

процеси, установки на незвичний темп письма (уповільнений або швидкий), природне старіння організму тощо;

в) залежність почерку від віку особи виконавця (відображення ознак почерку, під впливом вікових змін).

На сучасному етапі розвитку судово-почеркознавчої діагностики в більшості своїй, вирішуються задачі на рівні розроблених симптомокомплексів, які мають групове значення і не дають достатньої інформації для вирішення діагностичної задачі – встановлення конкретного «збиваючого» фактору, що діє на виконавця під час виконання ним рукопису або підпису. Тому є необхідність подальшого удосконалення та розробки системи діагностичних ознак почерку та їх комплексів для визначення конкретної «збиваючого» фактору.

**Список бібліографічних посилань:** 1. Салтевский М. В. Идентификация и установление групповой принадлежности: конспект лекций. Харьков: Изд-во ХЮИ, 1965. 46 с. 2. Ароцкер Л. Е. Неидентификационные исследования в почерковедческой экспертизе. Киев:ХНИСЭ, 1972. 96 с. 3. Куприянова А. А. Неидентификационные (диагностические) признаки в судебно-почерковедческой экспертизе и основы их систематизации // Современное состояние судебно-почерковедческой экспертизы и перспективы ее развития: материалы науч.-практ. семинара, г. Куйбышев, окт. 1980 г. М., 1981. С. 138–142. 4. Серегин В. В. Возможности судебно-почерковедческой диагностики свойств исполнителей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983. 18 с. 5. Меленевська З. С., Свобода Є. Ю., Шаботенко А. І. Судово-почеркознавча експертиза: навч.-метод. посіб. Київ, 2007. 277 с.

*Одержано 07.10.2017*

---

УДК 343.98

**Александр Анатольевич КИРИЧЕНКО,**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры гуманитарных наук  
Николаевского национального  
университета имени В. А. Сухомлинского

## **НОВАЯ ДОКТРИНА СТРУКТУРЫ КРИМИНАЛИСТИКИ И ОРДИСТКИ: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД**

Разработанный А. А. Кириченко и Ю. Д. Ткач инновационный подход к пониманию сущности структуры криминалистики и ордистики (теории ОРД) как методических антиделиктных неправовых юридических наук и соответствующих учебных предметов [1; 2; 3, с. 352–354; 4, с. 207–209; 5, с. 22 и др.] более правильно представить в виде следующей системы теорологических учений, базисных частных учений и специальных частных учений указанных наук.

Теорологическими учениями криминалистики являются такие совокупности знаний, которые имеют значение для развития данной науки в целом, образуют в силу этого ее первую часть «Теорология» и в сущностном тематическом аспекте могут быть представлены таким образом:

1. Периодизация развития отечественной криминалистики.
2. Понятие криминалистики.
3. Системно-структурное строение и содержательно-тематическое наполнение криминалистики.
4. Дисциплинарные связи криминалистики (основываются на новой доктрине классификации юридических наук, сущности и перспектив развития их развития).
5. Дидактические основы криминалистики (строится на новейшей доктрине пятнадцатиуртовневого юридического образования).
6. Методология криминалистики (которая учитывает наследие М. В. Салтевского в части определения сущности идентификации и группификации как базисных собственно криминалистических методов исследования).

7. Основы версирования, планирования и организации преодоления макроправонарушений (криминальных правонарушений, а по второй концепции – с каждой из разновидностей правонарушений: криминальных, административных, дисциплинарных, де-факто имущественно-договорных (гражданских) и де-юре имущественно-договорных (хозяйственных) правонарушений.

8. Основы работы с субъективными источниками (личностными источниками, субъективными документами), объективными источниками (трассы, субстанции, объективные документы) и смешанными источниками (смешанные документы и иные источники) антикриминальных сведений, а по второй концепции – антиделиктных сведений.

9. Основы микрообъектологии [4, с. 208].

Сущность базисных частных учений криминалистики по ее первой концепции проявляется во взаимосвязанном содержании последующих ее частей: второй – «Техника», третьей – «Тактика», и четвертой – «Методика». В силу этого основы базисных частных учений изложены во втором разделе второй части криминалистики «Основные отрасли техники», в то время как тактические и методические аспекты этих учений должны рассматриваться уже соответственно в «Тактике» и в «Методике».

По второй концепции криминалистики ее базисные частные учения следует рассматривать также в качестве полинаучных методических юридических направлений, основное предназначение положений которых состоит в разработке эффективных, рациональных и качественных средств преодоления каждого из разновидностей правонарушений в соответствующем виде судопроизводства: конституционном, антикриминальном, административном, дисциплинарном, де-факто имущественно-договорном и де-юре имущественно-договорном.

Основы базисных частных учений излагаются в во втором разделе второй части криминалистики «Основные отрасли техники», в котором излагаются основы таких базисных частных учений криминалистики:

1. Основы фотосъемки и звуковидеозаписи.
2. Основы следоведения.
3. Основы одорологии.
4. Основы оружиеантиделикти.

Данное базисное частное учение криминалистики призвано разрабатывать соответствующие проблемы механического, огнестрельного и взрывного оружия.

5. Основы установления автора, исполнителя, средств и иных обстоятельств изготовления документов.

Это базисное частное учение криминалистики чаще всего именуется словосочетанием «Почерковедение», что является весьма узким и непрофессиональным и таким, которое не способно, во-первых, отразить сущность тех положений, которые фактически должно разрабатывать данное базисное частное учение, а во-вторых, не может охватить соответствующие проблемы всех фактически существующих разновидностей документов: письмодокументов (рукописных, машинописных, типографских), изодокументов, фотодокументов, кинодокументов, видеодокументов, фонодокументов, голограммодокументов, электрографодокументов, электроннодокументов, пластикодокументов, компьютеродокументов и иных разновидностей документов, которые могут появиться по мере развития информационных технологий.

6. Основы установления факта, автора, исполнителя, средств и иных обстоятельств внесения изменений в документы.

Данное базисное частное учение еще более непрофессионально и архаично именуется словосочетанием «технико-криминалистическое исследование документов» и имеет аналогичные вышеизложенным недостатки, к которым можно добавить и то, что указанное традиционное наименование никакой иной смысловой нагрузки как то, что эти положения находятся в технике и в криминалистике, а это и так любому понятно, не несет.

7. Основы габитоскопии.

8. Основы информатики.

*Специальные частные учения криминалистики* составляют содержание теорологических учений, базисных частных учений и иных концепций и частей данной науки. К примеру, базисное частное учение криминалистики «Следоведение» состоит из таких двух очень

тесно взаимосвязанных специальных частных учений, как «Субстанциология» и «Трассология», а «Оружие антиделиктика» – «Огнестрельное оружие, боеприпасы и антиделиктные следы противоправного обращения с ними», «Взрывное оружие, устройства и взрывчатые вещества, средства подрыва и антиделиктные следы противоправного обращения с ними» и «Механическое оружие, боеприпасы и антиделиктные следы противоправного обращения с ними».

Аналогичная структура и ордистики (теории ОРД), в которой отражаются и детализируются лишь негласные аспекты указанных теорологических учений, базисных частных учений и специальных частных учений.

Изложенный инновационный подход к пониманию структуры криминалистики и ордистики (теории ОРД) как методических антиделиктных неправовых юридических наук не претендует на завершенность и может быть развит в процессе широкой корректной научной дискуссии.

**Список библиографических ссылок:** 1. Концепции и доктрины юриспруденции научной школы профессора Аланкира как основа становления социального, демократического и правового государства (приглашение к дискуссии): науч. доклад / А. А. Кириченко, Ю. А. Ланцедова, Ю. Д. Ткач, А. С. Тунтула и др.; под науч. рук. А. А. Кириченко. 105 с. // Конституція – основа розвитку національного законодавства: IX Всеукр. студ. наук.-прак. конф., 28.03.2013 р. / каф. історії і теорії держави і права Нац. ун-ту кораблебудування ім. адм. Макарова URL: <http://conference.nuos.edu.ua/catalog/files/lectures/22714.pdf> (дата звернення: 30.09.2017). 2. Кириченко А. А. Около двухсот лучших доктрин и концепций юриспруденции научной школы профессора Аланкира (приглашение к дискуссии): научный гипердоклад / А. А. Кириченко, Ю. А. Ланцедова, Ю. Д. Ткач, А. С. Тунтула и др.; под науч. рук. А. А. Кириченко // Четвертый Пермский конгресс ученых-юристов: международ. науч.-практ. конф., 18.10.2013 г. / Перм. нац. исследоват. ун-т. URL: <http://permcongress.com/content/Гипердоклад.doc> (дата звернення: 30.09.2017). 3. Гипердоклад о более двухстах пятидесяти лучших доктринах и концепциях юриспруденции научной школы профессора Аланкира: монография / А. А. Кириченко, Ю. А. Ланцедова, Ю. Д. Ткач, А. С. Тунтула и др.; под науч. рук. А. А. Кириченко. 2-е изд. Николаев: Николаев. нац. ун-т им. В. А. Сухомлинского, 2015. 1008 с. 4. Кириченко А. А., Ткач Ю. Д. Новая доктрина структуры криминалистики и ордистики как методической юридической науки и учебного предмета // Перші Миколаївські юридичні дискусії: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Миколаїв, 18 трав. 2016 р.) / уклад. Є. В. Валькова, І. М. Дмитрук, С. В. Лосич, С. А. Матвієнко; за ред. В. М. Бесчастного, О. А. Кириченка, В. М. Поперечного. Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2016. С. 207–209. 5. Курс лекцій з криміналістики: навч. посіб. / О. А. Кириченко, Т. О. Коросташова, Ю. О. Ланцедова, О. С. Тунтула, В. С. Шаповалова; за наук. ред. О. А. Кириченко. Миколаїв: Вид-во ЧДУ ім. П. Могили, 2014. 348 с.

*Одержано 05.10.2017*

---

УДК 343.98

**Світлана Олександрівна КНИЖЕНКО,**  
кандидат юридичних наук, доцент,  
доцент кафедри криміналістики  
та судової експертології факультету № 1  
Харківського національного університету внутрішніх справ;  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7353-4481>

## **ПРОТИДІЯ РОЗСЛІДУВАНЮ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ПРАВОСУДДЯ: СТРУКТУРА ТА СУЧASNІ КРИМІНАЛІСТИЧНІ ЗАСОБИ ПОДОЛАННЯ**

В нашій країні проходить реформування правоохранних органів, в тому числі й органів досудового розслідування кримінальних правопорушень. Нажаль за останні роки спостерігається погіршення криміногенної обстановки, в тому числі збільшення кількості