

## ГУЦУЛЯК Н. Я., РАВЛЮК И. И. ОБ ОТДЕЛЬНЫХ РАЗНОГЛАСИЯХ В ОПРЕДЕЛЕНИИ СОДЕРЖАНИЯ ПРАВОВЫХ ОСНОВАНИЙ ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИЦИИ

*Научная статья посвящена исследованию разногласий и содержания законодательных оснований применения работниками Национальной полиции огнестрельного оружия. Акцентировано внимание на теоретических аспектах формирования и построения статьи 46 Закона Украины «О Национальной полиции» и отражено авторские предложения, в части собственно структуры и текстового отображения нормы. Обоснованно позицию о целесообразности и необходимости нормативно-правового регулирования неоднозначного толкования отдельных положений указанного закона.*

**Ключевые слова:** законность, полицейское мероприятие, правовые основания, огнестрельное оружие, применение, хранение, исключительные случаи, обстоятельства, информирование, превышение.

## HUTSULIAK M. Y., RAVLIUK I. I. ABOUT INDIVIDUAL DIFFERENCES IN DETERMINING THE LEGAL BASIS OF THE USE OF FIREARMS BY THE NATIONAL POLICE

The scientific article is devoted to the study of differences and maintenance of legislative grounds for the use of firearms by employees of the National police. The attention is focused on the theoretical aspects of the formation and construction of article 46 of the Law of Ukraine "On the National police" and reflected the author's proposals, in terms of the actual structure and text display standards. The position on the feasibility and the need for legal regulation of certain ambiguous provisions of the law is grounded.

**Keywords:** law, police event, the legal basis for firearms, the use, storage, exclusive events, circumstances, information, excess.

**УДК 343.35(478)**

**А. М. ДРЭГУЛЯН,**

*магистр права, специалист Управления Кадров Министерства Обороны, капитан юстиции, Кишинёв, Республика Молдова*

**С. Л. НЕСТОР,**

*магистр права, преподаватель кафедры „Уголовный процесс и криминалистика”*

*Академии „Ștefan cel Mare” МВД Республики Молдова*

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

*В статье проанализирован зарубежный опыт основного подхода деятельности антикоррупционных органов. Предложены ряд мероприятий с целью эффективного противодействия коррупции в республике Молдова.*

**Ключевые слова:** реформирование, правовые основы, коррупция, зарубежный опыт, конфликт, трансформация.

Коррупция является одним из древнейших явлений в системе общественных отношений, которая на данный момент имеет статус широко распространённого

преступления, приобретшим организованный транснациональный характер и опасность её в том, что она затрагивает все ветви власти – судебную, исполнительную и законодательную [1]. Характерным признаком коррупции является конфликт между действиями должностного лица и интересами его работодателя, либо конфликт между действиями выборного лица и интересами общества.

Проблема коррупции серьезно осложнила поступательное развитие Республики Молдова в экономической, политической и социальной сферах, поэтому противодействие ей приобретает особую актуальность.

В Республике Молдова, понятие коррупции трактуется как «противоправное деяние, сказывающееся на нормальном исполнении должностных обязанностей и заключающееся в использовании субъектом акта коррупции или факта коррупционного поведения своего должностного положения для испрашивания, принятия или согласия на принятие, прямо или опосредованно, для себя или для другого лица, материальных благ или непричитающейся выгоды, либо в незаконном обещании, предложении или предоставлении субъектам актов коррупции материальных благ или непричитающихся выгод» [2]. Таким образом, коррупция трансформирует государство в свою противоположность – произвол чиновников в отношении физических и юридических лиц. Это является ощутимой угрозой для Республики Молдова и требует наилучшие практики в области борьбы с коррупцией.

Анализ зарубежной практики показывает, что существует три основных подхода деятельности антикоррупционных органов: репрессивный, превентивный и смешанный.

В современных условиях в рамках правовой системы Республики Молдова не было сформировано единой отрасли законодательства по противодействию коррупции. Нормы права, направленные на борьбу с коррупцией, находятся в различных отраслях права и располагаются в нормативных правовых актах различного уровня.

Закон Республики Молдова «О предупреждении коррупции и борьбе с ней» предлагает несколько уровней источников права, содержащих нормы по противодействию коррупции: Конституция Республики Молдова, Закон Республики Молдова «О предупреждении коррупции и борьбе с ней» и другие законодательные акты, международные договора, стороной которых является Республика Молдова, нормативные акты, принятые в соответствии с законом. Роль этих источников права в правовом регулировании отношений по борьбе с коррупцией не равнозначна.

Также, следует отметить, что борьба против коррупции должна являться постоянной функцией государства и заботой всего общества, должны быть созданы стабильные общенациональные основы ограничения, распространения и самовоспроизводства коррупции, рассчитанные на длительную историческую перспективу.

Для эффективной борьбы с коррупцией необходимо разработать и запустить комплексную антикоррупционную программу, которая должна перерасти в постоянно действующую систему ограничения коррупции. Разработка и реализация такой программы должна базироваться на точном понимании природы коррупции, на анализе причин неудач борьбы с ней, осознании существующих предпосылок и ограничений, на ясных и продуктивных принципах.

Закон Республики Молдова «О предупреждении коррупции и борьбе с ней» определяет, что гарантиями предупреждения коррупции служат политика и практика в

соответствующей области, представляющие собой комплекс законодательных, институциональных, экономических, социальных и нравственных мер, реализуемых путем регламентирования: (1) организации деятельности органов публичной власти; (2) поведения государственных служащих, лиц, исполняющих ответственные государственные должности, и иных лиц, оказывающих публичные услуги; (3) организации антикоррупционной экспертизы проектов законодательных актов и проектов нормативных актов Правительства, публичного обсуждения, разработанных проектов и оценки институциональных рисков коррупции; (4) порядка формирования публичных финансов и управления ими; (5) участия гражданского общества и доступа к информации в процессе принятия решений; (6) доступа к информации о мерах по предупреждению коррупции и результатах их применения; (7) частного сектора национальной экономики; (8) предупреждение легализации незаконно полученных доходов; (9) политической деятельности и избирательного процесса.

Новым этапом в борьбе с коррупцией стало принятие Постановлением Парламента Республики Молдова № 154 от 21 июля 2011 г., «Национальной антикоррупционной стратегии». Своевременность Стратегии обусловлена осознанием того факта, что искоренить коррупцию только путём применения уголовно наказуемых мер невозможно. В этой связи необходим новый подход к данному явлению, включая сочетание мер по предупреждению коррупции с мерами по её выявлению, официальному протоколированию и наказанию, с одновременной поддержкой механизмов рыночной экономики.

Цель этой стратегии заключается в снижение уровня коррупции в публичном и частном секторах, а главными задачами стратегии являются: превращение коррупции из выгодной и малорискованной деятельности в деятельность невыгодную и чрезвычайно рискованную; содействие созданию климата нулевой терпимости к коррупции [3].

Следует отметить, что законодательная база Республики Молдова в антикоррупционной области получила в последние годы значительное развитие с принятием ряда важных актов, таких как Закон о Кодексе поведения государственного служащего № 25-XVI от 22 февраля 2008 г., Закон о предупреждении коррупции и борьбе с ней № 90 от 25 апреля 2008 г., Закон о прозрачности процесса принятия решений № 239 от 13 ноября 2008 г., Закон об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23.12.2013 г., Закон о декларировании имущества и личных интересов № 133 от 17.06.2016г. и другие. С учетом существования ряда устаревших и неэффективных регулятивных норм требуется совершенствование, разработка и утверждение механизмов функционирования антикоррупционного законодательства в следующих областях: декларирование доходов и имущества, контроль их происхождения; декларирование конфликтов интересов; прозрачность принятия решений; режим подарков. Совершенствование механизмов функционирования специальной законодательной базы будет зависеть и от осуществления парламентского контроля антикоррупционного законодательства. В этой связи Парламент и профильные парламентские комиссии должны периодически проверять эффективность законов в данной области.

Для повышения эффективности деятельности органов по борьбе с коррупцией и по осуществлению контроля в смежных областях должны приниматься во внимание обоснованные потребности этих органов с соблюдением при этом общественных

интересов и прав человека. Среди этих потребностей значатся: оценка эффективности процедур снятия иммунитета с судей и депутатов в случаях совершения ими коррупционных правонарушений и представление возможных инициатив по изменению законодательства в этой связи; установление уголовной ответственности за несоответствующее декларирование доходов и имущества; расширение возможностей применения оперативно-розыскных мер при расследовании случаев коррупции; применение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в дополнение к основному наказанию, а также обеспечение путем конфискации возмещения ущерба, причиненного коррупционными и смежными правонарушениями; изучение возможности исключения обязанности доказывания материальной заинтересованности в совершении определенных смежных с коррупцией правонарушений; изменение законодательства с целью привлечения к уголовной ответственности членов органов, принимающих решение на коллегиальной основе; пересмотр системы наказания замешанных в коррупции лиц путем обеспечения сдерживающего эффекта.

Анализ действующего Уголовного Кодекса Республики Молдова показывает, что перечисленные в определении понятия «коррупция» составы преступления уже получили отражение в уголовном законодательстве. Это ст. 324 "Пассивное коррумпирование", ст. 325 "Активное коррумпирование", ст. 326 "Извлечение выгоды из влияния", ст. 327 "Злоупотребление властью или служебным положением", ст. 330<sup>2</sup> "Незаконное обогащение", ст. 333 "Получение взятки", ст. 334 "Дача взятки". Эти составы преступления содержатся в главах УК РМ, объединяющих преступления против интересов службы: глава 15 "Преступления против надлежащего порядка работы в публичной сфере" и глава 16 "Коррупционные преступления в частном секторе" [4].

Особенностью законодательства Республики Молдова в сфере борьбы с коррупцией является то, что коррупционное поведение закрепляется в качестве не только уголовных правонарушений, но и административных, хотя международные акты относят коррупцию к уголовно- наказуемым деяниям, как правонарушения с высокой степенью общественной опасности.

Именно поэтому в Кодексе Республики Молдова о правонарушениях № 218 от 24 октября 2008 г., были включены ст. 313<sup>1</sup> "Протекционизм", ст. 313<sup>2</sup> "Недекларирование конфликта интересов", ст. 313<sup>3</sup> "Превышение полномочий власти в отношении разрешительных документов", ст. 315 "Получение незаконного вознаграждения или материальной выгоды" [5]. Данные составы преступления направлены на наказание тех лиц, в интересах которых совершаются преступления коррупционного характера. Социальное назначение этого правила в том, чтобы сделать экономически невыгодным и затратным использование коррупционных способов достижения корпоративных целей. Использование административно-правовых методов выступает логическим дополнением уголовно-правовой политики в области противодействия коррупции.

Следует отметить, что в феврале 2017 г., Правительством Республики Молдова была одобрена Национальная стратегия неподкупности и борьбы с коррупцией на 2017-2020 годы, разработанная Национальным Антикоррупционным Центром, борьба с коррупцией, будучи одним из главных приоритетов, включенных в программу деятельности правительства.

В разработке стратегии участвовали эксперты по борьбе с коррупцией и представители НПО в этой области.

Утвержденный документ направлен на реализацию шести задач, цель которых – подавить желание участвовать в актах коррупции, возвращение потерянных доходов вследствие коррупции, этика и неподкупность в публичных, частных и неправительственных секторах, защита жертв коррупции, обеспечение прозрачности в публичных учреждениях, а также воспитание общества и чиновников [6].

Новизна проекта зависит от глобальных тенденций в области борьбы с коррупцией и изменении парадигмы: от борьбы с коррупцией к созданию и укреплению атмосферы целостности в обществе, наиболее значимыми в этом отношении, разработанные на уровне ООН.

Вместе с тем, были утверждены Планы деятельности исходя из Национальной стратегии о неподкупности и борьбы с коррупцией на 2017-2020 гг. В ближайшем будущем, документ будет передан на рассмотрение в Парламент Республики Молдова.

Таким образом, подводя итоги, необходимо сказать, что наиболее предпочтительным для Республики Молдова является вектор развития антикоррупционной политики, направленный на сочетание, превентивных и репрессивных мер, реализуемых в целях противодействия коррупции.

## СПИСОК БИБЛІОГРАФІЧЕСКИХ ССЫЛОК

1. *Антикоррупционная политика. Учебное пособие для вузов. / Под ред. Г. А. Сатарова – М.: Фонд ИНДЕМ; РА «СПАС», 2004–368 с.*
2. *Закон Республики Молдова «О предупреждении коррупции и борьбе с ней» № 90 от 25 апреля 2008 г. (Официальный Монитор Республики Молдова, 2008 г., № 103-105, статья № 391)*
3. *Постановление Парламента Республики Молдова об утверждении Национальной антикоррупционной стратегии на 2011–2015 годы № 154 от 21 июля 2011 г. (Официальный Монитор Республики Молдова, 2011 г., № 166-169, статья № 483)*
4. *Уголовный Кодекс Республики Молдова № 985 от 18 апреля 2002 г. (Официальный Монитор Республики Молдова, 2009 г., № 72-74, статья № 195)*
5. *Кодекс Республики Молдова о правонарушениях № 218 от 24 октября 2008 г. (Официальный Монитор Республики Молдова, 2009 г., № 3-6, статья № 15)*
6. *Проект Национальной стратегии неподкупности и борьбы с коррупцией на 2017-2020 годы ([https://www.justice.gov.md/file/Strategii%20si%20planuri/Strategie\\_ro.pdf](https://www.justice.gov.md/file/Strategii%20si%20planuri/Strategie_ro.pdf))*

Надійшла до редколегії 19.03.2017

## ДРЕГУЛЯН О. М., НЕСТОР С. Л. ПРАВОВІ ЗАСАДИ ТА ЗАХОДИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В РЕСПУБЛІЦІ МОЛДОВА

У статті проаналізовано зарубіжний досвід основного підходу діяльності антикорупційних органів. Запропоновано ряд заходів з метою ефективної протидії корупції в республіці Молдова.

**Ключові слова:** реформування, правові основи, корупція, зарубіжний досвід, конфлікт, трансформація.

## DREGULIAN A. M., NESTOR S. L. LEGAL FRAMEWORK AND MEASURES OF COMBATING CORRUPTION IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA

*The article analyzes foreign experience of the basic approach the activities of anti-corruption bodies. A number of activities aimed at effective combating corruption in the Republic of Moldova.*

**Key words:** *reform, legal framework, corruption, zarubezhnymi experience, conflict, and transformation.*

УДК 351:349.6

**І. Д. КАЗАНЧУК,**

*кандидат юридичних наук, доцент,*

*професор кафедри адміністративної діяльності поліції факультету підготовки фахівців для підрозділів міліції громадської безпеки та кримінальної міліції у справах дітей*

*Харківського національного університету внутрішніх справ*

*ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4269-2749>*

## ЩОДО УДОСКОНАЛЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ТА ПРОТИДІЇ КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ

*Автором розглянуто сучасний стан та правові засади діяльності Національної поліції в сфері забезпечення інформаційної безпеки в Україні. Проаналізовано передовий закордонний досвід діяльності правоохоронних органів в сфері протидії кіберзлочинності та надані шляхи удосконалення діяльності кіберполіції України в сучасних умовах.*

**Ключові слова:** *Україна, Національна поліція, інформаційна безпека, протидія кіберзлочинності, IT-технології, міжнародний досвід.*

У всьому світі, і Україна – не виключення, стрімкий розвиток інформатизації суспільства призвів до появи такого негативного явища як кіберзлочинність. Під загрозою перебувають державні і регіональні реєстри з персональними даними громадян. Повна приватність фактично залишилася в минулому. Сучасні хакери, використовуючи передові розробки в області IT-технологій, щодня зламують тисячі акаунтів, баз даних як закордонних, так і вітчизняних державних структур [1, с. 48]. За великим рахунком, будь-яка секретна інформація щодо особистого життя людини чи державного органу може опинитися у вільному доступі, що загрожує інформаційній безпеці країни.

Питання забезпечення інформаційної безпеки – як основи національної безпеки, захисту інформаційного простору держави знаходяться у центрі уваги правоохоронних структур багатьох країн, а також органів й інституцій Організації Об'єднаних Націй: Генеральної Асамблеї (A/RES 63/195), Комісії з попередження злочинності і кримінального правосуддя (док. E/ CN.15/2009/15) [2, с. 195].

Задля забезпечення інформаційної безпеки, боротьби з кіберзлочинністю в таких країнах світу як Австралія, Великобританія, Данія, Естонія, Канада, Малайзія, Нідерланди, Німеччина, Норвегія, Польща, США, Швейцарія, Швеція і інших створені спеціальні підрозділи поліції. Серед основних функцій цих спецпідрозділів є: здійснення оперативно-розшукових, розвідувальних заходів з метою фіксування протиправних дій