

відзначають себе похотими на людей, у яких в якості мотиваційних цілей виступають прагнення до безпеки та стабільності (суспільства, відносин і себе самих), самостійність мислення і вибору способів дії, прагнення до нового, в тому числі – до нових переживань та відчуттів, бажання насолоди або чуттєвих задоволень. При цьому, прагнення до стимуляції (5,6 і 3,9; $p \leq 0,05$), досягнень (4,2 і 2,5; $p \leq 0,05$) та влади (3,6 і 1,8; $p \leq 0,05$) є достовірно більш вираженим у хлопців.

Спостерігається певна дисоціація між життєвими цінностями підлітків, схильними до девіантної поведінки. Зокрема, дівчата декларують необхідність збереження й підвищення благополуччя близьких людей, вказують на значущість особистого успіху і соціального статусу, але у реальній поведінці ці цінності майже не проявляються. Не знаходять належного вираження у реальній поведінці хлопців цінності конформності та доброти, які вони вважають достатньо значущими. І навпаки, цінність «стимуляція» є не дуже важливою з точки зору нормативних ідеалів хлопців, але у їх поведінці вона займає достовірно більш значне місце.

Отже, на підставі нашого дослідження можна зробити висновок про необхідність врахування у психопрофілактичній і психокорекційній роботі з підлітками, схильними до девіантної поведінки, гендерних особливостей їх життєвих цінностей. Ця специфіка повинна відбиватися у основних завданнях, формах та методах психопрофілактичної роботи, яка у свою чергу повинна проводитися з опорою на активізацію особистісних ресурсів юнаків та дівчат.

Список бібліографічних посилань

1. Змановская Е. В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. ВУЗов. 2-е изд., испр. М.: Академия, 2004. 288 с.

2. Лавріненко В. А. Психологічні особливості становлення смислової сфери підлітків. *Психологія і особистість*. 2013. № 1. С. 59–74.

3. Мушинська О. В. Гендерні особливості смислової сфери особистості неповнолітніх правопорушників: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.06. Харків, 2005. 19 с.

4. Ощепков А. А. Особенности ценностных ориентаций и социальных установок подростков, склонных к девиантному поведению: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. Казань, 2012. 25 с.

Одержано 13.03.2017

Представлены результаты исследования жизненных ценностей подростков, склонных к девиантному поведению, с учетом гендерного аспекта. Показано, что жизненные ценности юношей и девушек имеют как общие, так и специфические черты. Стремление к материальному успеху и к чувству удовольствия является общим для подростков, склонных к девиантному поведению независимо от пола. Самостоятельность, автономность, власть занимают приоритетное место в системе ценностей юношей, а стремление к безопасности, здоровью, привязанности и любви отличает девушек, склонных к девиантному поведению.

УДК 159.953

Евгений Валентинович ЗАЙКА,

кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры общей психологии
Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина

НЕПРОИЗВОЛЬНОЕ ЗАПОМИНАНИЕ ФОНОВОГО ЗРИТЕЛЬНОГО МАТЕРИАЛА СТАРШЕКЛАССНИКАМИ: ВЛИЯНИЕ ВОЗРАСТА, УСПЕВАЕМОСТИ И СКОРОСТИ ДЕЙСТВИЯ

Представлены результаты экспериментального исследования непроизвольного запоминания фигур: хорошо знакомых и незнакомых, одинаковой геометрической сложности. Результаты непосредственного и отсроченного воспроизведения зависят от типа фигуры, возраста и успеваемости старших школьников.

Ключевые слова: непроизвольные запоминания, отсроченное воспроизведение, фоновый материал, целостные эталоны памяти.

В ряде исследований, выполненных как в зарубежной, так и в отечественной психологии, было показано, что эффективность запоминания фонового материала, всегда оставаясь невысокой и характеризуясь более низкими показателями по сравнению с запоминанием целевого материала, тем не менее, может варьировать в достаточно широких пределах: от практически полного отсутствия запоминания материала до вполне ощутимых показателей, свидетельствующих о весьма приличном уровне его запечатления, иногда даже приближающемся к результатам запоминания целевого материала [1; 2; 4]. В качестве факторов, детерминирующих эти вариации, рассматривались ситуативный (вызванный инструкцией или экспериментальными условиями) и постоянный (связанный с индивидуальными особенностями нервных процессов) уровень ориентировочной активности испытуемых, степень эмоциональности и стрессогенности фонового материала, уровень организованности и сложности целенаправленной деятельности и др., и показан их вклад в эффективность запоминания фонового материала.

В нашем эксперименте изучалась зависимость произвольного запоминания фонового материала от вида соответствующих ему эталонов долговременной памяти: целостных или фрагментарных. Целостные эталоны, соответствующие хорошо знакомому материалу, функционируют как единые неразложимые мнемические единицы, а фрагментарные, соответствующие незнакомому или мало знакомому материалу – как комплексы хотя и взаимосвязанных, но легко разъединяющихся элементарных эталонов, соответствующих отдельным линиям, углам, изгибам и т. п. [2; 3]. Показано, что зрительное восприятие и запоминание фигур в различных условиях затрудненного их видения существенно зависит от вида соответствующих их эталонов: при целостных восприятие быстрее и точнее и запоминание полнее [3]. При этом восприятие фигур составляло основную цель действия испытуемых, т. е. они входили в целевой материал.

Возникает вопрос: если рассматривать факт вхождения материала в фон как специфическое условие, затрудняющее его восприятие то сохранится ли такое преимущество хорошо знакомых фигур перед незнакомыми и в том случае, когда они составляют не цель перцептивного действия, а входят в фон какого-либо иного, например практического действия? Другими словами: влияет ли факт хорошей знакомости, привычности фигур на эффективность их произвольного запоминания, если они выступают в качестве никак специально не акцентируемого фона протекания какой-либо деятельности?

Экспериментальный материал – набор из 16 картонных фигур, из которых – хорошо знакомые, соответствующие целостным эталонам памяти, а другие 8 – незнакомые, соответствующие фрагментарным эталонам (см. рис.), оба набора фигур приблизительно уравнилены по показателям их геометрической сложности [3]. Фигуры раскладываются на большом листе ватмана в случайном порядке, так чтобы не образовывалось каких-либо строк, столбцов или осмысленных изображений, но для всех фигур соблюдается вертикальная ориентация (как на рис).



Испытуемому предлагается вычерчивать фломастером на ватмане задаваемые экспериментатором линии, огибая при этом лежащие на нем в беспорядке фигуры как препятствия. При этом целью действия испытуемого выступает вычерчивание требуемой линии, а фигуры-препятствия представляют собой фоновые условия действия, т.к. с точки зрения стоящей перед испытуемым цели, необходимой и достаточной является его ориентировка лишь на сам факт нахождения фигуры-препятствия, а не на нюансы ее контура или на ее семантическое содержание. Инструкция испытуемому: «Исследуется координированность Ваших движений руками. Ваша задача – вычерчивать на ватмане различные линии – в том направлении, которое я укажу. Руку с фломастером держите на весу и не прикасайтесь к лежащим на бумаге маленьким картонным фигуркам. Если фигурка окажется на пути движения фломастера, то аккуратно обойдите ее, ни в коем случае не сдвигайте. Естественно, требуемые линии получатся неровными, но пусть Вас это

не смущает». Затем испытуемому предлагается провести диагонали из правого верхнего угла в левый нижний, из левого верхнего в правый нижний; две вертикальные линии, разделяющие лист на три приблизительно равные части.

После проведения последней линии лист ватмана с лежащими на нем фигурками прикрывается. Далее испытуемые в случайном порядке делятся на две группы: в первой группе воспроизведение берется сразу же после прикрытия ватмана (непосредственное), во второй – после 30–40-секундной отвлекающей беседы на темы, не связанные с экспериментом. Испытуемым говорится: «А теперь вспомните все фигурки, которые Вы видели на листе. Зарисуйте их как можно более точно».

В исследовании, проведенном в 2007 г., приняли участие школьники 11 кл. (возраст 16–17 лет), 16 юношей и 14 девушек (в опытах на непосредственное и отсроченное воспроизведение – соответственно по 8 и по 7 человек)

В исследовании 2015-го года – только юноши: по 20 человек, учащиеся 9-го кл. (14–15 лет) и 11 кл. (16–17 лет), фиксировались только отсроченное воспроизведение. Учитывалась также их успеваемость (по отзывам учителей: выше средней – или средняя и ниже), а также скорость выполнения или экспериментального задания (по секундомеру: скорость выше медианы или ниже)

Основные результаты:

1. Эффективность произвольного запоминания хорошо знакомых фигур во всех случаях гораздо выше, чем незнакомых такой же геометрической сложности. Так, по данным 2007 г: непосредственные воспроизведенные хорошо знакомых составляет и у юношей и у девушек около двух фигур из восьми (по 23 %), а незнакомых – соответственно лишь 6 и 8 % (доля знакомых, в общем объеме воспроизведённого, равны соответственно 80 и 84 %. При отсроченном воспроизведении результаты заметно хуже. Соответствующие проценты: для знакомых фигур: 14 и 11; для незнакомых – по 2; доли значимых: 88 и 85. Следовательно, отсрочка воспроизведения даже всего лишь на 30–35 с. существенно снижает показатели памяти как хорошо знакомых, так и незнакомых фигур (соответственно в 2 и в 3 раза). Приведенные различия статистически значимы на уровне 0,0005 – 0,05.

2. Влияние пола на запоминание фоновых фигур статистически незначимо: и юноши и девушки запоминают как значимые, так и незначимые фигуры с примерно одинаковой эффективностью.

3. Влияние возраста на запоминание хорошо знакомых фигур имеет место лишь на уровне тенденции ($p = 0,16$): учащиеся 9-х классов воспроизводят 10 % знакомых фигур, а 11-х – 13 % (незнакомых соответственно 1 и 2 %; доли знакомых – 89 и 88 %)

4. Влияние успеваемости – статистически значимо при $p = 0,025$: хорошо успевающие учащиеся воспроизводят несколько больше знакомых фигур, чем успевающие хуже: проценты в целом по выборке: 16 и 9; отдельно для учащихся 9-х классов: 16 и 7; учащихся 11-го класса: 16 и 11 (для незнакомых фигур различия незначимы)

5. Скорость действий, связанных с выполнением задания, не показывает практически никакого влияния на показатели памяти (для знакомых фигур: более «быстрые» воспроизводят 12 %, «медленные» – 11 %)

Вывод: Эффективность запоминания фоновых фигур в целом очень низка, но она выше для хорошо знакомых фигур по сравнению с незнакомыми.

Список библиографических ссылок

1. Бочарова С. П. Психология и память. Харьков: Гуманитарный центр, 2007. 384 с.
2. Заика Е. В. Память в структуре деятельности и в процессе развития. Харків: Щедра садиба плюс, 2014. 514 с.
3. Заика Е. В. Функции долговременной и кратковременной памяти в формировании перцептивного образа. Познавательные процессы. Ярославль, 1990. С. 3–23.
4. Заика Е. В. Экспериментальные исследования памяти. Харьков: Гуманитарный центр, 2013. 396 с.

Получено 02.03.2017

Наведено результати експериментальних досліджень мимовільного запам'ятовування фігур: добре відомих і невідомих, однакової геометричної складності. Результати негайного і з затримкою відтворення залежать від типу фігури, віку та досягнення старшокласників.
Ключові слова: мимовільна пам'ять, затримки відтворення, довідковий матеріал, цілісні еталони пам'яті.