

УДК 159.9.159.923

Хазрат Хусенович ДЖАББАРОВ,

старший научный сотрудник-исследователь,

Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбек, Ташкент, Узбекистан

«МАССОВАЯ КУЛЬТУРА» И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ

Раскрыта сущность массовой культуры, ее влияние на молодежь, в особенности, в плане духовно-нравственного поведения. Особо отмечено ее влияние на здоровье подрастающего поколения. Также говорится о негативном влиянии массовой культуры на самосознание, духовные ориентиры, самоопределение и идентичность народа.

Ключевые слова: массовая культура, идеологический полигон, разум, манипулирование, СМИ, идеологическая борьба, духовная пустота, система ценностей.

На сегодняшний день в идеологических полигонах появляются силы производимые целевые культуры, которые популяризировав эти же культуры имеют немалую прибыль с этого. Производители этих культур хорошо вооружены способами и средствами влияния на психологию и разум людей, путем манипулирования.

Во все времена в идеологической борьбе имело место распространение «массовой культуры», которая имела как явные так скрытые цели. Чтобы завоевать государство или усмирить какой-нибудь народ проводились работы по отчуждению этих же народов от своих ценностей, корней и истинной культуры. А народ, который не знает свою культуру, свою многовековую историю, или не интересующийся народными ценностями можно привлечь на любой путь или на любую негативную деятельность. Значит люди или целый народ забывший свои корни, не имеющий высокой духовности, в каком-то смысле, не обладает системой ценностей которая контролирует общечеловеческие принципы, а значит однозначно попадет под влияние безнравственности, зверств и насилия.

Здесь уместно привести мысли нашего первого Президента И. Каримова по поводу «массовой культуры»: «Естественно, под маской «массовой культуры» кроется распространение эгоцентрических идеологий, безнравственность, насилие, индивидуализм. И за счет этого эти организаторы хотят получать финансовую выгоду, игнорируют многовековую историю и ценности разных народов и наций, опасные угрозы в адрес мирного населения – все это тревожит общество.

В настоящее время явление связанные с нижеследующими: безнравственность принято считать культурой и небрежное отношение духовных ценностей является большой угрозой на развития общества, на жизнь людей, на существование семью и на воспитание молодежи, и множество обществ уже понимают, что надо бороться с подобными угрозами для общества. Мысля об этом, надо вспоминать, что наши предки разработали целый комплекс критериев нравов, другими словами, разработали кодекс восточных нравов. И думаю, что будет правильно, что основой этого кодекса является высокие нравственные чувства и понятия как честь, стыд и т. д. [1, с. 119–120].

Здесь надо отметить важность повышения с каждым днем роли науки и культуры общественности, творчества в защите разума людей, отрицательного влияния «массовой культуры».

Одним только критикой, отрицанием или только запретом, образцов «культур», которыми является чужими для нашего менталитета, невозможно добиться желаемого результата. Для того, чтобы беречь наши жизни от всяких угроз, не допускать духовной пустоты первом делом нужно создать творческие труда пропитанными добрыми человеческими идеями. И с помощью этих трудов можно будет развивать культурный уровень наших народов, другими словами, мы должны быть в силе бороться в состязаниях талантов и умов на международном уровне. Эти мысли нашего первого Президента И. А. Каримова, отмечает актуальность исследований в этой сфере [1, с. 135–136].

На самом деле, «массовая культура» является многогранным явлением, и по его изучению ведутся множество исследований, формировались несколько теорий, концепций и взглядов. В том числе, считающиеся психологами, философами, учеными-социологами Ф. Ницше, М. Вебер, Н. Бердяев, З. Фрейд Э. Фром, К. Юнг, Ж. Бетнам, Д. Рисмэн, Ф. Ливис, Д. Томпсон, Р. Вильямс, Р. Хогарты в своих трудах и взглядах «массовую культуру» считали самым высшим изложением неволия, и рассмотрели в качестве социального психологического механизма социального отчуждения и угнетения человеческой личности [2].

Здесь уместно привести взглядов узбекских философов, психологов, социологов и литературоведов таких как О. Ташбоев, А. Эркаев, Ш. Одилханова, С. Отамуратов, Ш. Гайибназаров, Шухрат Ризо. Они в своих исследованиях «массовую культуру» рассмотрели таким образом: В условиях глобализации причинами объединения идеологий и духовности наций является именно деорганизационная деятельность «массовых культур» или «массовая духовность», и их отрицательное влияние на общество могут изменить поведение людей в плохую сторону [3–6].

Теперь ознакомимся нашими исследованиями. На вопрос что пропагандирует «массовая культура»? Мы ответим следующим образом: «Массовая культура» пропагандирует эгоцентризм (думать только о себе, эгоизм), безответственность, безразличие, безнравственность, бесчувственность, и посеять на разум людей семена недомоганий таких понятий как «делай то, что тебе нравится», «ты свободен как птица», «живи так, как тебе хочется», «у тебя ни перед кем нет обязательств, ответственности, ты никому ничего не должен», «живи только для себя». Если посмотреть на все эти недомогания глазами психолога, эгоцентризм это расширение человека своего круга «Я», стеснение «эго Я», и готовить возможность к склонности «ОНО» (Концепция психоанализа З.Фрейда).

У личности развивается «Я», человек начинает думать только о себе, действует только ради своих интересов, повышается чувства не думать о других. При этом «эго Я» становится второстепенным, будут обречены свойства как думать о других, заботится о других, помощь другим, помощь в предотвращении трудностей, показать правильную дорогу и т. д. при этом эгоистичные свойства проявляется в следующих формах.

В том числе, состоит из свойств основанных на неприкосновенность, безразличность, халатность, таких как, «я не должен помогать другим», «перед никем и никаким обществом у меня нет обязательств», «судьба людей, наций, общества меня не волнуют или не интересуют».

С психологической точки зрения, чрезмерная свобода человека приведет к развитию отрицательных черт таких как халатность, безразличие, неприкосновенность, бесцельность, безнравственность, склонность к преступлениям, в том числе, к самоубийству, преднамеренному причинению вреда другим, к насилию, стремление к власти, быть агрессивным, безубеждения, в неуверенности (к себе, к государству).

Еще одним очень опасным свойством «массовой культуры» это распространение отрицательных черт среди людей, особенно среди молодежи, таких как легкомысленное отношение к жизни, желание быстрого обогащения, ненависть, ненавидеть достижения и успехов других соотечественников, недовольствие, небрежное отношение к историческим ценностям и традициям, считая их старыми остатками национальных особенностей, ленивость, слабовольность, нежелание и т. д. Наполненный этими слабостями человек, естественно отдаляется об общество, а организаторы и заказчики этих явлений пользуясь случаем внедряют свои разрушающие, деорганизационные и мерзкие дела.

«Массовая культура» с одной стороны удовлетворяет простых потребностей широкой общественности, с другой стороны приведет к формированию виртуального мира в сознании людей. Люди же в свою очередь на основе этих сформированных представлений повстречаются лицом к лицу с психологическими трудностями как оценка определенными промежутком времени жизни, определять что хорошо и что плохо. Потому что, между реальной жизни и виртуальной имеется не совпадающие черты, разногласие и это приводит в состояние эмоциональной нагрузки (стресс, аффект, депрессия, агрессия) людей. Здесь уместен вопрос: Каким образом производители «массовой культуры» смогли повлиять

высокими темпами на такую очень большую аудиторию в мире? Мы оценим это с тем что, они эффективно используют в своих намерениях СМИ. Давайте рассмотрим и этот процесс с психологической точки зрения. Подсознательное влияние разума человека цензурных влияний на ТВ фильмах, открытых и закрытых, понятных и непонятных угроз – все это может визуализироваться в деятельности людей, в экстремальных условиях восстанавливается подсознательные информации у людей. Производители массовых культур для того чтобы иметь своих клиентов используют СМИ в качестве приманки. Что пропагандируют в фильмах, каких систем отношений и поведений формирует у телезрителей пропаганда киногероев? Разрушители-производители массовой культуры в сегодняшние дни в своих фильмах, кинотеатрах, рекламах, в имиджах, в ток шоу пропагандируют и хвалят следующих неправильных особенностей таких как «выход из семьи и жить отдельно совершеннолетних детей», «жизнь одиноких женщин и ночные прогулки в поисках счастье», «возникновение лишних проблем с рождением в семье ребенка», «принятие измены в семье как естественным», «человек должен жить отдельно и свободно».

Теперь, в поведении людей видевших этих фильмов, повторяются проекции переживаний героев фильмов, и в деятельности зрителей начнутся повторение. Если этот случай анализировать глубже и психологически, люди наблюдая сюжет фильмов, думают что, навремя забывают волнующие их проблемы. Герои фильма, как бы, становится надежными советниками или идеальными сочувствующими в глазах зрителей. Людей привлекает равнение возраста героев, или похожие жизненные ситуации встречающийся у каждого человека. Говоря с психологической точки зрения, зрители берут с фильмов готовых моделей поведения, телегерои пропитывают зрителей новыми целями, вызывают восхищения, формируют представлений по методам отношений с окружающими, по профессии и т.д. Таким образом, пропагандируемые особенности в фильмах вызывает людей к определенным заключениям, образу жизни, процессу.

Производители массовой культуры представляет свои приманки к широкой общественности с помощью СМИ. При этом эффективно используют психологических механизмов убеждения и психологию толпы. Силы убеждения превалирует силы воли и веры. Однако, в отличии от силы воли и веры, убеждения и есть слепая сила лишенный нравственных основ, действующих понятия обязательств и силы воли. Поэтому путем убеждения народной толпы можно направить их и на великие исторические подвиги, и на очень жестокие и даже безнравственные дела тоже. Поэтому известно, что часто деятельность организованной толпы не совпадают целями организаторов. В толпе достаточно, чтобы кто-то был причиной искры (подсознательный инстинкт З. Фрейда), толпа собранный для благих целей превращается в прямом смысле в звери, и их беспощадность может перешагнуть любых ожидаемых событий [7; 8].

Действительно, управления и убеждения психологии толпа к чему то легко. Причина, в толпе есть свойства заражение и заражаемость. Производители массовой культуры, в основном, используют идеи, фразы легко воспринимаемых для широкой общественности.

Исходя из выше изложенных, повливая массовой культурой, где изначально появился в качестве развлекательных средств, на массовую разум, они подвергаются к манипулярным свойствам. Потом выясняются, что они могут использовать своих жертв в любых целях, или могут направить на отрицательные действия. Выше имы и вы были свидетелями того, что производители массовой культуры используют каких средств для нанесения удара на психику человека, на какие подлости пойдут в идеологических борьбах. Грустно то, что люди воспринимают эти явления как современность или обосновывают это всякими принципами.

Еще надо отметить, что силы, заинтересованные структуры, целые страны с разрушающими идеологиями для того, чтобы господствовать в идеологических полигонах готовы разрушать систем ценностей и идеологий, и для того чтобы использовать их в своих целях готовы пустить в дело влиятельных элементов массовой культуры. Значит, серьезная борьба с этими явлениями, формирование у людей иммунной системы стабильной идеологии на сегодня важно как никогда.

Список библиографических ссылок

1. Каримов И. А. Высокая духовность – непобедимая сила. Ташкент: Маънавият, 2008.
2. Гайибназаров Ш. Массовая культура: пособие. Ташкент, 2012. С. 77.
3. Ташбаев О. Угроза «массовой культуры». *Тафаккур*. 2008. № 1. С. 16–21.
4. Эркаев А. Глобализация: информационные угрозы и массовая культура. *Тафаккур*. 2008. № 4. С. 10–17.
5. Одилхонова Ш. Что такое «массовая культура»? *Тафаккур*. 2010. № 2. С. 85–86.
6. Шухрат Р. Если благоприятствовать главный критерий. *Тафаккур*. 2008. № 3. С. 4–15.
7. Бехтерев В. М. Гипноз, внушение, телепатия. М., 1994. С. 156–171.
8. Гайибназаров Ш. Массовая культура: пособие. Ташкент, 2012. С. 101.

Получено 03.03.2017

Розкрито сутність масової культури, її впливу на молодь, особливо в плані духовно-моральної поведінки. Особливо відзначено її вплив на здоров'я підростаючого покоління. Також йдеться про негативний вплив масової культури на самосвідомість, духовні орієнтири, самовизначення і ідентичність народу.

Ключові слова: масова культура, ідеологічний полігон, розум, маніпулювання, ЗМІ, ідеологічна боротьба, духовна порожнеча, система цінностей.

The author discloses essence of mass culture, its influence on youth, in particular, in respect of a spiritual moral conduct. Its influence on health of younger generation was especially noted. Also it is told about a negative impact of mass culture on consciousness, spiritual ancestors, self-determination and identity of the people.

Keywords: mass culture, ideological ground, reason, manipulation, media, ideological fight, spiritual emptiness, value system.

УДК 159.944.4

Тетяна Михайлівна ДЗЮБА,

кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри загальної, вікової та практичної психології
Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка;
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5950-7741>

ТРАВМУЮЧА СИТУАЦІЯ В ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ: ОСОБЛИВОСТІ І НАСЛІДКИ

Проаналізовано зміст, особливості та наслідки травматичного стресу як нормальної реакції організму людини на анормальні (травмуючі, екстремальні) події. Визначено провідні характеристики травмуючої ситуації: потужне психічне напруження, значущі переживання, зміна самооцінки і мотивації, особистісні ресурси (обтяжуючі і захисні фактори). Підкреслено, що виникнення психічних розладів зумовлює не сама травмуюча ситуація, а те, як особистість сприймає таку ситуацію.

Ключові слова: травмуюча ситуація, психічні розлади, переживання травми.

Стрімкі соціальні реконструкції, потужний інформаційний тиск, зростання числа екстремальних ситуацій (техногенних і природних катастроф, міжнаціональних конфліктів, терористичних актів), не відповідність бажаного і реального, проблеми з близькими людьми, які спричиняють стан хронічної емоційної напруги в життєдіяльності людини, можуть викликати негативні зрушення в психічному стані людини та ставати причиною формування нервово-психічних розладів. За даними емпіричного дослідження 2008 року, представлених у статті кандидата медичних наук І.Я. Пінчука, кожен третій житель України впродовж життя має психічні розлади серед яких питома вага припадає на депресивні та алкогольні розлади. Розповсюдженість психічних розладів протягом життя становить 31,6 %. Окрім того, психічні розлади серед чоловіків зустрічаються значно частіше (35,9 %), ніж серед жінок (28,1 %). Найбільш розповсюдженими розладами серед чоловіків є зловживання алкоголю, рекурентна депресія і алкогольна залежність, а серед жінок – рекурентна депресія