

НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЯРОСЛАВА МУДРОГО
КАФЕДРА ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА № 1
КАФЕДРА ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА № 2

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ
ВІДДІЛЕННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ ДИСЦИПЛІН

ХАРКІВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ОСЕРЕДОК
ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ
«АСОЦІАЦІЯ ЦИВІЛІСТІВ УКРАЇНИ»

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПРИВАТНОГО ПРАВА

**Матеріали XVII науково-практичної конференції,
присвяченої 97-й річниці з дня народження
доктора юридичних наук, професора,
члена-кореспондента АН УРСР
В. П. Маслова**

(Харків, 22 лютого 2019 року)

Харків
«Право»
2019

Відповідальний за випуск професор *В. І. Борисова*

Актуальні проблеми приватного права : матеріали XVII наук.-практ. А43 конф., присвяч. 97-й річниці з дня народж. д-ра юрид. наук, проф., чл.-кор. АН УРСР В. П. Маслова (Харків, 22 лют. 2019 р.). – Харків : Право, 2019. – 422 с.

ISBN 978-966-937-631-2

22 лютого 2019 року кафедрами цивільного права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого разом з Національною академією правових наук України (відділенням цивільно-правових дисциплін) і Харківським обласним осередком Всеукраїнської громадської організації «Асоціація цивілістів України» проведена науково-практична конференція, присвячена 97-й річниці з дня народження доктора юридичних наук, професора, члена-кореспондента АН УРСР Василя Пилиповича Маслова.

Проведення такого заходу було започатковано у 2003 році і з того часу традиційно відбувається кожного року, збираючи вчених-цивілістів закладів вищої освіти, провідних наукових установ України й практичних робітників.

У матеріалах збірника представлені результати наукових досліджень вчених, присвячених актуальним проблемам приватного права (цивільного, житлового, сімейного, права інтелектуальної власності), а також проблемам господарського права.

Видання адресоване науковим робітникам, аспірантам, викладачам закладів юридичної вищої освіти (факультетів ЗВО), а також працівникам суду, адвокатури, органів юстиції, практикуючим юристам, іншим особам, які вивчають і застосовують цивільне, сімейне, житлове, цивільно-процесуальне та господарське законодавство.

УДК 347

- © Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, 2019
- © Національна академія правових наук України, 2019
- © Харківський обласний осередок Всеукраїнської громадської організації «Асоціація цивілістів України», 2019
- © Оформлення. Видавництво «Право», 2019

ISBN 978-966-937-631-2

щодо спадщини можуть тривати більше ніж 6 місяців. Ми йдемо в інший бік, ніж Європа. Там після смерті власника майна оголошується його воля і майно зразу переходить у власність спадкоємців. Якщо потім з'ясується, що є ще один заповіт, пізніше складений, яким скасований попередній і спадкоємцем є хтось інший, він може в судовому порядку оскаржити попередній заповіт. В Європі вже на 3–4 день відомі спадкоємці. Там є різні строки для оскарження заповіту, а у нас з'явилася спроба зробити строк необмеженим.

Створений Верховним Судом України прецедент протирічить практиці ЄС, який вважає неприйнятним перегляд питання щодо відновлення прав на спадщину особи, яка дуже довго їх не захищала протягом тривалого часу. Тобто особа втрачає право на захист садкових прав. В Україні інша позиція, за якою суди будуть виносити рішення. Будуть різні ситуації, коли пройшло багато років і з'явився претендент на спадщину, заявив свої права та відсуджує майно. І в цьому полягає суть зміни не тільки правил, а й судової практики. А поки є лише одне судове рішення, яке не може підмінити норми права.

Список використаних джерел:

1. Цивільний кодекс України. – К.: Алерта, 2018. – 342 с.
2. Закон України «Про нотаріат». – ВВР, 1993, № 39, ст. 383 в ред. 04.02.2019 р. // zakon.rada.gov.ua
3. В. Мирошніченко. Отсудить наследство в Украине отнине можно будет и через 10 лет. URL: <http://gdos.ua/i//555>

Шишка О. Р.,

кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільно-правових дисциплін Харківського національного університету внутрішніх справ

НЕМАЙНОВІ ВІДНОСИНИ З МАТЕРІАЛЬНИМИ БЛАГАМИ В ПРЕДМЕТІ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА

Динаміка розвитку суспільних відносин потребує на необхідності проведення нових наукових досліджень і вимагає постійного вдоскона-

лення цивільного законодавства. Їх інтенсифікація поступово, але невідворотно позначається на загальному світогляді людей [1, с. 47]. Це пов'язано з тим, що в ролі об'єктів сьгодні циркулює широке коло різного роду благ. Сюди входять не лише речі, а й результати інтелектуальної, творчої діяльності (твори науки, літератури та мистецтва, винаходи, корисні моделі й т. ін.), засоби індивідуалізації (фірмові найменування, торговельні марки і т. п.), а також послуги, результати робіт [2], інформація, інші блага [3, с. 10], зокрема анатомічні матеріали людини, у тому числі і само тіло людини. Як наслідок, виникають раніше невідомі групи відносин або ж уже відомі відносини отримують незвичайний розвиток у нових умовах [3, с. 10].

У висхідних нами роздумах слід підтримати позицію С. О. Сліпченко, який виділяє чотири групи об'єктів цивільних прав: нематеріальні майнові, нематеріальні немайнові, матеріальні майнові та матеріальні немайнові. Для матеріальних, але немайнових об'єктів, як зазначає автор характерною є наявність фізичної субстанції, тобто, це об'єкти, що належать до предметів матеріального світу; вони не здатні оцінюватися у грошах та бути об'єктом майнового права. При цьому автор робить припущення, що до цієї групи належать речі (камінець, мушля, земля з батьківщини, оберіг, тіло людини, яка померла та місце її поховання тощо), які не мають економічної цінності чи економічна цінність яких є неважливою. Ці предмети матеріального світу являють собою духовні (моральні) цінності [3, с. 301–302]. Відповідно така група об'єктів цивільних прав, враховуючи цінність самого блага та немайнові інтереси учасників цивільних відносин зумовлює до необхідності підняття питання про можливість існування в межах цивільного права немайнових відносин з матеріальними благами.

Інтерес такого питання полягає у тому, що на сьогодні в науці переважає думка, що, по-перше, особисті немайнові відносини, виникають лише щодо нематеріальних благ, а, відповідно, зміст правовідносин щодо таких благ наповнюються особистими немайновими правами і відповідними їм обов'язками. По-друге, матеріальні блага переважно в науці як і на практиці зводяться до майнових благ. Безумовно, що вказані позиції йдуть в супереч проведеній С. О. Сліпченко класифікації об'єктів цивільних правовідносин, а тому метою цього дослідження є підтвердження, або спростування наведених позицій, у тому числі виявлення можливості існування в межах цивільного права немайнових відносин з матеріальними благами.

Слід сказати, що у цілому та в своїй основі ми погоджуємося з позицією С. О. Сліпченко, хоча щодо деяких аспектів варто висловити свою думку. Зокрема, виникає запитання: чи дійсно камінець, мушля, земля з батьківщини, у тому числі й оберіг є виключно немайновими об'єктами, не здатними оцінюватися у грошах? Мабуть ні. Адже ЦК України ці об'єкти відносить до речей (ст. 179 ЦК України), зокрема майна (ст. 190 ЦК України), а як відомо такі блага ЦК України потенційно розглядає як товар (ст. 655–656 ЦК України), а отже визначає натуральну та цивільну їх здатність оцінюватися у грошах та бути об'єктами майнових прав. Хоча це не значить, що такі предмети матеріального світу мають розглядатися виключно як майновими, адже сутність такого блага може набувати характер і немайнової чи духовної (моральної) цінності. Останнє залежить від особистого ставлення (відношення) суб'єкта до об'єкта (як носія духовної (моральної) цінності), а самі відносини набувати характер особистих немайнових. При цьому для кожного суб'єкта духовна (моральна) цінність речі може бути різною. Для однієї людини річ може становити духовну (моральну) цінність, для іншої ні¹. Навіть для двох різних людей духовна (моральна) цінність речі буде неоднаковою, оскільки така цінність є суб'єктивною, хоча і може бути викликана об'єктивними факторами (наприклад вірою в бога). Значення такого ставлення суб'єкта до об'єкта може проявлятися у тому, що річ, яка визначена за родовими ознаками може набувати індивідуально визначених, у тому числі мати іншу грошову оцінку порівняно з ринковою вартістю з поміж інших однорідних речей. Крім цього саме духовна (моральна) цінність речі, тобто відношення суб'єкта до об'єкта може виступати фактором, що впливає на визначення глибини фізичних та душевних страждань, яких фізична особа може зазнати у зв'язку із знищенням чи пошкодженням її майна. В цьому сенсі річ може мати подвійну (дуалістичну) правову природу, набувати характер як майнових, так і немайнових властивостей блага. Відповідно, характер такого блага не дає можливості стверджувати, що воно є чистим майновим або чистим немайновим благом. А, тому за наявності у певного суб'єкта особливого немайнового зв'язку з річчю чи ставлення до неї як-то до землі з батьківщини, оберіга чи ікони, на

¹ Прикладом може бути людина яка вірує у бога і людина у якої відсутня віра в існування будь-яких богів. Зокрема, людина яка вірує у бога для неї ікона у першу чергу представляє духовну (моральну) цінність, для атеїста це лише живописне, мозаїчне або рельєфне зображення, предмет матеріального світу, зокрема річ щодо якої може не виникати навіть і майнового інтересу.

якій зображено образ Ісуса Христа, Богородиці ставить під сумнів віднесення таких речей виключно до матеріальних, але майнових благ.

Раніше в публікаціях нами вже підіймалося питання про необхідність диференціації благ як об'єктів цивільних прав за критерієм «майновості» на майнові, немайнові та блага, які мають подвійну (дуалістичну) правову природу [4, с. 97–98]. За таких обставин, слід виділити шість груп благ як об'єктів цивільних прав: нематеріальні майнові, нематеріальні немайнові, нематеріальні з подвійною (дуалістичною) правовою природою, матеріальні майнові, матеріальні немайнові, та матеріальні з подвійною (дуалістичною) правовою природою.

При цьому особливість блага, які мають подвійну (дуалістичну) правову природу полягає у тому, що вони хоча і містять у собі властивості як майнових так і немайнових благ, проте щодо самого блага, що стає об'єктом певного права (правовідношення), можуть враховуватись лише ті якості, що характеризують його або як майновим, або як немайновим. Тобто, там де правовідношення спрямоване на забезпечення майнового інтересу, враховуються лише ті властивості блага, що характеризують його як майновим. А там, де правовідношення спрямоване на забезпечення немайнового інтересу блага, що стає об'єктом певного права (правовідношення) набуває немайнового характеру. За таких обставин властивості блага та інтерес учасників є критерієм визначення не тільки змісту правовідношення, але й його характеру.

Наведене демонструє, що: 1) стосовно одного блага можуть виникати майнові та немайнові правовідносини, а останні мають складати частину предмету цивільного права; 2) матеріальні блага не можуть виключно зводитися до майнових благ чи ототожнюватися з ними. Це пов'язано з тим, що з розвитком суспільних відносин та потребою часом для деяких благ крім майнових його властивостей набуло значення і немайнові, як і навпаки. Зокрема, в науці цивільного права обґрунтовується можливість [3; 5] деяким особистим немайновим благам залучатися до цивільного обігу, набувати крім немайнових властивостей і майнові. В межах піднятого нами питання варто навести приклад і тих благ, які в межах нашої системи права є матеріальними, але немайновими. Зокрема, це стосується анатомічних матеріалів людини, які згідно Закону України «Про застосування трансплантації анатомічних матеріалів людині» не можуть розглядатися як товар, крім випадків передбачених законом, а їх реклама заборонена законом. Ця обставина надає підстав казати, що такі блага є матеріальними, але немайновими, оскільки закон за загальним правилом не дозволяє анатомічним ма-

теріалам людини оцінюватися у грошах, хоча і передбачає, що вони можуть бути об'єктами цивільного обігу. Відповідно право, як і наука цивільного права повинна бути готовою до нових викликів, у зв'язку із розширенням кола благ, стосовно яких складаються певні приватні відносини, а останні набувають характер найбільш значимих.

Список використаних джерел:

1. Кузнецова Н. С. Совершенствование механизма правового регулирования гражданских правоотношений / Н. С. Кузнецова // Актуальні проблеми цивільного, сімейного та міжнародного приватного права (Матвєєвські цивілістичні читання) : матеріали між нар. наук.-практ. конф. – Київ, 10 листопада 2011 року. – К. : Алетра, 2012. – С. 47.
2. Туктаров Ю. Е. Имущественные права как объекты гражданско-правового оборота / Ю. Е. Туктаров // Актуальные проблемы гражданского права : сб. статей ; вып. 6 / под ред. О. Ю. Шиловостова. – М. : НОРМА. – 2003. – С. 101–135.
3. Сліпченко С. О. Особисті немайнові правовідносини щодо оборотоздатних об'єктів : монографія / Х., 2013. – 552 с.
4. Шишка О. Р. Застосування методу альтернативи при визначенні правової моделі цивільних правовідносин, об'єктом яких є блага, що мають подвійну правову природу /О. Р. Шишка // Eurasian Academic Research Journal. – 2016. – № 1 (01). – С. 93–113.
5. Майданік Р. А. Цивільне право : Загальна частина. / Т. І. Вступ у цивільне право. – К. : Алерта, 2012. – С. 102–103

Якубівський І. Є.,

кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри цивільного права та процесу Львівського національного університету імені Івана Франка

ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ У СФЕРІ ЗАХИСТУ МАЙНОВИХ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Однією із тенденцій реформування законодавства України про інтелектуальну власність є посилення рівня захисту права інтелектуальної

Зміст

Василь Пилипович Маслов – видатний вчений-цивіліст5

ЧАСТИНА ПЕРША

<i>Беляневич О. А.</i> ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ ПОЗОВНОЇ ДАВНОСТІ У СПРАВАХ ПРО БАНКРУТСТВО	7
<i>Боднар Т. В.</i> ДО ПИТАННЯ ЩОДО ПРИНЦИПІВ СІМЕЙНОГО ПРАВА УКРАЇНИ.....	11
<i>Борисова В. І.</i> НАСТАВНИЦТВО – ОДНА З ФОРМ СОЦІАЛЬНОЇ ТА ПСИХОЛОГІЧНОЇ АДАПТАЦІЇ ДІТЕЙ-СИРІТ І ДІТЕЙ ПОЗБАВЛЕНИХ БАТЬКІВСЬКОГО ПІКЛУВАННЯ, ДО САМОСТІЙНОГО ЖИТТЯ.....	16
<i>Булеца С. Б. Менджул М. В. Паніна Ю. С.</i> ПОНЯТТЯ ТА ПРАВОВІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ ПРАВ ЛЮДИНИ ЧЕТВЕРТОГО ПОКОЛІННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я	20
<i>Галаянтич М. К.</i> ПРОБЛЕМИ УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ЖИТЛОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА	24
<i>Довгерт А. С.</i> ЧИ НАСТАВ ЧАС ДЛЯ РЕКОДИФІКАЦІЇ ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ?.....	28
<i>Гриняк А. Б.</i> НОВОВВЕДЕННЯ ГААЗЬКИХ ПРИНЦИПІВ ВИБОРУ ПРАВА У МІЖНАРОДНИХ КОМЕРЦІЙНИХ ДОГОВОРАХ	33
<i>Жорнокуй Ю. М.</i> НЕВИРІШЕНІ ПИТАННЯ ПРИТЯГНЕННЯ ОРГАНУ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ ДО ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	37
<i>Завальна Ж. В.</i> ВІДМОВА ОСОБИ ВІД САМОІДЕНТИФІКАЦІЇ ТА ЇЇ НАСЛІДКИ У ПРИВАТНО-ПРАВОВІЙ СФЕРІ	40
<i>Зайцев О. Л.</i> АНОМАЛІЇ ТЕНДЕРНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	43
<i>Зеліско А. В.</i> ПІДСТАВИ ТА ПОРЯДОК ПЕРЕДАЧІ МАЙНОВИХ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ВНЗ ЯК ВКЛАДУ ДО СТАТУТНОГО КАПІТАЛУ НАУКОВИХ ПАРКІВ.....	47
<i>Зозуляк О. І.</i> ІНТЕРЕС ЯК КРИТЕРІЙ РОЗМЕЖУВАННЯ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ ПУБЛІЧНОГО ТА ПРИВАТНОГО ПРАВА: ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ.....	50
<i>Калакура В. Я.</i> УДОСКОНАЛЕННЯ ПРИНЦИПІВ КОЛІЗІЙНОГО РЕГУЛЮВАННЯ СІМЕЙНИХ ВІДНОСИН В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	54

<i>Косак В. М.</i> МОРАЛЬНО-ПРАВОВІ ЧИННИКИ РЕГУЛЮВАННЯ ДОГОВОРУ ПІДРЯДУ	58
<i>Коструба А. В.</i> ІНТЕГРАТИВНИЙ ПІДХІД ДО ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ КОМУНІКАТИВНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЮРИСТІВ	61
<i>Кот О. О.</i> ВІДМОВА У ВИЗНАННІ ТА НАДАННІ ЗГОДИ НА ВИКОНАННЯ ІНОЗЕМНИХ АРБІТРАЖНИХ РІШЕНЬ У СУДОВІЙ ПРАКТИЦІ.....	64
<i>Кохановська О. В.</i> ОСОБИСТІ НЕМАЙНОВІ ПРАВА І ОBOB'ЯЗКИ ЧОЛОВІКА І ДРУЖИНИ, НЕ ВРЕГУЛЬОВАНІ У ГЛАВІ 6 СК УКРАЇНИ.....	69
<i>Красицька Л. В.</i> ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ДОБРОСОВІСНОЇ ПОВЕДІНКИ В СІМЕЙНИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ	71
<i>Кройтор В. А.</i> СПІВВІДНОШЕННЯ ЗМІСТУ ПРИНЦИПІВ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА(СПРАВЕДЛИВІСТЬ, ДОБРОСОВІСНІСТЬ ТА РОЗУМНІСТЬ) І МОРАЛЬНИХ ЗАСАД СУСПІЛЬСТВА	75
<i>Кузнєцова Н. С.</i> РОЗВИТОК СУЧАСНОГО ПРИВАТНОГО ПРАВА І ЗАВДАННЯ РЕКОДИФІКАЦІЇ ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	81
<i>Луць В. В.</i> ПРО МЕХАНІЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ КОРПОРАТИВНИХ ВІДНОСИН	85
<i>Майданик Р. А.</i> ТАЙМШЕР ЯК СКЛАДНОСТРУКТУРНА МОДЕЛЬ ПРАВА ВЛАСНОСТІ.....	89
<i>Мічурін Є. О.</i> ПРАВО НА СОЦІАЛЬНЕ ЖИТЛО ТА НЕОБХІДНІСТЬ ПОДАЛЬШОГО ВДОСКОНАЛЕННЯ ЖИТЛОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА	95
<i>Надьон В. В.</i> СПІВВІДНОШЕННЯ КАТЕГОРІЙ «САНКЦІЯ» ТА «ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ».....	100
<i>Пленюк М. Д.</i> ПРО ОЗНАКУ НОРМАТИВНОСТІ В ЮРИДИЧНИХ ФАКТАХ ПРИВАТНОГО ПРАВА УКРАЇНИ	103
<i>Пучковська І. Й.</i> ЩОДО ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПОЗИЧАЛЬНИКА ТА ПОРУЧИТЕЛЯ ЗА ПОРУШЕННЯ ДОГОВОРУ КРЕДИТУ – ПОРУКИ	108
<i>Сліпченко С. О.</i> ПРАВозДАТНІСТЬ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ ТА ЛІЦЕНЗУВАННЯ ЇЇ ВИДІВ ДІЯЛЬНОСТІ.....	111
<i>Синьгубов О. В.</i> ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ГРОШОВОГО ЗOBOB'ЯЗАННЯ: СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ПРАВозАСТОСУВАННЯ.....	114

<i>Спасибо-Фатєєва І. В.</i> ПРО ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ПЕРЕДАННЯ МАЙНА ДЕРЖАВОЮ НЕДЕРЖАВНИМ ОРГАНІЗАЦІЯМ БЕЗ ВИЗНАЧЕНОЇ ПРАВОВОЇ ПІДСТАВИ.....	117
<i>Федорченко Н. В.</i> ПУБЛІЧНІ ДОГОВОРИ ТА ДОГОВОРИ ПРИЄДНАННЯ У СФЕРІ НАДАННЯ ПОСЛУГ	121
<i>Харитонов С. О. Харитонova О. І.</i> АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЦИВІЛЬНОЇ ПРАВОСУБ'ЄКТНОСТІ УЧАСНИКІВ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ВІДНОСИН	125
<i>Шишка Р. Б.</i> ЖИТЛО ТА ЙОГО ВИДИ.....	128
<i>Явор О. А.</i> ЗМІНИ У ВИЗНАЧЕННІ ЗАБОРГОВАНOSTІ ЗА АЛІМЕНТАМИ, ПРИСУДЖЕНИМИ У ЧАСТЦІ ВІД ЗАРОБІТКУ (ДОХОДУ) ТА УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА НЕСПЛАТУ АЛІМЕНТІВ	133
<i>Яроцький В. Л.</i> ПРИВАТНОПРАВОВИЙ ПРИМУС: ПРАВОВА ПРИРОДА, СФЕРА ТА МЕЖІ ЗАСТОСУВАННЯ	138

ЧАСТИНА ДРУГА

<i>Аврамова О. Є.</i> ДО ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ ЖИТЛОВОГО ПРАВА	144
<i>Банасевич І. І.</i> ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПОНЯТТЯ «СПОЖИВАЧ» В ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ	148
<i>Баранова Л. Н.</i> ПРЕСЕЧЕНИЕ НЕПРАВОМЕРНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	151
<i>Ігнатенко В. М.</i> ЗОБОВ'ЯЗАННЯ З ВЕДЕННЯ ЧУЖИХ СПРАВ БЕЗ ДОРУЧЕННЯ І БЕЗПІДСТАВНЕ ЗБАГАЧЕННЯ	154
<i>Кириченко Т. С.</i> ПИТАННЯ СПАДКУВАННЯ В ЦИВІЛЬНОМУ ШЛЮБІ.....	158
<i>Коробцова Н. В.</i> ДО ПИТАННЯ СУДОВОГО ЗАХИСТУ ПРАВ ПАЦІЄНТІВ.....	161
<i>Кочин В. В.</i> ПРИНЦИПИ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ НОРМАТИВНОГО ЗАКРІПЛЕННЯ ТА НАУКОВОГО ПІЗНАННЯ.....	165
<i>Кузьмич О. Я.</i> ФОРМА УЧАСТІ ТРЕТІХ ОСІБ У ЦИВІЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИНАХ ЯК ОДНЕ ІЗ ПОНЯТЬ ВЧЕННЯ ПРО ТРЕТІХ ОСІБ.....	168
<i>Кухарєв О. Є.</i> РЕАЛІЗАЦІЯ СВОБОДИ ЗАПОВІТУ В СПАДКОВОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ.....	171

<i>Макода В. С.</i> ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ У СФЕРІ РЕГУЛЮВАННЯ СПІЛЬНОЇ СУМІСНОЇ ВЛАСНОСТІ ПОДРУЖЖЯ. СУДОВА ПРАКТИКА.....	174
<i>Міловська Н. В.</i> ОСОБЛИВОСТІ ЗМІНИ ДОГОВОРУ СТРАХУВАННЯ ВНАСЛІДОК ІСТОТНОЇ ЗМІНИ ОБСТАВИН.....	178
<i>Менджел М. В.</i> КОНЦЕПЦІЯ «ДОБРОВІЛЬНОЇ ЗГОДИ» ЯК ІНСТРУМЕНТ ПРОТИДІЇ НАСИЛЬСТВУ В СІМ'Ї.....	182
<i>Мороз О. В.</i> ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ СТОРОНАМИ УМОВ ДОГОВОРУ КОНТРАКТАЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ.....	185
<i>Оприско М. В.</i> ПРОБЛЕМИ ОБЧИСЛЕННЯ СТРОКУ ДЛЯ ПРИЙНЯТТЯ СПАДЩИНИ.....	188
<i>Піддубна В. Ф.</i> ПРАВОВЕ СТАНОВИЩЕ ПУБЛІЧНИХ СУБ'ЄКТІВ В РИМІ.....	191
<i>Піхурець О. В.</i> ПРАВОВІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ «ХМАРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ».....	195
<i>Пономаренко О. М.</i> ВИЗНАННЯ АЛІМЕНТНОГО ДОГОВОРУ НЕДІЙСНИМ: ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ.....	200
<i>Савченко А. С.</i> ПРЕВЕНТИВНИЙ ЗАСІБ ЗАХИСТУ В КОНТЕКСТІ САМОЧИННОГО БУДІВНИЦТВА.....	205
<i>Селіванова І. А.</i> ЯК ПЕРЕТВОРЕННЯ БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВ В НЕКОМЕРЦІЙНІ ПІДПРИЄМСТВА ЗМІНЮЄ ОРГАНІЗАЦІЮ ЇХ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ (НА ПРИКЛАДІ ЗАКЛАДІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я).....	209
<i>Слома В. М.</i> ЩОДО ПОНЯТТЯ СУБСИДАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ.....	212
<i>Соболев О. В.</i> ЧУТКИ ЯК БЛАГО.....	215
<i>Соловійов О. М.</i> ПОЗОВ ПРО ВИЗНАННЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ (ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ).....	219
<i>Сурженко О. А.</i> СПОСОБИ ЗАХИСТУ МАЙНОВИХ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВ.....	223
<i>Тарасенко Л. Л.</i> ДОМЕННЕ ІМ'Я ЯК ЗАСІБ ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЇ ТОВАРІВ, ПОСЛУГ, УЧАСНИКІВ ЦИВІЛЬНИХ ВІДНОСИН.....	226
<i>Токарчук Л. М.</i> ПРАВИЛА ПОДАННЯ І РОЗГЛЯДУ ЗАЯВИ ПРО УСИНОВЛЕННЯ: ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ.....	231
<i>Туницька Є. О.</i> ЩОДО ПИТАННЯ ЗМІСТУ КРЕДИТНОГО ДОГОВОРУ.....	235

<i>Ус М. В.</i> ЕФЕКТИВНІСТЬ ТА НАЛЕЖНІСТЬ ЯК КРИТЕРІЙ ВИЗНАЧЕННЯ СПОСОБІВ ЗАХИСТУ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВ (ІНТЕРЕСІВ).....	238
<i>Ходико Ю. Є.</i> ЩОДО СПІВВІДНОШЕННЯ РЕЗУЛЬТАТУ РОБІТ ТА ОБ'ЄКТА ЦИВІЛЬНОГО ПРАВОВІДНОШЕННЯ.....	242
<i>Хоменко М. М.</i> ПРАВОВІЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИЗНАНИЯ СДЕЛКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ: РЕСТИТУЦИЯ V. ВИНДИКАЦИЯ, КОНДИКЦИЯ, ВОЗМЕЩЕНИЕ УБЫТКОВ.....	246
<i>Ходєєва Н. В.</i> ОБМЕЖЕННЯ ПРАВ ЗАСУДЖЕНИХ ДО ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ – ПРАВА НА ІНФОРМАЦІЮ ПРО СТАН СВОГО ЗДОРОВ'Я	249
<i>Чуйкова В. Ю.</i> НОВІ ПРАВИЛА ОТРИМАННЯ СПАДЩИНИ В УКРАЇНІ	252
<i>Шшика О. Р.</i> НЕМАЙНОВІ ВІДНОСИНИ З МАТЕРІАЛЬНИМИ БЛАГАМИ В ПРЕДМЕТІ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА.....	255
<i>Якубівський І. Є.</i> ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ У СФЕРІ ЗАХИСТУ МАЙНОВИХ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	259
<i>Янишен В. П.</i> ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ, ЗАПОДІЯНОЇ ДОРОЖНЬО-ТРАНСПОРТНОЮ ПРИГОДОЮ З ТОЧКИ ЗОРУ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ	263
<i>Яркіна Н. Є.</i> НОВЕЛИ ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО ЦИВІЛЬНО- ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ АВТОРСЬКИХ ТА СУМІЖНИХ ПРАВ: КРОК ВПЕРЕД ЧИ ДВА НАЗАД?	267

ЧАСТИНА ТРЕТЯ

<i>Біляєв О. О.</i> ПРАВОВИЙ РЕЖИМ МАЙНА, НАБУТОГО В ШЛЮБІ, В РАЗІ РЕЄСТРАЦІЇ ОДНОГО З ПОДРУЖЖЯ ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ-ПІДПРИЄМЦЕМ.....	272
<i>Гнатів О. М.</i> ПОНЯТТЯ ЗАМОВНИКІВ ЗА ЗАКОНОМ УКРАЇНИ «ПРО ПУБЛІЧНІ ЗАКУПІВЛІ».....	274
<i>Дуденко Т. В.</i> АУКЦІОННА ФОРМА ПРОДАЖУ КУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ	277
<i>Карнаух Б. П.</i> ДВІ ІПОСТАСІ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ-ПІДПРИЄМЦЯ.....	281
<i>Колісникова Г. В.</i> ДОГОВІР РАХУНКУ УМОВНОГО ЗБЕРІГАННЯ (ЕСКРОУ) В СУЧАСНОМУ ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ.....	285

<i>Майданик Л. Р.</i> ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЗМІСТУ ОБ'ЄКТИВНОЇ ФОРМИ ВИРАЖЕННЯ ТВОРУ	288
<i>Маліновська І. М.</i> НОВОВВЕДЕННЯ У СФЕРІ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙ КОЛЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ	291
<i>Музика Т. О.</i> ПРАВО НА ТАЄМНИЦЮ ІНФОРМАЦІЇ ПРО СТАН ЗДОРОВ'Я В КОНТЕКСТІ МЕТИ ДОГОВОРУ ДОВІЧНОГО УТРИМАННЯ (ДОГЛЯДУ)	293
<i>Парута Ю. І.</i> ГРОМАДСЬКА СПІЛКА: ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЦИВІЛЬНО – ПРАВОВОГО СТАТУСУ	297
<i>Рубан О. О.</i> РЕАЛІЗАЦІЯ КОМПЕНСАЦІЙНОЇ ФУНКЦІЇ В ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ.....	301
<i>Філатова Н. Ю.</i> ДО ПИТАННЯ ПРО ВПЛИВЕЛЕКТРОННОЇ ФОРМИ НА ЗМІСТ ПРАВ І ОBOB'ЯЗКІВ СТОРІН ЕЛЕКТРОННОГО ДОГОВОРУ.....	304
<i>Федорончук А. В.</i> ОКРЕМІ АСПЕКТИ ЗАХИСТУ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ ПРИ КУПІВЛІ ПРОДУКЦІЇ ЧЕРЕЗ ІНТЕРНЕТ-МАГАЗИН.....	308
<i>Шишка Н. В.</i> ДЕЯКІ АСПЕКТИ КАТЕГОРІЇ«МАЙНО» ЯК ОБ'ЄКТА ЦИВІЛЬНИХ ПРАВ.....	312
<i>Балюк В. М.</i> ДОГОВІР РЕНТИ У СИСТЕМІ ДОГОВОРІВ ПРО ПЕРЕДАННЯ МАЙНА У ВЛАСНІСТЬ	316
<i>Гордевська О. М.</i> ПЕРЕВАЖНЕ ПРАВО У СПІЛЬНІЙ ЧАСТКОВІЙ ВЛАСНОСТІ	318
<i>Донець А. Г.</i> ЩОДО АКТУАЛЬНОСТІ ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВОВОЇ ПРИРОДИ ВНУТРІШНЬО ІГРОВИХ ОБ'ЄКТІВ В КОМП'ЮТЕРНИХ ІГРАХ.....	323
<i>Журавльова Т. М.</i> ДОГОВІР СТРАХУВАННЯ.....	327
<i>Замуравкіна Р. М.</i> РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА НАЙМА (АРЕНДЫ) ЖИЛИЩА В ДОМАХ ЧАСТНОГО ЖИЛОГО ФОНДА	330
<i>Іванов А. М.</i> ЗНИЩЕННЯ МАЙНА: ФАКТИЧНИЙ СКЛАД, ЩО УТВОРЮЄ ПІДСТАВУ ПРИПИНЕННЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ.....	334
<i>Казанцев С. В.</i> ОГЛЯД РЕГУЛЮВАННЯ СТВОРЕННЯ ТА ДІЯЛЬНОСТІ КОМАНДИТНИХ ТОВАРИСТВ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ ОКРЕМИХ КРАЇН ЄС	337
<i>Камінська Н. С.</i> ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ НАДАННЯМ НЕЯКІСНИХ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ	344

<i>Козлиєва З. У. ЩОДО ЗМІСТУ ДОГОВОРІВ У СФЕРІ СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ СЛУЖБОВИХ ОБ'ЄКТІВ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ</i>	<i>348</i>
<i>Кориун О. Т. ШЛЯХИ ГАРМОНІЗАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ У СФЕРІ ЗАХИСТУ АВТОРСЬКИХ ТА СУМІЖНИХ ПРАВ У МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ ІЗ ЗАКОНОДАВСТВОМ ЄС ТА США</i>	<i>350</i>
<i>Мельник І. А. ПРАВОВА ПРИРОДА СПОЖИВЧОГО КРЕДИТУВАННЯ.....</i>	<i>354</i>
<i>Навальнєва Н. М. ВИДИ САНКЦІЙ У ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ</i>	<i>357</i>
<i>Панькевич Р. В. ЗАСТОСУВАННЯ ВИЗНАННЯ ПРАВА ЯК СПОСОБУ ЗАХИСТУ МАЙНОВИХ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ ДЕРЖАВИ І ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД</i>	<i>360</i>
<i>Сердюк О. О. ЩОДО ОБ'ЄКТУ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ ПРАВ УЧАСНИКІВ КРЕДИТНИХ ВІДНОСИН.....</i>	<i>365</i>
<i>Силкіна А. О. ТВ ФОРМАТ ЯК ОБ'ЄКТ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ</i>	<i>367</i>
<i>Спасибо В. В. КОНЦЕПЦІЇ ПОБУДОВИ ПРАВОВІДНОСИН МІЖ ЗАМОВНИКОМ АЕРОПОРТОВИХ ПОСЛУГ, ЕКСПЛУАТАНТОМ АЕРОПОРТУ І ОСОБАМИ, ЯКІ НАДАЮТЬ ПОСЛУГИ НА ЙОГО ТЕРИТОРІЇ</i>	<i>371</i>
<i>Сиротенко С. Є. ДО ПИТАННЯ ПРО ВІШКОДУВАННЯ ШКОДИ ПОТЕРПІЛИМ ВІД ДІЇ ЗА ОСОБЛИВИХ УМОВ</i>	<i>375</i>
<i>Суханов М. О. ОСОБЛИВОСТІ ВИХОДУ УЧАСНИКА ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ</i>	<i>379</i>
<i>Токарь Я. О. МЕДИЧНЕ СТРАХУВАННЯ – КЛЮЧОВИЙ ЕЛЕМЕНТ СТРАХОВОЇ МЕДИЦИНИ.....</i>	<i>386</i>
<i>Фадєєва Л. В. ВИЧЕРПАННЯ ПРАВ НА МУЗИЧНО-ДРАМАТИЧНИЙ ТВІР</i>	<i>389</i>
<i>Філонова Ю. М. РОЛЬ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЗАХИСТУ РЕЧОВИХ ПРАВ НА ЧУЖЕ МАЙНО В УКРАЇНІ.....</i>	<i>393</i>
<i>Черкашин С. В. ПРО СПІВВІДНОШЕННЯ ПОНЯТЬ «ОХОРОНА» ТА «ЗАХИСТ» У ЦИВІЛЬНОМУ ПРАВІ.....</i>	<i>398</i>
<i>Цемко С. О. ВИДИ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ ДИТИНИ ЗА СІМЕЙНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ</i>	<i>401</i>
<i>Шемета Т. М. МОМЕНТ НАБУТТЯ КОРПОРАТИВНИХ ПРАВ ПРИ ПЕРЕХОДІ ЧАСТКИ УЧАСНИКА В СТАТУТНОМУ КАПІТАЛІ ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ</i>	<i>404</i>

<i>Шимон Л. С.</i> ПРО НАДІЙНІСТЬ ОСОБИСТИХ ВИДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ.....	408
<i>Печений О. П. Чепис У.</i> ЕЛЕКТРОННА ФОРМА ПРАВОЧИНУ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ.....	410