

Розв'язання задач сучасного інформаційного забезпечення досягається шляхом:

- впровадження єдиної політики інформаційного забезпечення;
- створення багатоцільових інформаційних підсистем діяльності НПУ;
- удосконалення організаційно-кадрового забезпечення інформаційних підрозділів;
- інтеграції та систематизації інформаційних обліків НПУ на всіх рівнях;
- розвитку інформаційної мережі;
- створення умов для ефективного функціонування інформаційних обліків, забезпечення їх повноти, достовірності, актуальності та безпеки;
- переоснащення інформаційних підрозділів сучасної потужної комп'ютерної технікою;
- розширення мережі комп'ютерних робочих місць користувачів інформаційних підсистем;
- подальшої комп'ютеризації інформаційних обліків;
- використання сучасних інформаційних технологій.

Список бібліографічних посилань

1. Про Національну поліцію : закон України від 02.07.2015 № 580-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 40–41. Ст. 379.
2. Єсімов С. С. Юридична природа інформаційно-аналітичної діяльності Національної поліції // APHD : сайт. URL: <http://aphd.ua/publication-151/> (дата звернення: 22.10.2017).

Одержано 21.11.2017

УДК 343.123.1

Микола Миколайович ПЕРЕПЕЛИЦЯ,

кандидат юридичних наук, професор,

професор кафедри оперативно-розшукової діяльності

та розкриття злочинів факультету № 2

Харківського національного університету внутрішніх справ

ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ОПЕРАТИВНИМИ ПІДРОЗДІЛАМИ ОВС СУПРОВОДЖЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ У ЧАСТИНІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДШКОДУВАННЯ ЗАВДАНИХ ЗБИТКІВ

Правовою основою моделі оперативного супроводження кримінального провадження у частині забезпечення відшкодування завданих збитків є одночасне базування цього процесу як на нормах кримінального процесуального законодавства, що регулює порядок

досудового слідства, так і на нормах оперативно-розшукового права, що регламентує власне оперативно-розшукову діяльність (далі – ОРД). У такому інтегрованому правовому режимі реалізуються: узгоджені у правовому відношенні норми, що визначають підстави, умови, порядок, терміни здійснення заходів ОРД; єдині цілі й завдання діяльності суб'єктів ОРД і досудового слідства в рамках кримінального провадження; процесуалізація фактичних даних — результатів ОРД щодо забезпечення відшкодування завданих збитків та введення останніх у досудове слідство. Саме в цьому полягає міжгалузевий правовий характер супроводження, про яке і йдеться мова.

Ми пропонуємо під оперативним супроводженням кримінального провадження у частині забезпечення відшкодування завданих збитків розуміти правоузгоджену на міжгалузовому (кримінальному, процесуальному й оперативно-розшуковому) рівнях діяльності оперативних підрозділів, яка полягає у проведенні в рамках кримінального провадження, за письмовим дорученням слідчого, прокурора комплексу або окремих слідчих (розшукових) дій або негласних слідчих (розшукових) дій із метою встановлення фактичних даних та отримання іншої, процесуально значущої оперативно-розшукової інформації, зокрема щодо забезпечення відшкодування завданих збитків, на підставі чого у визначеному законом порядку слідчий встановлює наявність або відсутність злочину і його складу, осіб (особу), винних у його скоєнні, і докази цієї вини, інші обставини, що підлягають доказуванню та мають значення для правильного вирішення питань щодо проведення певних слідчих і процесуальних дій у кримінальному провадженні, а також приймає і реалізує рішення щодо забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, членів їх сімей і близьких родичів та розшуку обвинувачених (обвинуваченого), що переходять від слідства.

Із цього формулювання та охарактеризованих вище правових і інструментальних складових змісту поняття оперативного супроводження кримінального провадження у частині забезпечення відшкодування завданих збитків впливають такі його основні специфічні визначальні риси:

1) єдність мети й завдань, що реалізуються у цьому процесі, їх легітимний (законодавчо-правовий) характер та чітка спрямованість на інтереси (об'єкти й предмети) досудового слідства;

2) міжгалузєва правова основа, взаємне проникнення та взаємозалежність правових норм двох галузей права (кримінально-процесуального й оперативно-розшукового) з метою регулювання особливих елементів і відносин, пов'язаних із використанням у системі досудового слідства результатів ОРД;

3) функціональна узгодженість заходів і засобів ОРД із провадженням досудового слідства;

4) предметно-дієва й часова обмеженість супроводження процесуально-правовим простором, окресленим рамками кримінального провадження;

5) правопорядковані процесуальні (процедурні щодо ОРД), організаційно-дійові й документальні відносини між слідчим і суб'єктами ОРД на засадах міжгалузевого їх правового регулювання.

«Супроводження», як і будь-який інший правовий інститут, вимагає певної правової регуляції. Насамперед мають бути врегульовані правові (головним чином, кримінально-процесуальні й оперативно-розшукові) механізми й відповідні їм відносини, які реалізуються на перетині головних елементів відповідних діяльнісних систем: суб'єкт (суб'єкти) діяльності; об'єкт (об'єкти) діяльності; мета й підстави її проведення; заходи, засоби, методи, принципи діяльності; стадії чи етапи їх реалізації й ін.

На підставі зазначеного головну увагу приділимо розгляду базових, визначальних механізмів реалізації інституту оперативного супроводження кримінального провадження оперативними підрозділами національної поліції України у частині забезпечення відшкодування завданих збитків.

У широкому розумінні зазначену реалізацію можна визначити як комплексну дію, структура якої включає: а) проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій і документування їх результатів із метою подальшого використання в доказуванні; б) ухвалення рішення керівником оперативного підрозділу про надання результатів слідчому; в) одержання й оцінку зазначених матеріалів слідчим; г) приєднання результатів проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій до кримінального провадження.

Підтримуючи в принципі запропоновану структуру, ми водночас, вважаємо, що її системний зміст формується й реалізується під час проходження різних етапів ОРД кримінального провадження. Спираючись на теоретично-правові дані, ми вважаємо за необхідне визначити й розглянути зміст цієї структури в розрізі трьох основних послідовних етапів.

1. Етап прийняття рішення й документального оформлення доручення слідчим щодо проведення слідчих (розшукових) дій або негласних слідчих (розшукових) дій та застосування засобів ОРД під час оперативного супроводження кримінального провадження оперативними підрозділами національної поліції України у частині забезпечення відшкодування завданих збитків.

2. Етап безпосереднього проведення заходів та застосування засобів ОРД, оформлення й надання слідчому фактичних даних і іншої інформації, отриманих за їх результатами щодо забезпечення відшкодування завданих збитків.

3. Етап отримання і приєднання до кримінального провадження результатів проведення слідчих (розшукових) дій або негласних слідчих (розшукових) дій у частині забезпечення відшкодування завданих збитків під час ОРС кримінального провадження. Це завершальний етап ОРС кримінального провадження і від чіткості його правових механізмів залежить успішність реалізації власне самого цього інституту. На жаль, ці механізми на сьогодні не напрацьовані, а деякі чинні правові норми щодо цього нерідко є непослідовними й суперечливими.

Підводячи підсумки, варто зауважити, що в статті розглянуто лише окремі аспекти оперативного супроводження кримінального провадження, метою статті є загострення уваги дослідників на комплексі проблем, пов'язаних із порядком здійснення оперативними підрозділами національної поліції України супроводження кримінального провадження, зокрема у частині забезпечення відшкодування завданих збитків, що стало актуальним для нашого суспільства, і запропонувати один із шляхів стимуляції наукового розв'язання цих проблем.

Одержано 21.11.2017

УДК 343.912

Юрій Петрович ПЕТРІВ,

аспірант Львівського державного університету внутрішніх справ

ВИЯВЛЕННЯ ПІДРОЗДІЛАМИ ВНУТРІШНЬОЇ ТА ВЛАСНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ ФАКТІВ ПРИЙНЯТТЯ ПРОПОЗИЦІЇ, ОБІЦЯНКИ АБО ОДЕРЖАННЯ НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ

Сучасний етап розвитку правоохоронних органів системно пов'язаний як із процесами реформування законодавства, так і з науковою розробкою питань правозастосовчої діяльності, зокрема в частині протидії злочинам у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг.

Державна прикордонна служба України продовжує системну роботу, спрямовану на запобігання корупції та виховування доброчесності персоналу. Така активна позиція відомства вже довела свою ефективність на практиці.