

УДК 351.741:351.941

**Олександр Олександрович ШАТУРСЬКИЙ,**

*слухач магістратури факультету № 3*

*Харківського національного університету внутрішніх справ*

Науковий керівник:

**Володимир Валерійович КОРНІЄНКО,**

*доцент кафедри поліцейської діяльності*

*та публічного адміністрування факультету № 3*

*Харківського національного університету внутрішніх справ,*

*кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник*

## **ГРОМАДСЬКИЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ПОЛІЦІЇ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

Прийнятим у 2015 році Законом України «Про Національну поліцію» [1] було значно розширено можливості громадськості щодо контролю за діяльністю поліції. Серед основних новел цього закону можна виділити наступні: впровадження інституту резолюції недовіри керівнику органу поліції; створення поліцейських комісій, в яких беруть участь і представники громадськості та багато інших.

Більше того, було змінено саму ідею відносин з громадянським суспільством – взаємодія з населенням на засадах партнерства стає одним із принципів діяльності поліції. Тож, спробуємо проаналізувати ефективність окремих механізмів громадського контролю, а також надати рекомендації щодо їх вдосконалення.

**Залучення громадськості до розгляду скарг на дії чи бездіяльність поліцейських.** Відповідно до Рекомендації Rec (2001) 10 Комітету міністрів державам учасницям Ради Європи «Про європейський кодекс поліцейської етики» від 19.09.2001 року скарги на поліцію повинні неупереджено розслідуватись [2]. «Поліція, яка розглядає справи поліції» – це питання, яке зазвичай викликає сумніви в її неупередженості. Тому держава повинна створити системи не лише неупереджені, але й такі що виглядають неупередженими, щоб завоювати довіру населення [3, с. 49]. Саме на досягнення цієї мети і спрямовані норми ст. 90 Закону України «Про Національну поліцію».

Слід звернути увагу на те, що, відповідно до цієї Рекомендації, є бажаним, щоб механізми оскарження були незалежними від поліції. В Україні, хоча частина скарг і розглядається незалежним органом (наприклад, оскарження дій та/або бездіяльності поліцейського в рамках кримінального провадження), значна частина скарг все ж розглядається в органах поліції. На нашу думку, працівники поліції, безперечно, повинні брати участь у розгляді скарги, проте бути «суддею» за результатами цього розгляду має бути незалежна інституція. І такою інституцією в Україні могли би стати поліцейські комісії.

Також у світі позитивно оцінюється впровадження процедур медіації при розгляді скарг на дії поліції. Незважаючи на те, що ні Закон України «Про Національну поліцію», ні відповідний Порядок [4] не мають натяку на застосування медіаційних процедур, ми вважаємо, що їх впровадження матиме позитивний вплив та сприятиме покращенню діалогу між поліцією та суспільством.

**Участь у поліцейських комісіях.** Усі аспекти діяльності поліцейських комісій детально регулюються ст. 51 Закону України «Про Національну поліцію» та відповідними підзаконними актами. В цілому, їх діяльність оцінюється досить позитивно, проте окремі автори звертають увагу на наступні проблеми: недостатня кількість представників громадськості; участь політиків у діяльності комісій; недостатня кількість поліцейських комісій; порушення гендерного балансу у їх складі; відсутність вебпорталів комісій та інші [5, с. 54].

Повноваження поліцейських комісій у різних державах відрізняються. До повноважень поліцейських комісій в іноземних державах, зазвичай, належать: призначення керівника поліції, здійснення дисциплінарних проваджень, тощо. В окремих країнах, ці органи мають ще більш широкі контрольні повноваження. Так, наприклад, у Канаді поліцейські комісії здійснюють нагляд за виконанням бюджету, а у США (м. Чикаго) поліцейська комісія навіть затверджує правила діяльності поліцейського департаменту [6, с. 15, 23].

Вважаємо, що повноваження поліцейських комісій мають бути розширені і в Україні. Зокрема, на нашу думку, окрім «рекрутингових» функцій ці комісії могли б здійснювати функції дисциплінарних комісій, зокрема, оцінку ефективності роботи відповідного органу поліції. Це дозволило б забезпечити більшу об'єктивність та безсторонність у цій діяльності.

Дослідники звертають увагу на проблемні моменти з формуванням складу поліцейських комісій, в тому числі порушення вимог законодавства щодо членства в комісіях [5, с. 45]. Також відомі ситуації, коли одна особа обіймає посаду члена одразу в декількох поліцейських комісіях [7]. Тому у випадку одночасного проведення засідання в кількох таких комісіях одночасно можуть виникати проблеми з забезпеченням кворуму. Рішенням цієї ситуації може стати законодавче закріплення заборони одночасно обіймати посаду в декількох поліцейських комісіях.

Таким чином, усе вищезазначене свідчить про те, що хоча Закон України «Про Національну поліцію» і заклав необхідні підвалини для здійснення громадського контролю над діяльністю поліції, проте подальше впровадження найкращих практик та приведення цих процедур у відповідність до міжнародних стандартів є абсолютно необхідним. Адже підвищення ефективності та прозорості діяльності поліції є спільною метою громадянського суспільства та Національної поліції.

#### **Список бібліографічних посилань**

1. Про Національну поліцію : закон України від 02.07.2015 № 580-VIII : ред. від 31.10.2019 // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19> (дата звернення: 17.11.2019).

2. The European Code of Police Ethics : Recommendation Rec (2001) 10, adopted by the Committee of Ministers of the Council of Europe on 19 September 2001. URL: <https://polis.osce.org/european-code-police-ethics> (дата звернення: 17.11.2019).

3. Статус поліції: міжнародні стандарти і зарубіжне законодавство / за заг. ред. О. А. Банчука. Київ : Вид. Москаленко О. М., 2013. 588 с.

4. Порядок розгляду звернень та організації проведення особистого прийому громадян в органах та підрозділах Національної поліції України : затв. наказом МВС України від 15.11.2017 № 930 // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1493-17> (дата звернення: 17.11.2019).

5. Банчук О., Крапивін Є., Малишев Б. Поліцейські комісії в Україні: звіт за результатами дослідження. Київ : Софія-А, 2018. 192 с.

6. Бугайчук К. Л., Святокум І. О., Чумак В. В. Закордонний досвід оцінки ефективності поліцейської діяльності та перспективи його використання в Україні : наук.-метод. рек. Харків : Харків. нац. ун-т. внутр. справ, 2016. 52 с.

7. Купер О. Три факти, які варто знати про поліцейські комісії в Україні, – дослідження. *Юридична газета*. 2018. URL: <http://jur-gazeta.com/golovna/tri-fakti-yaki-vartoznati-pro-policeyski-komisiyi-v-ukrayini--doslidzhennya.html> (дата звернення: 17.11.2019).

*Одержано 19.11.2019*



УДК 342.95(477)

**Єва Володимирівна ШЕВЧЕНКО,**

*курсант групи ФЗ-102 факультету № 3*

*Харківського національного університету внутрішніх справ*

Науковий керівник:

**Альона Сергіївна БАХАСВА,**

*викладач кафедри поліцейської діяльності*

*та публічного адміністрування факультету № 3*

*Харківського національного університету внутрішніх справ,*

*кандидат юридичних наук*

## **АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ПОПЕРЕДЖЕННЯ ЖОРСТОКОГО ПОВОДЖЕННЯ З ДІТЬМИ**

На загальносвітовому рівні ведеться активна боротьба із таким ганебним явищем, як домашнє насильство, протиправним діянням, що посягає на права і свободи громадян. Зокрема, упродовж 2018 року до територіальних органів поліції надійшло більше 107 тисяч заяв та повідомлень про вчинення правопорушень, пов'язаних з домашнім насильством, з них 1285 – стосуються жорстокого поводження з дітьми [1].

Законом України «Про охорону дитинства» визначено, що жорстоке поводження з дитиною – це будь-які форми фізичного, психологічного, сексуального або економічного насильства над дитиною, зокрема домашнього насильства, а також будь-які незаконні угоди стосовно дитини, зокрема вербування, переміщення, переховування, передача або одержання дитини, вчинені з метою експлуатації, з використанням обману, шантажу чи уразливого стану дитини [2].