

Список бібліографічних посилань

1. Михайлов А. Институт понятых – архаизм российского уголовного судопроизводства. *Законность*. 2003. № 4. С. 29–31.
2. Булейко О. Л. Участь понятых у кримінальному процесі: монографія. Київ: КНТ, 2010. 168 с.
3. Томин В. Т. Острые углы уголовного судопроизводства. М.: Юрид. лит., 1991. 240 с.

Одержано 20.04.2017



УДК 343.14

Анна Миколаївна Лебіга,

курсант 3 курсу факультету № 1 ХНУВС

Науковий керівник: канд. юрид. наук Даниленко А. В.

ПОКАЗАННЯ З ЧУЖИХ СЛІВ

Процес пізнання у кримінальному провадженні є об'єктом який спрямований на встановлення обставин вчинення кримінального правопорушення та виявлення відомостей, які мають значення. Застосування доказів у кримінальному судочинстві та їх джерел є фактичними даними на підставі яких слідчий, прокурор, слідчий суддя і суд встановлюють наявність чи відсутність фактів та обставин, що мають значення для кримінального провадження згідно ст. 84 КПК України.

При дослідженні джерел доказів та практики їх використання не останнє місце займає показання з чужих слів. У КПК України показання це як відомості які надаються в усній або письмовій формі, що мають значення для цього кримінального провадження (ч. 1 ст. 95).

Показання з чужих слів є новим видом доказів, тому для зменшення вірогідності зловживання правом на показання з чужих слів встановлено чіткі обмеження: вони повинні визначатися двома сторонами провадження (ч. 4 ст. 97 КПК України) та не можуть бути єдиними доказами у провадженні (ч. 6 ст. 97 КПК України). Проте слід відзначити те, що не зважаючи положення ч. 4 ст. 97 КПК в якій зазначено що суд може визначити доказами показання з чужих слів за погодженням сторонами, суд на підставі наступної частини цієї статті визнати допустимим доказом показання з чужих слів, якщо підозрюваний, обвинувачений створив або сприяв обставинам, за яких особа не може бути допитана. Показання повинні підтверджуватися іншими доказами, тобто при перевірці зазначеній у ч. 6 ст. 97 КПК України підлягають усі докази наявні, а не лише показання з чужих слів.

Саме тому у ч. 2 ст. 97 КПК України передбачено правила коли виникає необхідність в отриманні таких доказів. Лише цими правилами суд повинен керуватися при вирішенні питанні про допустимість чи недопустимість показання з чужих слів як доказів незалежно від можливості допиту особи, яка дала

первинні показання. Але це не означає що збирати такі показання не дозволяється робити в стадії досудового розслідування. Згідно ч. 1 ст. 65 КПК України свідками є фізична особа якій відомі або можуть біти відомі обставини, що підлягають доказуванню і яке викликана для їх показання під час кримінального провадження. Звідси впливає що у відповідності ст. 133 КПК України слідчому та прокурору надається право викликати для допиту як свідків таких осіб. Такі докази які можуть використовуватися лише в стадії досудового розслідування для прийняття відповідних рішень. Не можуть бути визнаними доказами показання, що даються слідчим, прокурором, співробітником оперативним підрозділу. Використовувати показання з чужих слів повинно відбуватися за правилами застосування непрямих доказів. Такі докази не можуть достовірно встановлювати спірні факти. На одних лише показаннях з чужих слів не можуть ґрунтуватися підозра та обвинувачення, тільки разом з первинними доказами вони можуть бути визнанні достатніми для прийняття судових рішень. Але саме показання з чужих слів являються первинним джерелом інформації, тому такі докази можна вважати надійнішим тому, що кількість носіїв фактичних даних зменшується, а також знижується вплив суб'єктивного фактору Таким чином законодавець закріпив у ч. 7 ст. 97 КПК України, що у будь якому разі не можуть бути визнанні допустимим доказом показання з чужих слів, якщо вони даються слідчим, прокурором, співробітником оперативного підрозділу під час здійснення кримінального провадження. Така заборона пов'язана з тим, що вказані особи мають у провадженні процесуальний інтерес (на стороні обвинувачення). Такі показання не можуть визнаватися доказами, оскільки отримані із неналежного процесуального джерела.

Висновком проведеного дослідження є те що показання з чужих слів може бути визнаний як доказ, лише судом, який керується на фактах які зібрані під час досудового розслідування, оцінюючи докази за своїми внутрішніми переконаннями, які в свою чергу ґрунтуються на всебічному, повному і об'єктивному розгляді всіх обставин справи в їх сукупності та керуючи правилами встановлений кримінальним законом.

Одержано 20.04.2017



УДК 343.13

Каріна Дмитрівна Самохвалова,

курсант 3 курсу факультету № 1 ХНУВС

Науковий керівник: канд. юрид. наук Даниленко А. В.

АРЕШТ МАЙНА В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

Застосування заходів забезпечення кримінального провадження має єдину мету – забезпечити дієвість кримінального провадження. Разом з тим усі заходи забезпечення кримінального провадження мають різну якісну