

Наступною класифікацією меж адміністративного розсуду є розподіл за джерелом закріплення. За даною підставою необхідно розподіляти межі розсуду, закріплені в нормативно-правових і в інтерпретаційних актах. Вважаємо, слід повністю згодитися з тим, що суб'єкт правозастосування в своїй діяльності, перш за все, зобов'язаний керуватися приписами закону. Проте, в питанні конкретизації меж адміністративного розсуду в діяльності поліції не останню роль займають інтерпретаційні акти.

Наступною підставою розподілу меж адміністративного розсуду є кількість доступних суб'єкту альтернатив. Якщо суб'єкт правозастосування володіє можливістю вибирати тільки з двох варіантів поведінки, слід говорити про «вузькі» межі розсуду. У разі, коли за ним закріплено право вибору з безлічі законних альтернатив мають місце «широкі» межі. Зона законних варіантів може бути вузькою, коли поліцейський може вибирати лише між двома законними альтернативами.

Підводячи підсумки, можна визначити, що межі адміністративного розсуду можна класифікувати за наступними підставами: за галузевою приналежністю; по функціональній ознаці; за ознакою формальної визначеності; в залежності від джерела закріплення; по кількості альтернатив; залежно від способу закріплення; за ступенем визначеності (абсолютно-визначені, відносно-визначені).

Одержано 20.04.2017



УДК 351.74

Владислав Олександрович Петров,

курсант 3 курсу факультету № 2 ХНУВС

Науковий керівник: канд. юрид. наук Чижко К. О.

ЩОДО ВІДЕОФІКСАЦІЇ ПОДІЙ ІНСПЕКТОРАМИ ПАТРУЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ

Чинним законодавством закріплено, що поліція під час виконання покладених на неї завдань, щодо попередження, виявлення чи безпосередньо фіксації правопорушення, охорони громадської безпеки та власності, забезпечення безпеки осіб, а також забезпечення дотримання правил дорожнього руху може використовувати автоматичну фото- і відеотехніку, зокрема нагрудну відеокамеру (мова йде про інспекторів патрульної поліції). Остання закріплюється з правого боку на форменому одязі працівника патрульної поліції, у позиції, яка забезпечує ефективну та якісну відеозйомку – це фактично лише одне місце для розташування нагрудної відеокамери. Слід зауважити, що в законі України «Про Національну поліцію» взагалі відсутнє таке поняття як «формений одяг» (замість нього вживається поняття «однострій») тому, може виникнути логічне питання: куди саме (на однострій) кріпити відеокамеру поліцейському для фіксування подій об'єктивної дійсності?

Під час розгляду даного питання доцільно також звернути увагу на випадки, коли поліцейський зобов'язаний активізувати та відключати нагрудну відеокамеру під час несення служби. У п. 3.3 розділу 3 наказу Департаменту патрульної поліції України від 03.02.2016 № 100 визначено наступне: «нагрудна відеокамера (відеореєстратор) повинна активувуватись працівником патрульної поліції та знаходитись в режимі відеозйомки при будь-якому контакті з особами, зокрема, але не виключно: при оформленні дорожньо-транспортної пригоди; при перевірці документів; при арешті або затриманні особи; при поверхневому огляді; при загрозі використання фізичної сили, спеціальних засобів або вогнепальної зброї; при наданні допомоги особам; у випадках, коли усвідомлення особою факту відео фіксації її поведінки може сприяти вирішенню конфліктної ситуації».

Необхідно зазначити, що п. 3.5 розділу 3 зазначеного наказу визначає, що після активації нагрудної відеокамери (відеореєстратора) все спілкування повинно бути записано безперервно. Однак, на практиці ми бачимо безліч випадків порушень норми щодо безперервного відеозапису спілкування поліцейського з громадянами: не вмикання поліцейськими відеокамери чи навпаки, безпідставне її вимикання. Внаслідок чого втрачаються дані що можуть свідчити про вчинення некоректних дій з боку поліцейського, порушення ним правил етичної поведінки поліцейських.

З метою зменшення випадків зловживання поліцейськими можливістю переривання відеозапису, необґрунтованому вимиканню нагрудної відеокамери та забезпечення реального фіксування динаміки подій доцільно б було закріпити норми, що будуть встановлювати дисциплінарну відповідальність поліцейського за порушення вимог щодо ведення безперервної відеозйомки під час спілкування з громадянами.

Одержано 20.04.2017



УДК 351.74

Петро Миколайович Черніков,

курсант 3 курсу факультету № 2 ХНУВС

Науковий керівник: канд. юрид. наук Чижко К. О.

ВПЛИВ ПРАВОВОГО НІГІЛІЗМУ НА СВІДОМІСТЬ ПОЛІЦЕЙСЬКОГО

Одним із факторів, що впливає на роботу поліцейського – є його правосвідомість, тобто сукупність почуттів, поглядів, емоцій, концепцій, теорій, уявлень і настанов, які формують його суб'єктивне відношення до правових реалій. Особливий вплив на правосвідомість працівника поліції має правовий нігілізм, який являє собою різновид деформацій правової свідомості, що в більшості випадків виражається в зневажливому, байдужому, а також негативному