

Секція 4

ШЛЯХИ РОЗВИТКУ ТРУДОВОГО, ЗЕМЕЛЬНОГО, ЕКОЛОГІЧНОГО, АДМІНІСТРАТИВНОГО, ФІНАНСОВОГО ПРАВА У ДЕМОКРАТИЧНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

УДК 349.22

Лилия Анатольевна БЕРЕЗЮК,

ассистент кафедры государственно-правовых дисциплин Учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет»

ПОДХОДЫ К ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ ПРАВОМ В СФЕРЕ ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Актуальность исследования проблемы злоупотребления правом в сфере трудовых правоотношений подтверждается тем, что определение видов и форм злоупотребления правом, а также разработка норм, направленных на предупреждение и устранение причин данного явления, позволяет построить сбалансированную систему законодательства, которая является одним из факторов формирования единообразной правоприменительной практики.

Законодательство о труде Республики Беларусь не содержит упоминаний о злоупотреблении правом, что делает данное явление во многом зависимым от научных разработок. В трудовом праве проблема злоупотребления правом нашла отражение в большей степени в публикациях российских ученых (Д. Акопов, В. В. Архипов, М. В. Кратенко, А. В. Кручинин, А. М. Лушников и М. В. Лушникова, Е. М. Офман, А. В. Юдин и др.). Представляется, что это связано с запретом злоупотребления правом, закрепленного в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. № 2 (в ред. от 24 ноября 2015 г.) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» [1].

Разумеется, белорусские ученые также проявляют интерес к рассматриваемой категории, однако, научных публикаций по теме злоупотребления правом в Республике Беларусь значительно меньше [2; 3; 4] и в них отражаются единичные примеры злоупотребления правом со стороны работника и нанимателя. Все изложенное подтверждает необходимость проведения анализа категории злоупотребления правом в целом в трудовых правоотношениях, а также в рамках отдельных институтов трудового права.

Целью настоящей работы является определение причин злоупотребления правом и подходов к данной категории, а также разрешение вопроса о субъектах, уполномоченных признавать определенное действие злоупотреблением права.

Анализ законодательства о труде, а также юридической литературы позволяет сделать вывод о том, что злоупотребление определенными правами со стороны обеих сторон трудовых правоотношений объясняется, в первую очередь, наличием несогласованностей и терминологических неточностей в нормах законодательства о труде, а также желанием одной из сторон трудового правоотношения извлечь максимальную выгоду (зачастую материального характера) в определенной ситуации.

Сопоставление имеющихся в научной литературе подходов к определению правовой природы злоупотребления правом показало отсутствие единства мнений по данному вопросу. Злоупотребление правом некоторыми учеными рассматривается как правонарушение [5] или особый тип правонарушения [6], другими указывается на наличие двух форм злоупотребления правом: противоправное и правомерное злоупотребление [7], в свою очередь, существуют точки зрения, согласно которым злоупотребление правом является самостоятельным правовым явлением, которое нельзя отнести ни к правонарушению, ни к правомерному поведению [8] а также, что злоупотребление правом необходимо рассматривать во взаимосвязи с принципами трудового права и ответственности [9]. Сравнение указанных точек зрения позволяет сделать вывод о том, что злоупотребление правом является осуществление права в противоречии с его назначением. При этом, если в законодательстве при выходе за пределы осуществления права предусмотрены меры юридической ответственности, такое деяние следует считать правонарушением, в обратном случае – такое деяние можно рассматривать как злоупотреблением правом.

В связи с указанным возникает закономерный вопрос о субъектах, уполномоченных признавать определенное действие злоупотреблением права. В данном случае представляется целесообразным использовать следующий подход: при злоупотреблении правом работником его деяния должны квалифицироваться судом; в свою очередь, при злоупотреблении со стороны нанимателя – работник может использовать любые доступные ему способы защиты нарушенных прав (обращение в профсоюз или комиссию по трудовым спорам, а также за судебной защитой).

Список библиографических ссылок:

1. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного суда РФ, 17 марта 2004 г., № 2 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2018.

2. Костевич, К. С. Злоупотребление правами в сфере труда: проблемные вопросы / К. С. Костевич, Е. М. Попок, К. Л. Томашевский // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2011. – № 4 (34). – С. 58-61.

3. Самосейко, В. Работник злоупотребляет своим правом / В. Самосейко // Кадровик. Управление персоналом. – № 14. – 2017. – С. 50-53.

4. Шевцов, А. Уловки, которые может применить работник при увольнении / А. Шевцов // Кадровик. Управление персоналом. – № 21. – 2015. – С. 45-50.

5. Юдин, А. В. Злоупотребление правом в трудовых отношениях [Электронный ресурс] / А. В. Юдин // Трудовое право. – 2007. – № 10. – Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/bux/60501>. – Дата доступа: 20.01.2018.

6. Акопов Д. Злоупотребление правом сторонами трудового отношения [Электронный ресурс] // Д. Акопов // Кадровик. Трудовое право для кадровика. – 2011. – № 9. – Режим доступа: <http://www.hr-portal.ru/article/zloupotreblenie-pravom-storonami-trudovogo-otnosheniya>. – Дата доступа: 20.01.2018.

7. Малиновский, А. А. Злоупотребление правом / А. А. Малиновский. – М.: МЗ-пресс, 2002. – 122 с.

8. Офман, Е. М. Злоупотребление правом субъектами трудовых отношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Е. М. Офман ; Уральская госуд. юрид. акад. – Екатеринбург, 2006. – 23 с.

9. Кручинин, А. В. Проблема применения принципа недопустимости злоупотребления правом в свете теории трудовправовой ответственности [Электронный ресурс] / А. В. Кручинин // Вестник Пермского ун-та. – Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2010. – Вып. 1 (7). – с. 126-130. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13793509>. – Дата доступа: 20.01.2018.

УДК 351.75:342.9

Костянтин Леонідович БУГАЙЧУК,

завідувач науково-дослідної лабораторії з проблем протидії злочинності Харківського національного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2429-5010>

ОБ'ЄКТИ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ В ОРГАНАХ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

За загальними поглядами на управлінські системи їх визначають як сукупність взаємозв'язаних елементів, які відрізняються функціональними цілями, діють автономно, але спрямовані на досягнення