Проаналізувавши методи та показники з оцінки якості, можемо сказати, що немає чітко вираженої концепції оцінки якості. Кожен виробник повинен самостійно контролювати якість своєї продукції, оскільки недоброякісна продукція обов'язково буде виявлена при проведенні судової експертизи.

Список бібліографічних посилань: 1. ИСО 8402:1994. Управление качеством и обеспечение качества // Библиотека нормативной документации : сайт. URL: https://files.stroyinf.ru/Data1/5/5812/index.htm#i575683 (дата звернення: 01.10.2019). **2.** Шаповал М. І. Менеджмент якості : підручник. Київ : Знання, 2006. 471 с. **3.** ДСТУ 9000:2007. Системи управління якістю. Основні положення та словник термінів. Київ, 2008. 28 с.

Одержано 05.10.2019

УДК 343.98:343.326

Геннадій Олексійович ЧОРНИЙ,
кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри криміналістики
Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ СЛІДЧИХ СИТУАЦІЙ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ТЕРОРИСТИЧНИХ АКТІВ

Слідчі ситуації, які виникають при розслідуванні терористичних актів обумовлені тим, що ст. 258 КК України передбачає дві форми терористичного акту: вчинення терористичного акту та погрозі його вчинення. Таким чином всі слідчі ситуації можливо поділити на дві основні групи: *вчинення терористичного акту; висловлювання погроз щодо вчинення терористичного акту.*

До першої групи слідчих ситуацій необхідно віднести випадки застосування зброї, вибухів, підпалів, які створювали небезпеку для життя чи здоров'я людини або заподіяння значної майнової шкоди чи настання інших тяжких наслідків, якщо такі дії були вчинені з метою порушення громадської безпеки, залякування населення, провокації воєнного конфлікту, міжнародного *ускладнення або з метою впливу на прийняття рішень чи вчинення або* невчинення дій органами державної влади чи органами місцевого самоврядування, службовими особами цих органів, об'єднаннями громадян, юридичними особами або привернення уваги громадськості до певних політичних, релігійних чи інших поглядів винного (терориста).

© Чорний Г. О.., 2019

До другої групи відносять випадки висловлювання погроз вчинення вищезазначених дій з тією ж метою. Залежно від характеру початкової інформації першої групи ситуацій розглядаються наступні слідчі ситуації: *1. Отримана інформація об існуванні терористичного формування (організації, групи); 2. Отримана інформація про вчинення терористичного акту або погрози його вчинення.* За джерелом інформації класифікація слідчих ситуацій зазначеної групи є наступна: *1. Отримана інформація від злочинця про вчинення терористичного акту або погрози його вчинення; 2. Потерпілі звернулись з інформацією про вчинення терористичного акту; 3. Свідки заявили про вчинення терористичного акту; 4. Про вчинення терористичного акту стало відомо із засобів масової інформації.*

При наявності інформації про злочинця, його затримання на початковому етапі виділяють наступні типові слідчі ситуації: *1. Особа, підозрювана у вчиненні терористичного акту з використанням вибухового пристрою, загинула, особистість її відома.* Найбільш доцільно у таких випадках наступний алгоритм дій: 1. Огляд місця події; 2. Огляд трупа або його частин на місці виявлення; 3. Обшук за місцем проживання злочинця; 4. Допит свідків; 5. Допит потерпілих; 6. Тимчасовий доступ до відеозапису з камер зовнішнього спостереження установ, організацій, розташованих поруч з місцем події; 7. Призначення експертиз (судовомедичних, вибухотехнічної, трасологічних). *2. Особа, підозрювана у вчиненні терористичного акту з використанням вибухового пристрою, загинула, особистість її невідома.* 1. Огляд місця події; 2. Огляд трупа або його частин на місці виявлення; 3. Допит свідків; 4. Допит потерпілих; 5. Тимчасовий доступ до відеозапису з камер зовнішнього спостереження установ, організацій, розташованих поруч з місцем події; 6. Призначення експертиз – судовомедичну, вибухотехнічну, трасологічну, молекулярногенетичну; 7. Пред'явлення для впізнання трупа, встановлення кола осіб, які ймовірно його можуть впізнати. Крім мого проводяться необхідні заходи, спрямовані на встановлення особи загиблого, кола його знайомих, можливої причетності до певної терористичної групи (організації), а також усіх учасників злочину. *3. Особа, підозрювана у вчиненні терористичного акту з використанням вибухового пристрою, не затримана, але наявна інформація, яка дозволяє організувати його пошук.* Найбільш доцільними для такої ситуації є проведення наступних слідчих дій: 1. Огляд місця події; 2. Допит потерпілих; 3. Допит свідків. Особливе значення мають свідчення осію які безпосередньо були на місці події під час вибуху, брали участь у ліквідації та усуненні наслідків вибуху – працівники швидкої невідкладної

медичної допомоги, рятувальники тощо. Одночасно проводяться негласні розшукові слідчі дії щодо виявлення місцезнаходження підозрюваного, встановлення його пособників та співучасників.

Запропоновані слідчі ситуації передбачають висунення і перевірку таких типових версій при розслідуванні терористичного акту, як:

1. Було вчинено терористичний акт із застосуванням зброї, вибуху, підпалу або іншим способом.
2. Має місце вчинення кримінального правопорушення із застосуванням зброї, вибуху, підпалу без мети порушення громадської безпеки, впливу на органи держави, залякування населення тощо. Тобто вчинено умисне вбивство або замах на вбивство- ст. 115 КК України, умисні тяжкі тілесні ушкодження – ст. 121 КК України, умисне знищення або пошкодження майна – ст. 194 КК України.
3. Має місце злочинне порушення встановлених вимог та правил, а саме: – Порушення вимог законодавства про охорону праці – ст. 271 КК України; Порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою – ст. 272 КК України; Порушення правил безпеки на вибухонебезпечних підприємствах або у вибухонебезпечних цехах – ст. 273 КК України; Порушення правил ядерної або радіаційної безпеки – ст. 274 КК України; Порушення правил, що стосуються безпечного використання промислової продукції або безпечної експлуатації будівель і споруд – ст. 275 КК України.
4. Причиною вибуху, пожеж, руйнувань є непереборна сила (стихійне лихо).

Одержано 07.10.2019

УДК 343.98

Карина Григорівна ШЕЛЕНІНА,
ад'юнкт Харківського національного університету внутрішніх справ

ОСОБА ЗЛОЧИНЦЯ ЯК ЕЛЕМЕНТ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВБИВСТВ, ВЧИНЕНИХ У МІСЦЯХ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ

Питання щодо розгляду такого елементу криміналістичної характеристики як особа злочинця досі залишається актуальним і є об'єктом пильної уваги не тільки психологів, кримінологів, юристів, а ще й криміналістів.

© Шеленіна К. Г., 2019