

**І. Д. КАЗАНЧУК,**  
 кандидат юридичних наук, доцент,  
 професор кафедри адміністративної діяльності поліції факультету  
 підготовки фахівців для підрозділів міліції громадської безпеки та  
 кримінальної міліції у справах дітей  
 Харківського національного університету внутрішніх справ  
 ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4269-2749>

## ЩОДО УДОСКОНАЛЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ТА ПРОТИДІЇ КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ

Автором розглянуто сучасний стан та правові засади діяльності Національної поліції в сфері забезпечення інформаційної безпеки в Україні. Проаналізовано передовий закордонний досвід діяльності правоохоронних органів в сфері протидії кіберзлочинності та надані шляхи удосконалення діяльності кіберполіції України в сучасних умовах.

**Ключові слова:** Україна, Національна поліція, інформаційна безпека, протидія кіберзлочинності, IT-технології, міжнародний досвід.

У всьому світі, і Україна – не виключення, стрімкий розвиток інформатизації суспільства призвів до появи такого негативного явища як кіберзлочинність. Під загрозою перебувають державні і регіональні реєстри з персональними даними громадян. Повна приватність фактично залишилася в минулому. Сучасні хакери, використовуючи передові розробки в області ІТ-технологій, щодня зламують тисячі акаунтів, баз даних як закордонних, так і вітчизняних державних структур [1, с. 48]. За великим рахунком, будь-яка секретна інформація щодо особистого життя людини чи державного органу може опинитися у вільному доступі, що загрожує інформаційній безпеці країни.

Питання забезпечення інформаційної безпеки – як основи національної безпеки, захисту інформаційного простору держави знаходяться у центрі уваги правоохоронних структур багатьох країн, а також органів та інституцій Організації Об'єднаних Націй: Генеральної Асамблеї (A/RES 63/195), Комісії з попередження злочинності і кримінального правосуддя (док. E/CN.15/2009/15) [2, с. 195].

Задля забезпечення інформаційної безпеки, боротьби з кіберзлочинністю в таких країнах світу як Австралія, Великобританія, Данія, Естонія, Канада, Малайзія, Нідерланди, Німеччина, Норвегія, Польща, США, Швейцарія, Швеція і інших створені спеціальні підрозділи поліції. Серед основних функцій цих спецпідрозділів є: здійснення оперативно-розвідувальних заходів з метою фіксування протиправних дій

кіберзлочинів, моніторинг кіберпростору з метою виявлення кіберзлочинів, вірусів або шкідливого програмного забезпечення; розслідування кіберзлочинів, надання методичної і практичної допомоги іншим галузевим службам і правоохоронним органам у межах своєї компетенції; профілактика кіберзлочинів за допомогою ЗМІ і населення; навчання працівників поліції [3, с. 110]. Декілька з підрозділів поліції щодо протидії злочинам з використанням інформаційних технологій виконують додаткові функції: профілактика і нагляд за телекомуникаційними послугами; експертне дослідження доказів на електронних носіях; створення відповідної бази даних щодо злочинів у сфері кіберпростору та постійного Інтернету; надання послуг банкам щодо захисту персональної інформації клієнтів тощо.

Україна не стоїть в односторонній від протидії кіберзлочинності [4]. Протягом останніх років терористичні та кримінальні структури вдосконалили способи використання інформаційних технологій і засобів, щоб отримати можливість здійснення деструктивних інформаційних впливів на інформаційні ресурси, інформаційно-телекомуникаційних систем, Інтернет мереж державних і недержавних організацій. Таке застосування інформаційних технологій надало їм властивості так званої інформаційної зброї. Як результат, з'явилися нові правопорушення, які були раніше не відомі нашій правоохоронній системі, і які безпосередньо пов'язані з інформаційною безпекою людини, регіонів, держави.

Міністр внутрішніх справ України Арсен Аваков у своїй доповіді вказав на щільний ряд правопорушень, з якими боротися новстворена кіберполіція [5]. Це: скімінг (незаконне копіювання чіпів банківських карток); кеш-трейнінг (викрадення готівки з банкомату, коли на нього встановлюють спеціальну накладку); онлайн-шахрайство; кардінг (використання трошей з банківської картки); фішинг (виманювання у користувачів інтернету їхніх логінів та паролів до електронних гаманців, сервісів, онлайн-аукціонів), тощо.

Слід зазначити, що Україна у світовому значенні асоціюється з місцем, де процвітає кіберзлочинність. У 2012 році Україна була визнана міжнародними експертами як країна, що є «грасм для хакерів» і яскравий приклад тому – заарештовані у 2010 році українські «хорі» хакери, яких звинуватили у крадіжці 72 мільйонів доларів з банківських рахунків у США за допомогою вірусу «Conficker» [6]. Найважіша з резонансних справ – це викрита у США у 2015 році злочинна група, до якої входили й «кіберфахівці» з України, яка зламувала бази даних спеціалізованих біржових видань. Внаслідок торгів незаконною інсайдерською інформацією великих міжнародних компаній було завдано збитків країні у десятки мільйонів доларів [7].

Саме тому діяльність кіберполіції, як міжрегіонального територіального органу Національної поліції України, спрямована на реалізацію державної політики у сфері протидії кіберзлочинності, інформаційно-аналітичне забезпечення поліції України та органів державної влади відповідно до законодавства України [8]. Структурні підрозділи кіберполіції мають поділ на Донецьке, Карпатське, Київське, Подільське, Полтавське, Придніпровське, Причорноморське і Слобожанське управління кіберполіції, а також управління інформаційних технологій та програмування в західному, південному і східному регіонах. Крім того у структурі кіберполіції створено сектор Національного контактного пункту з реагування на кіберзлочини у регіонах, який за своїми технічними і професійними можливостями має змогу миттєво реагувати на кіберзагрози, а також, у відповідності до кращих європейських стандартів забезпечити захист персональних даних

громади у віртуальному просторі, проводити міжнародну співпрацю по змішкодженню транснаціональних злочинів утримувань у інформаційній сфері. Зазначимо, що у створенні кіберполіції використано найбільший світовий досвід, а також пропозиції міжнародних організацій з метою забезпечення міжнародної кібердіяльності та вимог Закону України «Про ратифікацію Конвенції про кіберзлочинність» [9].

Крім того, між Україною і Європейським Союзом підписано Угоду про процедури боротьби, що стосуються обмеження з обмеженням доступом. Ця Угода захрюкає основи поваження обмеження, збереження, охорони та доступу до такої інформації [10]. Однак нормативними залишаються питання, що пов'язані з використанням інформаційних ресурсів, застосуванням усіх засобів системи забезпечення інформаційної безпеки при широкодії залоги активного характеру, визначенням інформаційних загроз як на національному, так і регіональному рівні, виробленням механізму протидії ним. Все це потребує прийняття відповідного законодавчого нормативно-правового акту України.

Також в контексті оптимізації правового регулювання діяльності кіберполіції у сфері інформаційної безпеки в Україні слід звернути увагу на позитивний досвід діяльності правоохоронних органів інших країн, зокрема, Канади. Так, одним із важливих напрямів діяльності поліції Канади є боротьба з комп'ютерними та телекомунікаційними злочинами, розглядуванням яких займається підрозділ Королівської канадської армії (федераційної поліції) з боротьби з комп'ютерною злочинністю, який діє, звертаючись за допомогою поліційського інформаційного центру та співпрацюючи з іншими країнами. У свою чергу, сектор захисту інформаційних технологій забезпечує між федераційними державами, якими є кібернетичний центр, приватного сектора, дас консультації, готові вирішувати для роботи щодо здійснення комп'ютерного захисту. Висловуємо те, що інформаційна система дозволяє передавати повідомлення від одного територіального підрозділу поліції до іншого підрозділу, у Канаді діє близько 2500 точок доступу, до яких надходить близько 1235 федераційних і провінційних поліційських відділень. Цей напрямок діяльності поліції є позитивним, ось які скономічені втрати все досягли міжнародних масштабів. Слід зазначити, що канадське законодавство щодо інформаційної безпеки не є всесвітнім і ураховуєм, що залогами, які стоять перед підрозділами поліції з боротьбою з комп'ютерною злочинністю, посіє міжнародний характер і не є однотипними для Канади. Тому вони активно розвивають міжнародну співпрацю з іншими країнами та інтервальами [11, с. 101-107].

Крім того у рамках регіонального сектору було застосовано низку нових підходів і методів боротьби з кіберзлочинністю, вирусами, віртуальними спіткаючими, що поширюються в мережі Інтернет [3]. Європейським Союзом доказано багато сил з угодження законодавства щодо забезпечення безпеки інформаційного простору, але діє на території держав-членів ЄС зовсім різними.

- директиви № 2000/31/ЄС Європейського парламенту і Ради про деякі правові засоби підтримки інформаційного спіткаючості, таких, як електронна торгівля на виробничому ринку;

- розмежове рішення Ради Європейського Союзу 204/68/ЄНА про боротьбу з виробництвом експлуатацією;

- розмежове рішення Ради Європейського Союзу 2000/41/ЄНА про боротьбу з виробництвом і фальсифікацією безпітанкових платіжних засобів [10].

У 2002 році Спідружество націй був розроблений типовий закон про комп'ютерні та

пов'язані з комп'ютерами злочинами, метою якого є удосконалення законодавчих норм у інформаційній сфері, поглиблення міжнародної співпраці. Оскільки цей закон має регіональний характер, то його положення стосуються лише держав членів Співдружності.

Безперечним є факт, що найбільш вразливою для інформаційних впливів є суспільна свідомість, а основними суб'єктами впливу на суспільну свідомість та формування громадської думки виступають засоби масової інформації: мережа Інтернет, медіа та радіомовлення, реклама. Виходячи з цього, на підставі світової практики забезпечення та захисту національних інтересів в інформаційному просторі слід систему інформаційної (комп'ютерні пристрій, інформаційні мережі, програми); 2) інформаційно-психологічну (засоби масової інформації, громадські організації) [4, с. 107-108].

## СПИСОК БІБЛІОГРАФІЧНИХ ПОСИЛАНЬ

1. Максименко Ю. С. *Боротьба з тероризмом в умовах інформації*. Правові проблеми сучасності. К.: Вид. Ділкап О.С., 2013. С.48-50.
2. Сирій Т. Л. *Правова основа міжнародної співпраці у сфері боротьби з кіберзлочинством. Актуальні питання діяльності правоохоронних органів у сфері протидії кіберзлочиності : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 12 листоп. 2014 р.* / МВС України, Харків, нац. ун-т внутр. справ. Харків : Права людини, 2014. С. 194-196.
3. Маркова В. В. *До питання щодо зарубіжного досліду протидії кіберзлочиності. Право і Бізнес*. 2015. № 2 (57). С. 107-113.
4. Протидія кіберзлочиності в Україні: правові та організаційні засади: наук. посб. / О. С. Користин, В. М. Бутузов, В. В. Василевич та ін. Інф. Київ : Скіф, 2012. 728 с.
5. Аваков А. *Кіберполіція (крок реформи) – наш захист у віртуальному просторі // Українська правда. 11.10.2015.* URL: <http://blogs.pravda.com.ua/authors/avakov/561a92c183c27> (дата звернення: 10.01.2016).
6. США підрядують українських хакерів у викрадені конфіденційної корпоративної інформації // «ZN'UA». 12.08.2015. URL: <http://dt.ua/WORLD/usa-pidzoryuyut-ukrayinskih-hakeriv-u-vikradenni-konfidencialnoyi-korporativnoyi-informaciyi-181425> (дата звернення: 20.08.2016).
7. Українська кіберполіція: протистояти найбезпечнішим хакерам саму // Українська правда. 20.10.2015. URL: <http://www.pravda.com.ua/lnozm/deutsche-welle/2015/10/20/7085458> (дата звернення: 10.05.2016)
8. Про затвердження Порядження про Департамент кіберполіції Національної поліції України: Наказ Національної поліції України від 10.11.2015 № 85. / База даних «Законодавство України». URL: <https://www.nri.gov.ua/nk/publish/article/1816252> (дата звернення: 26.11.2016)
9. Про ратифікацію Конвенції про кіберзлочиність. Закон України від 07.09.2005 № 2824-IV / Відомості Верховної Ради України. 2006. № 5-6. ст 71.
10. Україна – Європейский Союз: Собрание международных договоров и других документов (1991-2010). К.: ЮСТИЦІА, 2010. 608 с.
11. Варуця Л. Д. *Дослід організації діяльності Королівської канадської кінної поліції та шляхи їхого використання в Україні*: дис. канд. юрид. наук. : 12.00.01. Дніпропетровськ, 2012. 203 с.