



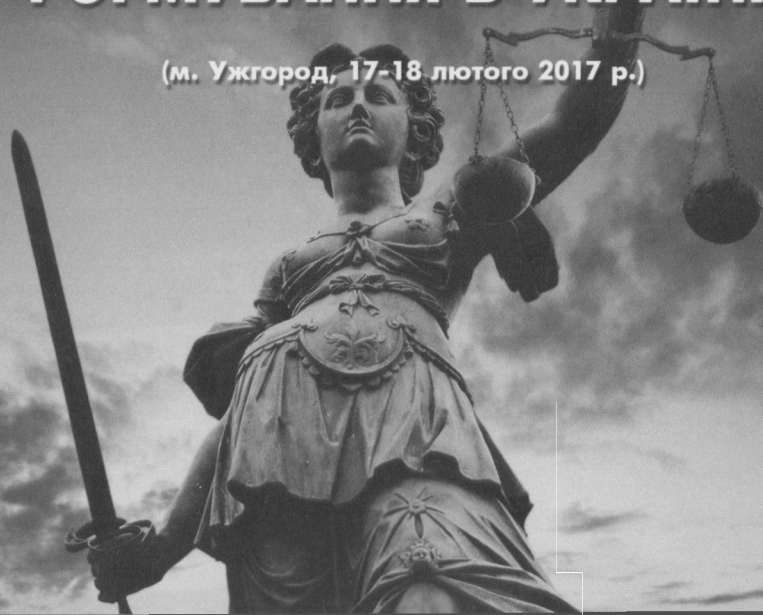
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ІНСТИТУТ ДЕРЖАВИ І ПРАВА КРАЇН ЄВРОПИ
ЦЕНТР ЗАКОНОТВОРЧОСТІ ПРИ ЮРИДИЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

«ПРАВОВА ДЕРЖАВА: ІСТОРІЯ, СУЧАСНІСТЬ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ФОРМУВАННЯ В УКРАЇНІ»

(м. Ужгород, 17-18 лютого 2017 р.)



ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ІНСТИТУТ ДЕРЖАВИ І ПРАВА КРАЇН ЄВРОПИ

ЦЕНТР ЗАКОНОТВОРЧОСТІ ПРИ ЮРИДИЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

**«ПРАВОВА ДЕРЖАВА:
ІСТОРІЯ, СУЧАСНІСТЬ ТА ПЕРСПЕКТИВИ
ФОРМУВАННЯ В УКРАЇНІ»**

17-18 лютого 2017 р.

м. Ужгород

УДК 342(477)(063)
ББК 67.9(4Укр)300я43
П 68

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Алмаші М.М., к.ю.н., доцент; Берназюк Я.О., д.ю.н., професор; Бисага Ю.М., д.ю.н., професор; Белов Д.М., д.ю.н., професор; Бисага Ю.Ю., к.ю.н., доцент; Гомонай В.В., к.ю.н., доцент; Греца С.М., к.ю.н., доцент; Громовчук М.В., к.ю.н., доцент; Жезжихова Мартина, к.ю.н., доцент (Словацька Республіка); Ковач Юліус, д.ю.н., професор (Словацька Республіка); Лазур Я.В., д.ю.н., професор; Ленгер Я.І., к.ю.н., доцент; Марцеляк О.В., д.ю.н., професор; Мраз Станіслав, д.ю.н., професор (Словацька Республіка); Натуркач Р.П., к.ю.н., доцент; Палінчак М.М., д.політ.н., професор; Петрецька Н.І., к.ю.н., доцент; Піфко О.О., к.ю.н., доцент; Полєднік Петр, к.ю.н. (Чеська Республіка); Різник С.В., к.ю.н., доцент; Розач О.Я., д.ю.н., професор; Савчин М.В., д.ю.н., професор; Станіц Петр, д.ю.н., професор (Польща); Фрідманський Р.М., к.ю.н., доцент; Хорка Іван, д.ю.н., професор (Румунія).

П 68 **Правова держава: історія, сучасність та перспективи формування в Україні:** Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Ужгород, 17-18 лютого 2017 р. – Ужгород: Ужгородський національний університет, 2017. – 224 с.

ISBN 978-966-916-236-6

У збірнику представлено стислий виклад доповідей і повідомлень, поданих на міжнародну науково-практичну конференцію «Правова держава: історія, сучасність та перспективи формування в Україні», яка відбулася на базі юридичного факультету Ужгородського національного університету 17-18 лютого 2017 р.

УДК 342(477)(063)
ББК 67.9(4Укр)300я43

ISBN 978-966-916-236-6

© Інститут держави і права країн Європи
ДВНЗ «Ужгородський національний університет», 2017
© Центр законотворчості при юридичному факультеті, 2017

НАПРЯМ 6. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС; ФІНАНСОВЕ ПРАВО; ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

Деякі питання здійснення адміністративно-правового регулювання захисту домашніх тварин від жорстокого поводження	
Берегеля І. М.	99
Система місцевої публічної влади та адміністративна реформа	
Бодак Н. В.	103
Окремі аспекти реалізації представницької функції прокуратури при перегляді судових рішень в адміністративних справах	
Гансв А. Е.	107
Концепція належного урядування та електронного уряду	
Ільницький М. П.	110
Регулююча функція податку як вагомий фактор «зеленої» податкової реформи	
Макарчук Р. В.	116
Проблеми боротьби з ухиленням від сплати місцевих податків	
Медведчук А. В.	119
Права дитини як базовий елемент її правового статусу	
Навроцький О. О.	123
Принципи діяльності національного регулятора у сфері енергетики та комунальних послуг	
Овдієнко О. В.	126
Характеристика судових рішень в адміністративному судочинстві України та країнах Європейського Союзу	
Панасюк Л. О.	130
Адміністративна реформа в системі органів виконавчої влади в Україні (сучасний етап)	
Підлісна Х. В.	134
Актуальні питання щодо визначення правового статусу засобів масової інформації, що здійснюють діяльність у мережі Інтернет	
Примаков К. Ю.	137
Телекомунікаційне право: історія, сучасність та перспективи формування в Україні	
Процишен М. В.	141
Адміністративно-правовий механізм сприяння захисту прав інтелектуальної власності ДФС України	
Пузда О. О.	145
Щодо сутності інформаційного забезпечення адміністративного судочинства в Україні	
Пчелін В. Б.	149

2. Митний кодекс [Електронний ресурс] : закон [прийнятий Верхов. Радою України] 13 березня 2012 року № 4495-VI]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4495-17>.

ЩОДО СУТНОСТІ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА В УКРАЇНІ

Пчелін В. Б.

кандидат юридичних наук,

доцент кафедри адміністративного права і процесу факультету № 3

Харківського національного університету внутрішніх справ

м. Харків, Україна

У загальнотеоретичному вигляді інформаційне забезпечення, перш за все, є процесом пошуку й накопичення відповідної інформації та її відображення в документах, інших носіях інформації [1, с. 175]. Такий підхід, на нашу думку, є занадто вузьким, так як обмежується лише пошуком і відображенням інформації. Також інформаційне забезпечення розкривають як збирання, отримання, опрацювання й аналіз інформації, потрібної для здійснення державно-управлінської діяльності [2, с. 330]. У наведеному випадку прослідковується спроба позначити всі процеси, які можуть виникнути під час здійснення діяльності з інформаційного забезпечення. При цьому серед таких процесів називаються лише збирання, отримання опрацювання й аналіз інформації, внаслідок чого наведене визначення втратило універсальність і також стало занадто вузьким. Зокрема, до процесів, які здійснюються в рамках інформаційного забезпечення, окрім вищенаведених, можна також включити й моніторинг, поширення, обробку, вилучення інформації, створення баз даних тощо. Вважаємо, що при визначенні сутності поняття «інформаційне забезпечення» не варто намагатися вказати на всі процеси, що виникають під час такої діяльності, а достатньо лише зазначити на те, що це є сукупністю відповідних заходів. У цьому аспекті доречним задається визначення сутності інформаційного забезпечення, що було запропоновано В. Я. Мацюк. Учений наголошує на тому, що інформаційне забезпечення – це комплекс організаційних, правових, технічних і технологічних заходів, засобів та методів, котрі забезпечують в процесі управління та функціонування системи інформаційні зв'язки її елементів (суб'єктів і об'єктів) шляхом оптимальної організації інформаційних масивів баз даних і знань. При цьому, вчений звертає увагу на те, що інформаційно за-

безпечити значить створити умови для отримання (поширення) інформації з метою вирішення поставлених задач [3, с. 144]. Шляхом аналізу вищенаведеного визначення здається можливим виокремити основні ознаки інформаційного забезпечення: 1) воно являє собою комплекс заходів; 2) такі заходи спрямовані на забезпечення інформаційних зв'язків елементів інформаційної системи; 3) реалізується задля створення умов для вирішення відповідних завдань. Наведені висновки в повній мірі можуть бути використані й під час визначення сутності інформаційного забезпечення адміністративного судочинства України.

У контексті наведених вище позицій слід відмітити те, що в жодному із запропонованих варіантів визначення сутності досліджуваного явища увага не звертається на той факт, що діяльність із інформаційного забезпечення відповідної державної інституції повинна ґрунтуватися на відповідних правових засадах. Аналіз правових засад інформаційного забезпечення адміністративного судочинства України дає можливість стверджувати, що основними суб'єктами такої діяльності виступають уповноважені на це законодавством особи, що необхідно враховувати при визначенні його сутності. Серед таких суб'єктів можна назвати власне суддів, як головних суб'єктів пізнання в адміністративному процесі. Окрім цього, варто вказати суб'єктів, на яких чинним національним законодавством покладено обов'язок власне із здійснення забезпечення, в тому числі інформаційного, адміністративного судочинства. У даному випадку мова йде про Державну судову адміністрацію України та діючі в складі судів їх апарати. Більш того, слід зазначити, що інформаційне забезпечення адміністративного судочинства здійснюється завдяки функціонуванню відповідних інформаційних систем. У даному випадку мова йде про Єдиний реєстр судових рішень, Реєстр електронних адрес органів державної влади, їх посадових та службових осіб, а також автоматизовану систему документообігу суду. Отже, інформаційне забезпечення адміністративного судочинства здійснюється в процесі діяльності уповноважених на це суб'єктів, а також завдяки функціонуванню відповідних автоматизованих систем.

Таким чином, аналіз вищенаведених позицій надав змогу дійти висновку стосовно того, що під інформаційним забезпеченням адміністративного судочинства в Україні слід розуміти засновану на приписах чинного національного законодавства сукупність заходів, пов'язаних із оперуванням (збором, фіксацією, аналізом, зберіганням, поширенням тощо) інформацією, які реалізуються в рамках виконання своїх функцій уповноваженими суб'єктами та завдяки функціонуванню автоматизованих систем і спрямовані на забезпечення належної діяльності адміністративних судів по розгляду та вирішенню публічно-правових спорів.

Література:

1. Шемчук В. В. Нагляд органів прокуратури як гарантія забезпечення прав і свобод громадян у сфері адміністративної юрисдикції : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. / Шемчук Віктор Вікторович. – Сімферополь, 2009. – 225 с.
2. Державне управління: Навчальний посібник / [А. Ф. Мельник, О. Ю. Оболенський, А. Ю. Васіна, Л. Ю. Гордієнко]; за ред. А. Ф. Мельник. – К. : Знання-Прес, 2003. – 343 с.
3. Мацюк В. Я. Використання інформаційного ресурсу підрозділами податкової міліції для прийняття управлінського рішення: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07 / Мацюк Володимир Ярославович. – Ірпінь, 2004. – 208 с.