

МАЗЕПА: ИСТИННОЕ, НАДУМАННОЕ, ЛОЖНОЕ**От автора**

Фигура Ивана Мазепы - одна из наиболее спорных, загадочных и неоднозначных в истории Украины. Диапазон суждений о нем необычайно широк: от восторгов до крайнего неприятия. Он один из почитаемых и проклинаемых людей своей эпохи. Чрезвычайно противоположны и идеологические оценки личности и деяний Мазепы. Хотя, впрочем, различие взглядов в человеческом обществе - явление обычное. Предлагаемая читателю книга написана в форме столкновения разных точек зрения и мнений о ее главном герое, жизнь которого дает немало оснований для полемики и дискуссий.

Поскольку обязательными сторонами любой дискуссии являются проponent и оппонент, то в роли первого на страницах книги выступает сторонник Мазепы. Участвующие в споре не ставят своей целью убедить в чем-либо противную сторону. Их основные усилия направлены на утверждение своей точки зрения по обсуждаемому вопросу, каждый из них отстаивает собственное мнение и правоту. Местами, однако, спорящие дополняют друг друга, а иногда их позиции даже совпадают.

Известно, что любой спор не возможен без проявления крайностей в суждениях. Поэтому автор счел допустимым ввести в качестве субъектов полемики двух сторонников решительного неприятия противоположного мнения, условно обозначив их как "украинского ура-патриота" и "радикального антимазепенца". Зачастую они демонстрируют полное взаимонепонимание, их захлестывают эмоции, которые местами проявляются даже в некорректных формулировках и высказываниях. Но подобное поведение представителей диаметрально полярных взглядов типично и для сегодняшнего дня.

Автор не исключает, что аргументы спорящих сторон могут показаться читателю малоубедительными, а то и вовсе неприемлимыми. Никакой беды в этом нет, так как бесспорных мнений не бывает и даже истина не всегда достижима. Историки имеют право на собственную интерпретацию тех или иных событий прошлого. Но и каждый интересующийся историей тоже вправе самостоятельно разобраться в предлагаемых историками вариантах. Именно это мы и рекомендуем сделать нашему читателю при анализе и сопоставлении представленных в книге взглядов на жизнь и деятельность Мазепы.

**Монографія доктора історичних наук, професора Української академії банківської справи Юрія Григоровича Осадчого*

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ: МАЗЕПА - ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИКОВ

Сторонник: Вот уже более трех столетий вокруг личности Мазепы происходят жаркие споры, ломаются копья, сталкиваются диаметрально противоположные позиции и мнения.

Оппонент: А в последнее время еще и распространяются самые различные мифы.

Сторонник: Известно, что любая историческая личность воспринимается нами главным образом через призму прочитанного о ней. Печатное слово, обладающее своей внутренней энергетикой, играет первостепенную роль в формировании нашей информации и знаний о тех или других субъектах истории. Вот почему, прежде чем приступить к обсуждению отдельных моментов жизнедеятельности Мазепы, необходимо дать обзор исторической литературы о нем.

Оппонент: С таким предложением нельзя не согласиться. Историографический обзор является непременным условием серьезного подхода к рассмотрению нашей темы. Он поможет не только проанализировать степень ее изученности, но и определить перспективы дальнейшего исследования.

Сторонник: В свое время неудавшаяся попытка Мазепы вывести Украину из-под опеки России вызвала тотальное идеологическое наступление царизма, направленное на искоренение в Украине настроений "мазепенства". Еще при Петре I, в недрах его канцелярии, была сформулирована точка зрения о Мазепе как архетипическом предателе. Став официальной, она перекочевала в российскую историографию. Неизменно придерживаясь этой версии, историки России в период царской империи приложили огромные усилия для демонизации Мазепы.

Украинский ура-патриот: Бризкали на нього слиною і отрутою, створюючи стійкий міф про гетьмана - злодія.

Оппонент: Да какой же это миф. Ведь Мазепа действительно предал царя.

Сторонник: В Российской империи исторические работы подвергались жесточайшей цензуре, потому историки были далеко не свободны в высказывании своего истинного мнения о Мазепе.

Оппонент: В 1897 году в Санкт-Петербурге вышла книга Федора Уманца "Гетман Мазепа", которая по своему содержанию являлась откровенным панегириком ее герою.

Украинский ура-патриот: Зазначемо, що книга Уманця, в якій автор зробив спробу відійти від існуючих тоді стереотипів, стала поворотним пунктом в оцінці Мазепи в українській історії.

Оппонент: Данную книгу, далекую от науки, критиковали (в частности, весьма остро это сделал видный украинский историк Александр Лазаревский), но не запрещали. Так что не стоит преувеличивать царскую цензуру.

Сторонник: Тем не менее, политическая заангажированность историков Российской империи, писавших о Мазепе явственно ощущалась в их работах. Прежде всего, это касается монографии Николая Костомарова "Мазепа" (она была опубликована в журнале "Русская мысль" в 1882 - 1884 годы).

Оппонент: Данная монография является одной из лучших работ, вышедших из-под пера этого выдающегося историка. При ее написании автор использовал материалы, почерпнутые из фондов Малороссийского приказа, им были скрупулезно изучены шведские и польские рукописные и печатные источники, а также работы шведских историков. Для Костомарова Мазепа - авантюрист и предатель по складу натуры, чуждый любой национальной идее, готовый служить тем, кто обеспечивает его страстное желание получить богатство и власть, но исключительно до тех пор, пока это ему лично выгодно.

Сторонник: Своей позицией по отношению к Мазепе Костомаров продемонстрировал, что он ни на йоту не отошел от государственного направления официальной российской историографии.

Украинский ура-патриот: Хіба це не показник політичної заангажованості Костомарова?

Сторонник: Костомаров, как типичный историк - государственник, усматривал в переходе Мазепы на сторону шведов угрозу целостности "единой и неделимой России", неотъемлемой частью которой, по его мнению, являлась Украина.

Оппонент: Однако в предательстве Мазепы Костомаров видел не только измену российскому государству, но и украинскому народу.

Украинский ура-патриот: Те, що Костомаров не показав Мазепу як ідейного борця за самостійність України та героя-мученика, тільки підкреслює, що цей так званий "видатний історик" є звичайним українофобом.

Оппонент: Костомарова трудно заподозрить в украинофобстве. Талантливый ученый, один из руководителей украинской тайной политической организации - Кирилло-Мефодиевского товарищества, он немало сделал для становления самосознания украинского народа. Но отношение к Мазепе у него было крайне негативное. В частности, он писал о гетмане: "Едва ли мы ошибемся, если скажем, что это был человек чрезвычайно лживый. Под наружным видом правдивости он был способен представиться не тем, чем он был на самом деле, не только в глазах людей простодушных и легко поддающихся обману, но и перед самыми проницательными".

Сторонник: Но в наше время монография Костомарова безнадежно устарела. Некоторую ценность она представляет только благодаря архивному материалу, собранному автором.

Оппонент: И этот документальный материал высвечивает Мазепу в исключительно неприглядном свете, вызывая откровенное отвращение к его персоне. Монография Костомарова по многим параметрам является образцовой исследовательской работой. Нет никакого сомнения в том, что все последующие историки, чьи оценки Мазепы могут не только не совпадать, но и быть противоположными мнению Костомарова, смогут игнорировать эту блестящую научную работу. Поэтому монография Костомарова "Мазепа" не устареет никогда.

Радикальный антимазепенец: Для сегодняшних мазеполобов литература, в которой Мазепа не восхваляется, является устаревшей. Они бы ее, наверное, с удовольствием запретили. Хотя тогда бы пришлось запретить и произведения выдающегося украинского ученого и критика Михаила Драгоманова, который тоже считал Мазепу "проходимцем".

Оппонент: Отметим также, что негативное отношение к Мазепе проявлялось и со стороны зарубежных исследователей. "Политическим авантюристом" называл Мазепу известный шведский историк конца XIX - начала XX века Альфред Енсен в своей одноименной монографии, вышедшей в 1909 году. Он писал: "...Даже по отношению к ближайшим соратникам Мазепа опускался до подлости и предательства... В лице Мазепы праздновал свой триумф ограниченный ненасытный эгоизм эпохи руины... Трусость и вероломство Мазепы... были связаны с его недоверием к казакам и всему украинскому народу... Бессовестным эгоизмом и политической безхарактерностью он превысил Брюховецкого, а как государственный муж и полководец был лишь пародией на Хмельницкого".

Сторонник: Односторонний подход в освещении жизненного пути и деятельности Мазепы в Российской империи объясняется тем, что в то время самостоятельная украинская историческая школа только зарождалась.

Оппонент: Но весьма нелестную характеристику Мазепе давал и отец украинской исторической школы - Михаил Грушевский. В вышедших в 1904 году

на русском языке "Очерках истории украинского народа" он писал о Мазепе: "Шляхтич по рождению и воспитанию, ... вырвавшийся в атмосфере интриг королевского двора разлагающейся Польши, довольно случайно очутившийся в казацком войске и едва ли искавший в нем что-либо, кроме личной карьеры, новый гетман был очень сомнительным приобретением для Гетманщины". Грушевский считал, что деятельность и карьера Мазепы была построена "не на политических или национальных украинских идеалах, не на солидарности с широкими массами или даже с общественными группами, а на услужливости московскому империализму, московскому двору, перед которыми Мазепа вечно жаловался на украинскую нелояльность и на враждебное к нему отношение украинского народа...".

Сторонник: Однако Грушевский никогда не изображал Мазепу как "гетмана - злодея", что было характерно для историков Российской империи. Миф же о "гетмане - злодее" затем плавно переключался и в советскую историографию. Более того, в СССР он внедрялся в общественное сознание еще с большим усердием и последовательностью, нежели при царизме.

Украинский ура-патриот: В СРСР могли з'являтися тільки заідеологізовані квазінаукові "праці", в яких свідомо фальсифікувалася історія України. Це стосувалося і мазепинського періоду. Як і в період російської імперії, так і у часи радянської влади історики продовжували бросати в Мазепу каміння.

Оппонент: Заметим, однако, что в Советском Союзе не вышло ни одной специальной исторической работы о Мазепе.

Украинский ура-патриот: Ця тема була заборонена.

Радикальний антимазепенець: Да просто он не представлял для науки никакого интереса. Никому он не был нужен.

Украинский ура-патриот: У радянські часи ім'я Мазепи згадувалося, але тільки з лайливими пітетами, образ його змальовувався виключно чорною фарбою. Подавалися лише скупі, тенденційно підібрані факти його життя й діяльності.

Сторонник: Неприятие Мазепы в СССР объясняется укоренившимися в сознании тогдашнего общества старых российских проимперских традиций и дурным "совковым" воспитанием. Людей просто-напросто приручили ненавидеть Мазепу.

Украинский ура-патриот: З ілюзіями важко розлучатися.

Оппонент: Странно, что у Вас даже не закрадывается мысль о том, что у людей может быть свое осознанное мнение, построенное на органическом неприятии предателей и коллаборантов.

Сторонник: После того, как Украина стала независимым государством, оценки деятельности Мазепы стали меняться. Большую роль в этом сыграли работы историков украинской диаспоры XX века.

Украинский ура-патриот: Нарешті настав час, коли ми дістали можливість ознайомитися з книжками, статтями, публікаціями, що виходили за кордоном.

Оппонент: Историческую литературу диаспоры, поставляемую в Украину в виде гуманитарной помощи, тогда активно распространяли РУХ и "Просвита".

Украинский ура-патриот: Перш за все завдяки цьому суспільство отримало можливість ознайомитися з монографією видатного вченого, фундатора українських істориків-державників в еміграції Олександра Оглобліна "Гетьман Іван Мазепа та його доба". Вона написана на великому матеріалі, який автор почерпнув з архівів та бібліотек західних країн. Це був виклик радянській історіографії, яка або негативно оцінювала діяльність гетьмана, або взагалі замовчувала його ім'я. Книга вийшла у світ ще у 1960 році й довгий час була невідома українському читачеві. Її було видано в Україні лише у 2001 році.

Радикальний антимазепенець: В ней автор буквально славословит своего героя.

Оппонент: Заметим, однако, что свою научную деятельность Оглоблин

начинал в советской Украине и даже вошел в когорту так называемых "красных профессоров". В его статьях, опубликованных в 1937-1941 годы, Мазепа изображался крайне негативно.

Сторонник: Эти работы писались Оглоблиным в период господства коммунистической власти в Украине.

Украинский ура-патриот: Він був змушений зображати діяльність гетьмана у кривому дзеркалі комуністичної партійної історіографії згідно з тогочасними ідеологічними постулатами. Це була примусова данина часу, яку історики в советській Україні мусили сплачувати комуністичній партії і Олександр Петрович не був винятком.

Радикальний антимазепенець: Получается, что Оглоблин не выдающийся ученый, а обычный конъюнктурщик. Крутил своими принципами, как цыган солнцем.

Оппонент: Оглоблин был не только типичным хамелеоном в науке, эти же качества он проявлял и в жизни. Когда гитлеровцы оккупировали Киев, бывший "красный профессор" буквально на следующий день предложил им свои услуги. 21 сентября 1941 года немцы назначили его начальником городской управы города.

Сторонник: Оглоблин, имевший связи с ОУН Андрея Мельника, сознательно остался в Киеве. Именно при содействии деятелей ОУН он был назначен на должность главы городской управы. В политику оккупационных властей Оглоблин не вмешивался, сосредоточившись исключительно на хозяйственной деятельности. При нем было восстановлено движение трамвая, подача электричества, заботился он и о сохранении украинского просвещения.

Оппонент: "Хозяйственник" Оглоблин, по утверждению киевского историка Александра Каревина, подготовил также списки киевских евреев для массовых казней и подсказал нацистам удобное место для расстрелов - Бабий яр. Здесь подверглись казни не только евреи, но и десятки тысяч украинцев, русских, поляков и представителей других наций - тех, кто должен был освободить "жизненное пространство" для немецкого народа.

Сторонник: Оглоблин всячески поощрял деятельность в городе украинских национальных организаций, а также издание литературы на украинском языке. За это уже через месяц после назначения он был снят немцами с должности бургомистра.

Оппонент: По сведениям того же Каревина, Оглоблин был уволен с должности бургомистра за мародерство, которое проявилось в незаконном присвоении имущества расстрелянных в Бабьем яру евреев. После этого бывший "красный профессор" стал писать статьи, публиковавшиеся в киевской коллаборационистской газетке "Новое украинское слово", прославляя в них немецкую цивилизаторскую миссию в Украине. В 1943 году Оглоблин бежал из Киева вместе с отступающими немцами на запад.

Сторонник: В 1951 году Оглоблин перебрался в США, где принимал активное участие в деятельности местной украинской общины, прежде всего, как пропагандист украинской национальной идеи.

Радикальный антимазепенець: Как банальный публицист, "выдающийся украинский историк" Оглоблин всегда обслуживал чьи-то идеологические потребности: сначала большевиков, затем гитлеровцев, теперь пришла пора украинской диаспоры.

Сторонник: Здесь же в США из-под пера Оглоблина и вышел его знаменитый труд о славном гетмане Мазепе.

Украинский ура-патриот: Сам Олександр Петрович писав про цю подію: "...Я щасливий, що мені судилося в умовах вільного світу, хоч і далеко за межами Батьківщини, завершити свої студії над "добою Мазепинського ренесансу" й хоч у

формі монографічного нарису сказати правду про величну й трагічну добу нашої історії".

Оппонент: Поскольку взгляды Оглоблина всегда совпадали с мнением той среды, в которой он находился на тот или другой момент (а в данном случае она была уже не "коммунистической", а "национально-сознательной"), то Мазепа у него из "предателя украинского народа" переквалифицировался в "патриота Украины", шведская армия Карла XII из "оккупационной" превратилась в "союзническую", а "победа под Полтавой над шведами" стала "катастрофой для Украины".

Сторонник: Действительно, Мазепа для Оглоблина сугубо положительный персонаж.

Радикальный антимазепенец: А как же коллаборант Оглоблин мог еще оценить себе подобного.

Сторонник: Существенно обогатили литературу о Мазепе видные историки украинской диаспоры - Илько Борщак и Борис Крупницький.

Оппонент: Их объединяет не только то, что они являлись специалистами по героизации Мазепы, но и схожесть судеб: оба, находясь в армии УНР, воевали под командованием самого Симона Петлюры.

Украинский ура-патриот: Разом з Петлюрою вони воювали за волю України. Після поразки армії Директорії Борщак і Крупницький емігрували за кордон: перший опинився у Франції, другий у Німеччині. У 1931 році Борщак разом з французьким вченим Рене Мартелем написали французькою мовою книгу "Мазепа: Життя й пориви великого гетьмана". Книга Крупницького "Гетьман Мазепа та його доба" вийшла німецькою мовою в Берліні у 1941 році. У наш час ці книги перекладені на українську мову і видані в Києві.

Радикальний антимазепенец: Интересно отметить, что в 1941 году Борщак мог вернуться в Украину. Немцы хотели сделать его ректором Киевского университета. Но поскольку учебный процесс в университете так и не возобновился, назначение Борщака не состоялось. А мог бы встретиться с Оглоблиным. Двум мазеполобам было бы, о чем поговорить.

Сторонник: Историки диаспоры значительно расширили наши знания о Мазепе, так как при написании своих работ они использовали материалы зарубежных архивов. Ведь материалы российских архивов, на которые в свое время опирался тот же Костомаров, помимо того, что были крайне тенденциозны, еще и в не полной мере отражали события того далекого времени.

Украинский ура-патриот: У цьому відношенні великий інтерес представляє праця сучасного історика української діаспори Теодора Мацьківа "Гетьман Іван Мазепа в західноєвропейських джерелах. 1687-1709", яка вийшла українською мовою в 1995 році. Автор не обмежився аналізом та класифікацією джерел і літератури, а й виправив помилкові гіпотези та фальсифікації щодо біографії та діяльності Мазепи, зроблені передусім російськими авторами, і на основі залучених архівних документів сформував новий погляд на гетьмана. Мазепа постав як талановитий дипломат, полководець, патріот України, поборник її незалежності та соборності. Ця монографія Мацьківа є його підсумковою роботою. Історик давно досліджував цю зборонену для вивчення в Україні тему, сподіючись на те, що ця його праця стане доступною і українським дослідникам, прислужиться глибокому розумінню однієї з помітних постатей світової історії.

Оппонент: Так что в архивах США, Франции и Германии сохранились какие-то особые материалы, которые, к тому же, еще и более полные, чем в России и Украине?

Сторонник: Но источники, найденные за рубежом историками диаспоры, существенно дополняют общую картину событий, связанных с именем великого гетмана.

Украинский ура - патриот: "Головне значення робіт істориків української діаспори полягає в тому, що в них Мазепа не тільки реабілітується, але й стверджується новий погляд на проблеми його життєдіяльності.

Радикальний антимазепенець: Получается, что взглянуть по-новому на проблемы жизнедеятельности Мазепы - это значит посмотреть на нее глазами сбежавших с Украины Борщака, Крупницкого и Оглоблина?

Сторонник: Не только их. С обретением государственной независимости новые работы о Мазепе появляются и в Украине. В них гетман предстает как подлинный национальный герой, неукротимый борец за свободу и независимость своей Родины.

Оппонент: Обратим внимание на то, что распад СССР инициировал массовое проявление националистических настроений в системе исторических знаний. При этом в качестве концептуальной основы обоснования украинской идентичности была взята националистическая историческая доктрина, разработанная историками зарубежной украинской диаспоры. Все это имело самое прямое отношение и к развернувшемуся процессу реабилитации Мазепы в различного рода исторических работах.

Радикальный антимазепенець: Желаящих "подсуетиться" в отбеливании лица изменника - пруд пруди. Мазепу стали вбивать как старый гвоздь в головы украинцев.

Украинский ура-патриот: В незалежній Україні з'явилися незалежні історики.

Радикальний антимазепенець: Они стали независимыми от вчерашней власти и зависимыми от власти сегодняшней. В своем стремлении услужить последней, ряд историков, под лозунгом "вскрытия правды", "ликвидации белых пятен", отбеливают Мазепу, усердно вычесывают его недостатки, словно блох из шкуры пса.

Украинский ура-патриот: Сучасні українські історики незалежні вже тому, що влада не може їх купити за якісь там блага.

Радикальний антимазепенець: Зачем их покупать. Они стали свободными и теперь сами продаются, но уже по рыночным ценам.

Оппонент: В работах некоторых украинских историков, пишущих сегодня о Мазепе многое, увы, свелось к простой перелицовке, механической смене минусов на плюсы. В результате этого то, что еще вчера было черным, сегодня стало белым. Причем никаких новых документов, сведений и фактов, позволяющих как-то иначе осветить личность Мазепы, не появилось. Просто поменялись акценты. Так называемое "новое прочтение" событий прошлых лет практикуют и историки, стоявшие ранее на позициях, которые считаются сейчас "устаревшими". Как банальные конъюнктурщики, они отрешиваются от своих прежних взглядов. В этом пример им подавали и политики, менявшие свои убеждения с такой частотой, с какой топ-модели меняют на подиуме наряды.

Радикальний антимазепенець: Вообще-то ангажированные историки не равнозначны по своей сути: среди них встречаются и откровенные циники, которым все равно, что писать, лишь бы их работа поощрялась материально; хотя и реже, но в их среде присутствуют и идейно убежденные люди.

Сторонник: Некорректно называть историков ангажированными только за то, что их работы нацелены на пересмотр сложившейся негативной роли Мазепы в украинской истории.

Украинский ура-патриот: Вони відмовляються від старих поглядів, як звичайні люди, котрі скидають з себе трухлявий одяг.

Оппонент: Это уже не наука, когда под заранее определенный вывод подбираются соответствующие аргументы. Подлинные ученые, независимо от политической конъюнктуры, должны поклоняться только правде фактов.

Назначение же современной украинской "мазепианы" выходит за рамки строгого научного исследования, становясь частью национальной идеологии и политики. Политика не должна управлять наукой. Историю надо изучать, а не насиловать.

Сторонник: В наше время появляются работы, авторы которых стремятся объективно разобраться в событиях трехсотлетней давности, в хитросплетениях различного рода политических комбинаций того времени. Все это способствует более глубокому и всестороннему пониманию поступков Мазепы. Сегодня появилась возможность с позиции новых реалий, по-новому, без предвзятости взглянуть на фигуру гетмана Мазепы. Сейчас в исторических исследованиях, посвященных этому неординарному политику, уже говорят не об его измене Петру I и России, а о переходе к шведам.

Оппонент: А какая здесь принципиальная разница?

Сторонник: Начинают доминировать уже более корректные, более сдержанные оценки.

Оппонент: Историю можно по-разному изучать и преподносить, но невозможно изменить.

Сторонник: Талантливыми исследователями мазепинской эпохи в истории Украины зарекомендовали себя Тарас Чухлиб и Сергей Павленко. Их работы - настоящий подарок всем почитателям легендарного гетмана.

Оппонент: И что же нового было внесено ими в исследование жизнедеятельности Мазепы?

Сторонник: В марте 1996 года на презентации своей книги ("Шлях до Полтави: Україна і Росія за доби гетьмана Мазепи") Чухлиб говорил, что в своей работе он ни разу не употребил в отношении гетмана Мазепы никаких политических ярлыков наподобие "предатель", "карьерист", "ренегат" и тому подобное. "Моя задача как историка - подчеркивал он, - заключалась в том, чтобы показать Ивана Мазепу, прежде всего, как человека, как политического деятеля, очистив его образ от наслоений имперских и советских времен".

Оппонент: То есть Чухлиб откровенно признался, что он в данном случае исследовательский подход заменил идеологическим. Что же касается упомянутого Павленко, являвшегося собственным корреспондентом газеты Верховной Рады Украины "Голос Украины" в Черниговской области, то в его монографии "Иван Мазепа" (она была издана в 2003 году) много фантазии и путаницы. По существу Павленко представил собственные эмоции, к тому же чрезвычайно тенденциозные. Его исторический пасквиль ничего общего с настоящей наукой не имеет. Она здесь, как говорится, и не ночевала.

Радикальный антимазепенец: Этот автор не заслуживает даже того, чтобы его книгу перелистывали, не говоря уже о чтении.

Сторонник: К сожалению, даже в условиях независимого украинского государства еще не изжиты негативные оценки деятельности Мазепы.

Оппонент: Заметим, что объекты научного исследования не оцениваются, а исследуются.

Сторонник: Некоторые историки, прежде все те, которые жили и работали в условиях тоталитарной коммунистической системы, обслуживали сталинско-брежневский режим, не в состоянии еще сбросить с глаз шоры прежней идеологии. Над ними продолжает довлеть марксистско-ленинские постулаты, мешающими им с украинских патриотических позиций рассматривать деятельность Мазепы.

Оппонент: Вы в данном случае выполняете функции этакого инквизиционного попа, который призывает к порядку тех украинских историков, которые, по его мнению, недостаточно патриотично освещают события, связанные с Мазепой.

Радикальный антимазепенец: В конце концов, у нас же демократия, так

что свое отношение к Мазепе может высказать каждый историк, независимо от своей партийной или какой-либо другой принадлежности.

Сторонник: В целом же большинство современных историков выполняют сегодня очень важную миссию - вносят существенную лепту в патриотическое воспитание украинцев посредством восстановления исторической правды о Мазепе и его времени.

Оппонент: Действительно, сегодня "украинская мазепиана" переживает свой расцвет. Литература о Мазепе носит характер патриотических славословий, преисполнена самой бесстыдной лестью и откровенного обожания. В работах историков, пишущих о Мазепе, его образ превращается в некую икону. Как говорится: нет суда истории, а есть суд историков.

Радикальный антимазепенец: Но есть и другое выражение: черного кобеля не отмоешь до бела.

Украинский ура-патриот: Ми не забули, що раніше, коли Україна ще не набула незалежності, клеймування Мазепи в історичних працях набувало характеру істерії. Так чому би зараз не поглянути на Мазепу своїми українськими очима. Прийшов час повернути із небуття ім'я Мазепи українцям і усьому світові.

Сторонник: Особо примечательно то, что серьезные исторические исследования о Мазепе, в которых проявляется стремление объективно осветить жизненный путь этого выдающегося деятеля и одновременно неоднозначную личность нашей истории, начали появляться и в России. Большой резонанс имел выход в 2007 году в известной еще со времен Советского Союза серии "ЖЗЛ" ("Жизнь замечательных людей") книги "Мазепа", написанной профессором Санкт-Петербургского университета, доктором исторических наук Татьяной Таировой-Яковлевой.

Украинский ура-патриот: Її книга стала справжнім бестселером як на території Російської Федерації, так і інших пострадянських держав.

Радикальный антимазепенец: Для многих это стало шоком. Ведь серия "ЖЗЛ" в свое время задумывалась как дань памяти и уважения тем людям, чей талант, гений и подвиг прославили Родину.

Сторонник: Для известного российского книгоиздателя Флорентия Павленкова, инициировавшего серийный выпуск "ЖЗЛ" (книги этой серии стали выходить с 1890 года), термин "замечательные" означал "интересные, известные" люди. Мазепа вполне вписывается в эту категорию.

Украинский ура-патриот: Мазепа - визначна людина.

Радикальный антимазепенец: В своем роде - да. Но в серии "ЖЗЛ" ему не место. Рядом с героями науки, культуры, войн и государственности оказался жалкий предатель, притащивший на родину шведских оккупантов.

Сторонник: Публикация в популярной серии "ЖЗЛ" книги о Мазепе свидетельствует о его положительном признании русскими учеными.

Радикальный антимазепенец: Таирова-Яковлева - не русский, а соровский ученый.

Оппонент: Хотя Таирова-Яковлева является гражданкой России, она далеко не чужая и для украинских "профессиональных патриотов".

Сторонник: Действительно, в свое время Таирова-Яковлева прошла стажировку в научных центрах украинской диаспоры в США и Канаде.

Радикальный антимазепенец: Судя по всему, получила там серьезный вышкол.

Сторонник: Тесные научные связи Таирова-Яковлева имела и с Украиной. В Киеве она защитила кандидатскую диссертацию, здесь же были опубликованы некоторые ее работы по истории Украины XVII века. В 2007 году за написание книги "Мазепа" ей было присвоено почетное звание "Берегиня Украинского

казачества". В феврале 2008 года президент Украины Ющенко лично вручил Таировой-Яковлевой орден княгини Ольги III степени.

Оппонент: Украинский орден, безусловно, бросил отблеск политики на принципиально неполитическую работу Таировой-Яковлевой.

Радикальный антимазепенец: Тем самым Ющенко еще и уравнивал ее с активной участницей Помаранчевой революции бабой Параской (Прасковьей Васильевной Королук), которая также была удостоена этой награды.

Сторонник: Выход в Москве в серии "ЖЗЛ" книги Таировой-Яковлевой "Мазепа" можно только приветствовать. Это событие позволило сделать фигуру Мазепы более интересной и привлекательной для широкого круга читателей. Легендарный гетман в работе Таировой - Яковлевой открывается многими новыми, неизвестными ранее гранями.

Оппонент: Однако среди многих специалистов книга Таировой-Яковлевой не вызвала восторга. Они считают, что данная работа получилась просто скандальной. Резкую критику ей дал уже упоминаемый нами Каревин. По его мнению, грубые ошибки фактологического характера, переполнившие книгу, наглядно продемонстрировали вопиющее невежество автора. Но, а главное, Каревин упрекает Таирову-Яковлеву в откровенной идеализации Мазепы и его политики. Каревин, в частности, пишет: "Пообещав в предисловии создать "объективный портрет" гетмана, предоставить читателю "выверенные факты", выйти за рамки черно-белых оценок, использовать "всю палитру красок", госпожа Таирова-Яковлева применяет только одну краску - белую, подменяя выверенные факты набором собственных домыслов и разглагольствований. В результате ее книга представляет собой не биографию исторического деятеля, а некое "житие святого" (хотя до святости там очень далеко). Какие бы подлости не совершал Мазепа, кого бы не предавал, как бы не торговал Украиной - для Таировой-Яковлевой он все равно остается патриотом, честным человеком, глубоко верующим христианином, даже спасителем страны".

Сторонник: В 2011 году снова же в Москве вышла новая книга Таировой-Яковлевой о Мазепе под названием: "Иван Мазепа и Российская империя: История "предательства". В ней были исправлены многие ошибки, допущенные в первой книге.

Оппонент: Но общий тон восторженности о деяниях своего героя автор сохранила.

Украинский ура-патриот: Усім треба читати праці видатного сучасного російського історика Таїрової-Яковлевої, а особливо тим, хто страждає українофобією.

Сторонник: В ходе интервью газете "День" (17 октября 2008 года) Таировой-Яковлевой был задан вопрос: "Почему в российской историографии до сих пор так живуч стереотип Мазепы - изменника"? Она отвечала: "Главная причина заключается в том, что фактически в России никто специально не занимался Мазепой".

Оппонент: Получается, что она сама себя объявила первопроходцем в этой теме. Костомаров не в счет.

Радикальный антимазепенец: Таирова-Яковлева - образец удивительной скромности.

Оппонент: Таирова-Яковлева - образец типичного грантоедства. Как известно, с началом 1990-х годов в академическую гуманитарную сферу пришли иностранные фонды, как частные, так и правительственные, и быстро дали понять, какие направления они готовы поддерживать, какие учебники финансировать, при этом щедро поощряя работающих в нужном направлении исследователей зарубежными стажировками.

Радикальный антимазепенец: Воспевая Мазепу, Таирова-Яковлева

выполняет заказ западных фондов, отработывает полученные гранты. Ее можно назвать типичным "засланным казачком-грантоедом".

Украинский ура-патриот: Не нервуйте так. Ми ж не в Росії. Мазепа для українців був, є і залишиться національним героєм назавжди. Для українських патріотів імя Івана Мазепи назавжди залишиться символом незламності духу. Битва за Мазепу, яка розгорнулася зараз в українській історичній науці, - це битва за саму Україну. Ті, хто фальсифікує чесне імя Мазепи, намагаються тим самим вдарити у серце України. Отже оббрехати Мазепу - це значить позбавити Україну пам'яті про того, чие ім'я може об'єднати українців.

Оппонент: Однако стремление историков-мазепенцев рассматривать измену гетмана как подвиг, формирует у граждан Украины, прежде всего молодого поколения, представление о предательстве как общепринятой социальной норме. А это уже является преступлением против исторической памяти украинского народа.

Украинский ура-патриот: Українці самі розберуться зі своїм минулим, сьогоденням і майбутнім.

Радикальний антимазепенец: Нет никакого сомнения, что так оно и произойдет. И вряд ли после этого Мазепа будет восприниматься как положительный герой. Слишком уж много негатива было в его деятельности.

Сторонник: Вообще-то в исторических работах вплоть до сегодняшнего дня продолжает сохраняться спорная оценка деятельности Мазепы. Жаркая полемика о Мазепе развернулась ныне на сайтах интернета. В ней принимают участие не только историки, но и философы, публицисты, журналисты, представители политических партий и общественных организаций. Высказываются самые различные точки зрения, зачастую диаметрально противоположные, и это уже само по себе является как отражением демократичности, существующей сейчас при обсуждении различных событий далекого прошлого, так и подтверждением того, что во взглядах на Мазепу в современном украинском обществе единства нет.

Оппонент: История одна, но исторические события оцениваются и анализируются историками по-разному. Неоднозначно и восприятие этих событий в обществе. И это нормально. На чье-то "да", кто-то обязан говорить "нет", аргументируя при этом свои сомнения и, тем самым, заставляя нас проверять и сопоставлять приводимые историками доводы по тому или иному вопросу.

Сторонник: К Мазепе можно относиться по-разному. Но бесспорно одно - он был незаурядной личностью для своего времени и игнорировать этого нельзя. Мазепа как историческая фигура будет вызывать интерес еще не одно столетие.

Часть I. ОТ РОЖДЕНИЯ ДО СМЕРТНОГО ОДРА

1. Путь к гетманской булаве и овладение ею

Сторонник: Иван Степанович Мазепа - один из наиболее выдающихся украинских гетманов - родился 20 марта 1639 года в селе Мазепенцы (название села сохранилось до сегодняшнего времени) неподалеку от Белой Церкви на территории, подвластной Польше.

Оппонент: Дата рождения Мазепы до сих пор является одной из загадок в его биографии. Нет на этот счет достаточно убедительных документов.

Сторонник: Действительно, в исторической литературе она варьируется в диапазоне от 1629 до 1644 года. Но в настоящее время историки более всего склоняются к 1639 году.

Оппонент: А откуда появилась эта дата? На чем она основана? Разве

найдено "свидетельство о рождении" Мазепы? А может, выявлены какие-либо записи в церковных книгах или иные надежные документы? Ничего этого нет.

Сторонник: В данном случае принята версия профессора Оглоблина, который, в свою очередь, ссылался на свидетельство ближайшего соратника Мазепы, Филиппа Орлика - человека, знавшего гетмана лучше, чем кто-либо. В письме, датированном 1741 годом, тот пишет: "Теперь мне семьдесят лет - столько же, сколько было покойнику Мазепе в Бендерах". После Полтавского сражения Мазепа прибыл в Бендеры в 1709 году. Следовательно, он родился в 1639 году.

Оппонент: Однако и здесь дата рождения Ивана Мазепы определена, как говорится, "на глазок". Поэтому она до сих пор остается не то что спорной, а, скажем прямо - неизвестной.

Радикальный антимазепенец: Как же тогда отмечать юбилеи Мазепы? Никто толком не знает, когда же он родился. Прямо-таки мутная личность.

Украинский ура-патриот: Національно-свідомі українці згодні хоч кожен рік відзначати ювілейні дати славетного гетьмана. Він вартий того.

Сторонник: Если с датой рождения Мазепы в исторической литературе имеются определенные разногласия, то доподлинно известно, что легендарный гетман родился в семье украинского православного шляхтича, представителя знатного рода Мазеп-Колядинских. Первому документально известному предку будущего гетмана, его прадеду - шляхтичу Николаю Мазепе-Колядинскому польский король Сигизмунд II Август в 1572 году пожаловал хутор Каменец, который очень быстро разросся в село Мазепенцы.

Радикальный антимазепенец: То есть несколько поколений семьи будущего борца за независимость Украины верой и правдой служили польским королям, отлично уживаясь с "лядской неволей".

Украинский ура-патриот: З лядською неволею чудово вживався й Богдан Хмельницький, але за це не можна заперечувати усього того, що він зробив для України.

Сторонник: Отец Ивана Мазепы - Адам-Степан Мазепа входил в ближайшее окружение Богдана Хмельницкого, а в 1654 году участвовал в переговорах с русскими боярами в Переяславе. В дальнейшем он поддержал стремление Ивана Выговского в создании Великого княжества Русского в составе Речи Посполитой. Из старинного шляхетского православного рода происходила и мать Ивана Мазепы - Марина Мокиевская. Ее родственники занимали руководящие должности в Киевском казачьем полку.

Радикальный антимазепенец: Обратим внимание на такую деталь: документы середины XVII века свидетельствуют, что родители Ивана Мазепы жили в Белой Церкви, а Мазепенцы пользовались ими для временного проживания и ведения хозяйства. Поэтому далеко еще не факт, что Иван Мазепа увидел Божий свет в своем родовом поместье.

Украинский ура-патриот: Де саме народився Іван Мазепа не так вже й важливо. Безперечно одне - він уродженець Білоцерківщини.

Оппонент: Но вот православность его семьи вызывает сомнение. Прежде всего, зададимся вопросом: почему у отца Ивана Мазепы двойное имя Адам-Степан (по иным данным его звали Стефан-Адам)? Двойное имя не свойственно православным традициям наречения. Это позволяет предположить, что по вероисповеданию отец Ивана Мазепы был католиком или униатом. Некоторые источники прямо указывают, что Адам - Степан (Стефан - Адам) являлся католиком.

Сторонник: Двойное имя (Богдан - Зиновий, Зиновий - Богдан) носил и руководитель национально - освободительной войны украинского народа против Речи Посполитой Хмельницкий. Подобные имена были распространенным явлением в то время. Однако вне всякого сомнения мать Ивана Мазепы Марина

Мокиевская была православной. После смерти мужа она ушла в монастырь и с 1686 года стала игуменьей влиятельного Киево-Печерского Вознесенского православного монастыря. Кроме того, известно, что младшая сестра Ивана Мазепы, Александра, даже развелась с польским шляхтичем Яном Войнаровским на религиозной почве: принципиально не захотела перейти в католичество.

Радикальный антимазепенец: Так зачем же тогда выходила замуж за католика и даже родила от него сына. Как не крути, а получается, что с раннего детства юный Иван Степанович воспитывался в атмосфере двуличности и приспособленчества. Даже родители его относились к двум разным вероисповеданиям.

Украинский ура-патриот: Подібні сім'ї існують і у наш час і ніхто не робить з цього трагедії.

Оппонент: И все же, на наш взгляд, вопрос о том, была ли вся мазепинская семья православной, католической или униатской, до конца не выяснен историками, а, между тем, в то время вероисповедание во многом определяло и этническую принадлежность людей. Среди современников Мазепы было широко распространено мнение о том, что он - природный поляк, а это, в свою очередь, свидетельствовало о том, что он являлся либо католиком, либо униатом.

Радикальный антимазепенец: Не здесь ли кроется источник той ненависти, которой на протяжении всего периода своего гетманства был окружен Мазепа? Ведь в тогдашней Украине отношение к католикам и униатам было откровенно враждебным.

Украинский ура-патриот: Але у будь-якому випадку в жилах Мазепи текла кров його матері. А що стосується чуток про те, що гетьман був таємний католик, то вони були запущені Петром I вже після того, як Мазепа перейшов на бік Карла XII.

Радикальный антимазепенец: Об этом на Украине говорили и до Петра I, просто царь не верил этим слухам. Да по большому счету ему было абсолютно все равно, какого вероисповедания придерживался Мазепа. В ближайшем окружении Петра I тоже были не только православные. Главное то, что гетман практически до последних дней своей жизни преданно служил Москве.

Оппонент: Известную неопределенность в национальной принадлежности Ивана Мазепы вносит и то, что первые шаги в своем образовании он сделал в Киево-Могилянской коллегии (в ней учились дети украинской православной шляхты и мещанства). Затем будущий гетман перешел в варшавскую иезуитскую коллегию (по другим сведениям обучался в иезуитской коллегии в Полоцке). В связи с этим отметим, что иезуиты (официальное название "Общество Иисуса") - члены одного из монашеских орденов католической церкви, основанного в 1534 году в Париже испанским дворянином Игнатием Лойолой. Орден, утвержденный в 1540 году римским папой Павлом III, занимался не только миссионерством, но и образованием, открывая школы и коллегии. В Польше орден иезуитов начал свою деятельность в 1564 году. Через десять лет иезуиты прибыли на украинские этнические земли Речи Посполитой. Если мы будем исходить из того, что отец Ивана Мазепы был католиком, а на это прямо указывают некоторые источники, в частности Вольтер, то становится понятным, почему Адам-Степан забрал своего сына из Киево - Могилянской коллегии и направил для обучения к иезуитам. Поэтому есть основания предполагать, что Иван Мазепа вполне мог, а вернее должен был, обучаясь в иезуитском учебном заведении, сменить православную веру.

Радикальный антимазепенец: Кстати, данная версия находит свое подтверждение в том, что в последующем Иван Мазепа постоянно находился в тайных контактах с представителями иезуитов. Да и в светской жизни он зачастую не придерживался православных норм. Тем самым он как бы подтверждал общепринятые синонимы слова "иезуит" - "хитрец", "лицемер", "двуличный человек",

"волк в овечьей шкуре".

Украинский ура-патриот: Насамперед, якщо Мазепа і вступив у таємні контакти з єзуїтами, то яким чином це стало відомо. Адже на те вони і таємні. Що ж стосується порушень православних норм, та хто ж з нас без гріха. Щодо наведених синонімів, то вони існують в російській мові, в українській мові їх немає.

Сторонник: Пожалуй, основная причина перевода отцом своего сына в Варшаву заключалась в том, что обучение во всех учебных заведениях иезуитов было бесплатным. Поэтому, отдавая своих детей и иезуитские школы и коллегии, родители меньше всего принимали во внимание принцип вероисповедания. Кроме того, уровень преподавания у иезуитов был общепризнанно высоким, что позволяло обучаемым в дальнейшем сделать успешную карьеру, пробиться в жизни. К тому же иезуитские учебные заведения располагались, как правило, в хороших зданиях, в них строго соблюдались чистота и порядок, большое внимание уделялось физическому развитию детей. Все это повышало их привлекательность. В них учились многие дети аристократических семей.

Оппонент: Отметим так же, что успехи иезуитов в окатоличивании украинского населения тоже были весомыми. Так, по расчетам историка Наталии Яковенко, через иезуитские школы в XVI-XVII веках прошло 2,5-3 тыс. юношей. И большинство из них положительно восприняло пропаганду иезуитов. Переход представителей украинской шляхты в католицизм носил далеко не единичный характер.

Сторонник: Но был ли среди них молодой Иван Мазепа неизвестно.

Оппонент: Вскоре юный отпрыск Адама-Степана Мазепы оказался при дворе польского короля Яна Казимира. Как-то трудно представить в окружении последнего человека православного вероисповедания.

Сторонник: Отец устроил своего сына "покоевым шляхтичем" (камер-юнкером), непосредственные функции которого заключались в обслуживании Яна Казимира в его комнатах, и вероисповедание здесь не играло определяющей роли. Позже, будучи уже гетманом, Иван Мазепа вспоминал, что отец послал его "учиться обращению с людьми близ королевского лица, а не где-нибудь в корчмах".

Вскоре Иван Мазепа стал одним из доверенных лиц короля. С 1656-го по 1659 год, выполняя различные поручения Яна Казимира, он находился в странах западной Европы: Франции, Италии, Германии. Там же получил блестящее образование в местных университетах, а в Голландии основательно изучил артиллерийское дело.

Украинский ура-патриот: Из цього приводу Оглоблін у своїй монографії "Гетьман Иван Мазепа та його доба" писав: "Перебування за кордоном дало Мазепі не лише зовнішній лиск європейської культури й знання чужих мов, але й досвід європейського політичного і культурного життя і - що найважливіше - почуття тої європейкості, що назавжди уберегло його, людину європейського Сходу, від впливів східної моськовкості".

Радикальний антимазепенец: Не совсем, правда, понятно, как молодой Мазепа смог за неполных четыре года, проведенных за границей, пройти обучение в тамошних университетах. Учился ли он там сразу во всех университетах, или поочередно, или понемногу в каждом из них? Нельзя же быть одновременно и там, и там. Вот уж действительно - галопом по Европам. Что-то здесь ни так.

Сторонник: Все, кто писал о гетмане, всегда подчеркивали его образованность. Он свободно владел русским, польским, латинским, немецким, итальянским, французским, татарским и голландским языками. Много читал, имел прекрасную библиотеку на многих языках. Кроме того, Мазепа писал стихи, играл на кобзе.

Радикальный антимазепенец: Ну, прямо и чтец, и жнец, и на дуде игрец!

Сторонник: Возвратившись в Варшаву, молодой Мазепа начал делать карьеру при королевском дворе. Выполняя ответственные поручения Яна Казимира,

Мазепа побывал и на подвластной России Левобережной Украине: с королевскими посланиями его посылали к гетманам Ивану Выговскому (1659) и Юрию Хмельницкому (1660).

Радикальный антимазепенец: Насколько важными были эти поручения, стало известно позднее: и тот и другой изменили России.

Украинский ура-патриот: Ці поїздки мали надзвичайно важливе значення для набуття Мазепою політичного досвіду.

Сторонник: В начале 60-х годов XVII века Мазепа покинул королевский двор и вернулся в Украину. Существуют различные версии относительно того, как и почему это произошло. Так, известный украинский летописец Самойло Величко сообщает, что "Мазепа оставил придворную службу тогда, когда король Ян-Казимир предпринял поход с войском на левую сторону Днепра под Глухов и на пути остановился в Белой Церкви, следовательно, в конце 1663 года. Здесь Мазепа отклонился от войск короля и остался при своем старом отце, жившем в своем селе Мазепенцах".

Радикальный антимазепенец: Получается, дезертировал, решил отлежаться на печке в родительском доме.

Сторонник: В свою очередь Вольтер в своей истории о Карле XII пишет, что Мазепа был изгнан с польского двора из-за интриг с женщинами.

Радикальный антимазепенец: Ивашка Мазепа - он же Ян Мазепа - Колядинский, будучи смолоду весьма любвеобильным, вполне мог быть изгнан из "покоевых шляхтичей" короля Яна Казимира за безнравственное поведение.

Сторонник: Костомаров в своей монографии "Мазепа" описывает окончание карьеры своего героя в Варшаве следующим образом: "Сверстники и товарищи его (Мазепы - Ю.О.), придворные католической веры, издеваясь над ним, подразнили его до того, что против одного из них Мазепа в горячности обнажил шпагу, а обнажение оружия в королевском дворце считалось преступлением, достойным смерти. Но король Иоанн Казимир рассудил, что Мазепа поступил неумышленно, и не стал казнить его, а только удалил от двора. Мазепа уехал в имение своей матери на Волынь".

Оппонент: По большому счету обстоятельства возвращения Мазепы в родные пенаты особого значения не имеют. Важно то, что на Украину прибыл воспитанный иезуитами, достаточно образованный, амбициозный, хитрый, но в то же время обаятельный молодой шляхтич, характер которого сформировался в Польше. По существу он не имел ничего общего ни с украинским народом, ни даже с украинской старшиной.

Сторонник: Некоторое время Мазепа жил в родительской усадьбе в Мазепенцах, но потом поступил на службу к гетману Правобережной Украины Павлу Тетере.

Радикальный антимазепенец: Бывший придворный польского короля переквалифицировался в казака.

Сторонник: После смещения Тетери и избрания на его место в 1665 году Петра Дорошенко Мазепа начал служить новому гетману Правобережной Украины. В 1668 году произошли изменения и в личной жизни Мазепы. Он женился на Анне Фридрикович - вдове белоцерковского полковника. После этого начинается карьерный рост Ивана Степановича в окружении Дорошенко. В конце 1669 года Мазепа стал ротмистром надворной гвардии, затем генеральным писарем.

Оппонент: Можно предположить, что выдвигению Мазепы способствовал его тесть, генеральный обозный Семен Поповец.

Радикальный антимазепенец: Значит, Мазепа женился на вдове по расчету?

Сторонник: Быстрому карьерному росту Мазепа был обязан только себе.

Он имел все данные, чтобы пробиться в жизни самостоятельно. Среди окружения Дорошенко он, несомненно, выделялся прекрасным образованием, воспитанностью, приятным обхождением. Отметим, что Дорошенко - один из выдающихся государственных деятелей Украины, поставил своей целью освобождение и объединение всех украинских земель в независимую, самостоятельную Украинскую державу.

Украинский ура-патриот: Національна програма Дорошенка, яка була націлена на досягнення Україною незалежності, не могла не повернути до нього Мазепу.

Оппонент: Однако для достижения своей цели Дорошенко постоянно искал себе союзников среди тех государств, в сфере интересов которых находились и украинские земли.

Сторонник: Сначала Дорошенко ориентировался на Польшу. Затем, избрав своим союзником Турцию и Крымское ханство, выступил уже против Польши.

Оппонент: Таким образом, Мазепа, входивший в близкое окружение Дорошенко, из польского шляхтича превратился во врага Речи Посполитой.

Радикальный антимазепенец: Это была его первая измена.

Украинский ура-патриот: Про яку зраду може йдти мова, коли Мазепу у свій час буквально вигнали з королівського двору.

Радикальный антимазепенец: Однако было бы несерьезно предполагать, что таким образом он хотел отомстить за свои прошлые унижения в Варшаве.

Оппонент: Но самым парадоксальным в действиях Дорошенко стало то, что для "достижения независимости" Украины он не нашел ничего лучшего, как передать ее под протекторат султанской Турции.

Сторонник: Трагедия Дорошенко как политика была не следствием допущенных им грубых просчетов и чрезмерного честолюбия, а отражением большой трагедии всего украинского народа. Во второй половине XVII века украинцы стали жертвой агрессивной политики и Речи Посполитой, и Московии, и Турции.

Оппонент: Кстати, в мемуарах секретаря французского посольства в Константинополе Шарля де Ля Круа приводится весьма показательный эпизод, имевший место в Каменец-Подольске во время встречи турецкого султана с Дорошенко: последний целовал землю у ног Магомета IV.

Радикальный антимазепенец: Наверняка при этом, согласно служебному статусу, присутствовал и генеральный писарь Мазепа. Глядя на турецкого прихлебателя, он "приобретал политический опыт". Ему было, у кого учиться.

Оппонент: Однако народные массы, большая часть казацкой старшины и Запорожская Сечь не поддержали Дорошенко из-за его турецко-татарской ориентацией. Огромная турецкая армия (вместе с ней действовали и отряды Дорошенко) вторглась на территорию Правобережной Украины, превратив этот некогда цветущий край в безлюдную пустыню. Спасаясь от турецкой неволи, проклиная Дорошенко, население Правобережья переходило на левый берег Днепра.

Радикальный антимазепенец: Мазепа, ревностно служивший Дорошенко, в равной степени с последним несет ответственность за те преступления, которые творил приспешник турецкого султана на Правобережной Украине.

Сторонник: Мазепа неоднократно возглавлял важные миссии Дорошенко в Крым и Турцию. В 1674 году во время очередной поездки к крымскому хану Мазепа вместе с небольшим отрядом охраны, состоявшей из татар, был захвачен в плен запорожцами, которые отправили его к левобережному гетману Ивану Самойловичу, являвшемуся противником Дорошенко.

Оппонент: Заметим, что Мазепа в качестве подарка хану вез с собой 15 невольников из казаков, захваченных на левой стороне Днепра.

Радикальный антимазепенец: Так себе - небольшой презент.

Оппонент: Как бы там ни было, попытка торговли своими соотечественниками у Мазепы, как говорится, имела место.

Радикальный антимазепенец: И это убедительно свидетельствует о том, что Мазепа, как природный поляк, не принимал украинцев за людей, а видел в них только товар для торговли.

Оппонент: Сопровождавших Мазепу татар запорожцы перерезали, а невольников освободили.

Радикальный антимазепенец: Странно, почему запорожцы не казнили Мазепу? Ведь согласно казачьему кодексу чести, выдача христиан в руки бусурман считалась наибольшим преступлением.

Сторонник: Запорожцы приговорили к казни и Мазепу, но от смерти его спас Иван Сирко. Как передает украинский казацко-старшинский летописец Самойло Величко, на кошевого атамана Запорожской Сечи большое впечатление произвела речь Мазепы, которую, как отмечает летописец, "не донесла до нас история".

Украинский ура-патриот: Під впливом красномовства Мазепи, Сірко, після довгих роздумів, сказав пророчі слова: "Не вбивайте його... Можливо колись він стане в пригоді батьківщині".

Радикальный антимазепенец: Вообще-то странно, если Величко в своей летописи не приводит содержание речи Мазепы, то откуда ему известно, что сказал по ее поводу Сирко?

Оппонент: Скорее всего, Сирко, будучи заклятым врагом турок и татар, неистовым противником Дорошенко, прекрасно сознавал, какая "птица" попала в его сети. Ведь Мазепа, как генеральный писарь правобережного гетмана, владел бесценной информацией. Убивать такого "языка", предварительно не выведав у него интересующих противников гетмана Дорошенко сведений, было бы верхом глупости.

Радикальный антимазепенец: Сирко понимал, что Мазепа, как ценнейший "язык", "пригодится родине" в борьбе против Дорошенко.

Сторонник: У Самойловича Мазепа находился недолго, так как вскоре его для дальнейшего разбирательства затребовало московское правительство. Так, не по своей воле, Мазепа впервые попал в Москву. Его допросили в Малороссийском приказе, который тогда возглавлял боярин Артамон Матвеев. Мазепа своими показаниями сумел понравиться последнему, после чего был даже допущен к государю Алексею Михайловичу.

Радикальный антимазепенец: Мазепа не мог не понравиться, так как раскололся и выдал все, что знал о Дорошенко. Расчет кошевого атамана Запорожской Сечи Сирко оказался верным.

Сторонник: В Москве Мазепе вручили призывные грамоты к Дорошенко и отправили обратно. Но на правый берег Днепра Мазепа уже не вернулся, а остался у гетмана Самойловича.

Радикальный антимазепенец: Тем самым Мазепа предал Дорошенко, являвшегося для него первым учителем в политике. Впрочем, Иуда тоже был учеником Христа.

Сторонник: К тому времени Мазепа понял безнадежность положения Дорошенко, который катастрофически быстро терял влияние, сторонников, территорию, и перешел к Самойловичу.

Оппонент: Но мотивы предательства не меняют ее сути.

Радикальный антимазепенец: По сути, Мазепа предал бывшего шефа уже тогда, когда был взят в плен запорожцами и дал им первые сведения.

Украинский ура-патриот: Це тільки Сталін всіх полонених червоноармійців вважав зрадниками.

Сторонник: Следует отметить, что именно в 1674 году многие старшины, находившиеся в окружении Дорошенко, разуверившись в его политике, переходили

на Левобережье. В данном случае Мазепа не являлся исключением, другого выхода у него и не было.

Оппонент: Наверное, нельзя здесь судить Мазепу слишком уж строго: он просто спасал себя. Но и восторгаться его поступком - оснований тоже нет.

Сторонник: Гетман Левобережной Украины Самойлович по достоинству оценил образованность, воспитанность Мазепы и поэтому охотно взял его домашним учителем - воспитателем своих сыновей.

Радикальный антимазепенец: Как выяснится позже - впустил козла в огород.

Сторонник: В 1676 году Мазепа принял участие в походе против Дорошенко. В результате этого похода, окруженный объединенным войском Самойловича и Москвы, Дорошенко был вынужден отказаться от булавы.

Сторонник: Вскоре Мазепа, завоевав доверие Самойловича, начинает делать быструю карьеру в его окружении. Он не только воспитывал сыновей гетмана, но и выполнял различные поручения. Мазепе было присвоено звание войскового товарища, а в 1682 году Самойлович назначил его генеральным есаулом. Эта должность являлась одной из важнейших в казацкой иерархии. Есаул командовал сердюками - наемными полками, которые в то время были самым боеспособным войском в Украине.

Оппонент: Самойлович просто благодетельствовал Мазепу, превратив его из жалкого пленника в одного из влиятельных своих приближенных. Но когда положение Самойловича стало непрочным, Мазепа возглавил заговор против своего благодетеля.

Радикальный антимазепенец: Знал бы Самойлович раньше, какую гремучую змею пригрел он на своей груди. Хотя, как говорят, ни одно доброе дело не остается безнаказанным.

Сторонник: Самойлович был непопулярным гетманом, возбудившим всеобщую ненависть к себе. Его отличало не только самовластие, но и чрезмерное корыстолюбие, стремление к личному обогащению. К тому же он пытался сделать гетманство наследственным, что не нравилось, прежде всего, казацкой старшине.

Оппонент: Следует, однако, признать, что авторитарное правление Самойловича обеспечивало, хотя и относительную, но экономическую и политическую стабильность Гетманщины.

Сторонник: Согласимся тогда и с тем, что существенным фактором, определявшим прочность положения Самойловича, долгое время была и московская поддержка. Когда ее не стало, внутренняя оппозиция сразу нашла возможность отстранить гетмана от власти. Хотя началось все с события, которое на первый взгляд, казалось бы, и не имело отношения к падению Самойловича: в 1686 году Россия подписала с Польшей "Вечный мир" и примкнула к "Священной лиге" - антитурецкой коалиции в составе Австрийской империи, Речи Посполитой, Венецианской республики и Мальтийского рыцарского ордена. Согласно договору о "Вечном мире", Польша признала права Русского государства на Левобережную Украину, Киев, а также на Запорожье, ставшее подвластным только России. Северная Киевщина, Волынь и Восточная Галиция и в дальнейшем оставались под властью Польши. Южная Киевщина и Брацлавщина, разрушенные польскими и турецко-татарскими нападениями должны были стать нейтральной зоной. К Турции отходила Подолия (в 1699 году она снова вошла в состав Польши). Выполняя свои союзные обязательства перед Польшей и другими членами "Священной лиги", Россия летом 1687 года организовала поход в Крым.

Оппонент: Этим походом предусматривались далеко идущие цели. Дело в том, что на развитии России отрицательно сказывалась ее оторванность от морей. Ей необходимо было выйти как к берегам Балтики, так и Черному морю.

Сторонник: Крымский поход возглавил князь Василий Голицын - фаворит царевны Софьи, правящей в то время Россией. В состав 150-тысячного войска входило и 50 тысяч казаков во главе с гетманом Самойловичем. Однако татары прервали этот поход тем, что подожгли степь. Прорваться через пожарище не было возможности. Пришлось возвращаться назад, потеряв во время изнурительного похода большое количество людей. Вину за неудачу Голицын переложил на Самойловича, обвинив его в тайных связях с татарами. Основанием для этого стала челобитная, поданная Голицыну частью казацкой старшины, входившей в ближайшее окружение Самойловича. В челобитной, а по сути, в откровенном доносе, утверждалось, что степь жгли казаки по приказу гетмана. Здесь же перечислялись притеснения и обиды, нанесенные старшине Самойловичем и его сыновьями, которые находились в полковничьих званиях, и содержалась просьба сменить гетмана.

Оппонент: Челобитную, а по сути, откровенный донос на Самойловича, в числе других подписал и генеральный есаул Мазепа.

Радикальный антимазепенец: Мазепа уже давно метил на место Самойловича. Поэтому генеральный есаул стал и вдохновителем заговора против гетмана, отблагодарив своего благодетеля чисто по-мазепенски - предал его. Самойлович стал третьим после Яна Казимира и Петра Дорошенко, кому изменил Мазепа.

Сторонник: Донос на Самойловича составлялся без участия Мазепы. Сам же генеральный есаул против своего патрона не мог выдвинуть враждебных обвинений.

Оппонент: Но, тем не менее, он подписал донос, в котором они содержались.

Сторонник: Известный украинский исследователь мазепинской эпохи Оглоблин утверждает, что имя Мазепы среди подписантов доноса на Самойловича отсутствует.

Радикальный антимазепенец: Для Оглоблина, воспевателя Мазепы, это вполне естественно. Нельзя же бросать тень на "святой" для украинского националиста образ.

Оппонент: Возможно, Оглоблин не ознакомился со всеми источниками по данному вопросу. В частности, о прямой причастности Мазепы к доносу на Самойловича свидетельствует "Летопись Самовидца", которая признана наиболее полной и достоверной из всех казацких летописей (ее автором исследователи считают генерального подскарбия Романа Ракушку - Романовского). "Самовидец", являвшийся современником тех событий, перечисляя составителей челобитной, поданной Голицыну, называет "обозного, асаула и писаря войскового". Обозным был тогда Василий Борковский, писарем - Василий Кочубей, а "асаулом" - Иван Степанович Мазепа. Утверждение "Самовидца" внушает доверие уже тем, что свою летопись он доводит только до 1702 года, то есть завершает задолго до перехода Мазепы на сторону шведов. Поэтому особых причин "очернять" Мазепу у "Самовидца" не было, он стремился освещать текущие события беспристрастно.

Сторонник: По доносу старшины Самойловича лишили гетманства и сослали в сибирский город Тобольск, где он и скончался в 1690 году.

Оппонент: Заметим: гетманская булава на Украине была опасной. Ни один из предшественников Мазепы, за исключением Богдана Хмельницкого, не дожил своих дней с булавой в руках.

Радикальный антимазепенец: Мазепа тоже не закончит.

Оппонент: Сейчас есть все основания утверждать, что Самойлович пострадал невинно. Москве он был вполне предан. Никаких документов, подтверждавших его измену, нигде и никогда обнаружено не было. Ошибка Самойловича, приведшая гетмана к гибели, состояла в том, что своим поведением

он восстановил против себя влиятельную старшину, сумевшую свергнуть его путем клеветы и интриг.

Сторонник: 25 июля 1687 года на казацкой раде, состоявшейся близ речки Коломак (ныне Коломацкий район Харьковской области), новым гетманом был провозглашен генеральный есаул Иван Степанович Мазепа. Определяющим фактором для этого решения стала позиция российского князя Голицына, который, по сути, руководил казацкой радой. Именно он рекомендовал избрать Мазепу новым гетманом, и рада согласилась с его предложением.

Оппонент: Мазепа был не избран, а фактически назначен на должность гетмана.

Радикальный антимазепенец: Особо подчеркнем, что, получив гетманские клейноды, Мазепа принес присягу перед Евангелием, православным крестом и Богом на верность московским царям (царей Петра, Ивана и царевну Софью представлял князь Голицын).

Оппонент: Состоявшимися выборами нового гетмана была удовлетворена далеко не вся казацкая старшина. Дело в том, что Переяславский, Нежинский, Прилуцкий, Черниговский полки, а также два компанейских и четыре сердюцких полка (в совокупности это около 20 тысяч человек) не принимали участия в Коломацкой раде. Все они, находясь в то время близ Крыма, позже сетовали, что их мнение при избрании гетмана не было учтено. По той же причине роптали и запорожцы.

Сторонник: Тем не менее, Мазепа сразу же после избрания приступил к выполнению обязанностей гетмана.

Оппонент: Кстати, многие историки, в том числе и Грушевский, принимая во внимание обстоятельства, при которых Мазепа получил булаву, считали гетмана отпетым честолюбцем и карьеристом.

Украинский ура-патриот: Але хто з політичних діячів позбавлений честолюбства?

Радикальный антимазепенец: Но не по трупам же надо идти. Ведь одного из сыновей Ивана Самойловича - Григория, учителем-воспитателем которого в свое время был Мазепа, казнили - отрубили голову.

Оппонент: Почему именно на Мазепе остановил свой выбор Голицын?

Сторонник: Дело в том, что с целью выполнения различных поручений Самойловича Мазепа неоднократно приезжал в Москву. Там генеральный есаул имел возможность общаться с Голицыным и своей блестящей образованностью, тонким умом, дипломатическим талантом и высокой культурой снискал расположения всесильного фаворита царевны Софьи. Голицын и сам слыл высокообразованным человеком.

Украинский ура-патриот: До того ж вони були палкими прихильниками Заходу.

Радикальный антимазепенец: Ну, прямо - родственные души.

Украинский ура-патриот: Дійсно так. Вони могли спілкуватися на рівні.

Сторонник: Голицын предполагал осуществить в России такие преобразования, которые приблизили бы ее к европейским странам. Безусловно, ему нужно было иметь в Украине своих единомышленников.

Украинский ура-патриот: Таким чином, можна стверджувати, що вирішальним фактором у позбавленні Самойловича гетманських клейнод була не "зрада" близьких старшин, а бажання Голицина замінити того на Мазепу.

Радикальный антимазепенец: Можно подумать, что сам Мазепа "цього не бажав". Копая яму Самойловичу, он готовил гибель человеку, которого должен был считать своим благодетелем.

Сторонник: Голицын понимал, что Мазепа, владевший иностранными языками и обладавший редким даром прекрасно ориентироваться в сложнейших

отношениях европейских стран того времени, как никто другой подходил на роль союзника в сближении с Европой.

Оппонент: Каким же образом Мазепа мог "прекрасно" ориентироваться в европейской ситуации? Ведь с того времени, как он покинул европейскую Речь Посполитую, минуло более 20 лет.

Украинский ура-патриот: Мазепа завжди був європейською людиною.

Оппонент: Бытует мнение, получившее широкое распространение, что Мазепа за свое избрание на гетманский пост дал Голицыну взятку, то есть купил вождеденное гетманство.

Украинский ура-патриот: Це один з численних наклепів, який був спрямований на компрометацію Мазепи. Легенда ця з'явилася тоді, коли гетьмана звинувачували в усіх смертних гріхах.

Радикальний антимазепенець: Конечно же, этот поступок не вписывается в иконизированный националистами образ Мазепы.

Сторонник: Отрицает взятку, данную Мазепой князю Голицыну, современная исследовательница деятельности Мазепы Татьяна Таирова-Яковлева. Она пишет: "Едва ли вчерашний запорожский пленник, не имевший больших материальных средств и родни, мог подкупить могущественного фаворита".

Оппонент: Но в 1687 году Мазепа уже не был "вчерашним запорожским пленником". С того времени минуло тринадцать лет.

Радикальный антимазепенець: Согласно народной молве, Мазепа во время своей службы при Самойловиче скопил столько, что смог "проложить золотом путь к булаве".

Украинский ура-патриот: Важко уявити, що гордий Голіцин, улюблениць Соф'ї, найбагатша людина, яка розпоряджалася на свій розсуд царською скарбницею, міг би позаритися на "хабар" з боку Мазепи й тим самим продати за гроші свою честь.

Радикальний антимазепенець: Данное предположение само по себе не может являться ни опровержением, ни доказательством. В конце концов, а почему бы Голицыну и не польститься на взятку со стороны Мазепы? Разве богатые не любят деньги? Если бы не любили - не были бы богатыми. К тому же Голицын слыл известным взяточником.

Оппонент: В 1689 году после свержения Софьи и падения ее фаворита Голицына среди бумаг последнего была найдена записка Мазепы. В ней он милостиво просил принять от него 10 тысяч рублей "приношения". Новому же царю - Петру I Мазепа подал челобитную, с подробным перечислением всего, что Голицын от него получил в виде взятки. Костомаров пишет об этом следующее: "Он (Мазепа - Ю.О.) доносил царю, что Леонтий Неплюев угрозами вынудил у него дать князю Голицыну отчасти из пожитков отрешенного гетмана Самойловича, а отчасти из собственного своего "именьишка", которое по милости монаршей нажил на гетманском уряде, 11000 рублей червонцами и ефимками, более трех пудов серебряной посуды, на 5000 рублей драгоценных вещей и три турецких коня с убором". В общей сложности приношения фавориту Софьи по подсчетам Мазепы составили 17390 рублей.

Радикальний антимазепенець: Таким образом, своим возникновением версия о взятке обязана самому Мазепе. За благосклонность любовника царевны Софьи надо было платить.

Украинский ура-патриот: Щонайменше дивно називати подарунки, які Мазепа передав Голіцину після того, як він вже був обраний гетьманом, хабарем.

Оппонент: Можно подумать, что это принципиально меняет дело.

Сторонник: Следует признать, что так называемая "взятка", которую якобы Мазепа дал Голицыну, дискредитирует не так первого, как второго.

Оппонент: Тем не менее, это ни в коей мере не оправдывает Мазепу. Взятка

неблаговидно высвечивает обоих.

Сторонник: Всякого рода "приношения" были обычным явлением того времени. Решающее же значение при выборе гетмана имело то, что кандидатуре Мазепы не было равных.

Радикальный антимазепенец: А еще больше то, что за ним стояла Москва и лично князь Голицын, давний приятель Мазепы.

Оппонент: Однако, пожалуй, самое забавное заключалось в том, что в челобитной, адресованной Петру I, Мазепа просил царя вернуть ему все подарки, преподнесенные им в свое время Голицыну, так как тот их откровенно вымогал.

Радикальный антимазепенец: Как бы там ни было, Мазепа совершил неприглядный, а попросту говоря, предательский поступок по отношению к Голицыну, благодаря которому получил гетманскую булаву.

Сторонник: Мазепа не предавал Голицына. Гетман приносил присягу царям, а не фавориту Софьи.

Оппонент: Так речь идет не о государственном преступлении, а о личной непризнательности к человеку, благодетелями которого он пользовался.

Украинский ура-патриот: Так за це Мазепа розплатився з Голициним, давши йому, як ви стверджуєте, величезний за тим часом хабар.

Радикальный антимазепенец: Чего только не сделаешь во имя независимости Украины.

Украинский ура-патриот: Ставши гетьманом, Мазепа дійсно отримав можливість реалізувати свою ціль, яка полягала в досягненні незалежності України.

Оппонент: Но получив гетманскую булаву, Мазепа тут же подписал новый русско-украинский договор - так называемые Коломацкие статьи, которые существенно ограничивали государственные права Гетманщины и одновременно усиливали позиции русского царизма на ее территории.

Сторонник: Коломацкие статьи фактически покончили с самоуправляемой казацкой автономией, с ее относительно демократическим устройством, которая сложилась после Переяславской Рады 1654 года. В них лишь декларативно подтверждались казацкие права и вольности, но на самом деле они были существенно ограничены. Особенно это касалось гетмана. Он уже не мог без разрешения российского царя смещать казацкую старшину с занимаемых должностей, а старшине и казакам, в свою очередь, запрещалось без царского соображения переизбирать гетмана. Последнему также запрещалось входить в какие-либо отношения с другими государствами. Он был обязан неукоснительно осуществлять внешнеполитическую линию русского царизма. Ограничивались права гетмана и по распоряжению землями Войска Запорожского. Казацкая старшина должна была следить за гетманом и, когда он начнет какие-либо "ссоры", доносить об этом в Москву. В Коломацких статьях Гетманщина именовалась уже не "Малороссийским краем гетманского регимента", а "Малороссийским краем гетманского регимента их царского пресветлого величества самодержавной державы".

Кроме того, Коломацким договором предписывалось разместить в гетманской резиденции городе Батурине полк московских стрельцов. Это было сделано с целью контроля над гетманом и его правительством.

Оппонент: Но московские стрельцы были дислоцированы в Батурине по настоянию самого Мазепы. Он просил Голицына обеспечить ему охрану и получил на это согласие, о чем свидетельствовал сам князь в донесении, которое сохранилось и находится в Центральном Архиве Древних Государственных Актов в Москве.

В том же донесении Голицына говорится, что по предложению Мазепы был сформулирован и 12-й параграф Коломацких статей, гласящий следующее: "Гетман и старшины обязаны стараться о соединении малороссийского народа с

великороссийским посредством супружеств и другими способами, для чего дозволяется малороссийским жителям вольный переход в города великороссийские".

Украинский ура-патриот: Отже, царський уряд вперше відкрито заявив про своє прагнення поступово асимілювати народ український з російським.

Радикальний антимазепенець: Соголасившись с этим требованием, Мазепа начал борьбу за отрыв Украины от России.

Сторонник: Условия нового русско-украинского договора, навязанного Мазепе Голицыным, были тяжелыми и непопулярными в Украине.

Радикальний антимазепенець: Так Мазепа их тоже навязывал Голицыну, откровенно выступая в роли марионетки Москвы.

Сторонник: Коломацкие статьи стали первым шагом на пути ликвидации автономии Гетманата.

Оппонент: Такой была цена за гетманство Мазепы - и он без колебаний принес ее ради власти.

Радикальний антимазепенець: А получив гетманскую булаву, с огромным усердием стал служить Москве. По существу Мазепа превратился в царского наместника на вверенной ему территории.

Сторонник: Совершенно очевидно, что Коломацкие статьи были направлены против государственности Украины. Однако не подписать их Мазепа просто не мог. На момент обсуждения данных статей украинская сторона не являлась равноправным партнером переговорного процесса. Слишком сильными были тогда позиции Москвы. Понимание этого и предопределило осторожное поведение Мазепы. Он стремился не обострять отношения с Голицыным, от слова которого тогда зависело практически все. Гетман вынужден был пойти по пути сближения с Москвой.

Украинский ура-патриот: Треба було зачайтись і чекати, коли з'являться сприятливі умови для рішучої боротьби за відрив України від Москви.

Радикальний антимазепенець: Неужели Мазепа обладал исключительной прозорливостью и более чем за 20 лет предвидел приход на Украину шведской армии во главе с Карлом XII?

Украинский ура-патриот: Звичайно, передбачити цього Мазепа не міг. А щодо російсько-української угоди 1687 року, то гетьман багато зробив для того, щоб вона не була реалізована в повному обсязі. З цього приводу український історик Оглоблин писав: "Коломацька угода... була безперечним успіхом Москви в її історичному наступі на Україну... і лише державний геній і глибокий патріотизм нового гетьмана Мазепи зробили так, що низка шкідливих для України ухвал Коломацької угоди залишилися нечинними".

Радикальний антимазепенець: Однако в течение последующего времени московское правительство ни разу не упрекнуло Мазепу в нарушении договоренностей 1687 года.

Сторонник: Овладев гетманской булавой, Мазепа начал постепенно расставлять на ведущие должности своих единомышленников.

Украинский ура-патриот: При цьому пріоритет віддавався вихідцям з Правобережної України. Так, у найближчому оточенні Мазепи виявилися Михайло Вуяхевич, Михайло Миклашевський, Дмитро Чечель. Гетьман формував свою команду, опираючись на старшину антимосковської орієнтації. В неї увійшли ті, хто був готовий боротися за незалежність України.

Радикальний антимазепенець: Никакой оппозиционной по отношению к России команды Мазепа и не думал формировать. Прежде всего, он был озабочен тем, как бы удержать в своих руках гетманскую булаву и не дать московским властям усомниться в своей преданности. Что же касается генеральной старшины, то при Мазепе высокие посты занимали и выходцы из Левобережья - Даниил

Апостол, Яков Лизогуб, Василий Кочубей, Иван Искра, Федор Жуненко и другие.

Сторонник: Но Мазепа, вне всякого сомнения, хотел видеть вокруг себя людей, для которых его решение было бы законом.

Оппонент: Это бесспорно. Но если все-таки говорить о целенаправленном подборе кадров генеральной старшины, то данный процесс выражался и в том, что Мазепа, утвердившись на гетманском посту, принялся усиленно продвигать на высшие должности сыновей своих сестер (родных детей Иван Степанович не имел) - Андрея Войнаровского, Ивана Обидовского, Степана Трощинского. Два последних мазепенских племянника возглавили соответственно нежинский и гадацкий полки. Свояк Мазепы Дмитрий Зеленский занял аналогичную должность в Лубенском полку. В окружении гетмана в качестве "значных товарищей" появляются даже близкие и дальние родственники жены Мазепы.

Радикальный антимазепенец: Мазепа растыкал своих родственников по хлебным местам. Расставил их к кормилу и поилу.

Оппонент: В свое время излишний nepотизм проявлял Самойлович, при котором все высшие должности были заняты его близкими и дальними родственниками, начиная с генерального судьи Черныша, и кончая полковниками (три сына и зять).

Радикальный антимазепенец: Мазепа в этом отношении не далеко ушел от своего предшественника.

Оппонент: После того как Мазепа получил гетманские клейноды, он в последующем почти два года угодничал, усердно выгибал спину перед своими новыми хозяевами - царевной Софьей и ее могущественным фаворитом Голицыным, заверяя их в своей "безусловной верности и преданности". При этом гетман не забывал неустанно хлопотать об увеличении российского военного контингента в украинских городах.

Сторонник: Мазепа сумел заслужить благосклонность первых лиц России того времени. Не случайно он был изображен на одном из портретов царевны Софьи.

Оппонент: Весной 1689 года украинские казацкие полки Мазепы в составе русской армии, возглавляемой тем же Голицыным, приняли участие во втором походе против Крымского ханства. На этот раз дошли до Перекопа, но на территорию полуострова вступить не удалось. Таким образом, Крымские походы успеха России не принесли.

Радикальный антимазепенец: Почему же в неудаче второго похода не обвинили Мазепу, как в свое время Самойловича?

Сторонник: По всей вероятности, Мазепа не исключал для себя негативных последствий. Поэтому в августе 1689 года он с многочисленной свитой (304 человека), в которую входили генеральные старшины, полковники и слуги, приехал в Москву, чтобы лично представиться царевне Софье. Но в это время там между Софьей и Петром разразилась борьба за монарший престол, в результате которой брат отстранил сестру от власти, а Голицына отправил в ссылку.

Оппонент: Быстро сориентировавшись, Мазепа порвал отношения со своими бывшими благодетелями и добился аудиенции молодого царя. Она состоялась в Троице-Сергиевском монастыре.

Сторонник: Да ему ничего другого и не оставалось, ведь он оказался между двух жерновов.

Украинский ура-патриот: Мазепе треба було зберегти себе для майбутньої боротьби з москалями.

Оппонент: Как пишет Костомаров, на приеме у Петра I Мазепа "давал обещание служить царю верно, до пролития последней капли крови, бил челом, чтобы великий государь держал его всегда в своей милости со всеми старшинами

и со всем народом малороссийским".

Сторонник: С первой встречи по-европейски образованный гетман, благодаря своему природному обаянию и харизме, сумел очаровать молодого царя.

Украинский ура-патриот: Особливiстю характеру Мазепи була природна вкрадливiсть, облесливiсть, умiння подобатися з першого разу, здiбнiсть привабити до себе людину i ошукати її.

Оппонент: Царь не какая-то там барышня, чтобы его очаровывать. В установившейся с первых же дней их знакомства расположенности Петра I к Мазепе определяющее значение имел прагматизм царя. Он был заинтересован в политической стабильности Украины, а Мазепа уже показал, что способен ее обеспечить.

Радикальный антимазепенец: Наверняка, царь понимал и то, что Мазепа являлся чужим для простых казаков, которые видели в нем шляхтича и ляха. Его, как выскочку, не любила и казацкая старшина Левобережья, которой он - пришелец из Правобережья, как говорится, перешел дорогу, ведь гетманской булавой хотели владеть многие из них. Все это вынуждало Мазепу всегда быть своим для Москвы.

Оппонент: Что он и продемонстрировал двадцатью годами безупречной службы Петру I.

Радикальный антимазепенец: Трепетая и пресмыкаясь перед Петром I, Мазепа являл собой образчик человеческого раболепия и низкопоклонства. Свою корреспонденцию к Петру I Мазепа подписывал так: "Царского пресветлого величества верный подданный, слуга наинижайший и подножок".

Оппонент: Во время первой встречи с Петром I Мазепа, заверяя молодого царя в своей верной преданности, подарил ему золотой крест, инкрустированный драгоценными камнями, саблю стоимостью 2 тысячи рублей, а матери и жене царя - 10 аршинов золотого аксамита и золотые бусы с диамантами.

Радикальный антимазепенец: Безусловно, первоначально эти подарки предназначались для Софьи и ее фаворита.

Сторонник: Преподношение даров принимающей стороне являлось одним из общепринятых ритуалов того времени. В данном случае в действиях Мазепы не было ничего необычного.

Украинский ура-патриот: А що, краще було як би Мазепа повiз цi подарунки назад в Україну?

Радикальный антимазепенец: Забавно, что после преподношения подарков Петру I и его близким Мазепа подал новому монарху челобитную, в которой скрупулезно описал, какие дары, путем вынуждения, получил от него в свое время фаворит сестры царя Голицын.

ЛИТЕРАТУРА, ИНТЕРНЕТ - РЕСУРСЫ

Анафема гетману Мазепе таки не была отменена. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/200711/635.htm>.

Андреев Игорь. Мазепа: герой или изменник? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.historymania.info/view_post.php?id=30.

Андрусак Микола. Гетьман Иван Мазепа як культурний діяч. К.: Обереги, 1991. - с. 48.

Анисимов Василий. Аргументы в пользу снятия анафемы с гетмана Мазепы - лишь политические [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusk.ru/st.php?idar=173938>.

Анисимов Василий. Мазепа - это преданный анафеме клятвопреступник [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusk.ru/st.php?idar=173938>.

Анисимов Василий. О синдроме гетмана Мазепы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://pravoslavue.org.ua/2008/01/vasilij_anisimov_o_sindrome_getmana_mazepi/.

Антонович В.Б. Коротка історія козащини. К.: Україна, 2004. - 30Г с.

Апанович Олена. Гетьмани України і кошові отамани Запорозької Січі. К.: Либiдь, 1993. - 288 с.

Аргументы в пользу снятия анафемы с Мазепы не выдерживают критики, отмечают в Богословской комиссии Московского патриархата [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.taday.ru/text/192387.html>.

- Арешев Андрей. "Гетман-злодей" и праздник украинской демократии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusk.ru/st.php?idar=24531>.
- Артамонов Владимир. Вторжение шведской армии на Гетманщину в 1708 и Иван Мазепа [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-180126.html>.
- Артамонов Владимир. "Выбор Мазепы" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://his.1september.ru/view_article.php?ID=200901104.
- Артамонов Владимир. Позиции гетманской власти и России на Украине в конце XVII - начале XVIII века [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://litopys.org.ua/vzaimo/vz08.htm>.
- Артамонов Владимир. Правда о Батурине и Мазепе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/20087/2425.htm>.
- Багрянний Сергій. Иван Мазепа - без вини винуватий [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://h.ua/story/149127/>.
- Баклин Дмитрий. Страсти по Мазепе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://odnarodyna.com.ua/content/strasti-po-mazepa>.
- Бантыж-Каменский Д. Жизнь Мазепы. М., 1834.
- Батуринская резня. Сказка под микроскопом и при ярком свете [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://galiciantales.narod.ru/baturin.htm>.
- Берец Сергей. Батурин: 300 лет "Трои на Сейме" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/1/hi/russian/russia/newsid_7730000/7730114.stm.
- Бесов Александр. Мазепаиана Т. Г. Тайровой - Яковлевой. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusmirzr.wordpress.com/2011/07/30>.
- Бойчук С. В. Мазепа - знаковая фигура русско-украинской истории. Кто он - "гетьман-злодей" или мученик за украинское государство? [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.dag.com.ua/article.php?id=257>.
- Бондаренко Дмитрий. Мазепа и Палий [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rodina.od.ua/publicaciones/mazepa-i-palij.html>.
- Борщак Ілько. Иван Мазепа - людина й історичний діяч (Доповідь на святочній академії наук т-ва ім. Шевченка 11 вересня 1932 р.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ukrcenter.com>.
- Борщак І. Мазепа. Орлик. Войнаровський. : Історичні есе. - Львів: Червона калина, 1991. - 256 с.
- Борщак Ілько, Рене Мартель. Мазепа: Життя й пориви великого гетьма. К.: Радянський письменник, 1991. - 136 с.
- Бузина Олень. Батуринский позор мазепенцев [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/ukraine/ictorii-ot-buziny-baturinckij-pozor-mazepintsev.html>.
- Бузина Олень. Золото Мазепи [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.from-ua.com/voice/c0cd873f602bf.html>.
- Бузина Олень. Мазепа. Молодость суперпредателя [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/ukraine/ictorii-ot-olecja-buziny-mazepa-molodost-cuperpredatelja.html>.
- Величко С. В. Літопис. Т. 2. К.: Дніпро, 1991. - 642 с.
- Виноградова Наталья. Страсти по Мазепе, или кому нужна искусственная конфронтация? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ura.dn.ua/31.03.2009/75221.html>.
- Гай-Нижник Павло. Геополітичний вибір Мазепи 1708 р.: особиста інтрига гетьмана чи вимушений крок задля порятунку Батьківщини. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://hai-nuzhnyk.in.ua/doc/200doc.php>.
- Глезеров Сергей. Кому изменил гетман Мазепа? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rus.ruvr.ru/2011/04/11/48756102/>.
- Глушенко Андрей. Богословие канонів, а не "Богословие Мазепы" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rus.ruvr.ru/2011/04/11/48756102/>.
- Глушенко Андрей. Существуют ли канонические основания для анафемы Ивану Мазепе? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rus.ruvr.ru/2011/04/11/48756102/>.
- Голобуцький Володимир. Запорозьке козацтво. - К.: Вища школа, 1994. - 539 с.
- Горенко-Баранівська Лариса. Гетьман Іван Мазепа - фундатор закладів культури та освіти в Україні другої половини XVII - другої половини XVIII ст. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://military-art.com.ua/news/2008-09-07-27>.
- Грушевский М.С. Очерк истории украинского народа. - СПб.: Общественная Польза, 1906. - 544 с.
- Данилевский Александр. Депутаты Киевсовета - между Мазепой и Христом [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://arhiv.orthodoxu.org.ua/node/24005>.
- Єнсен Альфред. Мазепа: Історичні картини. К.: Український письменник, 1992. - 205 с.
- Ефименко П. Могила гетманцев в г. Лебедине [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://litopys.org.ua/rizne/star14.htm>.
- Журавлев Д. Мазепа: Людина, політик, легенда. -Харків: Фоліо, 2007. - 382 с.
- Загоруй Ярослав. Мазепа проклятий і реабілітований [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://h.ua/story/98302/>.
- Зрада чи визволення України І.С. Мазепою? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://blog.i.ua/user/2776387/635621/>.
- Иван Мазепа - зодчий украинской культуры [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://ukraine-history.com.ua/referat/sporgalka_po_isotrii_ukraine/56_ivan_mazepa.htm.
- История Русов или Малой России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://litopys.org.ua/>

istrus/istrus.htm.

Какова история любви Ивана Мазепы и Матрены (Мотри) Кочубей? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.genon.ru/GetAnswer.aspx?qid=e867e798-3daa-4582-8b6b-d9a375ef4a1e>.

Калабухин Сергей. Гетман Мазепа - герой России! [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.proza.ru/2010/02/14/466>.

Калинчук Дмитро. Кто зрадив гетьмана Мазепу? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://tyzhden.ua/History/17190>.

Каревин Александр. Апология Мазепы: ошибки, передегеривания и невежество автора [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.edrus.org/content/view/23435/56>.

Каревин Александр. Бездна невежества: "нетрадиционная" российская история Мазепы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/1274293.html>.

Каревин Александр. Выдумка старого гетмана. Необычный взгляд на "Батуриинскую резню" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/200511/817.htm>.

Каревин Александр. Еще одна бездна невежества: русская апология Мазепы опять не удалась [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://velikarus.ucoz.org/publ/aleksandr_karevin_eshhjo_odna_bezdna_nevezhestva_russkaja_apologija_mazepu_opjat_ne_udalas/1-1-0-313.

Каревин Александр. Житие "святого" Иуды. Сумерки невежества: переделка истории продолжается [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/20088/0122.htm>.

Каревин Александр. О Мазепе и мазепопоклонниках [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.novorossia.org/obshestvo/2148-o-mazepе-i-mazepopoklonnikax.html>.

Квятковский Андрий. Чи Батуриин був приречений? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kolomyia.org/se/sites/pb/9338/>.

Ковалевська О.О. Зняття анафем з Мазепи: історія питання та сутність реалій // Історія та правознавство. - 2008. - № 11. С. 4-6.

Ковалевська О.О. Нові підходи до пошуку достовірних зображень гетьмана Івана Мазепи: (До 320-ї річниці обрання І.С. Мазепи на гетьманство) // Український історичний журнал. - 2007. - № 3. - С. 152-167.

Ковалевська Ольга. Повесть про правду і кривду: З історії накладення церковної анафем на Івана Мазепу. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mazepa.name/history/anafema.html>.

Ковалевская Ольга. Политическая акция И. Мазепы (1708-1709) как составной элемент системного кризиса XV11-начала XVIII века [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mazepa.name/history/aktziya.html>.

Ковалевська О. Про пошуки достовірного портрета гетьмана Івана Мазепи // Історія в школах України. - 2008. - № 4. С. 40-42.

Ковалевська Ольга. Це право належить нам. Хто вирішить долю пам'ятника гетьману Івану Мазепі? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mazepa.name/tse-pravo-nalezhyt-nam-hto-vyryshyt-dolyu-pamjatyka-hetmanu-ivanu-mazepi/>.

Ковтун Алла. Иван Мазепа: оправдан историей // Зеркало недели. - 23 августа. - 2001.

Ковтун А. От легенды до исторического символа - Иван Степанович Мазепа. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ua-today.com/modules/pages/main/mazepa.html>.

Коновалова М.М. Гетьман Мазепа у фольклорі і літературі. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук. - Львів, 2001. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.br.com.ua/referats/dysertacii_ta_autoreferaty/129684.htm.

Королев В.А. Борцы за независимость Украины: Мазепа и Орлик: мифы и реальность [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://za.zubr.in.ua/2009/01/07/2389/>.

Костомаров Н.И. Мазепа. М.: "Республика", 1992. - 335 с.

Костюк Євген. Мазепа та мазепинці: відновлення історичної справедливості. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://memorial.kiev.ua/7-statti/statti/1000-mazepa-ta-mazepynци-vidnovlennja-istorichnoji-spravedlyvosti.html>.

Котов Анатолий. Останнє кохання Івана Мазепи. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.day.kiev.ua/uk/article/ukrayina-incognita/ostannie-kohannya-getmana-mazepi>.

Кралоук Петро. Мазепа як дзеркало українського політикуму. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://risu.org.ua/ua/index/expert_thought/open_theme/30081.

Кралоук Петр. Многоликий Мазепа: конструктивное, трагическое, трагикомическое. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.day.kiev.ua/ru/article/istoriya-i-ya/mnogolikiy-mazepa-konstruktivnoe-tragicheskoe-tragikomicheskoe>.

Кралоук Петро. Несподіваний Мазепа. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://litakcent.com/2009/09/04/juliuslu-slovackomu-%e2%80%94200/>.

Крупницький Б. Гетьман Мазепа та його доба. К.: Україна, 2003. - 240 с.

Курукин Игорь. Гетман Мазепа - портреты в разной технике [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bigyalta.com.ua/story/2287>.

Кухаренко Станислав. "Искусная ношенная птица" и "скандинавский бродяга" // Ежедельник 2000. - 12 - 18 декабря. - 2008.

(Продовження у наступних випусках)

2. Под монаршим скипетром Петра I

Сторонник: Как незаурядный государственный деятель Мазепа сумел высоко поднять авторитет гетмана. Для укрепления своей власти он, прежде всего, стремился заручиться поддержкой казацкой старшины, которой не только раздавал земли, но и передавал в собственность тысячи крестьян свободных войсковых сел. Тем самым повышалась заинтересованность казацкой старшины в сохранении власти Мазепы, стоявшего на страже их имущественных и финансовых интересов.

Оппонент: Новый гетман, например, мог бы осуществить невыгодный для казацкой старшины передел земли.

Радикальный антимазепенец: Получается, что Мазепа вербовал своих приверженцев путем банального подкупа.

Сторонник: Укрепление господствующего положения казацкой старшины находило поддержку и со стороны царского правительства в форме провозглашения нерушимости владения поместьями, которые закреплялись за старшиной царскими грамотами.

Оппонент: Препятствовал Мазепа и переходу простых селян в казаки, так как получение казацкого звания вело к освобождению от платежей, налогов и выполнения различного рода повинностей, а это, в свою очередь, ограничивало пополнение гетманской казны.

Радикальный антимазепенец: Казацкая старшина превращала в своих подданных не только крестьян, но рядовых казаков, отнимая при этом у них землю. Простые казаки не только отбывали военную повинность, но и работали на старшину.

Оппонент: Более того, при Мазепе роль и значение рядового казачества по существу нивелируется. В 1696 году, киевский воевода Барятинский получил от стародубского жителя Сулова письмо, в котором тот сообщал: "Начальные люди теперь в войске малороссийском все поляки. При Обидовском, племяннике Мазепы, нет ни одного слуги казака. У казаков жалоба великая на гетмана, полковников и сотников, что для искоренения старых казаков, прежние вольности их все отняли, обратили их себе в подданство, земли все по себе разобрали. Из которого села прежде на службу выходило казаков по полтораста, теперь выходит только человек по пяти или по шести. Гетман держит у себя в милости и призрении только полки охотничьие, компанейские и сердюцкие, надеясь на их верность и в этих полках нет ни одного человека природного казака, все поляки...". И компанейские (иначе называемые охотничьими) и сердюцкие полки получали жалование от гетмана и зависели исключительно от него. Но сердюки, в отличие от компанейцев, вербуемые из поляков, сербов и молдаван, являлись личной охранной гвардией Мазепы. Местных селян и казаков запрещалось принимать в сердюцкие полки.

Сторонник: Сердюки в основном были украинцами. В Гетманщине их называли поляками только потому, что перед наймом на службу к Мазепе они жили на правой стороне Днепра, входившей в состав Речи Посполитой. Сердюки, являясь наиболее боеспособными частями войск Мазепы, не только несли охрану гетманской резиденции, военных складов и войсковой артиллерии, но и защищали границы. Выполняя функции регулярной армии, они всегда были готовы дать отпор любому агрессору.

Оппонент: По мере роста антифеодального движения сердюки посылались и на подавление народных выступлений, что вызывало отрицательное отношение к ним со стороны простых казаков и селян.

Радикальный антимазепенец: При Мазепе, из-за обострившейся социальной дифференциации, казачество уже не являлось мощной и сплоченной силой, как во времена Богдана Хмельницкого.

Украинский ура - патриот: Мазепа став великим українським гетьманом тільки тому, що дивився не в минуле, а в майбутнє.

Оппонент: Во главе полков Мазепа ставил только своих приверженцев, всячески способствуя возрастанию объемов полковничьей власти.

Радикальный антимазепенец: Став гетманом, Мазепа сразу же сменил шесть полковников (в целом же Левобережная Украина в соответствии со своим военным и административно - территориальным устройством делилась на 10 полков).

Украинский ура - патриот: А як могло бути інакше? Хіба гетьман міг допустити, щоб полками командували не його прихильники.

Оппонент: Но при Мазепе ушли в прошлое демократические казацкие традиции выборности старшины всех уровней и рангов. Вся власть сосредотачивалась в руках узкой, несменяемой старшинской верхушки во главе с самим гетманом.

Сторонник: Вполне естественно, что процесс концентрации старшинских поместий, расширение общей площади старшинского землевладения сопровождался и концентрацией политической власти в руках верхушки казачества, которая своим положением была обязана именно Мазепе. Сформированную им привилегированную казацкую старшину называли "бунчуковое товарищество", "знатное военное товарищество". Оно находилось "под гетманским бунчуком",

"обороной" и судилось только Генеральным судом.

Оппонент: По сути, в Украине происходило зарождение дворянства со всеми его типичными атрибутами - наследственной властью, титулами, землями и зависимыми крестьянами.

Радикальный антимазепенец: В эту привилегированную группу попадали не благодаря умственным или другим способностям и талантам, а исходя из веса кошелька. Взятничество стало основным фактором для превращения части казачества в "благородное дворянство".

Оппонент: Двадцатилетнее правление Мазепы было отмечено невиданным взяточничеством, вымогательством и казнокрадством, что неоднократно являлось предметом доносов на гетмана царю.

Радикальный антимазепенец: Мазепа, наверное, брал взятки только для того, чтобы не обидеть дающих.

Сторонник: Опора Мазепы на казацкую элиту свидетельствовала о его намерении создать в Украине национальную аристократию. В целом же он был сторонником сильной гетманской власти с элементами абсолютизма, независимой от старшинских группировок.

Оппонент: Но абсолютизм в государственном правлении характерен для монархий, а Гетманщина таковой не являлась. К тому же Мазепа был бездетным.

Сторонник: Мазепа подумывал о закреплении гетманской булавы за кем-то из своих ближайших родственников - в первую очередь речь шла о его племяннике - Андрее Войнаровском.

Радикальный антимазепенец: Напомним, что сделать гетьманство наследственным хотел и Самойлович и это стало одной из причин доноса на него, к которому приложил руку и Мазепа.

Сторонник: Действительно, претенденты на булаву, борясь за нее, как правило, демонстрировали приверженность идеи подчинения гетманских полномочий "коллективной воле" Войска Запорожского, а придя к власти, стремились не только расширить ее до границ авторитаризма, но и передать ее по наследству. В этом смысле Мазепа не являлся исключением.

Оппонент: Скатывание Мазепы к династической форме правления неизбежно привело бы к обострению отношений между ним и старшинской верхушкой, которая хотела принимать самое прямое и непосредственное участие в управлении Гетманщиной.

Радикальный антимазепенец: Да что там говорить, каждый представитель казацкого истеблишмента мечтал овладеть гетманской булавой.

Сторонник: Напряжение, возникавшее на этой почве, Мазепа ослаблял своей внутренней политикой, направленной на преобразование казацкой старшины в ведущее сословие Гетманщины. Кроме того, гетман делал все возможное, чтобы старшина не чувствовала себя ущемленной в материальном отношении. При содействии Мазепы старшина обогащалась. Когда в поэме Александра Пушкина "Полтава" читаем: "Богат и славен Кочубей, его поля необозримы" - это не вымысел автора.

Оппонент: Заботясь о благополучии казацкой вертушки, Мазепа все же на первое место Мазепа ставил благополучие собственное. Он являлся самым богатым человеком в Украине.

Сторонник: Несомненно, высшая в казацкой державе должность открывала ему широкие возможности для обогащения. Мазепа не получил от своих предков значительного материального наследства, не имел он и особо знатного происхождения, а именно при помощи этих факторов многие тогда приходили к власти. Мазепа пошел по пути приобретения сначала власти, а через власть и

богатства.

Радикальный антимазепенец: Ну почему, на взятку Голицыну у него деньги нашлись.

Сторонник: Многочисленные поместья, в которых проживало около 100 тысяч крестьян, пожаловал гетману Петр I.

Оппонент: Заметим, что все население Гетманщины составляло тогда 1,8 млн. человек.

Радикальный антимазепенец: А может быть, передавая Мазепе в его собственность 100 тысяч украинских крестьян, Петр I давал, тем самым, возможность гетману спасти их от национального и колониального гнета России?

Сторонник: Поместья, предоставленные Мазепе царем, являлись ранговыми, давались за службу в соответствии с должностью ("ранга" - отсюда название ранговое) и их население платило ему налог не как обычному человеку, а как гетману. На доходы от этих поместий Мазепа должен обеспечивать функционирование своей администрации, содержание резиденции, свиты, а частично и войска. Следует отметить, что ранговые поместья в случае отстранения того или иного гетмана от должности (особенно принудительного) передавались их преемникам.

Радикальный антимазепенец: Как бы там ни было, профессия гетмана на Украине являлась доходным занятием.

Украинский ура - патриот: Українські гетмани завжди були люди багаті.

Оппонент: Но Мазепа в своем хищническом стяжательстве превзошел всех своих предшественников. Получив гетманскую булаву бывший мелкий украинский шляхтич за короткое время стал одним из крупнейших феодалов Европы.

Сторонник: Нет общества без привилегий. Вождь первобытного племени, берущий первым кусок мяса убитого животного, уже имеет привилегию.

Оппонент: С 1699 года Мазепа стал прикупать себе землю в ряде уездов России, где проживало 20 тысяч крестьян. Таким образом, гетман стал и могущественным великороссийским помещиком.

Радикальный антимазепенец: Прав был Шопенгауэр, сравнивая богатство с соленой водой: чем больше ее пьешь, тем сильнее жажда.

Сторонник: Кстати, Мазепа уделял большое внимание хозяйственному развитию поместий, приобретенных на территории России.

Оппонент: Возникает вопрос: если Мазепа вынашивал тайные планы отсоединения от России, то зачем он это делал?

Радикальный антимазепенец: Скорее всего, для защиты от возможных подозрений Петра I.

Оппонент: В общей сложности в Украине и России Мазепе принадлежало 120 тысяч крестьянских душ. Укажем, что в то время во владении всесильного фаворита Петра I князя Александра Меншикова, возможно, самого большого в истории России казнокрада и взяточника, насчитывалось 100 тысяч крестьян.

Радикальный антимазепенец: Но Мазепа на прокорм получил всю Украину. Меншикову оставалось ему только завидовать.

Оппонент: Петр I, доверяя Мазепе, разрешил оставлять все собираемые в Украине налоги в его распоряжении. Пользуясь этим, Мазепа учинил грабеж государственной казны, потеряв представление о том, где кончаются казенные деньги и начинаются его собственные, перестал различать разницу между своим и общественным.

Радикальный антимазепенец: На деньги у него всегда был волчий голод, чем больше пожирал, тем больше становился ненасытным.

Сторонник: Различные натуральные и денежные налоги, взыскиваемые с

населения, шли, прежде всего, на содержание казацкого войска, сердюцких и компанейских полков. Военная повинность в условиях почти ежегодных боевых действий, в которых участвовала армия Мазепы, стоила дорого

Украинский ура-патриот: Життя під захистом Гетманської держави вимагало від усіх суспільних слоїв платні за гарантії безпеки.

Сторонник: Финансы Гетманщины не являлись частным достоянием Мазепы.

Оппонент: Современник тех событий летописец Самойло Величко отмечал, что при Мазепе не было генерального военного казначея, который бы "ведал о приходе и затратах военного скарба и в надлежащее время сдавал от себя генеральной старшине и полковникам счет". Поэтому финансами Гетманщины Мазепа распоряжался единолично.

Сторонник: Нужно заметить, что объединение государственных доходов и личных доходов гетманов произошло не при Мазепе. Начало ему положил еще Многогрешный. Должность генерального подскарбия, ведавшего финансами и государственным имуществом, была восстановлена лишь в 1728 году.

Радикальный антимазепенец: Но до Петра I, наверняка доходили слухи о стремлении Мазепы к обогащению за счет казны Гетманщины.

Оппонент: Для царя важнее было знать, что "южный фланг" его государства надежно прикрыт Мазепой. Поэтому на очевидное стремление гетмана к обогащению за счет казенных денег Петр I закрывал глаза.

Радикальный антимазепенец: Как выдающийся казнокрад, Мазепа нагло дербанил Украину, превратив пост гетмана в синекуру. Его огромное богатство было накоплено за счет ограбления украинского народа. И это только подтверждает известную аксиому: богатство - узаконенное преступление.

Сторонник: О сказочных богатствах Мазепы всегда ходили легенды. Они до сих пор будоражат воображение кладоискателей, не потерявших надежду найти остатки гетманских сокровищ.

Украинский ура-патриот: Але при Мазепі і простому народові жилося непогано. Гетьман намагався поліпшити їх положення.

Оппонент: Хорошая благополучная жизнь простого украинского народа при Мазепе - это сусальная сказка, ничего общего не имеющая с реальной действительностью. Расширение феодального землевладения неминуемо вело к усилению феодального гнета. Одновременно с превращением казацкой старшины в богатейших помещиков с правом наследственного владения, Мазепа обременял крестьян различными повинностями. Во время его гетманства они не только возросли, но и увеличилась их денежная составляющая.

Сторонник: Представление о Мазепе как о гетмане, при котором началась жестокая эксплуатация крестьянства не соответствует действительности. Процесс превращение казацкой старшины в реальных собственников своих владений, со всеми вытекающими отсюда последствиями, начался еще при Богдане Хмельницком. Но выход Гетманщины из долголетнего состояния экономической Руины действительно сопровождался как укреплением личной власти Мазепы, так и неминуемым увеличением роли частного владения.

Оппонент: И все же именно при Мазепе феодальная эксплуатация приобрела наиболее жесткие формы. Он первым в Гетманщине ввел панщину (барщину). Согласно его Универсалу 1701 года крестьяне должны были два дня в неделю отработать в пользу казацких старшин - помещиков. Но многие старшины превышали эту норму, принуждая подданных работать значительно больше. Над крестьянами Левобережья нависла реальная угроза закрепощения. Интенсивный процесс обнищания шел и среди простых казаков.

Радикальный антимазепенец: При Мазепе было практически узаконено

крепостное право в Украине.

Сторонник: Крепостное право ввела в Украине российская императрица Екатерина II в 1783 году.

Украинский ура-патриот: До того Україна не знала кріпатства. Цім вона вигідно відрізнялась від Московії, де вже існував кріпосний лад.

Оппонент: Екатерина II лишь официально оформила то положение, которое в Украине уже существовало в реальности. Крепостные порядки в Украине старательно насаждались местными гетманами (Мазепой особенно) и казацкой старшиной.

Сторонник: Безусловно, во времена правления Мазепы казацкая старшина нередко неоправданно увеличивала крестьянские повинности, в том числе и количество дней панщины. Все это не могло не вызывать недовольства крестьянской массы и тогда правительство гетмана, в интересах поддержания общественного порядка, вынуждено было вмешиваться. Оно ограничивало аппетиты старшин - помещиков, пресекало их всевозможные злоупотребления и неограниченную эксплуатацию. Следовательно, не стоит преувеличивать крепостнический гнет, который, якобы, существовал при Мазепе.

Украинский ура-патриот: Дослідник цієї доби Павленко вважає, що рівень життя простого люду в Україні був вище ніж у Польщі та Московії. Тому відтіля йшли міграційні потоки втікачів у Гетьманщину.

Оппонент: Все как раз происходило наоборот. В то время крестьяне убегали именно с Гетманщины. Причем не только на Запорожье или Дон, а и переправлялись на Правобережье, входившее в состав Речи Посполитой.

Радикальный антимазепенец: Польские паны казались им более милостивей, чем своя казацкая старшина и гетманская администрация.

Оппонент: Бегство крестьян, не выдерживавших жестокого гнета, издевательств, бесчисленных поборов, приняло настолько массовый характер, что Мазепа в 1703 году вынужден был издать специальный универсал, согласно которому "перехожан" было велено предавать смертной казни через повешение. Смерть грозила и тем, кто содействовал беглецам в переправе через Днепр.

Сторонник: Мазепа, как глава Гетманщины, не отличался кротостью характера. Он был человеком решительным и жестким.

Украинский ура-патриот: Він ніколи не співчував заколотникам і злочинцям.

Радикальный антимазепенец: Он яростно защищал интересы украинских феодалов. По его приказу наемные сердюцкие полки беспощадно подавляли народные восстания на Левобережье.

Украинский ура-патриот: У придушенні народних повстань Мазепа спирався й на царські війська.

Оппонент: Сказать, что Мазепа не пользовался авторитетом и популярностью среди простых казаков и селян это значит - не сказать ничего. Они его открыто ненавидели.

Сторонник: Политика Мазепы, направленная на концентрацию земли в руках казацкой старшины и укрепление ее экономической базы, объективно вела к усилению феодального гнета.

Оппонент: Для крестьян Мазепа был откровенным кровопийцем и эксплуататором. В крайнюю оппозицию к гетману перешли и рядовые казаки, низведенные до положения крепостных. С большим недоверием, а зачастую откровенной враждебностью относилось к Мазепе и Запорожье. Не случайно Мазепа говорил в то время: "Не так страшны запорожцы, как то, что чуть ли не вся Украина тем же запорожским духом дышит".

Украинский ура - патриот: Загострення соціальних протиріч було серйозною

загрозою для реалізації задумів Мазепи на досягнення незалежності України.

Сторонник: Создавшеєся в соціальной сфєре взривоопасное положение решил использовать для борьбы с Мазепой служащий Главной войсковой канцелярии Петр Иваненко, носивший прозвище Петрик. В 1691 году он подался на Запорожье, чтобы поднять там восстание против гетмана. Запорожцам Петрик говорил: "Я стою за посполитый народ, за бедных и простых. Богдан Хмельницкий освободил малороссийский народ от людской неволи, а я хочу освободить его от новой неволи: от москалей и своих панов".

Оппонент: В одном из своих воззваний Петрик писал: "Ненавистные монархи, среди которых мы живем, как львы лютые, позволили нынешнему гетману раздавать старшинам маетности, старшины позаписывали себе и детям в вечное пользование нашу братию и только что в плуги ее не запрягают, а уж как хотят, так и ворочают ими точно невольниками своими... Москва до того нашим старшинам и это позволила, чтоб наши люди таким тяжелым подданством полошились и замислам их не противились".

Сторонник: Петрик, получив помощь от крымского хана, предпринял несколько походов в Украину. Но запорожцы его практически не поддержали. В своем большинстве они не желали быть союзниками крымцев. Поднять всенародное национально - освободительное восстание Петрик так и не смог, его выступления носили локальный характер и Мазепа их сравнительно легко нейтрализовывал.

Оппонент: Мазепа за голову Петрика обещал награду - 1000 рублей. В последнем походе какой-то казак убил Петрика.

Радикальный антимазепенец: Мазепа знал силу денег.

Сторонник: Выдающийся исследователь мазепинской поры - Оглоблин считает, что действия Петрика были инспирированы самим Мазепой. Гетман хотел воспользоваться восстанием своего бывшего канцеляриста для заключения союза с турками и татарами, чтобы с их помощью ликвидировать московское господство над Украиной. Но когда выступление Петрика стало терпеть неудачу, Мазепа вынужден был сам выступить против него, "чтобы преждевременно не раскрывать своих планов".

Радикальный антимазепенец: Ай да Оглоблин! Вот это закрутил! Мазепа сам организовал восстание Петрика и сам его подавил.

Оппонент: Однако подавление восстания Петрика только укрепило доверие Петра I к гетману.

Сторонник: За годы нахождения на посту гетмана Мазепа проявил себе не только как расчетливый политик, но и как блестящий хозяйственник. Во время его правления на территории Гетманщины происходил интенсивный рост экономики. Главной ее отраслью оставалось сельское хозяйство - прежде всего земледелие, в котором было задействовано преобладающее большинство населения. Развивались также различного рода промыслы, ремесленное производство. Некоторые представители казацкой элиты начали заниматься и промышленным предпринимательством. Во внутренней и внешней торговле большую роль стали играть торги и ярмарки. Несмотря на политическую разобщенность украинских земель, между ними не прекращались экономические связи. Вопреки разным преградам, происходил процесс создания общеукраинского рынка.

Оппонент: Многочисленные реформы Петра I, проводимые ревностно служившему ему Мазепой, оказывали позитивное влияние на экономику Гетманщины. Указами царя в сельском хозяйстве вводились новые технические культуры, улучшались сорта овощей, фруктов, существенно выросло производство полотна и канатов, развивалось элитное животноводство.

Сторонник: Влияние реформ Петра I на развитие экономики Гетманщины не

стоит преувеличивать. Как известно, производительность натурального хозяйства, а оно в то время доминировало в Украине, зависит не столько от указаний каких-либо властей, сколько от природных условий. Именно благодатные климатические условия Украины обеспечивали высокую урожайность сельскохозяйственных культур, которые использовались и в ремесленном производстве.

Украинский ура-патриот: Український селянин в набагато більшій мірі, ніж російський, міг забезпечити не тільки власні потреби в харчуванні, але і прогодувати армію і містити державний апарат.

Радикальний антимазепенец: Получается, что если Мазепа способствовал подъему экономики Гетманщины, то он мог создавать и благоприятные для этого климатические условия? В свое время остряки шутили: "Пройдет весна, настанет лето, спасибо Сталину за это". Так может и Мазепу надо благодарить за то, что Украина оказалась в благодатном климатическом поясе.

Оппонент: Конечно же, экономика Гетманщины того времени развивалась по своим внутренним законам. Предположим, что гетманская булава осталась бы у Самойловича или на Коломацкой раде ее передали бы Кочубею. Неужели после этого экономическое развитие Левобережной Украины пошло бы по другому пути?

Сторонник: Хотя Мазепа был исключительно разносторонней личностью, но главным образом он предстает перед нами как выдающийся политик. Незаурядные политические способности Мазепы позволили ему добиться полного расположения и доверия со стороны Петра I.

Оппонент: Мазепа действительно, как хотел, так и правил Гетманщиной. Самодержавный царский режим не вмешивался во внутренние украинские дела, не собирал налогов, не мешал казацкой старшине грабить народ, а требовал от Мазепы только одного - посылать украинские казачьи полки для поддержки царского войска в военных кампаниях России против турок и татар. И Мазепа неукоснительно выполнял волю Петра I.

Сторонник: В 1696 году Петром I был организован азово-днепровский поход. Главным направлением удара русское командование избрало турецкую крепость Азов, расположенную в устье Дона. Одновременно с этим по Днепру к его низовьям двинулись войска во главе с боярином Борисом Шереметевым и украинские казацкие полки. Им удалось захватить четыре турецких крепости, две из них были разрушены, в двух других оставлены русские гарнизоны. Таким образом, турецкий плацдарм на Нижнем Приднепровье был ликвидирован. От Азова же, где развернулись основные события военной кампании, пришлось отступить. Отсутствие флота не позволило блокировать крепость с моря и взять ее не удалось. На следующий год русская армия, уже в сопровождении флота, снова выступила под Азов и 19 июня овладела крепостью. После взятия Азова Петр I потребовал Мазепу к себе и одарил его подарками.

Украинский ура-патриот: Так і було за що. Саме Мазепа відвоював у турків Азов, в результаті чого Росія отримала вихід до Чорного моря.

Радикальний антимазепенец: Мазепа, в отличии от Петра I, под Азовым вовсе и не был. Он в это время находился в другом регионе - Приднестровье, где тоже шли боевые действия.

Оппонент: Но при осаде Азова и штурме его укреплений украинские казацкие полки (всего около 15 тысячи человек), возглавляемые наказным гетманом черниговским полковником Яковом Лизогубом, действительно отличились. Награждая украинцев после Азовской кампании, царь не обошел милостями и их гетмана. В 1700 году между Россией и Турцией был заключен так называемый Константинопольский мир. Азов и его окрестности были оставлены за Россией. Она прекратила выплачивать дань крымскому хану.

Сторонник: Гетман в душе был против участия украинцев в войнах России, но исходя из того, что Украина еще не могла проводить свою независимую политику, вынужден был принимать участие в московских походах.

Украинский ура-патриот: Крім того, вже в 1688 році відпливдо до Коломацьких статей почалося будівництво фортець на запорозьких землях, проти чого протестували запорожці. Козаків використовували як робочу силу, як вартових, розвідників і т.п., причому утримувалися вони на власний кошт.

Оппонент: Война России и украинского казачества с крымскими татарами и турками в 1687 - 1700 годы соответствовала украинским национальным интересам. Русская военная сила выполняла защитные функции и по отношению к Украине. Поэтому вместе с русскими украинцы сооружали новые крепости по рекам Самара и Орель, а отряды казаков, создаваемые по инициативе отдельных полковников, принимали участие в военных действиях против крымцев. О дезертирстве казаков не было и речи. В 1698 году Мазепа посылал работников из Украины для участия в строительстве русского флота в Воронеже.

Радикальный антимазепенец: За добросовестное и безукоризненное исполнение воли царского престола Петр I неоднократно поощрял и награждал гетмана.

Оппонент: В феврале 1700 года царь удостоил Мазепу орденом святого апостола Андрея Первозванного - первым по времени учреждения российским орденом, который вплоть до 1917 года являлся высшей наградой империи. Мазепа стал его вторым кавалером (первый был вручен соратнику Петра I - генерал-фельдмаршалу Федору Головину). Сам же царь в списке кавалеров ордена святого Андрея Первозванного значился только под шестым номером. Он надел Андреевскую ленту лишь в 1703 году, после того как под его командованием в устье реки Невы были взяты в плен два шведских боевых корабля.

Радикальный антимазепенец: Петр I был не дурак, чтобы награждать кого попало. Мазепу ценили. "За верность и веру" - таков был девиз ордена Андрея Первозванного.

Оппонент: В 1707 году Петр I выхлопотал для Мазепы у австрийского императора титул князя Священной Римской империи (титул императора Священной Римской империи носили эрцгерцоги Австрии).

Сторонник: Кроме наград Мазепа почти ежегодно получал от царя и хрустальные оправленные золотом кубки, и аксамитные кафтаны на соболях с алмазными пуговицами, и сабли в золотой оправе, и другие ценные вещи.

Радикальный антимазепенец: Можно сказать, что Петр I в отношении Мазепы действовал подкупательно. Но стоило ли Мазепе принимать многочисленные дары, если он знал, что изменит царю?

Украинский ура-патриот: Цим самим він маскував підготовку повстання проти москалів.

Оппонент: В ответ на награды Мазепа клятвенно заверял Петра I в верноподданничестве. В частности, в одном из писем Мазепа заверял царя: "На вечную верность мою и радетьельную услугу... твердо и непоколебимо в том пребывать и стояти буду не точию до изливания крови, но и до положения главы моей, которую за превысокое ваше монаршеское достоинство отнюдь не шадити не буду".

Радикальный антимазепенец: Витиевато писал Мазепа. Впрочем, клятвы ему нужны были не для исполнения, а для того, чтобы скрыть свои истинные мысли.

Оппонент: Награждая Мазепу, царь не забывал и казацкую старшину, многие представители которой получили дворянский титул.

Сторонник: В целом расположение царя к Мазепе благоприятствовало укреплению гетманской власти. Более того, ее прерогативы даже расширились по сравнению с закрепленными в Коломацком договоре полномочиями. Мазепе, в частности, удалось реанимировать некоторые внешнеполитические функции гетмана: он установил постоянные дипломатические контакты с польским двором, молдавским господарем, предводителями татарских орд.

Оппонент: Право сношения с соседними государствами Мазепе было предоставлено самим Петром I. Ранее Москва этого не допускала. Молодому царю, очевидно, импонировала образованность гетмана.

Радикальный антимазепенец: Да, Мазепа был прекрасно образованным человеком. Он, например, обладал добротными знаниями отечественной истории. Так, в письмах к Петру I гетман называл Киев "исконно начальной Российского царствия столицей истинной, вашей монаршей отчиной", то есть отмечал преемственную связь Московской Руси с Русью Киевской, признавал их историческое единство.

Сторонник: Безусловно, основательная подготовленность Мазепы, его незаурядные дипломатические способности, позволили Петру I передоверить гетману ведение внешнеполитических дел на юге. Царь приглашал Мазепу на государственные совещания и прислушивался к его советам, которые, как правило, были дельными.

Украинский ура-патриот: Мазепа перетворился у видатного державного мужа Європи.

Радикальный антимазепенец: Холуй царя - государственный муж Европы. Это уже перебор.

Украинский ура-патриот: Діяльність Мазепи як державника вирізнялась масштабністю, планомірністю та високою результативністю.

Оппонент: Прежде всего, Мазепа был выдающимся государственным деятелем петровской эпохи. Он действовал в русле всех деяний Петра I и ни разу его при этом не подвел. Потому-то гетман и пользовался полным доверием царя. Для лидеров же иностранных государств Мазепа являлся не самостоятельным властителем Украины, а московским ставленником, то есть уполномоченным исполнителем царских указов на территории Гетманщины.

Сторонник: Но при Мазепе Гетманщина превратилась в исключительно важный форпост для Москвы в регионе от Греции до Польши. Став, по сути, советником русского правительства по международным и украинским вопросам, Мазепа поставлял в Москву огромный объем информации, полученной с помощью собственной разведывательной сети.

Оппонент: А заодно и свою личную переписку для просмотра. Положение дел на Украине постоянно отслеживал и контролировал Малороссийский приказ. Его дьяки и подьячие регулярно наведывались в гетманскую ставку, через них шла и переписка Батурина с Москвой, они же составляли и указы на имя гетмана.

Сторонник: Конечно, Мазепа самовластно не правил Гетманщиной. Над нею нависала Москва. Собственно и само избрание Мазепы на пост гетмана состоялось, хотя и "вольными голосами", но посреди русского военного лагеря и при руководстве влиятельнейшего человека в Российском государстве - князя Голицына.

Радикальный антимазепенец: Последнее обстоятельство Мазепа даже использовал, дав взятку Голицыну за свое избрание. Далеко не надо было ездить.

Сторонник: Однако то, что Мазепе более двадцати лет удавалось успешно лавировать в океане политической борьбы, оставаясь у руля Украины, говорит о его незаурядных способностях.

Радикальный антимазепенец: Да уж! Извивался ужом.

Оппонент: Извивался ужом в течение двадцати лет только для того, чтобы как можно лучше обеспечить поддержку России. Мазепа являлся правоверным петровцем, твердой опорой царю. Хотя в то время недовольство Петром I, его самоуправством, казнями, гигантскими стройками, войнами, реформами, "вздыбившими Русь" было огромным. Однако Мазепа не был замечен среди недовольных.

Радикальный антимазепенец: Трудно протестовать с набитым ртом.

Сторонник: Нельзя принижать Мазепу как величайшего украинского государственника. Ведь в годы его правления говорили: "Від Богдана до Івана не було гетьмана".

Оппонент: Да их некорректно даже сравнивать. Мазепа был лишь пародией на Хмельницкого. Если Хмельницкий был гетманом Украины обеих сторон Днепра, то Мазепа являлся гетманом Левобережной Украины, входившей в состав России. Если Богдан был гетманом украинского народа, боровшегося против польской неволи, то Иван - гетманом старшины, стремившейся поработить, укрепить простых казаков и крестьян.

Радикальный антимазепенец: Мазепа отстаивал интересы своих родственников и близких ему людей, а они не совпадали с интересами украинского народа.

Сторонник: Надо учитывать, что Хмельницкий и Мазепа жили в разное время и это накладывало отпечаток на характер и содержание их государственной деятельности. В частности, Мазепа, в отличие от Хмельницкого, значительно больше внимания уделял развитию культуры и образования украинского народа. Деяния гетмана в этой сфере были не одномоментными актами, а принципиальным национальным курсом.

Украинский ура-патриот: Мазепа вкладав велики гроші (з військової скарбниці та власні кошти) у розвиток цього курсу, бо він добре розумів, що завдяки цьому Україна може зрівнятися із європейськими державами.

Сторонник: Гетман постоянно опекал учебные заведения. В частности, на его деньги строились корпуса Киево-Могилянской академии и Черниговского коллегиума. Они же были оснащены современными на то время библиотеками и редкими рукописями.

Радикальный антимазепенец: Даже странно, почему из стен этих учебных заведений не вышли украинские Ньютоны, Декарты и Галилеи.

Сторонник: Кроме того, Мазепа ежегодно выделял Киево-Могилянской 200 рублей на материальную помощь ее воспитанникам.

Украинский ура-патриот: Мазепа не жалкував грошей на освіту. Не для себе старався, а для країни, для народу.

Сторонник: Большое значение для развития культуры имела поддержка Мазепой печатного дела. Именно при его гетманстве стоялось издание произведений Афанасия Зарудного, Дмитрия Туптало и Григория Двоеслова. Мазепа и сам был большим книголюбом. Нуждаясь в постоянном духовном обогащении, он постоянно пополнял свою личную библиотеку новинками художественной литературы, книгами военной, философской и религиозной тематики. О библиотеке Мазепы, собранной в Батурине с восторгом впоследствии вспоминал Орлик.

Радикальный антимазепенец: Богатая личная библиотека Мазепы - это серьезный показатель высокого уровня украинской культуры в целом.

Сторонник: За счет личных средств Мазепа занимался строительством и реставрацией соборных церквей и храмов, то есть тем, что называется ктиторовством и церковной благодатью. На его деньги были сооружены 26 соборов, церквей и колоколен. Только в Киеве благодаря пожертвованиям гетмана удалось

воздвигнуть и капитально реставрировать 12 церквей. Это Николаевская церковь на Печерске, Троицкая и главная церковь Лавры, Братская церковь на Подоле и другие. В 1690 - 1696 годы был реставрирован храм Святой Софии, который с конца XVI века стоял без крыши и разрушался. Храмы и церкви, к которым приложил руку Мазепа, есть в Переяславе, Глухове. Чернигове, Батурине, вблизи Лубен и других местах. Усилиями и денежными средствами славного гетмана строились храмы и за пределами Украины.

Оппонент: Пожертвования Мазепы на церковное строительство действительно были внушительны. Но откуда он брал деньги? Как известно, богатым наследником Иван Степанович не был. Да и особой зажиточностью до получения гетманских клейнод он не выделялся.

Радикальный антимазепенец: На церковную благотворительность Мазепа выделял часть средств, выжатых из народа.

Сторонник: Мазепа занимался церковной благотворительностью за свой счет.

Радикальный антимазепенец: Но он часто путал собственный карман с государственной казной.

Оппонент: Да и бескорыстным меценатом Мазепа далеко не был. Строительство церквей для него являлось своеобразным пиаром.

Украинский ура-патриот: Як богоугодна справа може бути піаром?

Оппонент: Очень просто. На всех сохранившихся храмах, построенных Мазепой, стоит его гетманская печать. В стены церквей закладывались также керамические надписи, гласящие о том, что та или другая церковь возведена по инициативе и на средства Мазепы. Хотя отмечать какими-либо печатями, надписями, построенные меценатами церкви в те времена было не принято.

Радикальный антимазепенец: Наверное, даже хорошую погоду Мазепа был склонен рассматривать как нечто даруемое им людям лично.

Сторонник: Своей щедрой церковной благотворительностью Мазепа убедительно показал себя поборником православия. Неустанно покровительствуя православной церкви, он на практике опровергал обвинения о своем, якобы тайном, католичестве.

Оппонент До тех пор, пока Мазепа пытался сделать карьеру в Польшу у него не было оснований скрывать свое католичество. Но оказавшись на Левобережной Украине, да еще и получив пост гетмана, он поневоле старался выглядеть православным.

Радикальный антимазепенец: Особенно богатые дары и пожертвования Мазепа делал киевским монастырям, где игуменьей была его мать.

Украинский ура - патриот: Так що в цьому поганого? Потрібно допомогати матерям.

Сторонник: Благотворительная деятельность Мазепы не ограничивалась строительством церковных храмов. Под его руководством в Украине были сооружены ряд роскошных и величественных для своего времени аристократических дворцов, выдержанных в самобытном национальном стиле. Это дало основание ученым - искусствоведам говорить о возникновении в Украине уникального стиля - "мазепенского барокко".

Оппонент: Больше, однако, оно известно как украинское или казацкое барокко. Это направление в архитектуре получило распространение на Левобережной и Приднепровской Украине в первой половине XVII - второй половине XVIII века. Наиболее продуктивный период в истории украинского барокко был связан с правлением гетманов Самойловича, Мазепы и Апостола.

Сторонник: Однако наибольшее количество храмов было возведено

благодаря Мазепе, что позволяет говорить не столько об украинском барокко, сколько о барокко мазепинском.

Оппонент: Мазепа действительно построил много храмов и церквей (вернее, выделял на это крупные суммы). Но немало строили и другие гетманы. Поэтому называть целое направление в искусстве именем Мазепы крайне некорректно.

Радикальный антимазепенец: Мазепа номинируется на отца нации, а для этого веские основания требуются, но поскольку их маловато, то выдвигаются и архитектурные аргументы, в роде разного там барокко. Само же украинское барокко имеет такое же отношение к Мазепе, как сталинский ампи́р, являвшийся лидирующим направлением в архитектуре СССР с 1936 по 1955 год, к самому Сталину.

Сторонник: Мазепа - человек высокой европейской культуры, вписал свое имя в историю Украины не только как гетман - строитель. С самого начала своего гетманства он проявил себя как покровитель и меценат национальной культуры, искусства, науки.

Украинский ура-патриот: Резиденція гетмана - місто Батурин - стає культурно-освітнім центром України та Європи.

Радикальный антимазепенец: А почему не всего мира?! Недоработал...

Украинский ура-патриот: Зробив би, але часу не вистачило.

Оппонент: На наш взгляд, апологеты Мазепы делают упор на его энергию и щедрость в проявлении различного рода благотворительности, в том числе и церковной, только потому, что не находят каких-либо весомых фактов, подтверждающих рвение гетмана по подготовке Украины к борьбе за независимость.

Радикальный антимазепенец: О прямой целенаправленности меценатства Мазепы писал и Грушевский. Он считал, что своей щедрой церковной благотворительностью гетман стремился "скрасить весьма непопулярные, антидемократические и антинациональные стороны своего режима".

Сторонник: Ни один из гетманов не сделал так много для развития культуры и духовности украинского народа, как Мазепа. С его именем связано культурное возрождение Украины в конце XVII века.

Радикальный антимазепенец: Мазепа вел себя так же, как и другие гетманы и казацкие старшины, построившие или реконструировавшие на свои средства немало церквей. В отличие от них Мазепа обладал только более значительными финансовыми возможностями, да и срок его пребывания на посту гетмана оказался длиннее, чем у предшественников.

Оппонент: Однако по сравнению с духовной сферой достижения Мазепы в стабилизации внутренне - политической обстановки в Гетманщине оказались более скромными, о чем, хотя и косвенно, свидетельствуют многочисленные доносы на него царю.

Сторонник: В определенной степени это можно объяснить тем, что украинская казацкая старшина была сформированная из представителей самых различных социальных слоев. В нее вошли и старые реестровые казаки, и бывшие простые селяне, и честолюбивые шляхтичи, к которым принадлежал и сам Мазепа. За короткое время своего существования она не успела стать монолитным корпоративным образованием, не выработала твердые принципы сословной солидарности.

Украинский ура - патриот: Хоч Мазепа багато зробив для того, щоб ця старшина стала справжньою елітою, яка була б відданою йому та здатною сприйняти ідею вільної України.

Оппонент: Для того времени доноительство, а по просту говоря, банальное

стукачество, являлось типичным явлением.

Радикальный антимазепенец: Как говорил Михаил Жванецкий: "Красиво жить не запретишь, но помешать можно".

Сторонник: Доносы были продиктованы обычной завистью и неукротимым желанием представителей различных социальных слоев повысить свой сословный статус в обществе. Селяне хотели стать казаками, казаки - сотниками, сотники - полковниками, а полковники мечтали о гетманской булаве. Мазепа приходилось гетманствовать в обстановке постоянных происков и интриг. Он понимал, что даже представители, сформированной им казацкой элиты, будут искать случая лишиться его гетманских клейнодов. Мазепа не мог не учитывать, что после Богдана Хмельницкого в Украине не было ни одного гетмана, который бы спокойно завершил свою жизнь в гетманском достоинстве.

Радикальный антимазепенец: Напомним, что донос на Самойловича проложил путь к гетманской булаве и самому Мазепе.

Оппонент: Смеем утверждать, что многочисленные доносы на Мазепу стали проявлением не просто неприязни, а ненависти к нему. Для большинства украинцев он оставался чужим, "ляхом". Мазепу обвиняли, прежде всего, в пропольских симпатиях. В народной памяти еще сохранились воспоминания о господстве Польши с ее жестоким феодальным и национально-религиозным гнетом.

Сторонник: Конечно, Мазепа, получив воспитание в Речи Посполитой, усвоил обычаи польской аристократии. Неслучайно гетманский двор в Батурине, по введенным в нем ритуалам, представлял собой копию резиденции польских королей в Варшаве.

Радикальный антимазепенец: При мазепенском дворе появились даже молодые польские шляхтичи, которых называли "гетманскими дворянами".

Сторонник: В свое время выдающаяся российская и украинская ученая конца XIX - начала XX века Александра Ефименко в своем главном труде - "История украинского народа" подметила, что Мазепа, как человек "польской культуры", был вынужден приспособливаться к грубой, низменной среде Левобережного казачества.

Радикальный антимазепенец: С народом ему не повезло.

Украинский ура-патриот: Звичайно, низке середовище Левобережжя не подобалося Мазепе - людині високої культури та інтелекту. Адаже він читав твори Лівія, Таціта, Цицерона, володів польською, французькою, латинською мовами, мав надзвичайний шарм середньовічного джентельмена, шанувальника жинок.

Радикальный антимазепенец: Ну, прямо - Свирид Петрович Голохвастов из пьесы Михаила Старицкого "За двумя зайцами" собственной пеперсоной.

Сторонник: Несомненно, по уровню образования Мазепа превосходил казацких старшин Левобережной Украины.

Оппонент: Но среди простого народа Мазепа не пользовался популярностью. К его образованию и "панской" культуре подданные едва ли испытывали пиетет.

Радикальный антимазепенец: Скорее всего, аристократические привычки и манерность Мазепы вызывали у казаков даже раздражение. На роль харизматического лидера для народных масс Мазепа не годился. Для них он и по воспитанию, и по нравственным понятиям был до мозга костей поляк.

Украинский ура-патриот: Мазепа не карбованец, щоб усім подобатися.

Радикальный антимазепенец: Украинский народ не терпел гетмана еще и из-за его открытого прислужничества Москве. Неслучайно Мазепа с первых же дней гетманства окружил себя многочисленной охраной, в которую входил и полк московских стрельцов, присланный в Батурин в соответствии с Коломацким договором. "Гетман, - извещал один путешественник, посетивший тогда Украину,

- стрельцами крепок, без них хохлы давно бы его уходили, да стрельцов бояться, от того он их жалует, беспрестанно кормит и без них шагу не ступит".

Оппонент: В доносах на Мазепу, которые постоянно шли в Москву, гетман обвинялся не только в том, что он шляхтич и поляк по натуре и по духу. Мазепе ставили в укор жестокое угнетение простых казаков и селян, а так же стяжательство и взяточничество при назначении на должности.

Радикальный антимазепенец: Естественно, что после каждого доноса Мазепа имитировал возмущение.

Сторонник: Но ведь царь не реагировал на эти доносы, они не вызывали у него доверия.

Радикальный антимазепенец: Так оно и было. Хотя само обилие доносов, казалось, должно было подвинуть царскую власть к более внимательному расследованию содержащихся в них фактов.

Оппонент: Вероятно, в данном случае позиция царя объяснялась его жестким прагматизмом. Да, Мазепа - шляхтич и поляк, со всеми вытекающими отсюда его привычками, взглядами и образом жизни. Но иностранцы входили и в ближайшее окружение самого Петра I, да еще и верно служили ему. Относительно же угнетения и вымогательства, то кому, как ни царю было не знать, что войны требуют огромных расходов. Подобного рода обвинения ему приходилось слышать и в свой адрес. Кроме того, царю наверняка было известно, что в Украине Мазепу обвиняли и в угодничестве перед Москвой. Однако это-то как раз Петра I полностью и устраивало. Он прекрасно осознавал, что наконец-то, после многих лет различного рода "крамол", Гетманщину возглавил человек, верой и правдой служивший интересам Москвы.

Радикальный антимазепенец: Доносы на Мазепу из Москвы отправлялись назад в Украину и гетман всякий раз устраивал показательные расправы с доносителями. Это сковало страхом уста многих.

Украинский ура-патриот: Обвинувачення Мазепи у бездогані службі Петрові I були абсолютно безпідставними. Гетьман втілював у життя інтереси Російської держави, лише до тієї міри, поки вони були корисними для України. Він постійно наштавхував царя на прийняття таких рішень.

Радикальный антимазепенец: Получается, что не царь руководил Мазепой, а Мазепа царем.

Оппонент: Всегда останется насущным здравый философский вопрос: собака крутит хвостом или хвост собакой?

Сторонник: Укрепляя гетманскую власть, добиваясь стабилизации украинской политической и экономической жизни, заботясь о развитии культуры родного края, Мазепа в абсолютной тайне вынашивал идею независимой, самостоятельной Украины, прикрываясь при этом безупречной службой царскому правительству.

Украинский ура-патриот: Гетман тільки чекав слушного моменту, щоб розірвати відносини з Росією, а натомість вселяю запевняв московський уряд у своїй вірності, постійно підкреслював своє схвальне ставлення до Петра I.

Радикальный антимазепенец: Ну, не Мазепа, а Штирлиц в шароварах в логове врага.

Сторонник: Москва нужна была гетману, чтобы сдерживать в допустимых границах как старшинскую оппозицию (а она, несмотря на все старания Мазепы невилировать ее, сохранялась), так и нарастающий социальный протест простых казаков и селян.

Радикальный антимазепенец: Вот уж действительно мудрый политик, все старался делать чужими руками.

Сторонник: С помощью России Мазепа мог контролировать не только внутривосточную ситуацию в Украине, но и противостоять внешним врагам в случае их нападения на ее территорию.

Оппонент: Так этим утверждением вы только подтверждаете, что ни какой самостоятельной от России политики Мазепа не проводил.

Радикальный антимазепенец: Да он и не стремился к этому. Мазепа всегда действовал на строго отмеренном российской властью поводе.

Оппонент: Вплоть до прямой измены Петру I осенью 1708 года, Мазепа строго придерживался пророссийской ориентации, о чем свидетельствуют многочисленные его деяния.

Радикальный антимазепенец: Для окончательного превращения Украины в провинцию нарождавшейся Российской империи Мазепа сделал больше, чем какой-либо другой гетман. Поэтому-то Петр I решительно и безоговорочно отвергал любые обвинения и доносы, направленные против Мазепы.

Сторонник: Обвинения Мазепы в москвофильстве беспочвенны. Дело в том, что его гетманство началось и протекало в условиях действия Малороссийского приказа, созданного еще в декабре 1662 года для усиления позиций России в Украине. Приказ контролировал деятельность гетманов, управлял материальным обеспечением войск. Естественно, что при этом полномочия гетманской канцелярии и самого гетмана последовательно сокращались.

Оппонент: Как принято считать, авторитет любого государственного деятеля определяется и моральными принципами, которых он придерживается, а с этим у Мазепы были проблемы. Речь идет о такой деликатной теме, как отношение Мазепы с женщинами.

Сторонник: Действительно, Мазепа с молодости и до глубокой старости слыл известным ловеласом.

Радикальный антимазепенец: Этаким украинский Казанова.

Украинский ура-патриот: Але з якого це часу чоловіча сила стала вважатися негативним показником.

Сторонник: Личная жизнь Мазепы сложилась не совсем удачно, даже трагически. Он был женат на богатой вдове, которая скончалась в 1702 году. От этого брака Мазепа имел дочку, но она очень скоро ушла из жизни. Как известно, в 1700-х годах у гетмана уже не было потомков. После смерти жены Мазепа не стал анахоретом, не удалился от мира, не жил отшельником.

Украинский ура-патриот: Мазепа не вважав за необхідно умертвляти свою плоть. Він був затребуваний як чоловік.

Сторонник: Естественно, гетман-вдовец имел право подумать о своей личной жизни и прежде всего о наследнике. Ведь род Мазепы по его линии мог прерваться. Он был завидным женихом. Богатому, влиятельному государю огромного края, находившемуся на вершине власти, найти себе пару было несложно, даже несмотря на его 65-летний возраст. О выгодном браке с сановитым вдовцом мечтала ни одна старшинская семья.

Радикальный антимазепенец: Однако Мазепа "положил глаз" на свою крестницу - младшую дочь генерального судьи Кочубея Мотрю (у А.С. Пушкина в поэме "Полтава" названа Марией).

Оппонент: Когда Мазепа сватался к Мотре, он наверняка был уверен, что ему не будет отказа. Но родители Мотри решительно воспротивились свадьбе.

Радикальный антимазепенец: Преподнесли "подтопаному" вельможному жениху "гарбуза".

Оппонент: И дело здесь не в том, что Мотря годилась Мазепе даже не в дочери, а во внучки (разница в возрасте между ними была впечатляющей - более

40 лет). Главной причиной отказа стало то, что христианская церковь запрещала брак между крестным отцом или матерью и крестными детьми. Такая связь считается запретной и приравнивается к инцесту - кровосмешению между близкими родственниками, членами одной семьи. А по церковным канонам, как крестный Мотри, Мазепа был даже выше, чем родные отец и мать.

Радикальный антимазепенец: Данную связь нельзя назвать иначе как блудом. Проказничал Мазепа, грешил плотью.

Оппонент: Хотя с другой стороны это еще раз подтверждает общепризнанную истину, что настоящая мораль тривиальна по содержанию, но невероятно трудна по исполнению.

Сторонник: Те, кто обвиняют Мазепу в блуде, не учитывают одну важную деталь: гетман добивался руки девушки, которая отвечала ему взаимностью. Относительно же обвинений в пренебрежении христианской моралью отметим: в одной из летописей говорилось о том, что Мазепа просил у "малороссийских архиереев и греческих патриархов разрешения на брак". Гетман был высоко нравственным человеком, он не мог пойти против Бога.

Оппонент: И можно с большой долей уверенности предположить, что всемогущий Мазепа получил бы согласие церкви. Для него крупнейшего церковного мецената и личного друга украинской и русской иерархии это была вполне решаемая проблема.

Радикальный антимазепенец: Да он бы просто купил попов. Система тотальной коррупции, созданная в Украине самим же Мазепой, не оставляет сомнений на этот счет.

Оппонент: Не решаемой проблемой оказалась позиция родителей Мотри, которые восприняли желание Мазепы соединить законным браком свою судьбу с Мотриной, как несерьезный легкомысленный шаг старого человека.

Сторонник: Гетман был искренне влюблен.

Оппонент: Конечно, вполне допустимо, что хитроумного и многоопытного гетмана могла обуять всепоглощающая страсть любви. И эта страсть со стороны столь влиятельного человека не могла не льстить самолюбию 16-летней Мотри. Крестный отец был частым гостем в доме ее родителей (они проживали рядом в Батурине). Богатство Мазепы, его обаятельность, манеры, обходительность, сладкоречивость, знание языков, чтение собственных стихов - все это вскружило голову Мотри. Мазепа мог обвораживать и более искушенных жизненным опытом людей.

Украинский ура-патриот: Мазепа - харизматична особистість. Чому б красуні Мотрі не закохатися в такого лицаря?

Сторонник: История поздней любви Мазепы и юной Мотри романтична по своей сути, она наполнена тончайшим лиризмом. Любовь гетмана стала вызовом собственной старости, была потребностью страстной поэтической души. И его чувство нашло отклик в сердце Кочубеевны. Неслучайно их любовные отношения вдохновили многих писателей и поэтов. Однако эта любовь была и глубоко трагична для обоих. Когда родители Мотри категорически отказались дать свое благословение на ее брак с Мазепой, она убежала из отцовского дома к своему возлюбленному в гетманский дворец. Случилось это в 1704 году.

Радикальный антимазепенец: Так было велико ее желание стать гетманшей, что пренебрегла родительским благословением.

Сторонник: Дело не в обостренном честолюбии Мотри. Она впервые влюбилась, и сопротивление родителей подвигло ее на такой шаг.

Оппонент: Из доноса Кочубея на Мазепу видно, что чувство гетмана к его дочери он трактовал как "чародеяние", от которого она "возбисится и бегати, на

отца и мать плевати".

Радикальный антимазепенец: Полагали, что ей "пороблено".

Сторонник: Сколько она пробыла у Мазепы - неизвестно, но вскоре он отправил ее обратно домой.

Радикальный антимазепенец: Поматросил и бросил. Какая у предателя может быть любовь? Только предательская.

Сторонник: Мазепа не желал срамить девушку. Кроме того, он понимал, что скандал обернулся бы для него непредвиденными политическими последствиями. Именно этим объяснял свои действия Мазепа в одном из писем, адресованных Мотре после того, как она покинула гетманский дворец. И, тем не менее, отослав Мотрю домой, гетман не смог помешал ее родителям наделать "гвалт" о похищении и позоре. Дома Мотрю не только стыдили, но даже били. Узнав об этом, Мазепа в своем письме к Мотре высказывал сожаление, что он не может отомстить ее обидчикам, так как она "связала ему руки".

Радикальный антимазепенец: Позже Кочубею по приказу Мазепы отрубят голову. Так что гетман "отомстит" тому, кто "лупцевал" Мотрю за блуд.

Сторонник: Но Мотря, несмотря ни на что, продолжала любить Мазепу. Сердечные порывы девушки жестоко унимала ее мать.

Оппонент: Действительно мать Мотри, обвинила гетмана в том, что он "изнасиловал блудом" ее 16-летнюю дочь. В то время добрая утрача девушки невинности считается позором.

Радикальный антимазепенец: У Мазепы расшатались гениталии. Старый паскудник не только допустил кровосмешение со своей крестной дочерью, но и совратил несовершеннолетнюю. По современным законам Украины Мазепу судили бы за педофилию. Это же уголовная статья - растление малолетних.

Сторонник: Мазепа не соблазнял Мотрю. Ее родители не поняли, что гетман любил крестную, но по-отечески. И ответили на его любовь черной неблагодарностью.

Украинский ура-патриот: Яка ж Мотря поплуджена, коли гетьман пропонував їй одружитися. Да й де ви знайдите підтвердження того, що Мазепа спав з Мотрею? Хіба хтось бачив медичний висновок, який би свідчив про це.

Сторонник: Прочитайте их письма. Эта переписка - венец целомудрия. Она свидетельствует об исключительно платоническом характере романа.

Украинский ура-патриот: В одному з своїх листів до Мотрі Мазепа писав: "Моя сердечна кохана Мотренько! Цілую уста твої кораловії, ручки біленькі, і всі членки тільця біленького, моя любовнько кохана". Мотря відповідала: "Я втоплюся в журбі, на кращі буду ждати переміни, дай Боже, сили, любий, а тобі - любити мене, як любиш Україну". Заключні слова листа Мотрі свідчать про те, що незважаючи на велику різницю у віці, Мотря и Мазепа були одностайними. Юна Кочубіївна була освічена, з широким світоглядом. Вона як і Мазепа мріяла про вільну Україну. Це була любов двох душ високих національно - патріотичних помислів.

Радикальный антимазепенец: Вот это да! Из сексуальной партнерши Мазепа воспитал идейную соратницу.

Оппонент: Кстати, приведенные слова из письма Мотри не являются подлинными. Это попытка передать ее чувства поэтическими строками, сделанная харьковским поэтом И. Перепеляком в поэме "Последняя любовь гетмана".

Сторонник: Не вызывает ни малейшего сомнения, что искренние жаркие чувства переполняли сердца Мазепы и Мотри. Письма гетмана, адресованные Мотри полны нежности, печали и обещаний любить до смерти. В интимные отношения влюбленные не вступали. Нельзя воспринимать горячие эмоциональные

высказывания матери Мотри как достоверный факт.

Оппонент: Почему же нельзя доверять тому, что говорила родная мать Мотри? Странно. Тем более что о платоническом характере романа свидетельствует только сам Мазепа в письме, специально предназначенном (как можно предположить) для глаз родителей девушки. Супруги Кочубей говорили об обратном: гетман совратил их дочь. Кому верить? Об истине можно догадываться, но не заявлять что-либо категорически.

Сторонник: Здесь есть один пикантный момент, который в какой-то степени объясняет возникший конфликт. В Батурине существовала легенда, что у Мазепы была любовная интрижка с матерью Мотри, своей кумой Любовью Федоровной Кочубей.

Украинский ура-патриот: Що ж то за кума, що під кумом не була?

Сторонник: Поэтому становится понятным желание родителей Мотри (прежде всего матери) не отдавать дочь за Мазепу.

Украинский ура-патриот: Дав про себе знати гонор скривдженої жинки.

Радикальный антимазепенец: Ах, шалун! Ах, озорник! Пожил и со своим крестным чадом и с ее матерью. Наш пострел везде поспел.

Сторонник: И все же нет прямых доказательств интимной связи Мазепы с Мотрей Кочубей.

Радикальный антимазепенец: То есть "целовал все члены беленького тельца" крестницы гетман только в письмах, тайно переправлявшихся возлюбленной. Вот такая она "отеческая" любовь. К тому же, старый развратник прибежал к самым пошлым мерам соблазна. Так, позже, Кочубей прислал царю с доносом на Мазепу письма последнего к Мотре. К ним была приложена небольшая приписка о том, что в декабре 1704 года гетман через своего слугу передал Мотре записку, в которой обещал дать ей 10 тысяч золотых червонцев (умопомрачительная на то время сумма!), лишь бы та вышла на свидание с ним.

Украинский ура-патриот: Так ще не дав, а тільки обіцяв.

Радикальный антимазепенец: Мог действительно и не дать, а ограничиться обещанием.

Украинский ура-патриот: Все це брудні домисли. Мотря - не валютна повія.

Сторонник: Нельзя глумиться над великой любовью Мотри и Мазепы. Их взаимные чувства были преисполнены чистотой и благородством, что с особой силой прослеживается в их письмах.

Оппонент: Но в данном случае речь идет не о письмах, а записке, переданной Мазепой Мотре через своего слугу.

Сторонник: Но как об этом узнал Кочубей? Не могла же ему об этом поведать дочь, которая возненавидела родителей за то, что они стали преградой на пути ее брака с гетьманом. Может быть отец Мотри узнал о содержании записки от верного слуги Мазепы? То же маловероятно.

Оппонент: Во-первых, не так уж и маловероятно, а во-вторых, могли быть и другие обстоятельства, поясняющие осведомленность Кочубея содержанием записки Мазепы. Если в руках Кочубея оказались письма Мазепы, почему бы к нему не могла попасть и записка гетмана?

Украинский ура-патриот: Ці листи Кочубей та його дружина підло викрали у дочки і використали як компромат проти гетьмана.

Сторонник: Кстати, категорический отказ Кочубея отдать за Мазепу свою дочь можно объяснить и тем, что генеральный судья знал о радикальных планах гетмана, направленных на разрыв с Россией. Поэтому он стремился избежать ответственности в случае их провала. Если бы Мотря стала гетманшей, то отстранение ее мужа от власти повлекло бы репрессии и против семьи Кочубея.

Оппонент: Наверяд ли Мазепа в то время думал о разрыве с Россией. Он продолжал верно служить Петру I. А если даже что-то и задумывал, то никого не посвящал в свои планы. Он был очень осторожным человеком.

Радикальный антимазепенец: Хотя Мазепа и обещал любить Мотрю "до смерти", позже он полюбит польскую княгиню Анну Дольскую.

Сторонник: И все же не стоит подвергать Мазепу строгому суду за его пристрастие к женскому полу. Ведь мудрость и опыт своих зрелых лет он сочетал с юношеским энтузиазмом и горячностью в самой увлекательной и наиболее простительной человеческой слабости - в любви. Что же касается дальнейшей судьбы Мотри Кочубей, то на этот счет существуют несколько версий: о ее затворничестве на хуторе свояка отца полтавского полковника Искры, самоубийство (утопилась в батурином пруду), сумасшествие, пребывание монахиней в Пушкаревском монастыре близ Полтавы. Но в основном они имеют народно-мифологическое происхождение.

Оппонент: Позднее, один из потомков Кочубеев, в опубликованных в конце XIX столетия записках (Семейная хроника. Записки Аркадия Васильевича Кочубея. 1790-1873. СПб., 1890) отмечал, что Мотря вышла замуж за полковника Чуйкевича.

Радикальный антимазепенец: Получается, что она вовсе не обезумела от любви к старику Мазепе.

3. В начале Северной войны

Сторонник: К началу 1700 года прочность статуса Мазепы как первого лица Гетманщины не вызывало никакого сомнения. В Москве ему безоговорочно доверяли и уважали, внутреннее недовольство подавлялось, личное богатство росло. Он сумел добиться и долгожданного экономического роста в Гетманщине. Но именно в 1700 году началась Северная война - война России со Швецией за выход к Балтийскому морю. Она стала судьбоносной как для Мазепы, так и Украины, хотя, казалось бы, боевые действия развернулись далеко за ее границами.

Оппонент: Россия, отрезанная от Балтики, а следовательно и от Западной Европы, отставала в экономическом, и культурном развитии от западно - европейских стран. Неоднократные ее попытки путем вооруженной и дипломатической борьбы овладеть балтийским побережьем в XVI - XVII веках оказались безуспешными. Главным противником России в этой борьбе была Швеция, ставшая к началу XVIII века одной из могущественнейших держав Европы, владения которой простирались на Финляндию, Эстляндию, Лифляндию, Северную Померанию, герцогства Бремен, Верден и Висмар в Северной Германии, а также бывшие русские земли - Ингерманландию (Ингрию) и Карелию,

Сторонник: Швеция имела непобедимую до того еще никем армию, во главе которой стоял сам король - Карл XII. В начале войны ему было всего 18 лет. Современники и позднейшие военные историки единодушно признавали его большое полководческое дарование, непоколебимую личную храбрость, стойкость и неукротимую энергию.

Оппонент: Готовясь к борьбе со Швецией, Петр I в 1699 году заключил союз с Данией и польским королем Августом II, являвшимся и курфюрстом Саксонии. Военные действия начались зимой 1700 года с вторжения Августа II с саксонскими войсками в Лифляндию и одновременного нападения датчан на владения союзника Швеции герцога Гольштейнского. 18 августа того же года войну Швеции объявил Петр I и, двинув войска к Нарве, осадив ее.

Сторонник: Украина вынуждена была принять участие в Северной войне, растянувшейся более чем на два десятилетия. Это явилось следствием политического положения Украины, сложившегося в результате заключения в 1654 году Переяславского договора.

Оппонент: Начать войну со шведами советовал царскому правительству и Мазепа, который в начале 1700 года был в Москве. Один из ближайших сподвижников Петра I Федор Головин, в частности, докладывал царю о том, что Мазепа "нас нудит на шведа".

Сторонник: Стремясь переориентировать Петра I и его приближенных на войну со шведами, Мазепа, тем самым, хотел обеспечить украинским казацким полкам отдых от ежегодных отправок на войну с турками и татарами. К тому же война со Швецией неминуемо вела к уменьшению присутствия русских войск на территории самой Гетманщины.

Украинский ура-патриот: Але цим намірам не судилося збутися. Хоча Північна війна ні входила у сферу національних інтересів українського народу, казацькі полки постійно приймали участь у військових діях.

Сторонник: После начала военных действий, Мазепа снарядил для помощи русским войскам казачий корпус, командование которым поручил своему племяннику, нежинскому полковнику Обидовскому. Самому же Мазепе было поручено оставаться в Батурине. В письме к графу Головину гетман жаловался, что его лишили возможности принимать участие в военных операциях.

Радикальный антимазепенец: А Мазепе так хотелось повоевать за интересы России на Севере.

Сторонник: В начальный период войны незаурядный полководческий талант, решительность и быстроту в действиях проявил Карл XII. Шведская армия, возглавляемая королем, нанесла поражение Дании, и та вышла из войны. Покончив с Данией, шведы двинулись к Нарве и 19-20 ноября нанесли сокрушительное поражение русской армии.

Оппонент: Спешно собранный казачий корпус Обидовского не успел помочь россиянам. К Нарве казаки опоздали, зато успели помародерствовать на Псковщине, восполнив недостаток в продовольствии. Царский генерал - фельдмаршал Борис Шереметев просил отослать казаков обратно на Украину: "Лучше умереть, нежели с ними служить, а на добычу и на разорние таких не слыхано".

Украинский ура-патриот: У війні проти шведів на Півночі царизм намагався використити й військовий потенціал Запорізької Січі. Але запорожці воювати за Московію не бажали.

Оппонент: Мазепа, в частности, писал Петру I, что в январе 1701 года он отправил во Псков низовое Войско Запорожское. Но запорожцы "не имея в очах своих ни страха, ни стыда, так буйно и лениво шли, что едва на маслиннице вышли на смоленский рубеж, и сколько на подходе своем причинили неправд, грабежей и обид людям малороссийским и великорусским, того и пересказать нельзя, едва и неприятель может хуже поступить... Запорожцы злобились, что им приходится пропадать до конца, скоро изгубят их москали частыми и трудными походами, у каждого мысль - уходить за Днепр".

Сторонник: Карл XII, одержав победу под Нарвой, и посчитав после этого русскую армию слишком слабой для того, чтобы она могла угрожать ему на севере, выступил против Августа II. Но борьба с последним затянулась. Петр I, воспользовавшись передышкой, приступил к укреплению своей армии. Совершенствовалась ее организационная структура, появлялось новое вооружение. Одновременно строился и флот. В 1701 - 1702 годы русские одержали первые

победы над шведами в Лифляндии. В сентябре 1702 года русские войска при поддержке флотилии овладели ключевой крепостью Нотебург (до 1611 года - Орешек) при истоке Невы из Ладожского озера. В дальнейшем от шведов были освобождены все земли по берегам Невы, а в мае 1703 года был заложен Санкт-Петербург.

Украинский ура-патриот: Слід зауважити, що у Прибалтиці росіянам протистояли другорядні шведські військові контингенти. Перед армією самого короля царські генерали завжди пасували.

Оппонент: В Польше шведы действовали более успешно. Они нанесли несколько поражений войскам армии Августа II. В январе 1704 года польский сейм под давлением Карла XII низложил Августа II и избрал королем Речи Посполитой Станислава Лещинского. Последний являлся ставленником Карла XII.

Сторонник: Приверженцы Августа II не признали этих выборов и продолжили борьбу со шведами, в чем их всячески поддерживал и русский царь.

Оппонент: Именно по приказу Петра I весной 1704 года казачье войско Мазепы вступило на Правобережную Украину, чтобы покарать польских магнатов, перешедших в оппозицию Августу II.

Сторонник: Это полностью отвечало интересам Мазепы. Объединение украинских земель обеих сторон Днепра в единую Украинскую Гетманскую державу являлось основным звеном в национально - политических планах гетмана.

Оппонент: Объединить украинские земли хотел в то время и фастовский полковник Семен Палий. Он получил известность после того как польский король Ян Собецкий универсалом 1684 года решил восстановить казачество на обезлюдневшей и опустошенной в результате Руины Правобережной Украине, которая была подвласна Речи Посполитой. Вскоре на этих землях были созданы казацкие полки. Постепенно в казацкой среде созрело стремление присоединить Правобережную Украину к Московской державе. Наиболее активную деятельность в этом направлении как раз и проявлял Палий. В 1688 году он через гетмана Мазепу обратился к Петру I с просьбой принять под высокую царскую руку правобережное казачество. Московское правительство, не желая ссориться с Польшей, ответило отказом. Тем временем борьба народных масс Правобережья против польской шляхты под руководством Палия продолжалась. В 1702 году она переросла в открытое восстание. Возрастающая слава Палия, усиливала любовь к нему народа не только на правом, но и на левом берегу Днепра. Это беспокоило Мазепу.

Радикальный антимазепенец: Все-таки злобленькое, завистливое существо.

Оппонент: Перейдя Днепр и заняв Киевщину, Мазепа сразу же арестовал Палия, ложно обвинив его в тайных сношениях с польскими магнатами прошведской ориентации. Палий сначала сидел в Батурином замке, затем, по просьбе Мазепы, был отправлен царем в сибирскую ссылку, в Енисейск.

Украинский ура - патриот: Ліквідація Палия зробила Мазепу фактично хозяйіном Правобережної України.

Радикальный антимазепенец: С Палием, который имел огромную популярность среди украинцев Правобережья, Мазепа поступил откровенно подло.

Сторонник: Мазепа не хотел допустить подрыва своего авторитета и расширения анархии. С точки зрения укрепления гетманской власти меры Мазепы относительно Палия были необходимыми.

Радикальный антимазепенец: Почему же Петр I пошел на поводу гетмана?

Оппонент: Царь продолжал благоволить Мазепе, считая, что на него можно смело положиться.

Сторонник: Вслед за Киевщиной войска Мазепы заняли Воынь, а в 1705 году Подолье и Галичину, дойдя до Сандомира. Таким образом, Мазепа первым

после Богдана Хмельницкого смог объединить под своей булавой земли всей Украины.

Украинский ура-патриот: Мазепа здійснив свою давню мрію.

Радикальный антимазепенец: Петр I приказал Мазепе осуществить его давнюю мечту", заставив гетмана оказать помощь сторонникам Августа II на Правобережной Украине.

Сторонник: Речь Посполитая, значительная часть которой была к тому времени оккупирована шведами, обессиленная междуособной борьбой отдельных магнатских группировок, оказалась не в состоянии восстановить свою власть на Правобережной Украине, которая и в дальнейшем оставалась в руках Мазепы. Однако польское правительство все время добивалось эвакуации оттуда гетманского войска, так как его нахождение там нарушало условия "Вечного мира" между Россией и Польшей.

Оппонент: В январе 1708 года Петр I отдал Мазепе приказ вывести свои войска с Правобережья, что последний беспрекословно исполнено.

Радикальный антимазепенец: По приказу царя Мазепа перестал быть гетманом Украины обеих сторон Днепра.

Оппонент: К тому времени Август II уже не являлся королем Речи Посполитой. В 1706 году он отказался от польской короны и вышел из войны. Во врага России превратилась и Польша, возглавляемая Лещинским. Поиск Россией новых союзников ни к чему не привел. В Европе шла своя война, и никто не желал вмешиваться в русско-шведский конфликт. В противостоянии со Швецией Россия осталась в одиночестве.

Сторонник: Все это учитывал Мазепа. Не исключал он и того, что в любой момент удар по России с юга мог нанести и турецкий султан. Немаловажным звеном в общей цепи рассуждений Мазепы было и то, что длившаяся уже несколько лет война была обременительной для украинского народа.

Оппонент: Безусловно, Северная война легла тяжелым грузом на народные плечи во всех владениях Петра I.

Сторонник: Участие Украины в этой войне в качестве союзницы России, являлось следствием ее политического статуса, созданного Переяславским и Коломацким договорами, заключенными соответственно в 1654 и 1687 годы.

Радикальный антимазепенец: Напомним, что в заключении последнего самое непосредственное участие принял и Мазепой.

Сторонник: В боях с лучшей на тот момент армией Европы украинские казачьи полки, не являвшиеся регулярными воинскими подразделениями, несли большие потери. Недовольство казаков вызывало и передача их под командование русских офицеров. Были так же случаи, когда запорожцы за дисциплинарные проступки, отправлялись на саперные и другие виды земляных работ.

Украинский ура-патриот: В якій ще державі, крім Росії, запорожців використовували як землекопів?!

Сторонник: Вполне естественно, что слухи о таком отношении к казакам доходили до Запорожской Сечи, вызывая там волнения. В частности, кошевой атаман Запорожской Сечи Константин Гордиенко намеревался даже заключить союз с крымским ханом и привлечь татарскую орду против Москвы. Но его не поддержали старые казаки.

Оппонент: Царская служба в то время, особенно при жесткой дисциплине (с применением беспощадных наказаний), которую вводил в армии Петр I, казалась казакам слишком тяжелой.

Сторонник: Страдали казаки и от непривычно сурового для них северного климата, болезней, неудовлетворительного снабжения продовольствием. Все это

не могло не вызыват жалоб казаков.

Украинский ура-патриот: Відомо, що в червні 1706 року до Мазепи звернулися жінки козаків Стародубського полку з проханням повернути своїх чоловіків до дому, бо вони вже більше п'яти років знаходилися у походах проти шведів. Враховуючі це, Мазепа просив Петра видати указ про повернення Стародубського полку в Україну на відпочинок.

Радикальний антимазепенец: Конечно же, на Украине казакам было теплее, чем на Севере. Да и рядом с женами они чувствовали себя уютнее, как бы в домашней обстановке.

Украинский ура-патриот: В загалі настрої серед козаків був такий: це не наша війна, нехай москалі самі й воюють.

Радикальний антимазепенец: Казаки, наверняка, исходили еще из того, что война со шведами, в отличие от налетов на Крым и турецкие крепости Северного Причерноморья, не сулила им никакой военной добычи. Мотивация в виде хоть какой-то наживы отсутствовала.

Сторонник: Эта война и по своим целям, и по своим задачам совершенно была не нужна Украине.

Радикальний антимазепенец: А нужны ли были те войны, которые вела Россия против турок и татар, в результате которых территория нынешней Украины прибавилась Крымом и Северным Причерноморьем?

Украинский ура-патриот: В тих війнах брали участь і українські козаки. Крім того, москалям на півдні було воювати тепліше, ніж українцям на півночі.

Оппонент: Откровенное нежелание украинских казаков воевать на севере вынудило царя использовать их с 1704 года в основном на этнических украинских и польских землях. Однако уже за Саном у казаков пропадала охота проливать кровь за интересы Петра I и Августа II и оттуда они дезертировали точно так же, как и из Прибалтики.

Сторонник: Петр I, оставшись после выход из войны Августа II один на один с Карлом XII, в поисках выхода из создавшегося положения, предложил в 1707 году шведскому королю мир. При этом царь намеревался уступить почти все свои завоевания, сделанные в Прибалтике, выговаривая для себя лишь Петербург и Орешек, за которые был готов заплатить огромные деньги. На это Карл XII ответил, что о мире будет говорить с царем только в Москве. Шведский король намеревался не только свергнуть Петра I с престола, но и смести Русское государство с лица земли, заменив его удельными княжествами. Известен ответ Петра: "Брат мой Карл хочет быть Александром Македонским, но найдет во мне Дария".

Оппонент: Угроза шведского нашествия заставила Петра I провести целый ряд оборонительных мероприятий внутри страны. Царь потребовал создать пункты обороны на границе с Польшей. По его приказу спешно укреплялся Киев.

Украинский ура-патриот: Все це тягарем лягло на плечі українського населення.

Сторонник: На протяжении летних месяцев тысячи украинских казаков и селян с кирками и лопатами вынуждены были днем и ночью заниматься тяжелыми земляными работами в Киеве, торопясь завершить строительство крепости возле Печерского монастыря.

Украинский ура-патриот: А в той самий час їх господарства занепадали.

Сторонник: Украинцы, прежде всего, сами проявляли озабоченность о защите своих земель и городов. Ведь Печерская крепость должна была защищать не рязанцев и не ярославцев. Она должна была стать неприступным форпостом у Киева.

Оппонент: В 1707 году Карл XII принял решение двинуться со своей 40-тысячной армией на Россию. Хотя этот поход был задуман королем давно. Он еще в декабре 1700 года рассылал из Нарвы манифесты, в которых призывал россиян к бунту против царя, описывал жестокости последнего, обещал всем свою королевскую милость. В случае же непослушания король грозился истребить всех огнем и мечом.

Сторонник: Внимательно отслеживая происходящее, Мазепа начинал приходить к пониманию того, что длившаяся уже столько лет война близится к своей развязке.

Украинский ура-патриот: Єлементарна логіка підказувала Мазепі, що Московії прийшов кінець.

Радикальный антимазепенец: И он начинает двойную игру. Продолжая всячески демонстрировать верность царскому правительству, Мазепа одновременно приступил к осторожным переговорам с противниками Петра I, не давая им пока никаких обещаний.

Украинский ура-патриот: До відходу від Петра I Мазепу через своїх емісарів став підштовхувати перш за все польський король Лещинський, плекаючи надію, що таким способом українські землі вернуться знову під владу Речі Посполітої.

Радикальный антимазепенец: Правда в самом начале зарождения контактов с Лещинским Мазепа продемонстрировал Петру I свою верность. Одно из первых писем к нему Лещинского гетман передал царю. При этом Мазепа высказывал возмущение тем, что враги оскорбляют его, считая способным изменить своему государю.

Сторонник: Заметим, что инициатива переговоров о смене российской протекции на польско-шведскую исходила не от Мазепы, а от польского короля Лещинского, который называл украинское казачество "сынами одной неделимой Отчизны", подразумевая при этом, естественно, Польшу.

Радикальный антимазепенец: Никакого принципиального значения не имеет, кто первым инициировал переговоры. Главное, что Мазепа этому не противился. "Когда между кошкой и собакой возникает дружба, - писал Стефан Цвейг, - значит, она направлена против повара".

Оппонент: Параллельно проходил процесс заключения шведско-польского договора, согласно которому Карл XII в случае поражения России должен был вернуть Польше, утраченные ранее земли, в том числе и Украину.

Сторонник: Главным посредником в переговорах Мазепы с Лещинским стала родная тетка последнего княгиня Анна Дольская. Она была лично знакома и с Карлом XII. В конце 1705 года Дольская встретила гетмана под Дубно и пригласила его в Белую Криницу стать крестным отцом ее внучки, дочери краковского воеводы князя Вишневецкого. Позже, в 1706 году для того, чтобы привлечь Мазепу на свою сторону, Дольская передала ему слова Бориса Шереметева, что ближайший наперсник Петра I Александр Меншиков намеревается стать гетманом Украины, то есть "роет яму" Ивану Степановичу.

Оппонент: Возможно, светлейший князь был бы и не прочь завладеть гетманской булавой, учитывая его честолюбивые амбиции стать курляндским герцогом в 1711, 1726 годы и тестем императора Петра II в 1727 году. Но это были только мечты Меншикова, так как всех гетманов русское правительство намеренно выдвигало из украинцев.

Сторонник: По некоторым сведениям Мазепа вел переговоры с Лещинским через ректора Винницкой иезуитской коллегии Залесского. В истории Карла XII, написанной Фрикселем, пользовавшимся шведскими архивами, говорится, что Мазепа был склонен на сторону польского короля преимущественно иезуитами.

Украинский ура-патриот: Зазначемо, що наклипи на Мазепу про його наміри ввести в Україні римську віру і унію, вороже ставлення гетьмана до православ'я вперше було викоростено в маніфестах Петра I, після того як Мазепа відійшов від царя.

Радикальний антимазепенец: Со своей стороны тоже заметим, что в тех же манифестах Петр I обличал Мазепу и в намерении отдать Малороссию Польше. И это было правдой.

Сторонник: В 1707 году Мазепа через Залесского передал Лещинскому, что в случае вступления польских и шведских войск в Украину он "готов уничтожить 10 тысяч русских солдат в течение одной ночи".

Оппонент: Петр I еще продолжал считать Мазепу своим соратником, а тот уже полным ходом разрабатывал план измены.

Радикальный антимазепенец: Делал он это на всякий случай.

Оппонент: Мазепа наверняка рассуждал так: если Украина останется верна Москве, то разделит тяжелую участь побежденных; если же она вовремя отойдет от царя, то может не только уцелеть, но еще и выиграть, обеспечив свою самостоятельность посредством договора с победителем. Ради этих соображений Мазепа и вступил в тайные сношения с поляками.

Радикальный антимазепенец: Мазепа был всегда готов продаться из корысти или покориться из боязни.

Сторонник: В начале 1708 года (по другим сведениям в мае того же года) между Мазепой и Лещинским было заключено соглашение. Сам документ не сохранился, но приблизительный пересказ о нем принадлежит камергеру и придворному летописцу Карла XII, участнику Северной войны Густаву Адлерфельду. По его словам: "Вся Украина, включая княжества Северское, Киевское, Черниговское и Смоленское, должна вернуться под владычество Польши и оставаться под ее Коронай, за что Мазепа награждается титулом князя и получает Витебское и Полоцкое воеводства с теми же правами, которые имеет герцог Курляндский в своей земле".

Радикальный антимазепенец: Мазепа, наверняка, исходил из того, что лучше хоть что-то, чем ничего. Он классический предатель своей земли ради своей шкуры.

Оппонент: Получается, что Мазепа - "неукротимый борец за независимость Украины" просто-напросто сдал ее Польше, в обмен на княжество, личный майорат, в составе двух воеводств Речи Посполитой, находившихся на территории нынешней Белоруссии.

Украинский ура-патриот: Дослідник мазепинської доби Оглоблін допускав, що таким чином Мазепа в подальшому хотів об'єднати українські землі з білоруськими.

Радикальный антимазепенец: Конечно, можно делать и такие предположения, но это настолько "пальцем в небо"... Какие украинские земли? Он их уже отдал полякам.

Сторонник: Нельзя исключать и того, что владение Витебским и Полоцким воеводствами в границах Речи Посполитой могло обеспечить интересы Мазепы и его единомышленников на случай победы враждебной стороны, то есть - России.

Оппонент: По сути, Мазепа согласился стать данником польского короля, да еще и в отрыве от Украины.

Сторонник: Не совсем так. В случае реализации этого прожекта Мазепа из выборного гетмана превращался бы в монарха хотя и небольшого, и вассального, но наследственного государства, которое, при отсутствии у Мазепы детей, могли унаследовать его родственники. Кроме того, статус князя вассального государства

был иерархически выше, чем гетманский. Это не могло не придавать действиям Мазепы дополнительную мотивацию.

Оппонент: Как бы там ни было, но расплатиться за этот монархический мираж Мазепа должен был реальной Украиной. Поэтому поляки имеют все основания считать Мазепу своим национальным героем. Ведь он, как и хотел того Лещинский, вернул Украину "к общей матери Речи Посполитой", то есть в то состояние, в котором она находилась перед Освободительной войной под руководством Богдана Хмельницкого.

Радикальный антимазепенец: Это и не удивительно, если учесть польское происхождение Мазепы.

Оппонент: Мазепа, допуская возможность возвращения Украины под власть польской короны, фактически предавал украинский народ и уже потом русского царя.

Радикальный антимазепенец: Совершенно очевидно, что когда Мазепа совершал предательство, его меньше всего волновала судьба народа Украины, за спиной которого данный договор и составлялся. Подробно обговаривая с Лещинским бонусы за измену, гетман думал прежде всего о себе любимом. Ни о какой "независимой Украине" не было и речи, Мазепу это совершенно не интересовало. Вот такой он мазепинский "патриотизм".

Сторонник: По нашему мнению, Мазепа подписал с польским королем Лещинским не договор, а своеобразную декларацию о намерениях. Гетман не собирался отдавать Украину Польше. Он лишь обещал сделать это, чтобы получить от Лещинского поддержку.

Оппонент: Иными словами - обманывал.

Радикальный антимазепенец: Как говорится: обещать - еще не значит жениться.

Сторонник: Заслуживает внимания взгляд Таировой-Яковлевой - современной исследовательницы жизнедеятельности Мазепы, относительно его договора с польским королем. Она пишет: "Мазепа рассматривал союз с Лещинским исключительно как крайнее средство на случай вторжения шведов, а возможно, и в случае назревания бунта среди старшины в условиях реформирования Гетманщины".

Оппонент: Попросту говоря, Мазепа искал поддержки у Лещинского, являвшегося, в свою очередь, простой пешкой в руках шведского короля Карла XII.

Радикальный антимазепенец: Следовательно, Мазепа стал холуем у холуя шведского короля - Лещинского, который обещал ему титул польского князя. Договором с Лещинским Мазепа низвел себя до уровня низкопробной марионетки.

Оппонент: Трудно себе даже представить, что с договором, заключенным Мазепой с Лещинским, могла согласиться казацкая старшина. Никто из них, не говоря уже о простых казаках и селянах, переходить в подданство к Польше не желал. Не было на свете власти более отталкивающей для украинского народа, чем власть польских панов.

Сторонник: Разумеется, понимал это и Мазепа. Поэтому, как писал в своих записках Адлерфельд, предполагалось, что Карл XII разобьет армию Петра I и только после этого "Мазепа созовет своих полковников, объявит им договор и постарается уговорить их добровольно принять его".

Украинский ура-патриот: Як то кажуть: переможців не засуджують.

Сторонник: Не в последнюю очередь договор с Лещинским являлся для Мазепы важным тактическим маневром. Это соглашение выводило Украину из антишведской коалиции и хотя бы формально защищало ее от военной руины в

случае победного движения шведов на восток.

Украинский ура-патриот: Мазепа николи не складав яйца в один кошик.

Сторонник: Кроме того, Мазепа понимал, что за спиной Лещинского стояла более значительная фигура - шведский король. Карл XII ставил своей целью лишить Петра I царского престола, а это отвечало интересам гетмана, так как ослабление России открывало перед ним широкие возможности для борьбы за обретения Украиной независимости.

Радикальный антимазепенец: Так в результате заключенного соглашения с Лещинским, Мазепа к Украине уже никакого отношения не имел. Он "выселил" себя за ее пределы.

Сторонник: Еще раз повторяем: Мазепа и не думал выполнять соглашение с Лещинским.

Радикальный антимазепенец: Гетман вел себя как юная девушка, которая сначала обещает отдаться своему жениху после свадьбы, затем - вместо свадьбы.

Украинский ура-патриот: В загалі дії Мазепа були націлені на досягнення однієї мети - незалежності України. І цю мету Мазепа повинен був зберігати у тайні від Польщі, яка не погодилася б на незалежність Української держави.

Радикальный антимазепенец: Мазепа в своем репертуаре: даже только что приобретенного созника Лещинского готов был предать. Хотя, впрочем, кто же соблюдает договоры, когда они перестают быть выгодными.

Украинский ура-патриот: Через Лещинського, як посередника, Мазепа хотів встановити контакт зі шведським королем.

Сторонник: Как известно, первые попытки гетмана Мазепы завязать непосредственные отношения с Карлом XII относятся к 1704 году.

Оппонент: Откуда это известно?

Сторонник: В это время Карл XII, поставив королем Польши своего ставленника Лещинского, задумал поход на Москву, конечный результат которого во многом зависел от позиции Украины, а значит от политики гетмана Мазепы.

Оппонент: От позиции Мазепы не зависело ровным счетом ничего, так как он не являлся каким-либо весомым персонажем, в происходивших тогда событиях. Более того, он продолжал действовать строго в русле политики Петра I. Именно по приказу царя Мазепа с казацкими полками перешел на правый берег Днепра, чтобы укротить сторонников марионетки шведского короля - Лещинского. А ведь это уже противоречило интересам Карла XII.

Сторонник: Некоторые исследователи считают, что существовало два соглашения между Мазепой и Карлом XII. Первое из них было заключено в феврале или в марте 1708 года до вступления шведских войск в Украину в белорусском местечке Сморгонь. Однако оно носило формальный, предварительный характер.

Оппонент: О чем же там шла речь?

Сторонник: Текст этого соглашения не дошел до нашего времени. Но можно предположить, что ни Карл XII, ни Мазепа не хотели связывать себе руки какими-либо жесткими обязательствами.

Оппонент: Разве бывают договоры без взаимных обязательств?

Радикальный антимазепенец: Относительно договора, заключенного в Сморгоне, имеются большие сомнения. Ни в одной исторической работе нет упоминаний о встрече там короля и гетмана. Хотя, возможно, она носила виртуальный характер.

Оппонент: Никаких встреч Мазепы с Карлом XII ни реальной, ни виртуальной до конца октября 1708 года исторические источники не зафиксировали, равно как и каких-либо договоров между указанными фигурантами.

Украинский ура-патриот: Переговори Мазепы зі шведським королем

проводилися в умовах глибокої конспірації. Навіть найближче оточення гетьмана нічого не знали про ці переговори.

Радикальний антимазепенець: Мазепа таївся со своїм "выбором" даже от своих потенциальных сторонников? Теперь понятно, почему историки тоже ничего не знают о тексте, заключенного соглашения.

Сторонник: Интересную версию на этот счет предложил в свое время Костомаров. Он, в частности, писал, что договор с Карлом XII и Лещинским по воле Мазепы заключил тайный агент гетмана, какой-то низложенный болгарский архиерей. Через своего посредника Мазепа просил Карла XII вступить в Украину и освободить казаков от московской тирании. Со своей стороны гетман обязывался предоставить им 50 тысяч казацкого войска, провиант, зимние квартиры на Северщине, а так же склонить на их сторону донских казаков и калмыцкого хана Аюку.

Оппонент: Возможно так оно и было. Хотя это все же выглядит не как договор, а как предложение шведскому королю со стороны Мазепы. На самом деле Карл XII и Мазепа даже не согласовали свои дальнейшие действия. Можно, конечно, допустить, что Лещинский информировал шведского короля о намерениях Мазепы порвать с Москвой. Но Карл XII не выявлял активности в установлении прямых контактов с гетманом.

Радикальный антимазепенець: Еще бы! Король сначала даже не мог наверное поверить, с какой легкостью Мазепа предавал своего покровителя.

Сторонник: Карл XII был заинтересован в переходе Мазепы на свою сторону, так как это лишало Петра I помощи украинского войска и создавало угрозу коммуникациям русской армии.

Оппонент: Поползновения Мазепы, направленные на смену политической ориентации не остались незамеченными. В феврале 1708 года в Москву пришел донос на гетмана от генерального судьи Василия Кочубея и полтавского полковника Ивана Искры. В нем содержались, ставшие уже традиционными, обвинения Мазепы в злоупотреблениях властью. В частности, отмечалось: "Гетман распоряжается самовольно войсковою казною, берет сколько хочет... За полковничьи места берет взятки... После смерти генерального обозного Борковского Мазепа отнял у жены его и у малолетних детей имение и присвоил себе".

Радикальный антимазепенець: Наверняка эти сообщения не являлись для царя новыми. К тому же ему было известно, что Мазепа и сам получил гетманскую булаву благодаря взятке.

Оппонент: Но помимо старых обвинений в доносе содержались указания и о готовящейся измене Мазепы.

Сторонник: Однако они носили не прямой, а косвенный характер. Так, Кочубей и Искра сообщали о том, что Мазепа с полковниками 10 сентября 1707 года в Киеве при закрытых дверях изучали условия Гадячского договора, заключенного в 1658 году Иваном Выговским с поляками. Согласно этому договору Украина должна была на равных правах с Польшей и Литвой войти в состав федеративного государственного образования - Речь Посполитая. Исходя из характера гадячских статей, доносчики делали вывод: Мазепа тоже намеревается вывести Украину из состава России.

Оппонент: Следует признать, что содержащий 26 пунктов донос Кочубея и Искры во многих случаях не был подтвержден какими-либо вескими аргументами. При чтении он производил впечатление бездоказательного навета, а местами и злостной клеветы. Видимо таковым донос был воспринят и Петром I. К тому же царь, будучи весьма осторожным по отношению к старшине, продолжал беспредельно доверять Мазепе. Поэтому-то Петр I и отдал гетману на расправу

и Кочубея, и Искру.

Сторонник: Самое интересное, что на этот раз основания для доноса были. Мазепа действительно находился в стадии активной тайной переписки со ставленником Карла XII - польским королем Лещинским.

Радикальный антимазепенец: В данном случае Петр I проявил просто поразительную беспечность, оставив без должного внимания серьезнейшее предупреждение о возможной измене коварного лицемера Мазепы.

Оппонент: Испуганный же доносом гетман, в отличие от царя, не был столь опрометчив. По приказу Мазепы 14 июля 1708 года после многочисленных пыток Кочубей и Искра были обезглавлены.

Радикальный антимазепенец: Вот такая она - самовластная расправа труса.

Оппонент: Казнь Кочубея и Искры состоялась на глазах гетмана.

Радикальный антимазепенец: Пожелал лично удостовериться в смерти того и другого. Заметим так же, что присутствие на казни своих политических оппонентов, являлось неременным правилом для иезуитов. Это Мазепа наглядно и продемонстрировал.

Оппонент: Обезглавленные тела Кочубея и Искры были выставлены на всеобщее обозрение, а затем похоронены в Киево-Печерской лавре.

Радикальный антимазепенец: Кстати, на десятигривенной банкноте на одной стороне изображен Мазепа, на другой Киево - Печерская лавра, на территории которой покоятся Кочубей и Искра. Купюра объединила убийцу и убиенных.

Оппонент: После казни Искры и Кочубея Петр I направил Мазепе грамоту, в которой обещал сохранять его в неременной милости и не поддаваться наветам никаких клеветников.

Радикальный антимазепенец: До открытого перехода Мазепы в лагерь Карла XII оставалось чуть больше трех месяцев.

Оппонент: В 1914 году Кочубею и Искре в Киеве был установлен памятник. Весной 1918 года по указанию властей Украинской Народной Республики фигуры Кочубея и Искры были демонтированы, а на их месте водрузили гипсовый бюст Мазепы, который, в свою очередь, в 1919 году, разбили белогвардейцы Деникина. В 1923 году большевики использовали пустой постамент для памятника в честь январского 1918 года восстания рабочих военного завода "Арсенал".

Сторонник: Кочубей и Искра не достойны того, чтобы сооружать им памятник, так как идея независимости Украины была ими не только непонятна, а даже чуждой.

Украинский ура-патриот: Добро відомо, що боротьба за визволення України завжди знала своїх іуд. Знайшлись вони й серед української старшини того часу в особі Кочубея та Іскри.

Оппонент: Нельзя, правда, исключать, что при написании доноса и Кочубей, и Искра руководствовались личной обидой на Мазепу. Особенно это касается первого, с юной дочерью которого гетман закрутил в свое время бурный роман.

Сторонник: Однако после неудачного сватанья Мазепы к Мотре, имевшего место в 1704 году, отношения между гетманом и генеральным судьей были бесконфликтными. Во время своего отсутствия в Батурине Мазепа даже назначал Кочубея вместо себя наказным гетманом, что возможно только при исключительном доверии друг к другу. Из этого следует только одно: посылая Петру I донос на Мазепу, Кочубей руководствовался верноподданническими чувствами к царю. В равной степени это касалось и Искры.

Украинский ура-патриот: Народна молва каже, що Іскра зненавидів Мазепу за інтрижку зі своєю жінкою.

Радикальный антимазепенец: Мазепа хотя и слыл большим негодяем, но

был способен размениваться и на мелкие гадости.

Оппонент: И для Искры, и для Кочубея желание Мазепы изменить царю было враждебным по своей сути. Но и после казни Искры и Кочубея Мазепа уже не мог превозмочь охватившей его паники. Кошмар грядущего разоблачения преследовал гетмана. Он боялся предательства, прежде всего, со стороны своего ближайшего окружения. В частности, у Мазепы возникали сомнения в верности генерального писаря Орлика. Костомаров в своей монографии "Мазепа" пишет, что гетман говорил тому: "Смотри, Орлик, будь мне верен, сам ведаешь, в какой я нахожусь милости. Не променяют меня на тебя. Ты убог, я богат, а Москва гроши любит. Мне ничего не будет, а ты погибнешь!" Опасения Мазепы были не напрасны. У Орлика шевелилось искушение сделать донос на своего гетмана. "Устрашала меня, - писал он позже, - страшная, нигде в свете не бывала суровость великороссийских порядков, где многие невинные могут погибать и где доносчику дают первый кнут; у меня же в руках не было и письменных доводов".

Сторонник: В августе 1708 года самая боеспособная на то время 50 - тысячная шведская армия, возглавляемая самим королем Карлом XII, вторглась в пределы России, распространяя на сотни верст вокруг страх и трепет.

Оппонент: Нацеленность Карла XII на великорусскую столицу устраивала Мазепу. Он продолжал еще наблюдать, колебаться, взвешивать шансы на победу шведского короля и русского царя. Благодаря мемуарам Орлика дошли до нас слова Мазепы, произнесенные им 17 сентября 1707 года: "Без крайней, последней нужды я не переменяю моей верности к царскому величеству". Далее гетман со всей определенностью конкретизировал эту самую "нужду": "Пока не увижу, что царское величество не в силах будет защищать не только Украины, но и всего своего государства от шведской потенции".

Радикальный антимазепенец: Получается, что Мазепа стал героем украинских националистов только "по крайней нужде"?

Сторонник: Мазепа не имел права на ошибку в своих расчетах. Она могла стоить ему булавы, а Украине - остатков казацкой воли. Гетман находился между двумя жерновами: присоединиться к Петру I - отрезать для себя путь к Карлу XII; поддержать шведов - накликать месть царя.

Радикальный антимазепенец: Больше всего Мазепе хотелось, конечно, в бездействии выжидать, чем закончится война на территории России между двумя монархами.

Оппонент: Для оправдания своего бездействия Мазепа прикинулся даже больным. На письмо царя, в котором Мазепе предписывалось со всем войском выдвинуться за Днепр "для помысла над неприятелем", гетман отвечал, что не может этого сделать по причине поразившей его тяжелой болезни ("подагра, хиригра, эпилепсия"). Поэтому он даже подняться с постели не может, не говоря уже о том, чтобы сесть на коня. На предложение Петра I перепоручить руководство войском кому-либо другому, Мазепа отписывался тем, что в Малороссии якобы нет никого, кому это можно доверить.

Радикальный антимазепенец: Гетман бездействовал в то время, когда потребность в его войсках для Петра I была чрезвычайно велика.

Сторонник: Мазепа, скорее всего, в предписаниях Петра I усматривал стремление царя коварно выманить его из Украины и арестовать. Гетман не исключал, что Петру I стало известно о его сношениях с Лещинским. Мазепа боялся возобновления дела Кочубея и Искры.

Оппонент: Интересно отметить, что одновременно с этим, а именно в сентябре 1708 года, в письме к Карлу XII Лещинский, в свою очередь, даже допуская, что Мазепа с казацким войском выступит против него.

Радикальный антимазепенец: Мазепа и своих союзников запутал.

Украинский ура-патриот: Мазепа повинен був зберегти себе для подальшої боротьби за незалежність України.

Оппонент: Как это не покажется странным, но и сам царь, и его окружение не подвергали выдумку Мазепы о болезни сомнению и посылали ему письма с пожеланиями скорейшего выздоровления.

Сторонник: Тем временем русские, изматывая армию Карла XII неприятием решающего сражения, отступали, применяя, как и обещал Петр I, тактику "выжженной земли". На пути шведов уничтожались поселения, продовольственные припасы для солдат и фураж для коней. Это замедлило продвижение шведской армии, испытывавшей острый дефицит продовольствия.

Оппонент: К тому же 28 сентября 1708 года при деревне Лесной (юго-восточнее Могилева) русским удалось разгромить 16-тысячный вспомогательный корпус генерала Адама Людвиг Левенгаупта. Он шел из Лифляндии на помощь главным силам шведов с трехмесячным запасом продовольствия, артиллерией и боеприпасами. Все это в качестве трофея попало в руки русских. Карл XII оказался без пороха и провианта. "Мать Полтавской баталии" - так назвал позднее Петр I битву у Лесной. Заметим, однако, что в связи с победой российской армии под Лесной Мазепа выпустил несколько грамот. В них он желал царю разгромить войска Карла XII полностью, чтобы имя Петра I прославилось во всем мире "бессмертными победотворными триумфами".

Радикальный антимазепенец: Мазепа, прямо провидец.

4. Переход Мазепы на сторону Карла XII и ответные действия российского царя Петра I

Сторонник: После Лесной Карл XII круто повернул на юг. В октябре 1708 года его армия вступила на территорию Левобережной Украины.

Украинский ура-патриот: Шведський король прийшов визволити Україну від московського гноблення.

Радикальный антимазепенец: Так возможно именно ради этого шведы и затеяли Северную войну? Ну не могли они смириться с тем, что где-то за тысячу километров от Швеции изнывает в неволе несчастный украинский народ.

Оппонент: Конечно же, никаких освободительных от "московского ярма" задач поход в Украину короля Карла XII не предусматривал, и приписывать их шведам нет никаких оснований. Украина была лишь территорией на пути их следования к главной цели - Москве. Приход шведской армии в Украину был обусловлен возникшими проблемами военно-стратегического характера. Не дождавшись обоза Левенгаупта, испытывая большие трудности с обеспечением армии продовольствием, Карл XII уже не имел возможности идти на Москву. На Украине он рассчитывал найти провиант для своей армии и подкрепление в лице мазепинских казаков, чтобы с их помощью продолжить поход на столицу России.

Сторонник: Мазепа, как позднее свидетельствовал в своих воспоминаниях Орлик, узнав о том, что вместо первоначально планируемого похода на Москву Карл XII повернул на юг, в сердцах воскликнул: "Дьявол его сюда несет! Все мои интересы превратит и войска великороссийские за собой внутрь Украины впровадит на последнюю оную руину и на нашу погибель".

Радикальный антимазепенец: Так Мазепа же сам призывал шведского короля в Украину.

Украинский ура-патриот: Але він не думав, що це трапиться так швидко.

Відомий український історик - емігрант Оглоблін в своїй монографії "Гетьман Іван Мазепа та його доба" таким чином пояснює негативне відношення гетьмана на прихід Карла XII в Україну: "Ні політично, ні мілітарно, ні дипломатично Україна ще не була готова до війни з Московщиною. Провідні українські кола переживали важку кризу, що її викликала справа Кочубея та Іскри. Загострення соціальної боротьби паралізувало політичну активність старшини. Широкі верстви населення перебували в стані невпевненості, остраху перед воєнною руйною й загальною депресією. Відносини Гетьманщини й Запоріжжя не були унормовані. Процес консолідації правобережної та лівобережної частини Української козацької держави далеко ще не був завершений. Брак національної єдності й соціальної солідарності не віщував доброго skutku великим замірам Гетьмана".

Радикальний антимазепенець: Боже мой, столько недоделок. И как после этого можно говорить о Мазепе, как о великом государственном деятеле, талантливом политике и администраторе. Все провалил. Да еще и не согласовал с Карлом XII время прихода шведской армии на территорию Украины.

Украинский ура-патриот: Оглоблін звертає також увагу на обставини, які не залежали від Мазепи. Більшість українських козацьких полків за наказом Петра I знаходилися тоді за межами Гетьманщини. Головною військовою силою українського уряду були компанійські та сердюцькі полки.

Радикальний антимазепенець: Это действительно объективная причина. Согласовать данный вопрос с царем Мазепе было невозможно.

Оппонент: Мазепа был недоволен приходом Карла XII на Украину в первую очередь потому, что шведы вынуждали его действовать, а он думал всю войну отсидеться в стороне, и лишь в последний момент перейти на сторону явного победителя.

Радикальний антимазепенець: Но теперь Мазепа должен был торопиться. С предательством нужно было успеть до решающего сражения между русскими и шведами, так как потом оно уже будет бессмысленно. Хотя, конечно, больше всего Мазепа хотел бы явиться к Карлу XII с подарками, но только после того, как шведы триумфально прошествуют до Москвы и овладеют ею. Однако события приняли иной оборот.

Сторонник: После вступления шведской армии в пределы Украины Мазепа направил Карлу XII письмо, в котором выражал радость по случаю прихода короля и просил "себе, Войску Запорожскому и всему народу малороссийскому протекцию и освобождение от тяжкого московского ига".

Оппонент: На письме отсутствовали печать и подпись Мазепы, что свидетельствовало о том, что Мазепа при определенных обстоятельствах оставлял за собой возможность отказаться от своего авторства. Практически одновременно с письмом к шведскому королю, Мазепа посылает к Петру I генерального есаула Дмитрия Максимовича с просьбой оказать помощь для противодействия шведскому нашествию. Царь заверил гетмана, что для защиты Украины он направит войска под командованием генерал - фельдмаршала Шереметева. В тоже время сам Мазепа не спешит выдвигаться с казацкими полками на соединение с русским войском.

Радикальний антимазепенець: Ну что ж, можно хромать и стоя на месте. А вообще, судя по всему, Мазепа не терял надежды усидеть на двух стульях. Хотя, как говорится, лучше сидеть на двух стульях, чем на одной скамье подсудимых.

Оппонент: Никаких подозрений у российского военного командования пока еще нет - ведь Мазепу уже много раз обвиняли в измене, но всякий раз он успешно оправдывался и оставался преданным слугой в глазах Петра I.

Сторонник: Как уже отмечалось выше, приход армии Карла XII в Украину

был вызван, примененной Петром I в Белоруссии тактики "выжженной земли", когда по ходу движения шведских войск напрочь выжигались все городки и села (в результате этого в армии скандинавов начался голод). Подобное же разрушение ожидало и Гетманщину. Поэтому Мазепа, наверное, понимал, что если он со своими казаками окажет помощь русским, то тем самым станет не только молчаливым свидетелем выжигания родного края, но и соучастником этого преступления.

Радикальный антимазепенец: Позже, перейдя на сторону Карла XII, Мазепа станет и свидетелем, и активным соучастником преступлений шведских оккупантов против украинского народа.

Оппонент: Но пока Мазепа, продолжая хитрить, старался всячески избегать прямых контактов с царским окружением. В конце октября он даже симулировал предсмертную агонию.

Радикальный антимазепенец: А может быть после того как Карл XII двинулся на Украину Мазепа от страха, что ему придется сделать решительный выбор и на самом деле пережил "клиническую смерть"?

Сторонник: 19 октября Мазепа послал племянника Войнаровского к князю Меншикову с известием о своем отъезде в связи со смертельной болезнью из Батурина в Борзну "для соборования маслом от киевского архиерея". Меншиков в связи с этим писал царю: "Жаль такова доброго человека, ежели от болезни его Бог не облещит".

Оппонент: Но когда Меншиков собрался навестить "умирающего" Мазепу, то гетман, боясь разоблачения, снова моментально перебрался в Батуриин.

Радикальный антимазепенец: Быстрый, как понос.

Сторонник: Тем временем, возглавляемая Карлом XII шведская армия приблизилась к Новгород - Северскому.

Оппонент: Сомнения Мазепы относительно возможного победителя в войне были окончательно разрешены. Он исходил из того, что против Петра I к тому времени уже воевала не только Швеция, но и Польша, а если еще подключится Украина, Крым и Турция, то России уже точно не устоять. Все просчитав, Мазепа 24 октября во главе отряда казаков (по ряду источников в нем было от 3-х до 5-ти тысяч человек) вышел из Батурина на соединение с Карлом XII.

Радикальный антимазепенец: Разыгранный Мазепой спектакль с мнимой предсмертной агонией завершился.

Украинский ура-патриот: Рішення Мазепи перейти на бік шведів було зумовлено його не поборним бажанням визволити Україну від російського гноблення за допомогою армії Карла XII. Це був вчинок справжнього українського патріота.

Радикальный антимазепенец: Убегая из Батурина, Мазепа не забыл прихватить с собой всю казну Гетманщины. Увез нажитое непосильными трудами добро.

Оппонент: Казаки, сопровождавшие Мазепу, были искренне убеждены, что гетман по царскому указу ведет их сражаться со шведами. Об этом, в частности, позже рассказывал Петру I, перебежавший в русский лагерь компанейский полковник Игнатий Галаган.

Сторонник: Мазепа таилсся, блефовал до последнего.

Радикальный антимазепенец: Трудно ползти с гордо поднятой головой.

Сторонник: Гетман объявил казакам о своем намерении соединиться со шведами только тогда, когда переправился через Десну, а произошло это 25 октября.

Оппонент: Тот же Галаган, свидетель и участник тех событий, писал, что прослушав речь Мазепы "многие бывшие с ним казаки с немалым ропотом, под разными видами отставши, разбежались".

Радикальный антимазепенец: Неужели Мазепа думал, что если казаки не

хотели воевать за интересы России, то они будут воевать за интересы Швеции. Кроме того, казаки понимали, что одно дело быть недовольными москалями и ругать их, но совершенно другое - присоединиться к чужеземцам, да еще к иноверцам-еретикам.

Украинский ура-патриот: Сучасний дослідник життєдіяльності Мазепи Павленко у своїй одноіменній монографії пише, що після переправи через Десну частина козаків не розбіглась, а була повернута командуванням у Батурині, оскільки тепер охорону гетьмана мог забезпечити шведський король.

Радикальний антимазепенець: Следователно, согласно Павленко получается, что Мазепа пришел к Карлу XII не для того, чтобы совместно сражаться против Петра I, а под защиту шведских штыков. Вот это союзничек! Что же касается, как утверждает тот же Павленко, отправленных якобы Мазепой в Батурині казаків, то они там не появились.

Оппонент: В шведский лагерь Мазепа по разным источникам привел от нескольких сотен до 1, 5 тысячи человек.

Радикальный антимазепенець: Больше не нашлось желающих разделить участь изменника. Подавляющая же часть казаків дала деру, тем самым как бы ногами проголосовав против Мазепы. Да и за теми, кого гетман обманым путем привел к шведам, нужен был глаз и глаз, чтобы не разбежались.

Сторонник: Однако Мезепе не изменил казацкий истеблишмент. Вместе с ним в шведский лагерь прибыли: генеральный обозный Иван Ломыковский, генеральный судья Василий Чуйкевич, генеральный писарь Филипп Орлик, генеральные есаулы Михаил Гамалия и Дмитрий Максимович, генеральный бунчужный Федор Минович, генеральный хорунжий Иван Сулима. Здесь же были и полковники: миргородский - Даниил Апостол, прилуцкий - Дмитрий Горленко, лубенский - Дмитрий Зеленский, киевский - Федор Коровченко, компанейские - Андрияш, Игнат Галаган и Юрий Кожуховский, сердюцкий - Яков Покотило. Среди перешедших к шведам находились писари Яков Гречаный, Михаил Ломыковский, и Иван Максимович, мазепенский племянник Андрей Войнаровский, канцелярист Антонович и другие.

Украинский ура-патриот: В політичному рішенні Мазепи та його однодумців були відображенні висновки продержавних пошуків гетьманської еліти, її відсічі московському абсолютизму.

Радикальний антимазепенець: Хотя с Мазепой и смылись восемь полковников, но без своих полков они не представляли никакой реальной силы. Казачьи полки, как воинские структуры, остались верными православному государю.

Украинский ура-патриот: Військо Мазепи, яке він привів до шведів складала частини Лубенського, Миргородського і Прилуцького полків, а також трьох компанійських полків.

Радикальний антимазепенець: Но они до неприличия поредели в результате массового дезертирства казаків.

Сторонник: Вопрос о численности казаків, перешедших с Мазепой к шведам, остается дискуссионным, поскольку разные источники приводят и различные цифры.

Украинский ура-патриот: Оглоблін вважає, що найбільш прийнятною цифрою слід вважати близько 3000 чоловік.

Радикальний антимазепенець: Атаман запорожской хоругвы Тимош Полугер, волею обстоятельств оказавшийся вовлеченным в события тех дней, позже отмечал, что с Мазепой у шведов оказалось около 1200 человек, из которых 1000 являлись компанейцами, которые лично зависели от гетмана. Приблизительно такую же цифру дает и Александр Ригельман, автор "Летописного повествования о Малой России", составленного в 1778 году.

Оппонент: Как бы там ни было, определить точное количество казаков и компанейцев, перешедших в шведский лагерь не представляется возможным по причине того, что их дезертирство носило перманентный характер. Мазеино воинство таяло на глазах.

Радикальный антимазепенец: Интересно отметить, что после форсирования Мазепой Десны до штаб-квартиры шведского короля оставалось лишь 50 километров, но встреча гетмана с Карлом XII состоялась лишь 29 октября, т.е. через четыре дня после переправы.

Сторонник: Причина могла быть в том, что Мазепа не знал точно, где расположена штаб-квартира Карла XII.

Радикальный антимазепенец: До переправы через Десну шел правильно, а потом потерял ориентир и начал блукать?

Оппонент: Видимо, дело в том, что первоначально Карл XII недоверял Мазепе. Ведь еще 16 октября гетман призывал украинцев прятать хлеб, деньги и имущество от шведов, а самим уходить в города, спасаясь от неприятеля. По его же просьбе священники отправляли в церквях богослужение за победу Петра I и проклинали шведов как врагов православия. Обо всем этом, скорее всего, Карл XII знал. Поэтому король не спешил соединиться с Мазепой, имея основания подозревать его во всевозможных происках, вплоть до коварного заманивания в ловушку. Этому недоверию способствовали и донесения шведской разведки о неожиданном появлении в тех местах корпуса Меншикова, который, как выяснится позже, направлялся в Батурын.

Сторонник: К сожалению, промедление во встрече Карла XII и Мазепы имело самые негативные последствия для Батурина. Враг выиграл время и атаковал гетманскую столицу.

Оппонент: Вне всякого сомнения, Карл XII был разочарован небольшой численностью казаков, которых привел Мазепа.

Радикальный антимазепенец: Конечно, король жестоко ошибся, доверившись Мазепе, который сумел убедить его в том, что представляет собой некую силу. Заметим, что в 1705 году гетман, как союзник царя без труда мог выставить до 40 тысяч казаков.

Оппонент: К попавшему в трудное положение шведскому королю Мазепа явился не могущественным союзником, а жалким, запутавшимся в своих расчетах беглецом, который сам нуждался в помощи. Но, пожалуй, еще больше разочарован был Мазепа. Задолго до Полтавы он понял, что совершил убийственную ошибку. Вместо могучей, прославленной многочисленными победами армии Мазепа увидел поредевших в боях, утомленных, огощавших, обносившихся шведов, которых затащил на Украину скандинавский король. Мазепу погубило преувеличенное мнение о военной силе Карла XII.

Радикальный антимазепенец: Как говорят: бежал от дождя, а окунулся в пруд. Мазепа понял, что влип. После перехода к шведам он стал и жалок, и гадок.

Сторонник: Достаточно подробное описание встречи Мазепы в шведском лагере принадлежит камергеру Карла XII Адлерфельду.

Оппонент: Его свидетельства заслуживают доверия. Он всегда находился при короле и свой дневник вел до 26 июня 1709 года. В день Полтавской битвы Адлерфельд был убит. По окончании Северной войны его записи впервые были изданы в 1740 году на французском языке в Амстердаме. Затем они неоднократно переиздавались в ряде европейских стран.

Сторонник: Адлерфельд сообщал в своем дневнике, что Мазепа явился к Карлу XII в сопровождении старшины и около тысячи казаков. В знак покорности гетман сложил к ногам короля свою булаву и бунчук. Мазепа выступил на латинском

языке с "короткой, но выразительной" речью, в которой просил Карла XII "принять казаков под свою защиту", благодарил Бога за то, что "король решил освободить Украину от московского ига".

Радикальный антимазепенец: Карл XII, наверное, и понятия не имел, что он пришел на Украину как "освободитель".

Сторонник: Как отмечал в своих записях еще один свидетель этой встречи со шведской стороны - Вэйгэ, гетман "просил очень покорно, чтобы король не проливал свой справедливый гнев, до которого довело тиранское поведение россиян, на сей край и его жителей, учитывая то, что они до сих пор шли под вражескими хоругвями не по своей воле, а только принужденные к тому московским ярмом".

Украинский ура-патриот: Мазепа, опинившись серед шведів, як би скинув з себе багаторічний тягар минулого постилого життя високопосадового слуги царського режиму. Він випримвив спину.

Радикальный антимазепенец: И тут же прогнул ее перед новым хозяином - Карлом XII.

Сторонник: Особо заметим, что, согласно дошедшим до нас воспоминаниям Орлика, уже перейдя в лагерь шведов, казаки, компанейцы и старшина принесли торжественную клятву верности гетману. Мазепа, в свою очередь, на святом Евангелии тоже присягнул им, отметив при этом, что "не для приватной своей пользы, а для общего добра целой отчизны и Войска Запорожского принял протекцию короля шведского".

Оппонент: Клятва, принесенная старшиной и казаками Мазепе, не укрепила доверия гетмана к своему немногочисленному воинству. Поэтому он, потребовав, чтобы старшина, оказавшаяся вместе с ним в шведском лагере, перевезла сюда и свои семьи. Некоторые из старшин подчинились этому требованию, смысл которого им был понятен: члены семей мазепенцев являлись своеобразным залогом, призванным обеспечить верность казацкой старшины гетману.

Украинский ура-патриот: Мазепа таким чином врятовував сім'ї своїх прибічників від репресій злодія - царя.

Радикальный антимазепенец: Летописец похода шведского короля Адлерфельд упоминает о том, что несчастные жены мазепенцев ("dames cosaques") таскались в шведском обозе с места на место вплоть до самой Полтавы.

Оппонент: Перейдя на сторону шведов, Мазепа совершил циничный акт измены Петру I. У России и так не оказалось союзников в борьбе со шведами, а здесь еще и масштабная измена на главком стратегическом направлении, создавшая реальную угрозу для существования державы.

Сторонник: Это была не измена, а политический выбор Мазепы.

Украинский ура-патриот: Тим самим гетьман захищав Україну від небезпеки, яка загожувала її з боку держави-монстра - Росії.

Радикальный антимазепенец: Странный способ защиты Украины - перебежать в лагерь шведов. Согласно подобной логике Мазепа совершил, прямо-таки героическое предательство.

Оппонент: Мазепа занимал высокий пост в российском государстве и армии. Ведь он был не просто гетманом, а еще, по сути, и генералом крупнейшего вооруженного формирования. И вот, во время военных действий, с оружием в руках, он переходит на сторону противника. Разве это не измена?

Радикальный антимазепенец: Откройте уголовный кодекс или армейский устав любой страны и прочтите, как в них квалифицируются такие действия и что за это полагается. А мотивы, даже самые благородные, побудившие поступить так, можно потом военно-полевому суду или трибуналу объяснять, умоляя заменить повешение на расстрел.

Сторонник: Однако современная исследовательница жизнедеятельности Мазепы Таирова-Яковлева полагает, что Петр I и его окружение никогда не считали Мазепу военным чином.

Оппонент: В Москве считали Мазепу, прежде всего, человеком военным. Да и как могло быть иначе, если согласно своему официальному титулу он звался "гетманом войска Запорожского". В годы Северной войны Петр I требовали от Мазепы военной поддержки именно как от командующего казацким войском Гетманщины.

Сторонник: Но себя Мазепа рассматривал не каким-то военачальником, а как государем подвластного ему края.

Радикальный антимазепенец: В домах умалишенных тоже есть свои Наполеоны и Македонские. Интересно, а есть ли среди них Мазепы? Скорее всего, навряд ли. Хотя, впрочем, в наше время могут и появиться.

Сторонник: В конце октября 1708 года произошло не предательство, а типичнейший мятеж части казацкого войска во главе с Мазепой.

Радикальный антимазепенец: Их переход к шведам - это предательство бывших товарищей по оружию.

Оппонент: Можно искать оправдание действиям Мазепы. Но незыблемым фактом остается то, что ко времени вторжения в пределы России войск Карла XII Украина представляла собой часть российского государственного пространства, а ее гетман был подданным царя.

Радикальный антимазепенец: Причем не просто подданным, а верным другом и соратником.

Украинский ура-патриот: Насправді, дивним є не факт так званої "зради" гетьмана, а навпаки, його вірність руському царю на протязі досить тривалого часу.

Радикальный антимазепенец: Эта верность сделала Мазепу одним из самых богатых феодалов Европы. Свою верность он оценивал очень дорого.

Сторонник: Переход Мазепы на сторону шведов, конечно, в определенной степени расколол народ Украины.

Оппонент: Прежде всего, отметим, что украинский социум никогда не отличался монолитностью. Но, что касается событий того времени, то тогда народ Украины в своем подавляющем большинстве не поддержал Мазепу, который, кстати, никогда не пользовался народной любовью. Так что никого раскола не произошло.

Радикальный антимазепенец: Перейдя к Карлу XII только с небольшой группой ближайших приспешников, Мазепа тем самым наглядным образом продемонстрировал свое политическое банкротство. Большинство украинского населения враждебно относилось к политическому альянсу с далекой и чужой Швецией.

Сторонник: Уже находясь в шведском лагере, Мазепа развернул активную антимосковскую пропаганду, пытаясь поднять украинский народ против Петра I. По приказу гетмана бывшие при нем полковники составили и направили в города, в которых дислоцировались их полки специальные универсалы, с объяснением причин своего перехода на шведскую сторону. С пламенным призывом к восстанию против Москвы обратился к народу и сам Мазепа. В его универсалах содержались факты преступлений россиян по отношению к украинскому населению, содержался приказ казакам готовиться к походу на Москву вместе со скандинавским воинством после рождества Христова.

Оппонент: Призывая к освобождению Украины от власти московского царя, Мазепа не гнушался откровенным обманом. Читая его воззвания, можно подумать,

что русские солдаты творили в Украине настоящее безчинство: "били казаков палками по голове", "обрубывали шпагами уши казацким женам и дочерям", насиловали последних, забирали у населения имущество, скот и лошадей, а жителей толпами гнали в Сибирь, "не пощадив малых деток". Однако на все эти страшилкам народ Украины не прореагировал. Мазепенские универсалы не нашли у него отклика.

Радикальный антимазепенец: Ничего удивительно здесь нет: чтение любовных романов тоже не приводит к беременности. Украинский народ еще раньше царя раскусил Мазепу. Поэтому никакие уверения изменника и лживые обвинения московских властей, не переменили к нему народной антипатии.

Сторонник: Мазепа, подготавливая украинско-шведский союз, вынужден был действовать в глубокой тайне. Эта конспирация связывало ему руки в деле информационного обеспечения преимуществ данного союза. Поэтому украинский народ оказался не готовым психологически воспринять шведов как своих союзников. Ведь до этого Украина, являясь союзником Москвы, восемь лет воевала со Швецией.

Радикальный антимазепенец: Война стоила немалых жертв украинскому народу. И вот теперь для него шведы, только потому, что Мазепа вместе со своим правительством и частью казацкого войска переметнулся в лагерь Карла XII, из противников превращались в союзников в борьбе с Москвой. Непостижимая метаморфоза! Союзы со шведами народ понять не мог.

Оппонент: К развернувшейся "войне перьями" подключился и Карл XII, выступивший со своим манифестом. При этом, не брезгуя самой откровенной и циничной ложью, он утверждал, что Петр I, с целью искоренения в своем государстве православной веры и введения католической, давно уже ведет переговоры с римской папой.

Радикальный антимазепенец: Наверное эта провокационная ложь в королевский манифест была включена по совету Мазепа. Он прекрасно знал силу православия, объединяющего единой верой украинский и русский народы.

Сторонник: Стародубскому полковнику Ивану Скоропадскому, который не оказался среди тех, кто вместе с Мазепой перешел к шведам, гетман 30 октября отправил личное письмо. "Я... понял, - сообщал Мазепа, - что бессильная и невоинственная московская рать, спасаясь всегда бегством от непреодолимых шведских войск, вступила к нам не ради того, чтобы нас защищать от шведов, а чтобы огнем, грабежом и убийством истреблять нас. И вот, с согласия всей старшины, мы решили отдаться в протекцию шведского короля в надежде, что он оборонит нас от московского тиранского ига и не только вольности и права наши сохранит, но и расширит...". В своем письме Мазепа предлагал Скоропадскому уничтожить русский гарнизон в Стародубе и присоединиться к нему.

Оппонент: Однако Скоропадский вместе с возглавляемым им полком остался верен царю.

Украинский ура-патриот: Справа в тому, що Петру I вдалося рішучими репресивними діями швидко нейтралізувати у Новгород-Северському вспалохи протистояння між російським командуванням і козакам.

Радикальный антимазепенец: Да никаких разногласий там не было и казаки Скоропадского, и русские войска совместно участвовали в оборонительных мероприятиях против шведов. Казаки стародубского полка просто не могли понять, почему они должны были резко изменить свою политическую ориентацию.

Оппонент: Отметим, что, соблазняя стародубского полковника на измену, Мазепа в своем письме невольно вскрыл истинные причины, побудившие его переметнуться к шведам. Оказывается, гетман "понял", что шведская армия сильнее русской. На этом основании, следуя холодному расчету, гетман

окончательно для себя определил будущего победителя.

Радикальный антимазепенец: То есть, по сути, Мазепа оказался отчаянным трусом. Он испугался врага и перебежал на его сторону. Изменил Петру, как говорится, с переляку. Видимо слава Карла XII, как непобедимого полководца, застила престарелому гетману разум.

Сторонник: Но не будем забывать, что Мазепа с верными ему людьми перешел через Десну в расположение шведской армии в трудную для нее минуту. Это произошло спустя месяц после поражения скандинавов у Лесной, в результате чего они остались практически без боеприпасов и провианта.

Оппонент: Мазепа мог и не знать об огромных потерях шведов под Лесной.

Радикальный антимазепенец: Если бы знал, то не поднимал бы восстание против москалей и сейчас бы не красовался на украинских червонцах.

Оппонент: Мазепе так и не удалось привлечь на свою сторону казаков, поднять восстание против Петра I. Более того, от него постоянно убегали даже те немногие казаки, которых он привел в лагерь шведов.

Сторонник: Уход Мазепы в шведский лагерь, безусловно, стал неожиданным для Петра I.

Оппонент: Измена Мазепы, конечно же, поразила Петра I. Редко к кому он питал такое доверие, как к старому гетману. Хотя в течение двадцатилетнего гетманства Мазепы не было ни одного года, когда в Москву не приходили бы на него доносы. Но Мазепа всегда убедительно оправдывался, и Петр I спешил удостоверить своего любимца в непоколебимой своей милости. И все же предательство гетмана не застало российские власти врасплох. Петр I и его приближенные, действуя быстро и решительно, не позволили противнику извлечь из этого каких-либо серьезных выгод.

Сторонник: Первое известие о переходе гетмана к шведам Петр I получил 27 октября от Меншикова. Но достаточно убедительных доказательств "измены" Мазепы царский фаворит в своем донесении не привел. Учитывая это, Петр I в тот же день обратился с указом "ко всему малороссийскому войску", в котором говорилось, что гетман Мазепа "безвестно пропал" и возможно это произошло не без участия шведов. Такая сдержанная тональность указа косвенно определяет Мазепу, как незаурядного конспиратора. Он так тонко сумел завуалировать свои истинные намерения, что они не сразу стали понятны противной стороне.

Украинский ура-патриот: Мазепа крився із своїми планами від Петра так зручно, що той не мав ніяких підозрень.

Сторонник: Но с другой стороны эта консперативность не позволяла Мазепе вести дело быстро и решительно.

Радикальный антимазепенец: Он хотел ходить по яйцам и ни одного не раздавить.

Сторонник: Круг лиц, введенных в планы Мазепы был узким. Гетман не смог должным образом подготовить и казацкие массы к смене политической ориентации. Не удалось ему своевременно установить взаимопонимание с Запорожской Сечью, где была сильная антимосковская партия.

Оппонент: 28 октября, когда ситуация полностью стала ясной, царь новым манифестом объявил украинскому народу следующее: "Известно нам, великому государю, учинилось, что гетман Мазепа, забыв страх божий и свое крестное целование, изменил и переехал к неприятелю нашему королю шведскому". В манифесте Петр I призвал казацкую старшину съехаться в Глухов для избрания нового гетмана.

Сторонник: В этом, проникнутом откровенной ложью и демагогией обращении, Петр I, играя, прежде всего, на антипольских настроениях украинцев,

заявлял, что Мазепа хочет вернуть Украину под власть Польши, а православные церкви и монастыри передать униатам.

Радикальный антимазепенец: Со своей стороны царь тоже, используя глубокую религиозность украинского народа, представлял Мазепу как тайного католика, собиравшегося ввести в Украине унию.

Оппонент: Кроме того, в манифесте Петр I объявлял о том, что "бывший гетман хитростью своею без нашего указа аренды и многие другие поборы наложил на малороссийский народ, будто на плату войску, а на самом деле для обогащения своего, и сии тягости повелеваем мы ныне с малороссийского народа оставить".

Сторонник: Здесь, конечно, царь, выдавая себя за отца - благодетеля простого народа, лукавил. Об этих "арендах, поборах и тяготах" знали не только украинцы, но и сам Петр I, только раньше он на это закрывал глаза.

Украинский ура-патриот: Тим більше, що і йому від цього теж перепадало: йшов "відкат" у вигляді різних подарунків.

Сторонник: Следует признать, что в целом Мазепа и его сторонники к жесткой пропагандистской войне, которую развернули российские власти, оказались не готовы.

Украинский ура-патриот: У царя були грамотні "піарщики". Вони очорнювали Мазепу та шведів як могли, розповсюджуючі по всій Україні царські укази і прокламації.

Радикальный антимазепенец: На Украине манифесты Петра I, в которых раскрывалось коварство и предательство Мазепы, оказались намного действеннее, чем пропаганда противников царя.

Сторонник: Чрезвычайно большое значение для кардинального изменения общественно - политической ситуации в Украине имел разгром российскими войсками гетманской столицы - Батурина.

Оппонент: Взятие и разрушение войсками Меншикова Батурина повлияло не столько на общественно - политическую ситуацию Украины (она не изменилась в пользу Мазепы), сколько на ход дальнейших военных действий. Дело в том, что после вступления армии Карла XII в пределы Северной Украины, ближайшей, чрезвычайно важной целью шведского командования стал поиск подходящего города для устройства главной квартиры и временного расположения армии. Ни Стародуб, ни Новгород-Северский шведы взять не смогли.

Сторонник: Именно поэтому Мазепа, верный своему союзническому долгу, прибыв в ставку шведов, пригласил Карла XII воспользоваться большими запасами продуктов и военного снаряжения, заблаговременно собранного в Батурине. Следует учесть, что Швеция за девять лет войны изрядно обеднела и не могла должным образом содержать армию. Гетманская столица должна была с избытком возместить последствия поражения шведов под Лесной. Именно в Батурине Карл XII мог бы обрести материальную базу для ведения длительной войны.

Радикальный антимазепенец: Мазепа годами копил в своей ставке оружие, боеприпасы, провиант. Делал он это, прежде всего, на случай защиты себя: и от голоды, которая, недовольная его политикой, направленной на ее закрепощение, могла в любой момент восстать; и от интриганов из числа казацкой старшины (у гетмана имелись все основания опасаться последнюю).

Оппонент: Перед переходом на шведскую сторону Мазепа существенно пополнил запасы Батурина, свез туда едва ли не всю артиллерию казачьего войска - 70 пушек. Имелись здесь и большие запасы пороха. Гетманщина, кстати, была основным его поставщиком царскому войску.

Сторонник: Уходя из Батурина на соединение со шведами, Мазепа защиту своей резиденции от русских войск поручил сердюцкому полковнику Дмитрию

Чечелю, начальнику батуринской артиллерии немцу Фридриху Кенигсеку и батуринскому сотнику Дмитрию Нестеренко. Мазепа дал им наказ стоять на смерть и дожидаться шведской помощи.

Радикальный антимазепенец: Мазепа - истинный патриот: он всегда был готов отдать за Украину жизнь своих товарищей.

Оппонент: Действительно, возникает вполне резонный вопрос: почему Мазепа не остался в Батурине и лично не возглавил его оборону? Вот бы где он мог проявить свои выдающиеся, как утверждают его преданные апологеты, полководческие способности. Тем более, что в Батурине было большое количество пушек, а Мазепа, пребывая в свое время в Голландии, по утверждению историков - мазеполобов досконально изучил артиллерийское дело.

Радикальный антимазепенец: Да он просто напросто, сбежав к шведам, праздновал труса, не доверяя ни батуридцам, ни гарнизону.

Сторонник: Мазепа не сомневался в преданности оставленного в Батурине гарнизона и его руководителей, Так, Чечель, родившийся на Правобережной Украине и в молодые годы в поисках лучшей доли перебравшийся на Левобережье, на протяжении двух десятилетий был одним из самых преданных гетману старшин. Неслучайно именно его Мазепа и назначил наказным гетманом на время своего отсутствия в Батурине. Блестящим специалистом зарекомендовал себя и Кенигсек. Благодаря его знаниям артиллерийского дела, педантичности и добросовестности, подразделение пушкарей было одним из боеспособных в крепости. Имея многочисленную артиллерию, огромные запасы пороха и продуктов питания, Батурица мог держаться долгое время, пока не подошли бы на помощь шведы.

Оппонент: Согласно сведениям, приводимым Костомаровым, Мазепа в Батурине оставил 4 сердюцких полка, каждый численностью от 600 до 2000 человек. Там же дислоцировалась войсковая артиллерия и, видимо, несколько сотен Лубенского, Прилуцкого и Миргородского городских полков (тут есть неясности). Военный гарнизон Батурина составлял не менее 6000 человек.

Сторонник: Захват Батурина и его складов и для Петра I, и для Карла XII был вопросом жизни и смерти. От того, кто раньше овладеет огромными запасами гетманской резиденции - русские или шведы, во многом зависел будущий исход генерального сражения, которого добивался шведский король.

Оппонент: Первым, проявив быстроту и решительность, к Батурицу подошел Меншиков. Это произошло вскоре после того, как город покинул Мазепа. Кстати, фаворит царя понял, что Мазепа перешел на сторону шведов только у стен Батурина, так как местный гарнизон отказался открыть перед ним городские ворота. Меншиков вступил в переговоры с мятежниками. Но те, надеясь на скорый приход Карла XII, который спешил к Батурицу вместе с Мазепой, намеренно стали тянуть время, пытаясь выторговать для себя несколько дней "на раздумье", обещая потом сдаться. Тогда Меншиков решил взять резиденцию Мазепы штурмом, поскольку основные силы шведского короля были уже на подходе к городу.

Согласно донесению Меншикова царю, штурм батурицкой цитадели начался ранним утром 2 ноября 1708 года. Меншиков рапортовал Петру I: "Господин полковник. Доношу вашей милости, что мы сего числа в шести часах полуночи здешнюю фартецю з двух сторон штурмовали, и, чрез помощь Божию и вашего оружия щастием, по двучасном огню, оную взяли. И сею викториєю вашей милости поздравляю. И сего часу еду я сам в город и потом обо всем обстоятельно вашей милости донесу".

Сторонник: Выполняя приказ Петра I, Меншиков разрушил и сжег Батурица.

Оппонент: При этом царь руководствовался не столько чувством мести за

измену, сколько необходимо эффективного противодействия шведам. В Батурине хранились большие запасы пушек, военной амуниции, пороха и продовольствия, предназначенные для войск противника. Вывести его Меншиков не успевал: шведы подошли бы к городу в разгар эвакуации. Поэтому многое пришлось уничтожить на месте. При поджоге складов пороха, одежды, зерна не могли не загореться и соседние дома. Столица гетмана в значительной степени тогда и выгорела (Батуринская цитадель была деревянной).

Сторонник: После взятия гетманской резиденции Меншиков спешно отошел, увозя с собой артиллерию и часть продовольствия, которые были свезены ранее Мазепой в Батурин и предназначались для армии Карла XII. Разорение Батурина с его складами стало для шведов новым тяжелым ударом после разгрома корпуса и военного обоза Левенгаупта под Лесной. Это был сильный удар и по планам Мазепы.

Оппонент: Действия Меншикова были продиктованы военной целесообразностью и решающим образом повлияли на дальнейший ход военных событий. Достаточно сказать, что в Полтавской битве шведы смогли использовать только 4 пушки (всего их у Карла XII было около 30, но пороху хватало только на 4 орудия). Под Полтавой артиллерия русских войск имела подавляющее превосходство над шведской, что, в конечном счете, и предопределило исход сражения и Северной войны в целом. Поэтому есть все основания утверждать, что полтавская виктория во многом была обеспечена своевременным и молниеносным штурмом и взятием Батурина.

Впрочем, на этом аргументы в пользу военной целесообразности разрушения Батурина не исчерпываются. Предав гетманскую столицу огню, Меншиков тем самым сделал ее абсолютно непригодной для размещения в ней шведов. В итоге, последние провели наступившую зиму в крайне неблагоприятных условиях: без обещанного Мазепой обильно снабженного продовольствием пристанища (фактически в поле), в окружении враждебного населения, страдая от голода и холода. Все это дополнительно уменьшило и изнурило шведскую армию. Она уже не имела почти никакой возможности брать города ни штурмом, ни активной осадой. Потеря Батурина для Карла XII стало одной из трагических вех на роковом пути его армии к полной гибели.

Сторонник: Стремясь как можно быстрее нейтрализовать акцию Мазепы, лишить его поддержки украинского народа, царское правительство спешно организовало избрание нового гетмана.

Оппонент: С этим медлить было нельзя.

Сторонник: В начале ноября 1708 года по приказу Петра I в Глухов для избрания нового гетмана съехалась генеральная старшина, которая не ушла с Мазепой. Перед выборами была совершена символическая казнь гетмана, носившая театрализованный характер. На сооруженный эшафот внесли изображавшее Мазепу чучело, с надетой на нем андреевской лентой. Собравшимся на этот спектакль зачитали декларацию, в которой излагались благодеяния Петра I к гетману. Затем были разорваны жалованные Мазепе грамоты на гетманский уряд, чин действительного тайного советника и орден святого апостола Андрея Первозванного. В завершении с чучела сорвали андреевскую ленту, а затем вздернули на висельнице.

Украинский ура-патриот: Таким чином, на очах українців був знеславлений образ їх недавнього вождя.

Сторонник: Петр I, тем самым, сжег все мосты, оставив Мазепе только один выход - оставаться со шведами до самого конца.

Радикальный антимазепенец: Павленко считает, что еще раньше, солдаты

Меншикова провели символическую казнь Мазепы в Батурине, используя для этого не чучело, а портрет гетмана.

Оппонент: 6 ноября на раде генеральной старшины новым гетманом был провозглашен стародубский полковник Иван Иванович Скоропадский. Его резиденцией стал город Глухов.

Сторонник: Перед процедурой избрания нового гетмана, князь Лука Долгорукий, переговорив с полковниками, сообщил царю, что те, кроме Скоропадского, достойным получить гетманскую булаву считают и черниговского полковника Павла Полуботка. Однако Петр I вынес свой вердикт: "Полуботок очень хитер, из него может выйти другой Мазепа. Лучше пусть выберут Скоропадского". Следовательно, последний был избран согласно желанию царя.

Оппонент: Мазепа в свое время тоже был избран гетманом по предложению Голицына, но за это Иван Степанович еще и дал взятку фавориту царевны Софьи.

Сторонник: Хотя выборы нового гетмана прошли согласно заранее подготовленному сценарию, в ходе их проведения планы царя едва не спутал сам Скоропадский. Он начал отказываться от гетманских клейнодов в пользу Полуботка.

Украинский ура-патриот: Стати гетьманом при живому Мазепі, та ще й в умовах присутності російських військ, Скоропадський вважав великим гріхом.

Радикальный антимазепенец: В свое время Мазепа не побоялся взять на себя такой грех: он стал гетманом и при живом Самойловиче, и в присутствии на Коломацкой раде русских войск Голицына.

Оппонент: Не побоялся этого "греха" и Скоропадский. Что же касается его первоначального отказа от гетманской булавы, то это всегда являлось одним из элементов церемониального ритуала при избрании гетмана.

Радикальный антимазепенец: Не стоит сомневаться в том, что Скоропадский, вне всякого сомнения, желал стать гетманом. Ведь не случайно на Украине бытовала поговорка: "Где два украинца - там три гетмана".

Оппонент: В клятве, данной после своего избрания, Скоропадский обязывался "к измене и прелестям отнюдь не склоняться, но во всем Его Царскому Величеству... доносить и весь малороссийский народ от того и от всяких шалостей удерживать". На верность царю присягнула и казацкая старшина.

Сторонник: Напуганная бутуринским погромом и царскими репрессиями, казацкая старшина не решилась поступить по-другому.

Радикальный антимазепенец: А что же ей мешало по примеру Мазепы переметнуться под защиту Карла XII? Но она не пошла на такой шаг.

Оппонент: 10 ноября 1708 года в Свято-Троицком храме Глухова Петр I, царские сановники, новоизбранный гетман, а так же представители украинской казацкой старшины и церковной иерархии приняли участие в провозглашении анафемы Мазепе. В Глухове Мазепу "вечному проклятию" предали: митрополит Киевский, Галицкий и Малой Руси Иоасаф (Кроковский), Черниговский архиепископ Иоанн Максимович и Переяславский епископ Захарий Корнилович. Украинские архиереи выступили с пасторским посланием к народу, в котором извещали о церковном проклятии Мазепы, призывали подчиняться новому гетману Скоропадскому и грозили отлучением от церкви всем, кто окажет сочувствие "злодею и клятвопреступнику" или перейдет на сторону неприятеля.

Одновременно с глуховской церемонией анафема Мазепе прозвучала и в московском Свято-Успенском соборе. Здесь Местоблюститель Московского Патриаршего престола митрополит Рязанский и Муромский Стефан (Яворский), совершив, в связи с избранием в гетманы Скоропадского, благодарственный молебен, обратился к архиереям: "Мы, собранные во имя Господа Бога Иисуса Христа, и имеющие подобно святым апостолам, от самого Бога власть вязати и

решити, аще кого свяжем на земли, связан будет и на небеси, возгласим: изменник Мазепа, за клятвопреступление и за измену великому государю, буди анафема!". Трижды произнесенное проклятие повторили архиереи: "Анафема, анафема, анафема, буди проклят". К официальным словам анафемы Стефан Яворский прибавил и такие: "Кто такой Мазепа? Хитрый и ядовитый змей, лис, черт, Иуда, лицемер и новый Каин. Это бешенный волк в шкуре нежного ягненка. Нежный на словах, но жестокий в деяниях".

Сторонник: Как видим, для искоренения духа мазепенства для Петра I, было недостаточно избрать нового гетмана. Царь решил подвергнуть Мазепу и церковному проклятию.

Радикальный антимазепенец: Залил сала за шкуру.

Украинский ура-патриот: Особливо прикро, що царь зробив це руками українців, які вважалися духовними сподвижниками, навіть побратимами ясновельможного гетьмана. Той же Яворський, галичанин за походженням, не раз в своїх віршах прославляв Мазепу за благодіяльність, турботу про народ і церкву.

Радикальный антимазепенец: Но ведь никто из духовных сподвижников Мазепы не отказался от участия в его анафематствовании.

Сторонник: Вне всякого сомнения, для Мазепы реакция духовенства на его переход на сторону шведов стала настоящим шоком. Да и для набожных мазепенцев анафема явилась тяжелым ударом.

Украинский ура-патриот: Царь на це і разраховував, тому він, погрожуючи репресіями, змусив ієрархів проголосити анафему славетному гетьманові.

Оппонент: Никаких угроз не было. Церковь, исходя из собственных канонических обычаев, просто не могла подвергнуть Мазепу анафеме. Ведь он изменил своей клятве верности православному царю, которого народ считал помазанником Божиим. Церковная верхушка того времени прекрасно понимала, какую опасность, в условиях нашествия шведов-протестантов, несет измена Мазепы и для православной Церкви, и для России, как независимого православного государства.

Радикальный антимазепенец: Мазепа совершил чудовищное преступление перед украинским народом, призвав шведов - еретиков оккупировать православную Украину.

Оппонент: Избрание нового гетмана и анафема старого произвели сильное впечатление на украинский народ. Подобное же воздействие имел и царский "Указ войсковой старшине, ушедшей с Мазепой к шведам" от 1 ноября 1708 года. В нем старшине предлагалось вернуться к великому государю. Тех же, кто не сделает этого в течение месяца, царь объявлял изменниками. "И будут их чины и маестности, и пожитки их собраны и розданы верным за службы их. Також жены и дети их взяты и сосланы будут в ссылку. Кто из них пойманы будут, и те, яко изменники, казнены будут смертью без пощады", - говорилось в указе. Все это было повторено и в последующих манифестах Петра I, однако, с небольшой, но весомой корректировкой: вернувшись "под высокодержавную руку" к гетману Скоропадскому обещалось сохранение чинов и владений "без всякого умаления". Царь объявлял также свое прощение тем, кто, будучи осведомленным о злонамерении Мазепы, не доносил, "опасаясь его власти".

Радикальный антимазепенец: Наверняка при этом Петр I вспомнил и Кучубея, и Искру.

Оппонент: В своем манифесте к украинскому народу от 9 ноября Петр I, помимо требования не верить "прелестным" универсалам Мазепы, объявлял денежную награду за каждого пойманного и приведенного в русский лагерь шведского пленника. Установленный тариф оплаты строго соответствовал воинской должности плененных: за генерала - 2000 рублей, за полковника - 1000, за других

офицеров - согласно их чину, за рядового - 5 рублей, за каждого убитого шведа - по 3 рубля. Кроме того, под страхом смертной казни запрещалось продавать неприятелю какие-либо припасы.

Сторонник: Объявленная царем-самодержцем амнистия была рассчитана на нестойких мазепенцев и такие, к сожалению, оказались даже среди ближайших сподвижников гетмана. Из тех, кто перешел на сторону шведов, обещаниями прощения со стороны Петра I воспользовались миргородский полковник Апостол и генеральный хорунжий Сулима. Царь обласкал обоих, восстановил в прежних чинах и возвратил им имена.

Радикальный антимазепенец: Еще раньше, чем старшина бежали от Мазепы простые казаки. Никто из них казнен не был. Петр I сдержал свое слово.

Оппонент: Массовому бегству казаков способствовали и универсалы Скоропадского. В них новоизбранный гетман особый акцент делал на то, что Мазепа - "злочестивый выродок принял протектором над Украиной и Православной церковью еретика и собрался запродать отчизну в польское ярмо".

Большой резонанс произвел переход от шведов к русским кампанейского полковника Галагана. Он привел с собой не только несколько сотен казаков, бежавших с ним из шведского стана, но и 68 шведов (офицеров и рядовых), которые были захвачены после боя, произошедшего по дороге в русский лагерь.

Радикальный анимазепенец: Галаган, принимая во внимание соответствующий указ царя, решил за одно еще и подзаработать - "срубить деньжат".

Украинский ура-патриот: Ті з старшин, які повернулися від шведів до царя, тим самим зрадили не тільки Мазепу, але й Україну. Власні маєтки, які погрожував забрати Петро, для цих старшин виявилися дорожчими ніж незалежність Української держави.

Радикальный антимазепенец: Ушедшая от Мазепы старшина действовала в его же стиле: "тем же салом - тебе по сусалам" и вряд ли ее можно за это упрекать, так как или все играют по правилам - или никто. Представители генеральной старшины, вернувшиеся к Петру I, тем самым как бы сказали Мазепе: дальше выкручивайся сам.

Оппонент: И гетман, воочию убедившись в том, что армия короля, потрепанная за предыдущие годы войны, гораздо слабее, чем он себе представлял, начал плести новую интригу. Он, в полном соответствии со своей изменнической сущностью, задумал заслужить прощение царя Петра I выдачей шведского короля.

Радикальный антимазепенец: Подошла очередь Карла XII - последнего покровителя Мазепы. Ресурс предательства у последнего был неисчерпаем. В этом смысле он отличался завидной стабильностью и невероятной последовательностью.

Оппонент: В конце ноября 1708 года, сбежавший из шведского лагеря миргородский полковник Апостол передал Петру I тайное устное послание от бывшего гетмана: тот раскаивался, просил прощения и позволения вернуться. В качестве искупления своего греха измены, Мазепа высказывал готовность силами сердюков, находившихся при нем, выкрасть и доставить царю Карла XII вместе со всеми шведскими генералами. Взамен Мазепа просил вернуть ему гетманский титул. Понимая, что царь может его так же обмануть, как он годами обманывал русское правительство, Мазепа обещал "отыграть назад" только при гарантии своей безопасности со стороны европейских государств.

Радикальный антимазепенец: Мазепа никогда и никому не доверял, так как по себе знал, на какую только подлость способны люди.

Оппонент: Затем такое же предложение от Мазепы Петру I передал и

ушедший от шведов компанейский полковник Галаган.

Украинский ура-патриот: Це несусвітня дурниця. Мазепа не міг піти на таку відверту авантюру. Як це можливо було викрасти короля? Він же постійно знаходився під пільною охороною.

Радикальний антимазепенец: Такая возможность действительно существовала. Дело в том, что Карл XII, человек безумно отважный, имел страсть лично и непосредственно ввязываться в опаснейшие приключения. Он часто, без особой надобности, удалялся от своего лагеря на значительное расстояние. Поэтому при благоприятных обстоятельствах "авантюра" Мазепы имела шансы на успех.

Оппонент: Царь поручил вести переговоры с Мазепой своему ближайшему сподвижнику графу Гавриилу Головкину (с 1709 года он являлся канцлером Российской империи). В своем письме к Мазепе от 22 декабря 1708 года Головкин писал, что предложение последнего заинтересовало царя. Но переговоры затянулись, что насторожило Мазепу и заставило его искать иные варианты выхода из того скверного положения, в которое он загнал сам себя. Не прекращая переговоров с Петром I, предусмотрительный Мазепа пишет письмо польскому королю Лещинскому, настоятельно побуждая того двинуть свои войска на гетманскую Украину. В этом письме Мазепа называет Украину "вотчиной" Лещинского, т.е. его наследственным именем.

Радикальный антимазепенец: Одним словом, Мазепа извивался ужом. О таких, как он, в народе говорят: "Змея один раз в год меняет кожу, а предатель каждый день".

Оппонент: Весьма показательно, что свое письмо к Лещинскому Мазепа подписал: "Вашей Королевской милости Моего Милостивого Господина, верный подданный и слуга нижайший Ян Мазепа. Гетман". Это еще раз показывает, что ни о какой независимой Украине Мазепа отнюдь и не помышлял, иначе он не называл бы себя подданным польского короля.

Сторонник: Последняя строка письма Мазепы к Лещинскому - это типичное проявление вежливости того времени.

Оппонент: Как известно, русские драгуны перехватили послание Мазепы к Лещинскому и переговоры с экс-гетманом были прекращены. Это письмо было приказано перевести с польского языка и публично зачитывать его в церквях. К тому же новый гетман Левобережной Украины Скоропадский распространил текст этого предательского письма в своем манифесте к украинскому народу от 21 января 1709 года. Путь Мазепы назад был отрезан окончательно.

Сторонник: Что же касается письма Головкина к Мазепе от 22 декабря 1708 года, то оно было написано специально для того, чтобы скомпроментировать гетмана в глазах Карла XII, поссорить их. Это была детально спланированная провокация, откровенная московская "деза", ложь, запущенная царскими должностными лицами с целью выставить Мазепу в самом неприглядном свете. Те историки, которые пытались и пытаются высветить деятельность Мазепы в негативном ракурсе, используют письмо Головкина как доказательство коварности гетмана, который, якобы, ценой новой измены решил восстановить прежние отношения с царем. По нашему же мнению, это письмо было предназначено, прежде всего, для шведской стороны с расчетом на то, чтобы его прочитал Карл XII и принял соответствующие меры относительно своего союзника Мазепы.

Радикальный антимазепенец: Шведы стали усиленно охранять Мазепу, чтобы, не дай Бог, его не выкрали и не возвратили "под московское ярмо". По другому Карл поступить и не мог, иначе бы "украинско-шведский союз" развалился.

Оппонент: Мазепа предпринимал попытку перебежать обратно к Петру. В

частности, австрийский посол в Москве О. Плеер в декабре 1708 года писал: "...Мазепе и его сообщникам была предложена амнистия. Когда он со всеми остальными хотел снова уйти из шведских рук, и удалился уже на семь миль, преследовавший его неприятель снова его задержал, вернул пленником и потом взял под строгий арест".

Радикальный антимазепенец: Шведскому королю следовало бы помнить мудрость древних: "Предавший раз, предаст снова".

Сторонник: Вышеприведенный эпизод не фигурирует в большинстве работ, посвященных Мазепе. По крайней мере других подтверждений этому нет. Австрийский посол ошибочно причислил Мазепу к тем старшинам, которые действительно покинули шведский лагерь. Но как бы там ни было у Карла XII возникали опасения по поводу лояльности гетмана. Над ним был установлен строгий контроль. Мазепу постоянно эскортировал шведский караул, без разрешения которого он и шага не мог ступить. Следовательно, следует признать, что авторы акции, направленной на дискредитацию гетмана в глазах шведов, на определенное время достигли желаемого эффекта. Король поверил клевете и усомнился в Мазепе и его казаках. Недоверие шведов к казацкой старшине прекратилось только тогда, когда окончился срок амнистии, объявленной ранее Петром I.

Оппонент: Но к тому времени большая часть казацкой старшины и простых казаков, которых Мазепа обманом увел к шведам, уже дали тягу, воспользовавшись амнистией царя.

Радикальный антимазепенец: Трусливо сдриснул бы и сам Мазепа, но король не дал ему совершить еще один "иудин подвиг".

Оппонент: Кстати, именно в это время, неизвестно, правда, с согласия Мазепы или нет, но Карл XII взял у него три бочки денег, которые раздал своим войскам.

Радикальный антимазепенец: Грабанул "союзничка".

Сторонник: Утверждение, что Мазепа пытался изменить Карлу XII - циничная злостная ложь.

Оппонент: А разве это не сообразуется с предыдущими поступками Мазепы? Разве ранее он всегда был верен своим покровителям и никому не изменял?

Сторонник: Но Мазепа до самой своей смерти остался верен Карлу XII.

Радикальный антимазепенец: А куда ему уже было деваться. Никакого другого места себе во всей Украине, кроме шведского обоза, бывший гетман найти уже не мог.

Оппонент: В конечном итоге примирение Мазепы с Петром I, путем выдачи шведского короля, не состоялось. Наверняка, царь понимал, что со стороны Мазепы это блеф, так как сил для пленения Карла XII у него не было. Возможно, Мазепа испугался неминуемой расправы со стороны Петра, на что тот имел основания. Как бы там ни было, очередная авантюра Мазепы окончилась ничем.

Радикальный антимазепенец: Да Мазепа просто - на просто уже был не нужен царю.

Оппонент: Понятно, что предложение бывшего гетмана Петру I являлось показателем глубокого разложения в стане мазепинцев, оказавшихся в шведском лагере. Постоянно интригуя, Мазепа бросался из стороны в сторону: предлагал царю захватить Карла XII и почти одновременно писал Лещинскому, умоляя его поскорее идти на помощь шведскому королю в Украину. В любом случае Мазепа не был искренним.

Радикальный антимазепенец: Уже после не удавшегося примирения с царем, Мазепа предложил шведам тайно ночью напасть на ставку Петра I и убить его, что Карлом XII со словами "я пока еще король, а не разбойник", было отвергнуто.

Оппонент: Скорее всего, это легенда. Но, бесспорно, то, что Мазепа оставался человеком способным обманывать всех и каждого. Конечно же, при этом он думал, прежде всего, о своем благополучии, а не об интересах Украины.

Радикальный антимазепенец: Ради спасения собственной шкуры Мазепа готов был предать и Карла XII, и украинско-шведский союз.

Украинский ура-патриот: Ні які наклипи, ні які наміри виставити гетьмана перед його союзниками у непривабливому світі продажного авантюриста не затьмарять українсько - шведського союзу 1708-1709 років.

Оппонент: Безусловно, попытка Мазепы выдать шведского короля Петру I очень сильно компрометирует бывшего гетмана. Поэтому его апологетам ничего не остается, как напрочь отрицать, объявлять царской провокацией, дезинформацией намерения Мазепы вернуться к царю вместе с пленным Карлом XII. С клеймом "предателя шведского короля", пусть и не состоявшегося, Мазепа не вписывается в концепцию "верного союзника шведов", да и существенно портит свое реноме, как национального героя Украины, каким его пытаются представить некоторые историки.

Радикальный антимазепенец: Пусть подбирают в национальные идолы более достойные личности, а так, как говорится: "мають те, що мають".

Сторонник: Тем временем после Батурина московский террор охватил всю северную Украину. Гетманская столица стала не единственным местом, пострадавшим от царских репрессий. Автор "Истории Русов" пишет: "Равной участи подвержена была большая часть Малороссии. Разъезжавшие по ней партии воинства царского сожигали и грабили все селения без изъятия, и по праву войны, почти неслыханному. Малороссия долго тогда еще курилась после пожиравшего ее пламени".

Оппонент: Сразу укажем, что "История Русов" для многих специалистов является более чем сомнительным источником. До сих пор не известен ни ее автор, ни год выхода в свет.

Сторонник: Принято считать, что "История Русов" была написана в виде политического памфлета в конце XVIII либо начале XIX века. В ней дается картина исторического развития Украины от древних времен до 1769 года. Предполагаемый автор - архиепископ Белорусский Георгий Конисский. Некоторые историки приписывают создание "Истории Руссов" ученику Конисского - Григорию Политеке, который состоял переводчиком в Синоде.

Радикальный антимазепенец: Но кроме Батурина русские войска на территории Гетманщины не брали штурмом и не сожгли ни одного города и даже обычного села. Таких фактов нет. Да и автор "Истории Русов" их не приводит, ограничившись общей фразой о "пожиравшем Малороссию пламени пожара".

Сторонник: Но Петр I развернул в Украине большой террор против сторонников Мазепы.

Оппонент: Большого террора и быть не могло, по причине малочисленности этих самых сторонников.

Сторонник: Массовые казни мазепенцев прошли в местечке Лебедин на Слобожанщине. Здесь при царской ставке действовала следственная комиссия, которая производила допрос тех, кто был заподозрен в причастности к делу Мазепы. Их сознания добивались пытками, применяя батоги и раскаленное железо. Изошренным казням (повешение, отсечение головы, колесование, четвертование, сажание на кол) подверглись до 900 человек.

Украинский ура-патриот: Якщо трагедію Батурина ще можна пояснити штурмом фортеці, то тортури і страти у Лебедині не піддаються здоровому глузду. Їх, хіба, можна лише порівняти з діями гестапо під час фашистської окупації.

Сторонник: В событиях в Лебедине заключен ответ на вопрос: почему казаки не поддержали Мазепу? Да потому, что вся верхушка казачества в Лебедине была уничтожена. Это серьезно повлияло на дальнейший ход событий.

Украинский ура-патриот: Лебедин - це Освенцим українського козацтва.

Оппонент: Однако современники тех событий ничего не сообщают о казнях мазепенцев в Лебедине.

Сторонник: Об этом пишет автор "Истории Русов".

Оппонент: Получается, что современники о казнях в Лебедине ничего не знали, но через сто лет о них узнал автор "Истории Русов"?

Радикальный антимазепенец: Подвергают публичной казни - вешают, четвертуют, рубят головы, сажают на кол 900 человек казацкой верхушки и современники этого не замечают? Это все равно, если бы в 1708 году на Красной площади в Москве посадили бы на кол 900 русских дворян, но мы бы узнали об этом из анонимного и не имеющего ссылок сочинения начала XIX века.

Сторонник: Современный исследователь тех событий Павленко предполагает, что в Лебедин были доставлены непокорные сердюки и компанейцы из-под Десны и из Новгорода-Северского. Именно над ними царь учинил жестокую расправу.

Оппонент: Предположение нельзя выдавать за неоспоримый факт.

Радикальный антимазепенец: А кому сопротивлялись сердюки и компанейцы под Новгород - Северском и как они там оказались? Если Петру I, то до сегодняшнего дня ничего не известно о таком массовом очаге сопротивления. К тому же сердюки и компанейцы - это по сути мазепинская гвардия, которая всегда была рядом с гетманом, а тот вместе с ее неразбежавшимися остатками находился уже в обозе шведского короля.

Сторонник: Информация о трагических событиях в Лебедине содержится как в различных исследовательских работах, так и в художественной литературе украинских и зарубежных авторов, посвященных гетману Мазепе.

Оппонент: Тем не менее, она сводится к повторению сведений из "Истории Русов".

Украинский ура-патриот: До речі в тій же "Історії Русів" повідомляється про існування в Лебедині християнського кладовища "гетманців" ("мазепинців").

Сторонник: То, что суд с пытками и казнями действительно совершался в Лебедине над лицами, сочувствовавшими Мазепе, подтверждает Костомаров в своей статье, помещенной в первой книжке "Русской Мысли" за 1884 год. Она была написана на основе дознаний, производившихся в Лебедине, протоколы которые частично сохранились в фондах московского архива министерства юстиции.

Оппонент: Основанием для этих дознаний мог послужить царский указ от 1 ноября 1708 года, в котором Петр I обещал амнистировать всех, кто ушел с Мазепой к Карлу XII, в случае их возвращения под царскую руку до 1 декабря 1708 года. Тех же, кто не возвратится и "пойманы будут, яко изменники", царь грозил казнить "смертью без пощады". Костомаров, соглашаясь с фактами суда и расправы над сторонниками Мазепы в Лебедине, подвергает сомнению число казненных, которое указывает анонимный автор "Истории Русов", так как оно не подтверждается никакими другими, более достоверными данными ("Историю Русов" Костомаров считал "чрезвычайно мутным источником"). Отрицает Костомаров и существование в Лебедине особого кладбища, где якобы были погребены казненные. В вышеупомянутой статье он сообщает, что спрашиваемые им лебединские старожилы, а это было в 30-х годах XIX века, ничего не знали о "кладбище мазепинцев". Костомаров убежден, что если бы оно

действительно существовало, то этот факт не мог бы стереться из народной памяти за сто с лишним лет.

Сторонник: В том же, 1884 году, когда увидела свет статья Костомарова в "Русской Мысли", в историческом журнале "Киевская старина" (Т. 8, №.4), была опубликована небольшая заметка Петра Ефименко "Могила гетманцев в г. Лебедине", в которой автор использовал материалы, собранные преосвященным Филаретом для составления "Историко-статистического описания Харьковской епархии". Жители Лебедина поведали Филарету, что в городе существует особая "могила гетманцев".

Оппонент: Получается, что среди местных жителей в то время единого мнения относительно "могилы гетманцев" не наблюдалось. Более того, в той же заметке Ефименко сообщается, что некоторые лебединцы были уверены, что в предполагаемой "могиле гетманцев" погребены люди, казненные за подделку монет.

Сторонник: В этом нет ничего удивительного. Народ не редко забывает прошлое своего края, поэтому гетманцы были заменены фальшивомонетчиками.

Радикальный антимазепенец: Если о кладбище мазепенцев писалось в "Истории Русов", тогда понятно, почему его до сих пор не могут найти.

Сторонник: В Лебедине все же увековечили память жертв сторонников Мазепы: на месте предполагаемого захоронения установлен деревянный крест.

Радикальный антимазепенец: Хотя, как известно, никаких археологических раскопок там не производилось.

Украинский ура-патриот: Після того, як Мазепа перейшов на бік Карла XII, російські війська, перетворилися в армію грабіжників та жорстоких і кровавих карателів українського народу.

Радикальный антимазепенец: Никаких причин запугивать, а тем более карать украинский народ у Петра I не было. Царю изменил не народ, а Мазепа, приведший в шведский лагерь не более 1,5 тысячи казаков. Остальные стали сопротивляться захватчикам и их союзникам мазепенцам.

Оппонент: В украинском народе Петр I видел своего союзника в борьбе со шведами. После измены Мазепы царь стремился, прежде всего, к укреплению верноподданнических настроений в народных массах Украины. Беспokoясь о лояльности украинцев, Петр I принял меры по не допущению конфликтов между своим войском и мирным населением (такие конфликты во время войн были обычным явлением). "Надобно драгунам учинить заказ под потеряннем живота, дабы они черкассам (так иногда называли тогда украинцев - Ю.О.) обид не чинили; и ежели кто им учинит какую обиду, и таковых велите вешать без пощады", - предписывал Петр I своим генералам. Угрозы царя не остались пустым звуком. "Мы войскам свои великороссийским под смертною казнью запретили малороссийскому народу никакого разорения и обид огнюдь не чинить, за что уже некоторые самовольные преступники при Почепе и смертью казнены", - объявлялось в указе от 6 ноября 1708 года. В декабре того же года имело место пьянство с последующим грабежом русских солдат и офицеров в Ромнах. Узнав об этом, Петр I приказал "по розыску" казнить виновных. В целом же документы с жалобами местного населения на притеснения русских в то время практически отсутствуют. В своих приказах Петр I грозил военным судом даже за незаконную порубку леса, потраву лошадьми посевов и неприятие мер по защите мирного населения от проезжих воров и разбойников.

Украинский ура-патриот: Казав пан, що кожух дам, та й от слова тепло. Царь всеяко бажав видати себе за захисника українського народу.

Радикальный антимазепенец: Но ничего подобного, о чем говорилось в приказах царя, не нашло даже и упоминания ни в универсалах Мазепы, ни в

"прелестных письмах" к украинцам шведского короля.

Оппонент: Сразу же после того как Мазепа перебежал на сторону шведов Петру I из различных мест Гетманщины стали приходить письма, извещавшие о преданности украинцев московскому престолу.

Сторонник: Над жителями местечек и сел, в которых находились русские военные силы, довел страх перед царским террором, что и заставило их поспешить засвидетельствовать свою лояльность Москве.

Оппонент: Принимать данное утверждение за основу - сознательно отстраняться от поиска истины. Ведь челобитные шли не только из тех мест, в которых стояли русские ратные силы, но и от полков, где последних не было. О своей верности Петру I заявили и казаки Правобережной Украины, так что нельзя признавать все эти письма следствием какого-то страха перед русским царем.

Сторонник: 5 ноября 1708 года Петру I прибыли челобитные из Прилук, Лубен, Лохвиц и Новгород-Северского. Заверения в верной службе царю пришли из сотен Прилуцкого, Лубенского и Миргородского полков. Заметим, однако, что это были те вооруженные формирования, полковники которых ушли с Мазепой в шведский лагерь, то есть челобитные принимались не только с целью самосохранения от возможных московских репрессий, но и в отсутствии высшей полковой старшины.

Оппонент: Но это ни в коей мере не умаляет легитимности принятых полками и сотнями решений.

Радикальный антимазепенец: Без полков, сами по себе эти полковники ничего не представляли. Но многие из полковников, ушедших с Мазепой к шведам, вскоре переметнулись назад к Петру I.

Украинский ура-патриот: Петро охоче приймав й численні доноси на прихильників Мазепи, яких чекали кари, заслання, конфіскація майна. А тих, хто робив доноси, було нагороджувано чинами, маєтками, конфіскованими у жертв. Глибока деморалізація охопила Україну, де кожний тремтів за своє життя.

Радикальный антимазепенец: Так может быть под страхом царского террора народ Украины и поднялся на партизанскую войну против шведов? Потом генералы Карла XII в своих мемуарах жаловались, как тяжело было воевать с партизанами.

5. Финал военно - политических событий 1708 - 1709 годов

Сторонник: Прийдя в Украину, солдаты и офицеры армии Карла XII вели себя по отношению к местному населению дружелюбно, уважительно. Вот что об этом, в частности, пишет автор "Истории Русов": "Вступление шведов в Малороссию ни мало не похоже было на нашествие неприятельское, и ничего оно в себе враждебного не имело, а проходили они селения обывательские и пашни их, как друзья и скромные путешественники... Шведы... ничего у обывателей не вымогали и насильно не брали, но где их находили, покупали у них добровольным торгом и за наличные деньги. Каждый швед выучен был от начальства своего говорить по-русски сии слова к народу: "Не бойтесь! Мы ваши, а вы наши!"

Оппонент: Картина просто пасторальная. Особенно умиляет сравнение вооруженных с ног до головы шведских вояк со "скромными путешественниками".

Радикальный антимазепенец: Ну, прямо какое-то наваждение нашло на шведов! Ведь до этого в Польше они, как обычные оккупанты, грабили местное население, монастыри и костелы.

Украинский ура-патриот: Так у поляків не було свого Мазепи.

Радикальный антимазепенец: Свой Мазепа в лице Лещинского был и у поляков. Но он не смог предотвратить грабеж мирного польского населения

шведами.

Оппонент: На Украине шведы сразу увидели, что народ не расположен принимать их как своих освободителей. Все жители встречных сел буквально разбежались и прятались в лесах при появлении незваных гостей.

Радикальный антимазепенец: Все делали так, как и рекомендовал им Мазепа, перед своим бегством из Батурина к шведам.

Украинский ура-патриот: Козаки й народні маси не були приготовлені на те, щоби прийняти шведів, як визвольників від московського ярма.

Оппонент: Никаких последствий в массе украинцев не имел и переход Мазепы на сторону шведов. Его предприятие безнадежно провалилось в первые же дни, не получив в народной среде какой-либо поддержки.

Радикальный антимазепенец: Народ просто с облегчением вздохнул, когда осточертевший и ненавидимый Мазепа с переляку подался вылизывать зад Карлу XII.

Украинский ура-патриот: Не слід перебільшувати неприязнь простого народу до Мазепи. Вона багато в чому стала наслідком антимазепенської пропаганди Петра I і церкви, яка піддала гетьмана анафемі.

Радикальный антимазепенец: Простой народ ненавидел Мазепу и до анафемы.

Оппонент: Вступив в пределы Украины, шведы сразу же столкнулись с противодействием местного населения. Первый же городок на их пути, Мглин, закрыл ворота и оказал сопротивление, причем казакам помогали местные мужики.

Сторонник: Однако Костомаров в своей монографии "Мазепа" пишет, что в селе Атюше, расположенного в 30 верстах от Кролевца, шведов встретили хлебом-солью.

Оппонент: Это был чуть ли не единичный случай.

Сторонник: Так же встречали шведов и в Ромнах.

Радикальный антимазепенец: Однако, позже в Ромнах и Гадяче, как писал в своей монографии "Северная война" Евгений Тарле, шведы для обеспечения себя продуктами питания практиковали следующее: они предлагали деньги за провиант, но уходя, отнимали у жителей до копейки все, что успели им дать.

Оппонент: Возможные негативные последствия измены Мазепы были накрепко заблокированы тем, что украинский народ просто - напросто отверг шведов, как своих "освободителей". Так, 20 ноября 1708 года, когда шведы подошли к местечку Смелое, "горожане, как повествует летописец Карла XII Адлерфельд, отказались их впустить, и, напротив, крайне охотно впустили русского генерала Рене, который и занял немедленно город. Произошел ряд боев, сам король примчался во весь карьер, но ничего не вышло. Смелое осталась за русскими".

Жесткое сопротивление далекие пришельцы встретили со стороны крестьянства. В частности, тот же Адлерфельд сообщает, что в конце ноября крестьяне на берегу Десны окружили и перебили всех до одного полтора десятка шведских солдат, вышедших из своего лагеря, чтобы поискать пищу. На выступлении крестьян шведы ответили репрессиями. Адлерфельд пишет: "10 декабря полковник Функ с 1500 кавалеристами был командирован, чтобы наказать и образумить крестьян, которые соединялись в отряды в различных местах. Функ перебил более тысячи людей в маленьком городке Терее и сжег этот городок, сжег также Дрыгалов. Он испепелил также несколько враждебных казачьих деревень и велел перебить всех, кто повстречался, чтобы внушить ужас другим".

Радикальный антимазепенец: Навсегда "освободил" их от москальского ига.

Оппонент: Показательно, что жители Дрыгалова (нынешний поселок городского типа Недригайлов Сумской области) на предложение шведов о сдаче

ответили: "В город не пустят, хотя смерть примут". В декабре 1708 года вооружилось население Веприка, чтобы отбить шведов. Подобное происходило в Зенькове и других городах. Адлерфельд отмечал: "Мы неожиданно вынуждены были воевать как с врагами, так и с населением того края, куда мы зашли". Петр I сообщал одному из своих сподвижников Федору Апраксину, охранявшему Петербург от нападения шведов, о происходивших на юге событиях: "Малороссийский народ так твердо, с помощью божией стоит, как большего нельзя от них и требовать". Царя радовал и полнейший провал вражеской пропаганды. "Король, - писал Петр I, - посылает прелестные к сему народу, но он неизменно пребывает в верности и письма королевские приносит, гнушаясь даже и именем Мазепы".

Украинский ура-патриот: Пояснення обставинам, які на той час склалися в Україні дав в своїй праці "Гетьман Іван Мазепа та його доба" Оглоблін. Він пише: "Українська нація не могла підтримати шведського короля вже тому, що була поділена від перших днів українсько - московської війни на два протилежних таборі. На території, зайнятий шведами, діяв уряд гетьмана Мазепи; на території (значно ширшій), окупованій москалями, уряд гетьмана Скоропадського мусів виконувати накази царя й московського військового командування і брати чинну участь у боротьбі проти шведів, а тим самим проти гетьмана Мазепи. Обидві сторони намагаються прихилити до себе українське населення. Карл XII і Мазепа - з одного боку, Петро I і Скоропадський - з другого боку...".

Радикальний антимазепенець: Неправомерно трактувати перехід Мазепи на сторону шведов як українсько-московську війну. Ведь Украина не поддержала гетмана-перебежчика. Смешно превращать в украинские вооруженные силы жалкую кучку предателей - мазепенцев, находившихся в обозе Карла XII. Там же пребывал и "уряд" Мазепы. Правда, к тому времени многие его члены перебежали назад к Петру I. Наконец, о какой украинско - московской войне могла идти речь, когда руководство военными действиями тогда полностью находилось в руках шведского командования.

Сторонник: Отношения между шведами и населением Украины в дальнейшем только обострялись. Поскольку большие запасы продовольствия, собранные Мазепой были захвачены царскими войсками, бремя обеспечения шведской армии продуктами питания и фуражом легло на плечи местного населения.

Украинский ура-патриот: Ворожему відношенню населення до армії Карла XII сприяли й різного рода реквізиції, які практикували шведи.

Радикальний антимазепенець: Реквизиции - это тот же грабеж, только мудрее назван.

Сторонник: Ни манифесты Карла XII, ни универсалы Мазепы не склонили на их сторону украинских крестьян. Они, как и ранее, отказывались снабжать шведов хлебом и фуражем, а тут еще к концу 1708 года началась суровая зима (сильные морозы, свирепствовали тогда по всей Европе).

Оппонент: Но и в больше холода сопротивление шведаи не ослабевало. Их положение становилось все более затруднительным. В шведских тылах военные действия вели казаки нового гетмана Скоропадского.

Сторонник: В начале января 1709 года Карл XII подошел со своим войском к Веприку, в котором находились 2 тысячи русских солдат и столько же местных жителей. После того, как король пригрозил истребить всех обороняющихся, городок сдался.

Оппонент: Приставший к шведскому воинству лютеранский пастор Даниэль Крман наблюдал за действиями короля и Мазепы. "Король, - записал Крман в своем дневнике, - помиловал всех пленных русских солдат, но Мазепа несколько

своих подданных, брошенных в ямы, замучил голодом". Впрочем, королевская милость не означала свободу для пленных солдат русской армии. Они содержались в специальных лагерях и были освобождены незадолго до Полтавской битвы.

Радикальный антимазепенец: Мазепа по отношению к своим соотечественникам повел себя хуже, чем шведский король. По сравнению с тем, что сделал бывший гетман, "тирания" Петра I выглядит раем. Царь даже принимал назад тех, кто поначалу ушел с Мазепой.

Сторонник: После Веприка Карл XII взял Зеньков и Опошню. Местечки сопротивления не оказывали.

Оппонент: В основном они стояли пустыми. После ухода главных сил шведов, туда снова вернулись русские.

Сторонник: В конце января 1709 года Карл XII, очевидно по совету гетмана, начал поход на Слобожанщину, входившую тогда в состав России.

Оппонент: Трудно поверить, чтобы король в то время прислушивался к советам Мазепы, превратившегося в политического лузера.

Украинский ура-патриот: Мазепа до кінця своїх днів залишався надійним союзником шведського короля, який прислуховувався до порад гетьмана.

Радикальный антимазепенец: Слава Янусу, что Мазепа давал советы Карлу, а не Петру!

Сторонник: Мазепа, принимая во внимание, что Слобожанщина являлась территорией России, хотел переместить боевые действия за пределы Гетманщины, оттянув из нее русские военные силы. В ходе рейда были взяты Котельва, Краснукотск, Мурафа, Городня, Куземен, Хухря, Олешня, Колонтаев, Коломак, Рублевка.

Оппонент: На взятие слобожанских местечек Карл XII вынужден был тратить время и силы, неся при этом чувствительные потери. Все эти местечки по приказу короля были сожжены. Огню были преданы и близлежащие деревни, скот и продовольствие забирались. Слобожане стали главными жертвами шведского нашествия.

Сторонник: Но все это творилось без ведома Мазепы.

Радикальный антимазепенец: Трудно представить себе шведского короля, спрашивающего какого-либо разрешения у Мазепы. Но экс-гетман, не отходя от Карла XII ни на шаг, постоянно присутствуя при исключительно неистовом опустошении Слобожанщины, ни в малейшей форме не препятствовал всему тому, что творил его новый хозяин.

Сторонник: Слобожанщина, являвшаяся частью Российской державы, была для шведов враждебной территорией. Систематическое и сознательное опустошение этого края имело для шведов стратегическое значение.

Радикальный антимазепенец: Точно также они вели себя и на территории Гетманщины.

Оппонент: Поход Карла XII на Слобожанщину вызвал взрыв партизанской войны, принявшей ожесточенный характер, что сделало положение шведов еще более тяжелым.

Украинский ура-патриот: Не треба перебільшувати цю партизанську війну. На справді роль "партизан" виконували підрозділи калмиків, які були в складі російській армії, та донських козаків. "Партизанили" також козаки Охтирського, Харківського. Ізюмського та Сумського полків, які не підпорядковувалися Мазепі.

Радикальный антимазепенец: Да к тому времени ему уже и на территории Гетманщины никто не подчинялся. Гетманом Украины стал Скоропадский.

Украинский ура-патриот": До речі, автор "Історії Русів" про відношення українських селян до шведів пише наступне: "...Народ тутешний подобився тоді

диким американцям або примхливим азіятам. Він виходячі із своїх засік та сховищ, дивувався лагідності шведів, але за те, що вони розмовляли між собою не поруськи і зовсім не христились, уважав їх за нехристів і невірних, а побачивши, що вони їдять у пятніці молоко і мясо, вирішив, що вони безбожні бусурмани, і вбивав усюди, де тільки малими партіями і поодинці знайти міг, а іноді забирав їх у полон і припрводжував до государя, за що давали йому платню, спершу грішми по кілька карбованців, а опісля - по чарці горілки з привітанням: "Спасибо, хохльонок!"

Оппонент: Согласно автору "Истории Русов" украинцы выступили против шведов и стали их беспощадно истреблять только из-за своей дичайшей дремучести, граничащей с откровенным идиотизмом.

Радикальный антимазепенец: Ну, не поняли "хохленки" цивилизаторской миссии армии Карла XII.

Сторонник: К весне 1709 года деятельность партизанских отрядов, организованных с помощью российской военной власти, достигло своего апогея.

Радикальный антимазепенец: Неужели, в партизанские отряды местное население загоняли силой?

Сторонник: Утомленная лютой зимой, обессиленная недостатком продуктов питания и болезнями, ослабленная локальными военными операциями, шведская армия в это время особенно ощущала всю силу и опасность партизанской войны.

Радикальный антимазепенец: Интересно, а почему Мазепа именно в это трудное для армии Карла XII время не выступил с пламенным призывом к украинскому народу о прекращении сопротивления шведам - "освободителям Украины от москальского ига"? Неужели бы народ посмел послушаться Мазепу?

Оппонент: Последствия партизанской войны стали фатальными для шведов. В ходе ее полки Карла XII были сокращены чуть ли не на четверть.

Сторонник: Основной причиной чувствительных потерь шведской армии стала лютая зима. В небольших украинских местечках и селах не хватало домов для укрытия шведов, поэтому им приходилось ночевать прямо на улице. Каждое утро приходилось собирать трупы замерших солдат. Окоченевшим скандинавским воинством были усеяны и дороги. Многие шведы умерли от всевозможных болезней, которые при постоянном недоедании и истощении организма заканчивались смертью.

Оппонент: Кстати, в том, что шведы терпели нужду виноват и Мазепа, который не смог обеспечить их обещанным провиантом, попавшим в руки русских.

Радикальный антимазепенец: Не последнюю роль в уменьшении численности шведской армии сыграло и солидное вознаграждение, выдаваемое русским военным командованием за каждого плененного шведа. Наверняка, многие украинские крестьяне, вылавливая и сдавая шведских солдат петровским войскам, смогли существенно пополнить свой семейный бюджет.

Сторонник: Поход на Слобожанщину не принес шведам желаемого результата. Московское войско не ушло из Гетманщины. Армия Карла XII, изнуренная трудными переходами, вынуждена была возвратиться назад. Ближайшим намерением шведского короля становится овладение Полтавой.

Оппонент: Украина не поднималась против царя. Положение Карла XII стало затруднительным. В чужой стране его армия - без боеприпасов и продовольствия, необходимых для ведения длительной войны - попала в ловушку.

Радикальный антимазепенец: Еще раньше сам себя загнал в глухой угол Мазепа.

Украинский ура - патриот: Мазепа завжди міг знайти вихід з самих найскладніших положень.

Сторонник: Важнейшей задачей, которую ставил перед собой Мазепа,

являлась привлечение в антимосковский лагерь запорожских казаков. Надо, однако, отметить, что ранее отношения Мазепы с запорожцами были далеко не безоблачными. При его правлении Запорожская Сечь постоянно находилась в острой оппозиции к гетману.

Радикальный антимазепенец: "Отчимом Украины" называли Мазепу запорожцы.

Оппонент: Иначе и быть не могло, так как для запорожцев он являлся верным клеветником Москвы, надежным проводником царской политики на Украине. Как писал крупнейший русский историк XIX века С.М. Соловьев, запорожцы тогда говорили: "Пока Мазепа будет гетманом, нам от него нечего добра чаять, потому что он всякого добра желает Москве и к Москве смотрит, а нам никакого добра не желает; только тот гетман будет нам на руку, которого мы поставим в Черной Раде". Запорожцы постоянно выражали недовольство Мазепой и за его социальную политику, проводимую им в интересах генеральной старшины.

Сторонник: Дестабилизирующий фактор Запорожья для Мазепы проявлялся и в том, что Сечь была склонна к самостоятельности, независимости и от Гетманщины, и от Москвы.

Оппонент: Запорожье превратилось для гетмана в пороховую бочку. Украинский историк Н.Ф. Котляр обнаружил в рукописном отделе Санкт-Петербургского филиала института российской истории РАН среди бумаг Меншикова письмо к нему Мазепы, в котором тот настоятельно советует уничтожить Запорожскую Сечь. Но сделать это гетман предлагал руками русских солдат, так как ему неудобно уничтожать украинское казачество, а царским войскам это можно сделать под предлогом обеспечения нерушимости мирных договоров с Турцией и Крымским ханом. Это письмо не имело последствий - то ли потому, что всемогущий Меншиков не очень доверял Мазепе (единственный, кстати, в окружении Петра), то ли по какой-либо другой причине.

Косвенное подтверждение тому, что Мазепа договаривался с Москвой о ликвидации Запорожской Сечи мы находим и в действиях канцеляриста Петра Иваненко (Петрика), пытавшегося поднять восстание против гетмана. Когда в 1691 году Петрик сбежал в Запорожье, он первым делом стал там говорить, что Мазепа вошел в соглашение с Москвой о разорении Запорожской Сечи.

Сторонник: Но Мазепа никогда открыто не проявлял неприязни к запорожцам.

Оппонент: Мазепа постоянно хитрил, интриговал, скрывал свои истинные намерения. Вот как, в частности, Костомаров описывал поведение гетмана: "Перед царем, выхвалявая свою верность, он лгал на малороссийский народ и особенно чернил запорожцев, советовал искоренить и разорить дотла Запорожскую Сечь, а между тем, перед малорусами охал и жаловался на суровые московские порядки, двумысленно пугал их опасением чего-то рокового, а запорожцам сообщал тайными путями, что государь их ненавидит и уже искоренил бы их, если бы гетман не стоял за них и не укрощал царского гнева".

Сторонник: Мазепа видел, что Запорожье превращалось в рассадник анархии и, как истинный государственный человек, этому всячески препятствовал. Отсюда его постоянные конфликты с запорожцами. Крайне недружественные отношения сложились у Мазепы и с кошевым атаманом Запорожской Сечи Костей Гордиенко. О нем Мазепа писал Головину следующее: "Запорожцы ни послушания, ни чести мне не отдадут, что имею с теми собаками чинить? А все то приходит от проклятого пса кошевого... Для отмщения ему разных искал я способов, чтоб не только в Сечи, но и на свете не был, но не могу найти...".

Оппонент: Следует особо отметить, что к тому времени в характере Запорожской Сечи произошли кардинальные изменения. Она уже не являлась

вооруженным оплотом украинского народа на южных его рубежах. Свою удалость запорожские казаки все больше стали проявлять в циничных грабежах своих же мирных соотечественников. Сечь превращалась в откровенное разбойничье гнездо, в болезненный нарост на теле народа Украины.

Сторонник: Мазепа, конечно же, не мог не видеть слабые места Запорожской Сечи, но он понимал и важность привлечения этого степного воинства на свою сторону в условиях жесточайшего противостояния с Москвой. С этой целью гетман через своих посланников обратился к сечевикам со специальным письмом. В нем говорилось о царских притеснениях, желании Петра I разрушить Запорожскую Сечь, переселить всех украинцев за Волгу.

Оппонент: С переселением украинцев за Волгу Мазепа приврал, царь никогда ничего подобного не заявлял.

Сторонник: В послании к запорожцам Мазепа свой переход к Карлу XII объяснял тем, что шведы готовы оказать украинцам помощь "в освобождении от московского ярма и приобретении свободы на вечные времена".

Украинский ура-патриот: Оглоблін писав: "Запоріжці спочатку дивилися на Мазепину акцію з великим недовір'ям, і тільки згодом брутальна поведінка московської адміністрації на півдні України, терор московського війська на Гетьманщині, ...а передусім уміла тактика Мазепи зробила решучий перелом в настроях Запоріжжя".

Сторонник: Судьба сложилась так, что бывшие враги - Мазепа и Гордиенко объединились на совместной антимосковской платформе.

Украинский ура - патриот: "Під зверхньою владою гетьмана Мазепи, - писав Оглоблін, - з'єднувалася знову велика частина української території - Лівоберіжжя, Правоберіжжя й Запоріжжя".

Радикальный антимазепенец: Да к тому времени у Мазепы вообще не было никакой подконтрольной ему территории. Находясь в шведском обозе, он сам постоянно пребывал под бдительным контролем шведов.

Оппонент: За Гордиенко, которого еще недавно в своих донесениях царю Мазепа называл "древним вором и бунтовщиком", пошли, однако, не все запорожские казаки. В то время на Сечи существовали и конкурировали две партии: первая - более консервативная, была представлена старыми казаками, стоявшим на позиции покорности царю; во вторую входила активная, молодая часть казачества, не расположенная к проявлению законности и порядка. Вот этих молодых казаков, склонных к разбоям и грабежам, и смог увлечь за собой Гордиенко. По различным источникам, таковых оказалось от 1-го до 8-ми тысяч человек. 7 тысяч казаков, не желая помогать шведам воевать с Россией, остались на Запорожье.

Сторонник: 26 марта 1709 года в селе Диканька, где была временная резиденция Мазепы, состоялась его встреча с запорожцами. Сначала Гордиенко выразил благодарность гетману за то, что тот помогает казачеству освободиться от власти Москвы. С пылкой, эмоциональной речью перед запорожцами выступил и Мазепа. Он сказал: "Бог мне свидетель, что отдаваясь в руки шведского короля, я сделал это не из легкомысленности и не из частных выгод для себя, а из любви к Отчизне. У меня нет ни жены, ни детей. Я мог бы податься в Польшу или куда-нибудь и спокойно провести там остаток дней моей жизни, но, правя столько Украиной с заботой и верностью, сколько было у меня способностей, я по долгу чести и сердечной любви не могу, сложив руки, покинуть этот край на произвол несправедливого угнетателя. Мне подлинно известно, царь имеет намерение переселить нас всех в другой край, а вас, запорожцев, обратить в драгуны и ваше жилище разорить дотла. Если вы, запорожцы, еще сохранили свою свободу, то этим

обязаны только мне, Мазепе. Если бы царский замысел сбылся, вы все были бы связаны, закованы и отправлены в Сибирь". Завершил свою речь Мазепа словами: "Будем заодно, запорожцы! Я присягну вам, а вы со своей стороны присягните мне в неизменной верности и дружбе".

Оппонент: Речь Мазепы перед запорожцами Гордиенко привел в своей книге черниговский журналист Павленко, указав при этом на то, что она была зафиксирована современниками тех событий. Но кем именно и откуда данная речь стала известна ему самому, он умалчивает.

Радикальный антимазепенец: Похоже, ее придумал сам Павленко. В этом отношении он, наверное, решил превзойти анонимного автора "Истории Русов", которого многократно уличали в подобном грехе.

Оппонент: В день встречи Мазепы с Гордиенко произошел инцидент, едва не приведший к уходу запорожцев от экс-гетмана.

Сторонник: Действительно, после торжественной встречи гетман пригласил запорожцев на обед, после окончания которого пьяные сечевики начали забирать со столов посуду и ложки. Дворецкий гетмана стал уличать их в откровенной краже. Запорожцы обиделись и пожаловались Гордиенко. Тот уже было дал команду ехать назад, но Мазепа не допустил возгорания конфликта. По его приказу дворецкий был отдан на расправу казакам и те, находясь в крайнем озлоблении, зарезали гетманского придворного.

Радикальный антимазепенец: Мазепа еще раз показал себя как мудрый политик. Его союз с запорожскими казаками был восстановлен быстро.

Сторонник: На следующий день, а именно 27 марта, в Великих Будищах Мазепа представил Гордиенко Карлу XII. Там же между ними был заключен договор, согласно которому Запорожская Сечь присоединялась к украинско-шведскому союзу, а король обязывался не заключать мирного соглашения с Петром I до полного освобождения Украины от власти Москвы.

Оппонент: Гордиенко, все-таки, не имел права заключать договор от имени Запорожской Сечи. Ведь с ним к Карлу XII ушли далеко не все запорожские казаки.

Сторонник: Присоединение Запорожья к украинско-шведскому союзу стало наиболее крупным успехом политики Мазепы в 1708 - 1709 годы. Заключенные в Великих Будищах договоренности имели большое значение для подъема духа мазепинцев. Кроме того, ослабленное войско Карла XII получило дополнительное боевое пополнение.

Оппонент: На наш взгляд, в решении части запорожских казаков перейти на сторону шведов присутствовал элемент банальной меркантильности. Дело в том, что в годы Северной войны сечевики дважды грабили греческих купцов, проживавших на территории Турции. По требованию турецкого султана Россия заплатила за этот грабеж Порте огромную компенсацию, но после чего лишила казаков жалования, вызвав, тем самым, недовольство последних.

Меркантильные мотивы в действиях запорожцев усматривает и духовный наставник шведского короля, автор изданной в 1740 году "Истории Карла XII" Йоран Нордберг. Он пишет, что Петр I обещал дать запорожцам 60000 золотых гульденов только за то, чтобы они сохраняли нейтральность в развернувшихся на территории Украины военных операциях. Но запорожцы не были удовлетворены царскими деньгами и перешли на сторону шведов. Сразу же после принесения присяги Карлу XII в Великих Будищах запорожцам было роздано по 20 талеров; по 10 талеров в месяц каждому казаку обещал платить и Мазепа.

Радикальный антимазепенец: Мотивация запорожцев для совместных действий с Карлом и Мазепой определялась принципом: "Нам бы гроши да харчи хороши".

Украинский ура-патриот: Як можно зводити участь запорожців у національно-визвольній боротьбі під проводом Мазепи до такого примітивізму.

Радикальний антимазепенець: Запорожцями, ушедшими с Гордиенко, двигали исключительно корыстные мотивы, жажда подзаработать на чем угодно, даже на измене Родине. Да и сотрудничество с Мазепой они начал с элементарного грабежа своего союзника - украли ложки.

Сторонник: В мае 1709 года по приказу Петра I русские солдаты, которыми командовал полковник Яковлев разгромили Запорожскую Сечь. Тем самым в длинной череде репрессий против свободолюбивого украинского народа было совершенно еще одно кровавое преступление.

Украинский ура-патриот: Відзначемо, що підлий напад на Січ відбувся тоді, коли основна частина запоріжців пішла на допомогу Мазепові.

Оппонент: В то время запорожцы Гордиенко вместе со шведам принимали участие в осаде Полтавы, где по приказу Карла XII их использовали на подсобных работах в качестве землекопов для рытья окопов и траншей. Однако эту работу они выполнял крайне неохотно. Как свидетельствуют шведские источники, фельдмаршал Реншильд уговаривал запорожцев не напиваться до беспамятства при шведском короле. Запорожцы не получали платы и постоянно грозились перейти на сторону царя. Мазепа просил их не уходить, обещая бочонки золота, водки и поживу в Москве. Шведский историк Петер Энглунд в своей книге "Полтава. Рассказ о гибели одной армии" отмечал: "Боевой дух запорожцев дошел до нижней отметки, их было трудно заставить исполнять приказы, они готовы были прямо взбунтоваться". Под их горячую руку попал и кошевой атаман Гордиенко, который был избит своевольными сечевиками за недополученные деньги от Мазепы. Одним словом, запорожцы только прибавили головной боли и шведам, и Мазепе.

Радикальный антимазепенець: В отношении к запорожцам и Петр I, и Карл XII проявили прямо-таки единодушие: и тот, и другой использовали их для земляных работ (царь при строительстве Петербурга, король под Полтавой). Скорее всего, ни на что другое они не были способны.

Оппонент: Но перед осадой Полтавы запорожцы Гордиенко, воспользовавшись тем, что основные русские военные силы находились в восточной части Слободской Украине, изрядно побесчинствовали на Полтавщине. По части грабежа и насилия над своими земляками-украинцами банда Гордиенко ничем не отличалась от шведов. В глазах народа запорожцы выглядели обычными разбойниками и хриstopродавцами. Поэтому неудивительно, что вместе с солдатами регулярной русской армии в разгроме Запорожской Сечи участвовали и украинские казаки во главе с полковником Игнатом Галаганом. Центром Запорожья тогда была Чертомлыкская Сечь (недалеко от современного города Никополя, вблизи села Капулевка).

Украинский ура-патриот: Жалюгідний ренегат Галаган, який утік від Мазепи до Петра, вислуговувався перед москалями.

Радикальний антимазепенець: К царю хотел вернуться и Мазепа, но ему с этим не повезло, как Галагану.

Сторонник: Запорожскую Сечь до основания сожгли, а находившихся в ней казаков подвергли нечеловеческим пыткам. 186 человек были казнены. Это были как раз те, кто, исходя из тех или иных причин, не пошли с Гордиенко к Мазепе.

Радикальний антимазепенець: Действительно под "раздачу" царя попали как раз те, кто ему не изменял. Но драгуны Яковлева были страшно ожесточены тем, что запорожцы в дни, предшествовавшие сдаче, подвергали взятых ими в плен русских солдат жесточайшим истязаниям.

Украинский ура-патриот: Підстава жорсткого розгрому Запоріжжя полягала

в тому, що Січ була головним джерелом, осередком вільнолюбних прагнень українського козацтва, і Петро використав нагоду, щоб знищити цього найстрашнішого свого ворога.

Радикальний антимазепенец: К тому времени Запорожье, если и было источником головной боли для царя, то только исключительно, как гнездо анархии и разбоя. Такой же головной болью оно являлось и для простых украинцев. Совершенно неслучайно никто не встал на защиту Запорожской Сечи, не было и массовых народных возмущений по поводу ее разрушения.

Оппонент: В этой связи интересную гипотезу высказала безапелляционная поклонница Мазепы, исследовательница его жизненного пути Таирова - Яковлева. Она пишет: "Кто знает, может быть, Мазепа, понимая, что гибнет, намеревался утащить в эту пропасть и Запорожье, которое он всегда считал врагом Гетманщины?"

Радикальный антимазепенец: Кто знает? Может быть и так, ведь Мазепа до шведского нашествия постоянно конфликтовал с Запорожской Сечью. Поэтому он имел основания для мести запорожцам. Хотя в данном случае, исключительно изощренный характер этой мести, делает гипотезу Таировой - Яковлевой сомнительной.

Сторонник: Окрыленный поддержкой запорожцев, Мазепа посоветовал Карлу XII взять Полтаву и этим закрепить предыдущие успехи.

Оппонент: Какие успехи? Их не было ни у одной из воюющих сторон. Продолжалась затяжная позиционная война, до решающего сражения дело не доходило.

Украинский ура-патриот: Але Полтава мала важливе стратегічне значення. Її захоплення підняло б моральний дух мазепинського козацтва та й українського населення.

Радикальный антимазепенец: Моральный дух украинцев, в подавляющем большинстве вставших на сторону Петра I и решительно выступивших против шведских оккупантов был высок.

Оппонент: Важность взятия Полтавы для Карла XII определялось тем, что его армия, понеся огромные потери от русских войск и украинских партизан, уже не имела возможности для каких-либо маневров. Король хотел отсидеться в городе до прихода польского воинства Лещинского и отрядов крымских татар, а потом уже продолжить активные боевые действия.

Радикальный антимазепенец: Однако планам Карла XII не суждено было сбыться. Русская дипломатия, сделав ряд принципиальных уступок Турции, тем самым удержала ее от вступления в войну. Исчезла надежда и на помощь крымских татар, которых остановил своим повелением султан, а войско Лещинского было фактически заблокировано в Польше пророссийскими силами.

Оппонент: 25 апреля 1709 года шведы начали осаду Полтавы, которую героически защищали не только 4200 русских солдат, но и 2000 казаков Полтавского казачьего полка во главе с полковником Иваном Левенцом. В обороне крепости участвовали и около 2600 добровольцев-горожан. Общее командование полтавским гарнизоном осуществлял храбрый полковник русской армии Алексей Келин.

Украинский ура-патриот: Як би москальські вояки не вдерлися в українську Полтаву, яка до того ще не визначилася у своїх симпатіях, то місцеві козаки і мешканці допомогли б Мазепі і добровільно впустили шведів у місто.

Радикальный антимазепенец: Возможно Келин без активной поддержки местных жителей и не разрушил бы надежд Карла XII отсидеться в Полтаве до прихода подкрепления. Но факт остается фактом - жители Полтавы, не считаясь с потерями (во время осады погибла треть горожан), героически обороняли свой

город.

Оппонент: 15 мая гарнизон крепости получил подкрепление (в Полтаву порвались 1200 стрельцов). Всего же с апреля по июнь защитники города отразили 20 штурмов, предпринятых шведами. Урон гарнизона - 1186 убитых и 1720 раненых. Когда позже Петр I вступил в Полтаву, он снял перед полковником Келиным шляпу.

Украинский ура-патриот: Да Полтаву шведы по справжньому й не штурмували. Зокрема, учасник походу Карла XII словак Крман у своєму щоденку писав: "Мазепинские казаки просили, щоб король не знищував вогнем місто, в якому на той час знаходилася рідна сестра Мазепи".

Радикальний антимазепенец: Трудно представить, чтобы шведы, штурмуя Полтаву, думали о безопасности сестры Мазепы (не дай Бог, еще сгорит в огне пожарища). Однако все становится понятным, когда мы укажем, что приведенная запись из дневника Крмана впервые была обнародована уже упоминавшимся выше черниговским журналистом Павленко в его книге "Иван Мазепа". Ну что ж, если он уже составлял речи для своего героя, то почему бы ему не придумать отдельные фрагменты, якобы, дневниковых записей Крмана. В свое время, согласно легенде, гуси спасли Рим от галлов. Теперь же, в соответствии легенде Павленко,- сестра Мазепы спасла Полтаву от пожаров.

Оппонент: Под стенами Полтавы в ходе ее многократных штурмов шведы потеряли более 6 тысяч человек.

Радикальный антимазепенец: Дорого им обошелся совет Мазепы взять Полтаву.

Сторонник: В конце мая к Полтаве подошла русская армия под командованием Петра I. Попытка посредством отвлекающих действий заставить шведов снять осаду не удалась. Тогда на военном совете 16 июня было решено дать шведам "генеральную баталию". 25 июня русская армия вышла к деревне Яковцы в пяти километрах от Полтавы и построила там укрепленный лагерь. В нем расположились главные силы русской армии (42 тысяч человек при 72 орудиях). Карл XII решил атаковать русских, рассчитывая победой изменить политическую обстановку в свою пользу, а именно: побудить Турцию выступить против России и ускорить прибытие из Польши войск Лещинского. Для наступления из 30 тысячной армии Карла XII было выделено около 20 тысяч человек с 4 орудиями (28 остались в обозе из-за отсутствия боеприпасов, которые были почти полностью израсходованы за время осады Полтавы). Остальные войска (в том числе нестроевые, запорожцы и казаки Мазепы) находились в резерве.

Оппонент: Столь унижительное положение мазепенцев в шведском стане объясняется тем, что им просто не доверяли.

Радикальный антимазепенец: Шведы боялись, что немногочисленное воинство Мазепы и Гордиенко перебежит к москалям, а при определенных обстоятельствах могло еще и в спину шведам ударить. Кстати, накануне Полтавской битвы Мазепу покинули еще десять старшин. В самом же сражении, как указывалось в книге шведского историка Эрнста Карлсона "Битва под Полтавой", вышедшей в свет в 1897 году, приняло участие трое запорожцев.

Украинский ура-патриот: Однак Павленко в своїй монографії "Іван Мазепа" пише, що у Полтавській битві приймали участь 11-12 тисяч мазепинців. Вони за декілька днів до вирішального бою були приведені в бойову готовність і виставлені перед російськими позиціями.

Радикальный антимазепенец: Если верить Павленко, то под знамена Мазепы вернулись не только те казаки, которые убежали от него еще осенью 1708 года, но и пришли новые. В их число Павленко, не совладав со своей безудержной фантазией, а скорее всего со здравым смыслом, включил даже казаков Полтавского полка,

которые до этого обороняли свой город от шведов.

Сторонник: Войско Скоропадского (преимущественно конница) также не брало участия в генеральном сражении, но помогало москалям, охраняя их фланги и коммуникации.

Радикальный антимазепенец: Но на поле Полтавской битвы был фастовский полковник Палий, которого в свое время Мазепа обвинил в измене царю. После того как гетман перешел в лагерь Карла XII, Петр I вернул Палия из Сибири на Украину. Однако вскоре он умер.

Оппонент: 27 июня в два часа ночи шведы двинулись к русскому лагерю, рассчитывая неожиданным нападением ошеломить противника. Но видимо из-за плохо проведенной предварительной рекогносцировки шведы вышли к русским редутам на рассвете, поэтому их заметили. Эффект внезапности был потерян. Только в начале сражения шведы имели некоторый успех. В дальнейшем наступавшие попали под плотный артиллерийский огонь русской армии. В девять часов завязался рукопашный бой. Русская пехота стала теснить врага, а конница охватывать его фланги. Через два часа шведы начали отход, превратившийся в беспорядочное бегство. Шведская армия потерпела сокрушительное поражение.

Полтавская битва возвеличила Россию, поставила ее в ряд ведущих европейских держав.

Сторонник: Да Полтавскую битву даже сражением назвать нельзя. Так себе - обычный бой среднего уровня, активная фаза которого длилась каких-то два часа. Русская артиллерия попросту расстреляла шведов.

Оппонент: В ходе этого "обычного боя" шведы потеряли 9234 человек убитыми, а 2800 воинов Карла XII попали в плен. Потери русских составили: 1345 человек убитыми и 3290 ранеными. О высочайшем накале этого сражения свидетельствует и то, что самое непосредственное участие в нем приняли оба монарха.

Сторонник: В этой связи, нельзя не отдать дань уважения отважному шведскому королю. Незадолго до битвы, проводя рекогносцировку, он был ранен в кавалерийской стычке с казацким пикетом (пуля раздробила ему ступню). Поэтому Карл XII передал командование армией фельдмаршалу Карлу Реншильду. Но во время битвы по приказу мужественного короля его вынесли на носилках на передовые позиции. Тем самым он хотел воодушевить своих воинов. Когда же от прямого попадания ядра носилки были разбиты и Карл XII оказался на земле, он приказал поднять себя высоко вверх на скрещенных пиках, чтобы солдаты видели его. Храбростью и неустранимостью отличился во время боя и Петр I: одна пуля попала в крест, висевший на его груди, вторая в седло, а третья пробила шляпу.

Оппонент: Мазепа в это время находился в шведском обозе.

Сторонник: Король приказал гетману охранять обозы, учитывая его преклонный возраст и слабое здоровье.

Украинский ура-патриот: Павленко у своїй книзі "Іван Мазепа" писав, що вранці 27 червня перед вхожденням битви у вирішальну фазу усі бачили, як хоробрий гетьман на чистокровному коні в повному озброєнні пронісся по передовій. Але король порадив йому сховатися в обозі, щоб з ним не сталося нічого поганого.

Оппонент: Король имел все основания не доверять на поле боя такому "верному союзнику" как Мазепа. Шведский летописец Нордберг, который был при Карле XII во время Полтавской битвы свидетельствовал, что перед сражением король стал жалеть о том, что откликнулся на предложение Мазепы прийти со своим войском на Украину.

Радикальный антимазепенец: Некоторые исследователи полагают, что перед началом битвы Петр I дал распоряжение не убивать старого гетмана. Он был

ему нужен живым. Может поэтому король и отправил Мазепу в обоз, подальше от опасности, чтобы, не дай Бог, не убили раньше времени.

Украинский ура-патриот: Це якась несусвітниця.

Радикальный антимазепенец: Почему? Если Павленко допускает различного рода домыслы, то почему бы не сделать это и нам. Кстати, тот же Павленко пишет, что, находясь в обозе, Мазепа со своими казаками даже спас Карла XII от пленения русскими, "отогнав вражескую конницу, которая после боя пыталась захватить короля и его окружение". Как бы там ни было, Петру I просто повезло, что король в ходе Полтавской битвы не использовал полководческий талант Мазепы. Иначе все могло бы сложиться по-другому.

Оппонент: Царь должен быть Мазепе благодарен и за то, что тот сохранил в целости весь шведский обоз, который полностью достался русским в качестве трофея.

Сторонник: Автор "Истории Русов" утверждает, что Мазепа специально уклонялся от участия в сражении с русскими, так как, будучи истинным христианином и набожным человеком, воздвигавшим за свои деньги многие монастыри и церкви, не хотел проливать кровь единоверцев.

Оппонент: Тогда зачем он поднимал антимосковское восстание, призывал украинцев к вооруженной борьбе с москалями-единоверцами? То, что Мазепа грешил пролитием крови своих единоверцев убедительно свидетельствует и казнь им Кочубея и Искры.

Украинский ура-патриот: Але під Полтавою українці не вбивали українців.

Радикальный антимазепенец: И только потому, что мазепинцы просто не участвовали в сражении.

Оппонент: Поражение шведов под Полтавой шокировало Мазепу.

Сторонник: Да что Мазепа! Петр I тоже не мог адекватно оценить ситуацию накануне битвы. Он, в частности, под Полтавой предлагал шведскому королю мир на унижительных для России условиях. Царь настолько обрадовался неожиданной виктории, что сразу же после битвы устроил пир, забыв о преследовании отступающего противника.

Оппонент: Полтавскую викторию Петр I праздновал как великодушный победитель, пригласив за обеденный стол пленных генералов армии короля. Назвав шведов "своими учителям в военном искусстве", царь выпил за их здоровье.

Украинский ура-патриот: Аби Мазепа приймав безпосередню участь у Полтавській битві, то Петро підняв би келих і за його здоров'я, як за вчителя у військовій справі. Та скоріш піднімати келих не судилось би, бо переможці були б інші.

Оппонент: Персональный тост Петр I провозгласил за здоровье шведского короля, назвав его "своим братом Карлом".

Радикальный антимазепенец: А в это время "брат Карл" (с остатками своей армии) и Мазепа (с ближайшими соратниками и немногочисленными казаками) никем не преследуемые бежали на юг к Днепру.

Сторонник: Мазепа советовал Карлу XII искать спасения на турецкой территории.

Оппонент: Только вечером того же дня каваллерия Меншикова была брошена в погоню. В преследовании, длившемся двое с половиной суток, участвовали и казаки Скоропадского.

Сторонник: Беглецов настигли у Переволочной, где находился брод через Днепр (отсюда и название). Но Карл XII и Мазепа с несколькими сотнями шведских солдат и небольшой группой казаков успели переправиться через Днепр и продолжили бегство в турецкие владения.

Радикальный антимазепенец: Заметим, что первым через Днепр, со всем своим скарбом, драгоценностям и казной Гетманщины, переправился Мазепа. Карл XII до последнего момента хотел остаться с войском, чтобы организовать отпор русским, но его убедили в бесполезности сопротивления.

Оппонент: По предложению Меншикова шведы, оставшиеся на левом берегу Днепра, вступили в переговоры о капитуляции, а затем сдались в плен.

Сторонник: Во время переговоров с русскими шведы не оговорили вопрос о безопасности казаков и запорожцев, которые были с ними, тем самым выдали их на растерзание царским властям.

Украинский ура - патриот: Руський цар вважав мазепинських козаків і запорожців Гордієнко не полоненими, а зрадниками. Усіх їх чекала страшна доля.

Сторонник: Павленко в своей монографии "Иван Мазепа" пишет: "Несколько тысяч мазепинцев как предателей были беспощадно истреблены на протяжении 28 июня - 4 июля 1709 г. Шведские пленные стали свидетелями колесования и повешения пойманных запорожцев и казаков, принимавших участие в Полтавской битве. Им также рубали руки, ноги, головы. Все пространство от Полтавы до Днепра было окроплено кровью участников освободительных сражений, попавших под горячую руку победителей".

Оппонент: Под Переволочной в плен сдалась и казацкая старшина, перешедшая ранее с Мазепой к шведам, а именно: генеральный судья Василий Чуйкевич, генеральный есаул Дмитрий Максимович, полковник Дмитрий Зеленский, компанейский полковник Юрий Кожуховский, сердюцкий полковник Яков Покотило. На милость царя отдали себя и мелкие служащие бывшего гетманского правительства: Антон Гамалия, Семен Лизогуб, канцелярист Григорий Григорович и писарь Яков Гречаный.

Радикальный антимазепенец: Про таких говорят: "Пошли за шерстью, вернулись стриженными".

Оппонент: Но, несмотря на то, что все они вернулись к царю уже после окончания срока объявленной ранее амнистии, смертную казнь им заменили ссылкой в Сибирь. Так если даже перешедшие на сторону шведов представители мазепинской генеральной старшины не были казнены, то не было оснований казнить и находившихся в их подчинении простых казаков. Утверждение Павленко о колесовании, повешении, отрубании рук, ног, голов казаков Мазепы - очередная выдумка черниговского журналиста. Казаки, сдавшиеся русским под Переволочной были помилованы (тем более, что они и не принимали участия в военных действиях). Однако им запретили носить оружие и перевели в положение посполитых (обычные крестьяне, не несшие военную службу).

Радикальный антимазепенец: Добавим, что некоторые запорожцы спасались от мщения царя еще вовремя бегства от Полтавы. Они начали захватывать шведских солдат и сдавать их Петру. Так что начали с кражи ложек, а закончили шведами.

Сторонник: Переправившись через Днепр, Мазепа и король с остатками войска направились на юг, под защиту турецкого султана.

Украинский ура-патриот: Мазепа, який знав усі шляхи, кермував відступом через Дикі поля.

Радикальный антимазепенец: Ура! Противник в панике бежит за нами.

Украинский ура-патриот: Мазепа врятував короля від загибелі.

Оппонент: Среди указаний, данных Петром I князю Григорию Волконскому, который был послан вслед за беглецами, особо указывалось, что предателя Мазепу необходимо взять живым и держать под суровым надзором, чтобы он не мог покончить жизнь самоубийством.

Сторонник: В ходе бегства группа запорожцев, озабоченная своей дальнейшей судьбой, сделала попытку ограбить обоз Мазепы, а самого гетмана, надеясь на помилование, выдать царю.

Радикальный антимазепенец: Запорожским казакам было у кого учиться подлости.

Сторонник: Мазепу спас адъютант шведского короля поляк Станислава Понятовский, который решительным образом противодействовал запорожцам. Позднее он сам поведал об этом инциденте в своих воспоминаниях.

Радикальный антимазепенец: А может быть Мазепа просто откупился от запорожцев? Тем более было чем. Скорее всего, и Понятовский не остался в накладе.

Сторонник: Спустя некоторое время беглецы примчались к Бугу, где их и настигла русская погоня. В яростной схватке большая часть запорожцев была изрублена, остальные взяты в плен. Карлу XII и Мазепе удалось переправиться через Буг, и уйти в турецкие владения. Немногим более месяца понадобилось шведскому королю и украинскому гетману для того, чтобы пройти изнурительный, полный опасностей и тревожных путей от Полтавы до Бендер, которые в то время входили в состав Османской империи.

Радикальный антимазепенец: Отметим, что через две недели после Полтавской битвы по поручению Петра I Меншиков послал президенту Ижорской Канцелярии письмо следующего содержания: "Господин президент. По получении сего сделайте тотчас манету серебряную весом в десять фунтов, а на ней велите вырезать Иуду на осине повесившегося, а снизу тридцать серебряников лежащих и при них мешок, а назади надпись против сего - треклятый сын погибельный Иуда еже за сребролюбие давится. И к той же монете сделав цепь в два фунта пришлите к нам на нарочной почте немедленно". Этот, так называемый орден Иуды, изготовленный в единственном экземпляре, предназначался для Мазепы. Вручить данный орден Петр I хотел необычным образом - залив расплавленный медаль предателю через рот.

Украинский ура-патриот: Зрада руського царя і зрада Христа - це зовсім не одне й теж. Руський цар не Христос, тому і Мазепа не Іуда.

Радикальный антимазепенец: Никто не утверждает, что предательство Мазепы идентично предательству Христа Иудой. Но аналогия здесь вполне допустима.

Украинский ура-патриот: Ніякої аналогії тут не має. Її неповино й бути. Так званий орден Іуди - це шутовська видумка царя Петра. Та й Мазепу ще треба було спіймати.

Оппонент: Действительно этого сделать не удалось. Хотя Петр I просил правителей Османской империи не принимать в своих владениях Мазепу и выдать его как предателя России.

Сторонник: Царский посланник в Константинополе Петр Толстой предлагал великому турецкому визирю за содействие в выдаче Мазепы 300 тысяч талеров. Союзники гетмана не поддались на навязчивые просьбы русской стороны.

Оппонент: Конечно же, Мазепу при мысли, что он может оказаться в руках царя, охватывал панический страх. Он хорошо представлял, какая жестокая кара ожидала его в данном случае.

Радикальный антимазепенец: Может быть Мазепа, для того, чтобы его не выдали турки, дал им более крупную сумму? Известный своим необычным казнокрадством, Мазепа мог это сделать.

Сторонник: В начале августа в Бендеры для урегулирования с Карлом XII вопроса о мирном договоре прибыло царское посольство. Выдача Мазепы русской

стороне являлось одним из условий предполагаемого соглашения. Король ответил отказом.

Радикальный антимазепенец: Трудно даже представить, как медленно бы убивали Мазепу, если бы не твердость Карла XII.

Сторонник: Находясь в Бендерах, Мазепа особое внимание уделял сохранению вывезенной им казны Гетманщины. Он даже попросил Карла XII прислать ему надежного охранника, что король и сделал, направив к гетману одного из своих приближенных Густава Зольдана. Позже тот писал: "Когда я пришел к нему, он был очень слабым. Как только я вошел, он очень обрадовался, что, наконец, было с кем поговорить. Затем он попросил меня, чтобы я был подле него и бережно следил за его вещами, которые находились в комнате, а именно за сундуком и двумя бочками, полными дукатов, и еще несколькими седельными сумками, наполненными драгоценностями и большим количеством золотых медалей. Седельные сумки лежали у гетмана под головой, а бочки с дукатами стояли рядом с кроватью. Еще он попросил меня, чтобы я никому из его людей не разрешал ничего брать из комнаты".

Сторонник: Даже незадолго до кончины Мазепа не выглядел человеком присмирненным обстоятельствами.

Радикальный антимазепенец: Говорят, что кто все потерял, тому больше нечего терять. Но у Мазепы, обремененного болезнями и грехами, были еще деньги.

Украинский ура-патриот: З цими грошима Мазепа не розлучався під час всіх своїх переміщень по Гетьманщині, він зберіг їх при переправі через Дніпро і утримував біля себе до останнього подиху, не довіряючи навіть найближчим соратникам.

Радикальный антимазепенец: Как говорится: "Тиха украинская ночь, но сало надо перепрятать".

Украинский ура - патриот: Мазепа добре розумів, що ці гроші знадобляться для організації подальшої боротьби за волю України.

Оппонент: После Полтавской битвы Скоропадский, ставший гетманом вместо Мазепы, жаловался, что казна похищена и казакам нечем платить жалованье.

Радикальный антимазепенец: Мазепа увел "казацкий общак".

Сторонник: 22 сентября 1709 года Мазепа скончался в Бендерах. Предсмертная агония длилась более суток.

Оппонент: Вокруг смерти Мазепы возникло много слухов. Согласно одному из них Мазепа, боясь быть выданным Петру I, покончил с собой, приняв яд.

Радикальный антимазепенец: Ну что ж, бывают случаи, когда необходимо избавить мир от своего гнусного существования.

Оппонент: Мазепа вполне мог предполагать, что царь и султан рано или поздно могли и договориться относительно его выдачи. Мазепа знал, какую великую силу имеют деньги.

Радикальный антимазепенец: По другой версии, смерть жалкого предателя с задатками педофила была просто ужасной и мерзкой - его заели вши. По этому поводу Карл XII якобы даже сказал: "Достойная смерть великого человека! Вши заели и римского диктатора Суллу, они загрызли иудейского царя Ирода и испанского короля Филиппа".

Сторонник: Это грязные выдумки противников Мазепы.

Радикальный антимазепенец: Да, действительно, звучит не важно: погиб в неравной борьбе со вшами за волю Украины.

Сторонник: Все эти слухи не имеют под собой никакой исторической

достоверности.

Радикальный антимазепенец: Версий относительно причин смерти Мазепы много. Однако никто и никогда не настаивал на том, что Мазепу до смерти замучила совесть.

Сторонник: Смерть Мазепы стала следствием резкого ухудшения его общего физического состояния. Хотя проблемы со здоровьем у него начались значительно раньше. Так, 21 января 1688 года Мазепа в своем письме благодарил московские власти за то, что они направили в Батурин врача Романа Николаева. В 1691 году Петр I отправил в резиденцию гетмана медика Яна Комнина с лекарствами. Скорее всего, уже тогда Мазепу мучила подагра. В дальнейшем, в своих письмах он неоднократно упоминал о своей болезни. Во время нахождения гетмана в шведском лагере, в условиях постоянных разъездов, его болезнь только обострилась. Об этом, в частности, упоминал в своих заметках секретарь походной канцелярии Карла XII Цедергельм. Полтавская катастрофа добавила и моральные страдания, а тяготы продолжительного отступления в турецкие владения еще больше ослабили здоровье Мазепы.

Украинский ура-патриот: По суті старий гетьман був зломлений своїм відчайдушним поривом до свободи.

Радикальный антмазепенец: Мазепа прожил долгую жизнь, строил храмы и растлевал девиц; кормясь из рук русского царя, стал богатейшим крепостником своего времени, но умер бездомным на чужбине.

Сторонник: Смерть Мазепы стала тяжелой раной в сердцах и душах всех украинских патриотов. Он был удостоен пышных похорон. В монографии Павленко "Иван Мазепа" они изображаются следующим образом: "Собралась старшина, шведский генералитет, простые казаки. Похоронную процессию открывали королевские трубачи и барабанщики, исполнявшие похоронный марш. За ними один из старшины нес гетманскую булаву. Вслед на трех парах белых коней везли тело Ивана Мазепы. Красный бархат с золотыми галунами укрывал гроб. Казаки с обнаженными саблями ехали на конях с обеих сторон от процессии. Дальше шли, плача, жены старшины. Позади них ехали на лошадях Орлик, Войнаровский и тридцать шведских офицеров. За ними - с опущенными знаменами - казацкое войско. В церемонии прощания с Мазепой принял участие и Карл XII. Гетмана отпели в церкви села Варница, а затем похоронили в кафедральном соборе монастыря святого Георгия в Галаце".

Радикальный антимазеенец: Читая вышеприведенный пассаж, создается даже впечатление, что Павленко сам шел за гробом гетмана с блокнотом в руках и записывал все детали похорон Мазепы.

Оппонент: Заметим, однако, что ни в одном из дошедших до нашего времени источников церемония похорон Мазепы не описывалась. Похоже, Павленко, считая необходимым придать ей особую торжественность, дал волю своей журналистской фантазии.

Радикальный антимазеенец: Без надобности шароварный исследователь Павленко не врет.

Оппонент: Нет полной ясности относительно места захоронения Мазепы. По некоторым сведениям, сначала его похоронили в Бендерах недалеко от шведского лагеря. Позже, почему-то, останки Мазепы выкапали и вторично предали земле в Галаце (территория нынешней Румынии), расположенного в устье Дуная за 200 километров от Бендер.

Радикальный антимазеенец: Может быть хотіли тем самым скрыть место захоронения Мазепы?

Украинский ура-патриот: Напевно відчували, що і після смерті Мазепа не

буде знати спокою.

Оппонент: Действительно останки Мазепы несколько раз выбрасывались из могилы. Первый раз, через несколько месяцев после захоронения, это сделали турки. Взяв Галац, они в поисках клада выкинули труп Мазепы на берег Дуная. Но запорожцы, бежавшие в свое время вместе с Мазепой и воевавшие на стороне турок, якобы нашли мощи гетмана и возвратили их на прежнее место. По некоторым сведениям над бранными останками Мазепы дважды наругались русские солдаты: в ходе Прутского похода 1711 года и во время войны с Турцией в 1829 году. Есть утверждения, что могила гетмана подверглась осквернению, а кости выброшены в Дунай во время русско-турецкой войны 1877-1878 годов.

Сторонник: Существующая путаница о месте захоронения Мазепы и отсутствие его праха породили легенду о том, что гетман инсценировал свою смерть и похороны его были фиктивным. Сделано это было для того, чтобы направить царских преследователей по ошибочному следу, а на самом деле Мазепа инкогнито пробрался в Киев, принял в Печерской лавре монашество, затем схимну и умер в покаянии.

Украинский ура-патриот: Український народ не бажав вірити у смерть свого лідера.

Радикальный антмазепенец: Просто люди думали, что Мазепе снова удалось всех обмануть, что вообще-то вполне соответствовало духу всей его жизни.

Сторонник: После смерти Мазепы среди украинских эмигрантов в Бендерах возник спор из-за гетманского наследия.

Радикальный антмазепенец: Не спор, а самая настоящая грызня. Хотя большинство богатств покойного осталось на Украине, но делить все же было что. Явившись в свое время на Украину без каких-либо финансовых средств, Мазепа умер окруженный бочками с золотом и мешками, набитыми деньгами.

Оппонент: Уже в Бендерах, находясь практически в изгнании, Мазепа мог ссудить Карлу XII 240 тысяч талеров.

Сторонник: Главным претендентом на золото Мазепы, полагая, что оно являлось личной собственностью покойного, считал себя его племянник - Войнаровский. Но остальные, настаивали на том, что золото - собственность всего войска и, исходя из этого, требовали свою долю. Принимавший участие в споре Орлик, впоследствии отмечал в своих воспоминаниях, что он даже всерьез опасался за собственную жизнь из-за ожесточенности спорящих сторон. В роли третейского судьи вынужден был выступить Карл XII. Он распорядился отдать богатство Войнаровскому, а Орлика сделать новым гетманом.

Оппонент: Однако рано радовался племянник Мазепы. Король тут же "одолил" у него полученное.

Радикальный антмазепенец: Карл XII поступил с Войнаровским почти так же, как Попандопуло со Сметаной в музыкальном фильме "Свадьба в Малиновке".

Оппонент: Заметим, что сначала небольшая группа присных бывшего гетмана хотела вручить булаву Войнаровскому, чтобы все же использовать мазепинские деньги, но тот решительно отказался от такой чести.

Сторонник: 5 апреля 1710 года казачья старшина в эмиграции избрала Орлика гетманом Украины. Во время этих выборов были провозглашены составленные им "Пакты и Конституции законов и вольностей Войска Запорожского", получившие в украинской историографии название "Конституция Пилипа Орлика". В данном документе был признан протекторат шведского короля Карла XII над Украиной. Бендерская конституция 1710 года так и не вступила в силу, оставшись только памятником политико-правовой мысли.

Радикальный антмазепенец: Первый и последний раз гетмана избирали

заграницей.

Оппонент: Возникают большие сомнения по поводу легитимности самого процесса избрания Орлика. Ведь, по сути, это было сделано голосами той немногочисленной части мазепенской старшины, которая волею судьбы оказалась в Бендерах.

Сторонник: Эта старшина была не столь уж и малочисленной. В Бендерах находились следующие члены мазепенского правительства: генеральный обозный Ломиковский, генеральный писарь Орлик, прилуцкий полковник Горленко. Там же был и кошевой атаман Гордиенко.

Радикальный антмазепенец: Да, действительно не мало. Хотя для того, чтобы их перечислить хватило пальцев одной руки.

Сторонник: Кроме того, в Бендерах были племянник Мазепы Андрей Войнаровский, значные войсковые товарищи, канцеляристы Иван Быстрицкий, братья Илья, Михаил и Владимир Ломиковские, Даниил Болбот, Клим Довгопольный, братья Григорий, Иван и Афанасий Герцики, Федор Третьак и другие.

Радикальный антмазепенец: То есть в голосовании принимали участие и канцеляристы, и родственники (братья, племянники) некоторых членов бывшего мазепинского правительства.

Оппонент: Хотя в ряде работ современных украинских историков, для придания значимости выборов, говорится, что в них, в присутствии 500 казаков и 4 тысяч запорожцев, участвовали около 50 представителей казацкой старшины. Кроме того, церемонию выборов удостоили якобы своим личным присутствием шведский король и турецкий султан.

Радикальный антмазепенец: То есть, сбежавшая ранее от Мазепы казацкая старшина, съехалась в Бендеры для избрания Орлика? Не влазит ни в какие ворота! А с султаном вообще перебор: глава блистательной Порты приплыл из Стамбула, чтобы лицезреть выборы неизвестно кого и неизвестно для чего.

Оппонент: Нельзя не отметить, что в Бендерах Мазепа перед своею кончиною упрекал старшину в пораженческих настроениях. В этом, в частности, он уличал Орлика, о чем последний сообщал в одном из своих писем к некому Яворскому. В свою очередь Орлик и кампания тоже не остались в долгу. Они припомнили Мазепе, как он за 3 тысячи дукатов, пересланных князю Меншикову в Москву, купил себе титул князя Священной Римской империи.

Сторонник: Тяготы эмиграционной жизни, политическая неопределенность подорвали дух повстанцев. Вера в освобождение Украины у них существенно заколебалась. Часть старшины еще до смерти немощного Мазепы покинула его и подалась в Яссы под протекцию молдавского господаря, через которого они стали искать царского прощения.

Оппонент: Неизвестно пошел ли Петр I навстречу этим пожеланиям, но когда был пойман бывший кошевой атаман Запорожской Сечи Горденко, то ему отрубили голову. Однако в 1714 году Петр I объявил амнистию изменившим ему мазепинцам, и вернул их из ссылки.

25 октября 1714 года Карл XII покинул Бендеры и уехал в Швецию. Туда же вскоре подался и Орлик. С 1720 года он жил в Австрии, затем в Чехии. В 1722 году переехал на турецкую территорию. Скончался Орлик в Яссах 22 мая 1742 года.

1. Причины измены Мазепы Петру I

Сторонник: Вопрос том, какие причины побудили Мазепу перейти на сторону Карла XII является одним из узловых для объективной оценки событий того времени. Совершенно очевидно, что однозначного ответа здесь быть не может. Его можно получить только при комплексном анализе многочисленных мотивов, заставивших гетмана принять важное и для себя, и в целом для Украины решения.

Оппонент: Но комплексный подход для разрешения той или другой проблемы не исключает выделения основных причин ее породивших.

Сторонник: С этого и начнем. Основной причиной перехода Мазепы на сторону Карла XII, а точнее говоря под протекторат Швеции, стала возникшая угроза для автономии Украины со стороны Петра I. Об этом прямо говорит в своей монографии "Мазепа" Таирова-Яковлева. Рассмотрение конфликта гетмана с зарождающейся Российской империей является своеобразным лейтмотивом всей ее книги.

Оппонент: Напомним, что Украина, главным образом Левобережье, вошла на правах автономии в состав Российского государства согласно решению Переяславской рады 1654. Безусловно, их отношения были далеко не идеальными. Но, тем не менее, официальные договорные документы, а ими являлись мартовские статьи 1654 года, ни одной из сторон денонсированы не были.

Сторонник: Но во второй половине XVII века Россия стала быстро приобретать характер абсолютистского государства. Развивающийся абсолютизм давил местную власть, в том числе и аппарат Гетманщины. В частности, сразу же после вхождения Украины в состав России в Киев и Переяслав прибыли царские воеводы. Со временем воеводы с гарнизонами появились в Чернигове, Каневе, Нежине, Полтаве, Гадяче, Стародубе, Глухове, Батурине и в других украинских городах. Российские воеводы в Украине, живя "в чужом монастыре со своим уставом", часто конфликтовали с местной украинской властью.

Оппонент: Функции российских воевод на Украине ограничивались военными делами, переписью населения, сбором ведомостей разведывательного характера из соседних стран. Воеводам запрещалось вмешиваться во внутренние дела не только гетманской, но даже полковой администрации. В договорах России и Украины, заключенных при избрании гетманов Юрия Хмельницкого, Демьяна Многогрешного и Ивана Самойловича, соответственно в 1659, 1669 и 1672 годы, воевода предстает исключительно как военачальник российского отряда.

Радикальный антимазепенец: Московские воеводы сыграли даже позитивную роль в обеспечении общественно-политической стабильности на Украине. Ведь с 1686 по 1708 год на Левобережье ни разу не ступала нога неприятеля. Воеводы не допускали и внутренних феодальных междусобойчиков. Это были поистине счастливые для Украины годы, двадцать из которых пришлось на правление Мазепы.

Оппонент: И все же отношения российских властей с казацкой Украиной нельзя назвать безоблачными. Скрытый, а то и явный диктат России по отношению к гетманскому правительству проявлялся в самих различных формах. Он являлся следствием заключенного в 1687 году при избрании Мазепы гетманом Коломацкого договора.

Сторонник: Старшинская верхушка болезненно реагировала на ущемление автономии Гетманщины, напоминая, что Украина присоединилась к России добровольно - "Москва нас не мечом взяла, а договором". Наступление на автономию Украины особенно активизировалось после прихода к власти Петра I.

При нем процессы государственно-политической централизации резко усилились.

Украинский ура-патриот: Цар хотів прибрати до своїх рук Україну. Він грубо ігнорував її права та вільності.

Радикальний антимазепенец: При Мазепе вольности на Украине тоже имели далеко на все.

Оппонент: Делая ставку на абсолютизм в управлении государством, Петр I ничем не отличался от других монархов Европы. Он действовал в русле общеевропейской тенденции того времени. Кстати, элементы абсолютизма были характерны и для правления Мазепы.

Сторонник: Тем самым Мазепа пытался противопоставить себя абсолютизму российскому.

Радикальный антимазепенец: Трудно даже представить, чтобы было с царским холуем, каковым по сути являлся Мазепа, если бы он вздумал противопоставлять себя хозяину - Петру I.

Оппонент: Внутренняя политика царя, направленная на всемерную централизацию российского государства, конечно же, препятствовала расширению личной власти Мазепы на территории Гетманщины. Правда, если он и высказывал свое недовольство, то исключительно в кругу наиболее близких ему людей.

Украинский ура-патриот: Скажемо відверто: хід розвитку державної ідеї в Росії, а в її основі було поставлено завдання побудови світової імперії, не залишала перспектив для збереження української автономії.

Радикальний антимазепенец: Никогда Россия не заявляла о своем желании создать мировую империю.

Сторонник: Все же Украина и Россия как бы олицетворяли собой различные политические системы. Украина, представлявшая собой казацкую республику во главе с выборным гетманом, являлась инородным политическим телом в составе монархической России, что вызывало стремление Москвы урезать автономные права Украины.

Оппонент: Так оно и было. Но к этому приложил руку и сам Мазепа. Именно при его непосредственном участии были составлены и приняты Коломацкие статьи, существенно ограничивавшие автономию Украины.

Сторонник: Неуклонная и последовательная политика царского самодержавия, направленная на полную ликвидацию политической автономии Гетманщины, встречала сопротивление со стороны ее правящей верхушки.

Оппонент: Мазепа среди сопротивлявшихся замечен не был.

Радикальный антимазепенец: Когда во рту сыр, каркать не хочется.

Оппонент: Мазепа неукоснительно и целеустремленно проводил политику Петра I на Украине, за что был буквально обласкан царем.

Сторонник: В 1707 году Петр I, приняв решение о включении значительной части Гетманщины в состав России, издал указ об основании Киевской губернии. Она должна была стать одной из восьми новых административных единиц России, как и Московская, Ингерманландская, Смоленская, Архангелогородская, Казанская, Азовская и Сибирская. В результате предполагаемого радикального изменения административного устройства Гетманщины, Мазепа лишился всякой реальной власти.

Украинский ура-патриот: Планувалося скасування не тільки гетманської посади, але й посад генеральних старшин.

Сторонник: Известно, что Мазепа по приказу царя присутствовал на военном совете в Жолтве (близ Львова), который состоялся 20 апреля 1707 года. Как писал позже Орлик, после окончания совета Мазепа, возвратившись очень растроенным (он даже не пошел на обед к царю), сказал старшинам: "Если б я Богу так верно и

радельно служил, то получил бы больше мздовоздожания, а здесь хоть бы в ангела переменялся - и тогда не мог бы службою и верностью своею никакого получить благодарения!"

Радикальный антимазепенец: Обратим внимание на то, что со слов Орлика Мазепа все-таки ревностно служил царю, даже не помышляя о каком-либо суверенитете Украины.

Сторонник: Скорее всего, во время совета в Жолкве царь раскрыл свои планы о включении Гетманщины в состав России, что, по всей вероятности, и стало последней каплей, переполнившей чашу терпения Мазепы. Видимо именно тогда он и принял окончательное решение о переходе на сторону шведского короля.

Украинский ура-патриот: Руські самі штовхнули Мазепу в обійми Карла XII, не дав гетману іншого вибору. Перехід на бік Швеції виглядав єдиним можливим способом збереження територіальної цілісності держави та її політичного устрою, запеспечення фізичного існування українського населення.

Радикальный антимазепенец: Что в действительности думал после военного совета в Жолкве клевет и исполнитель воли Петра I - Мазепа не известно никому.

Украинский ура-патриот: Мазепа не міг не зрозуміти, що перемога Петра I тільки прискорить процес знищення української державності у формі Гетьманщини, але ніяк не зупине його. Грубий наступ російського абсолютизму на українську автономію став детонатором організації антимосковського повстання.

Оппонент: Заметим, однако, что до сегодняшнего дня царские указы о проведении в 1707 году административной реформы не обнаружены. Вообще невозможно даже представить, чтобы в разгар тяжелейшей войны со шведами, да к тому же в условиях возникшей прямой угрозы для существования самой России, Петр I мог затеять масштабную внутригосударственную административную реформу. Не до того ему было. Тем более не мог царь в это время пойти на полную ликвидацию автономии Украины, так как последствия этого могли быть самыми непредсказуемыми. В конце концов, будь у царя подобные намерения, что помешало бы ему реализовать их сразу же после Полтавской битвы? Но Петр I, напротив, издал тогда указ, подтверждающий права и вольности украинцев.

Сторонник: Однако в дальнейшем процесс создания единого, жестко централизованного российского государства сопровождался ликвидацией остатков автономии его окраинных частей. Украина здесь не являлась исключением. Рано или поздно контроль над ней должен был перейти в руки чиновников центрального государственного аппарата.

Оппонент: Казацкая старшина от этих изменений даже выигрывала, так как перед ней открывалась перспектива вхождения в дворянство, являвшегося одной из составных частей единого господствующего класса российского государства. А вот для гетмана возникала угроза понижения статуса: из "полудержавного властелина" он превращался в командующего казацким реестровым войском. Согласиться с этим Мазепе было трудно. Здесь интересы гетмана и Петра I кардинально расходились.

Радикальный антимазепенец: Понять Мазепу можно. Ведь его отрывали от корыта.

Оппонент: Выход из создавшегося положения Мазепа действительно мог усматривать в смене покровителя. В роли последнего наиболее подходящей кандидатурой для него был непримиримый противник Петра I шведский король Карл XII, обладавший мощной, не знавшей поражений в сражениях армией.

Радикальный антимазепенец: Мазепа пошел по проторенному, привычному пути. Так он делал уже не раз.

Оппонент: Кстати, в 1764 году российская императрица Екатерина II ликвидировала остатки автономного устройства Украины.

Украинский ура-патриот: В тому, що царизм не відважився ліквідувати автономний устрій Гетьманщини у 1707 році, а зробив це майже через п'ятдесят років, була хоч й не велика, але все ж таки перемога мазепинців.

Оппонент: Ликвидация автономного устройства Гетманщины произошла без какого-либо возмущения, не говоря уже о сопротивлении, простых украинцев. Старшина же, как и предполагалось, перешла в ранг дворянства со всеми соответствующими ее новому положению правами и привилегиями.

Украинский ура-патриот: Але державний суверенітет неньки було ліквідовано.

Оппонент: Его и раньше не существовало - была автономия.

Сторонник: Утверждать, что в то время Украина не являлась государственным формированием нельзя. Элементы государства в виде армии, судебной и финансовой систем все же существовали. Как и были, пусть даже и нечеткие, и неопределенные, но все-таки границы. Можно сказать, что и православие являлось неким прообразом идеологии, которая объединяла население этого государства.

Оппонент: Наличие элементов государства - это еще не само государство в его политологическом понимании. Украина оставалась автономией. В связи же с тем, что произошло в 1764 году, можно поставить и такой вопрос: так уж сильно украинцы дорожили своей автономией в составе России?

Украинский ура-патриот: Але ж довелося забути й про вільності та права, які були здобуті раніше в довгої та напруженої боротьбі із Речью Посполитою.

Радикальный антимазепенец: Так Мазепа не только не дорожил автономией Украины, но и самой Украиной с ее правами и вольностями, добытыми в упорной борьбе. Ведь именно он в начале 1708 года заключил договор с польским королем Лещинским, в результате которого вся Левобережная Украина передавалась Речи Посполитой. Взамен же гетман выторговал себе небольшое княжество на территории Белоруссии, наглядно продемонстрировав тем самым, что плевать он хотел на Украину.

Сторонник: Для подрыва автономии Украины Петр I намеревался преобразовать украинские казачьи полки в регулярные части российской армии, что угрожало традиционным формам военно - организационного устройства Украины. Скорее всего, решение об унификации армии было объявлено Мазепе в конце апреля 1707 года на военном совещании в Жолкве.

Украинский ура-патриот: Української державі загрожувала величезна небезпека.

Оппонент: Затянувшаяся Северная война со всей наглядностью показала, что украинские казачьи полки были не в силах эффективно противостоять армии шведского короля. Это признавал и сам Мазепа. В том же 1707 году он писал Петру I: "Войско малороссийское нерегулярное и в поле против неприятеля стать не может...". Для царя было очевидным, что украинское казачество должно быть встроено в единую государственную структуру в качестве четко организованного военного сословия, как это уже произошло в России.

Радикальный антимазепенец: Но такая реорганизация вела к усилению воинской дисциплины в армии, строгому подчинению всех воинских подразделений единому командованию. На Украине же, в отличие от России, доминировала казачья вольница, привыкшая служить тому, кто больше заплатит, а при неудачном развитии событий тут же менявшая военачальника, даже если он был и гетманом.

Оппонент: Кроме того, военный потенциал казачества по сравнению с тем временем, когда гетманской булавой владел Богдан Хмельницкий (он осуществлял

руководство 100-тысячным казацким войском), значительно ослабел. После Руины и разделов украинских земель в 1667, 1672, 1686 годы Польшей, Турцией и Россией вместо единого средоточения возникло три центра украинской военной силы: Гетманщина (до 40 тысяч войск), Запорожская Сечь (от 10 до 20 тысяч) и казаков Правобережья с центром в Фастове (5-10 тысяч).

Радикальный антимазепенец: Но самое главное Северная война показала, что боевая эффективность полков, которые мог предоставить Мазепа, резко упала. Следовательно, упала и значимость самого Мазепы в глазах Петра I.

Украинский ура-патриот: Однак у ході Північної війни москалі здійснювати свавілля щодо козаків. Так, у 1704 році за наказом Петра I козаків послали у Польщу. Передовий тритисячний загін Апостола був підпорядкований царському посланнику німцю Паткулю. "Від самого початку вірної служби нашої престолу пресвітліших монархів, - писав Апостол Мазепі, - ніколи не були ми в такому безчестю й нарузі, як тут від пана Паткуля. Він самовільно велить нам бути під його командою і каже, що цар нас прислав сюди тільки про те, щоби тут ім'я наше пропало. Військо голе, босе й голодне..." На протязі 1705 року у Західній Белорусії знаходилися Київський і Прилуцькі полки на чолі з наказним гетьманом Горленком, які разом із руською армією проводили там військові операції. У своєму листі до Мазепи Горленко скаржився на "численні образи, поношення, приниження, досади, грабунок коней і смертні побой козакам від великоросійських начальних і підначальних". Дійшло навіть до того, що самого Горленка "з коня зіпхали і насильно з під нього і з під інших йому підлеглих начальних людей коні і підводи забрали". Крім того, царські урядовці, не рахуючись з військовим укладом України, почали керувати українськими воєначальниками.

Сторонник: Общероссийскому командованию был вынужден подчиняться и Мазепа, что задевало его честь. Властолюбивый гетман болезненно воспринимал понукания Москвы.

Оппонент: Централизация управления войсками в условиях войны вполне естественная, даже необходимая мера.

Радикальный антимазепенец: Подчиняться общероссийскому командованию Мазепе было положено по статусу. Хотя, в определенной степени, это свидетельствует и о том, что Петр I был невысокого мнения о полководческих способностях гетмана. Впрочем оно и неудивительно - истории не известны битвы, в которых Мазепа как-то бы отличился. Никому не удалось лицезреть Мазепу в сражениях, в непосредственной близости со смертью. Даже перед Полтавской битвой шведский король отослал его в обоз.

Украинский ура-патриот: Мазепа тоді був хворий.

Радикальный антимазепенец: У плохого солдата перед боем всегда понос.

Украинский ура - патриот: Мазепа був безстрашним воїном. За своє життя він не раз дивився в очі смерті.

Радикальный антимазепенец: Это было тогда, когда, находясь в Бендерах, он боялся, что турки могли выдать его Петру I?

Сторонник: Нельзя принижать значение фигуры Мазепы, как военачальника и особенно его наследия на развитие современных вооруженных сил Украины. Именно этой проблеме была посвящена, в частности, состоявшаяся в мае 2009 года в Киевском доме офицеров научно-практическая конференция, организованная департаментом гуманитарной политики Министерства обороны Украины.

Радикальный антимазепенец: Организаторам этой конференции надо было сначала повеситься, а потом застрелиться. Они что ратовали за вооружение современной армии саблями, пиками и лошадьми? Скорее всего, обсуждение докладов на этой конференции проходило под горилочку. На трезвую голову это не

обсудишь.

Сторонник: Жизненный путь Мазепы должен стать ярким, вдохновляющим примером для солдат и офицеров Вооруженных сил Украины сегодняшнего дня. Неслучайно портреты гетмана нашли сегодня полагающееся им место в воинских частях Украины. Более того, Виктор Ющенко, будучи президентом нашего государства, предложил присваивать имя Мазепы некоторым подразделениям украинской армии.

Радикальный антимазепенец: Только вдумайтесь: присягу Родине дает полк имени Мазепы. Каково? Вообразим, как будет вести себя в бою воинство, нареченное именем предателя.

Кстати, анекдот для иллюстрации: началась война и мать получает из армии письмо от сына, в котором тот сообщает: "Дорогая мама, когда ты получишь это письмо, со мной уже все будет в порядке - я буду в плену...".

Оппонент: Для воспитания патриотизма в армейской среде надо выбирать фигуры без пятен.

Радикальный антимазепенец: А потом удивляемся, почему военная служба становится ныне не престижной. Так может дойти и до того, что защищать Родину станет менее почетно, чем... ей изменять.

Украинский ура-патриот: В той час, коли почалися воєнні операції Північної війни Петро I поставив Мазепу під руку князя Меншикова - немов звичайного генерала, але не главу держави. Це визвало у Мазепи підозру, що царь планує змістити його і передати гетьманську булаву Меншикову.

Оппонент: Так в данном случае угроза была не Украине, а Мазепе. Хотя все же угроза мнимая. Ведь реальные факты свидетельствуют, что царь ни разу не дал гетману повода усомниться в своем абсолютном доверии.

Украинский ура-патриот: Після ж здійснення військової реформи Мазепа із господаря України перетворювався в звичайного командуючого козацьким військом.

Радикальный антимазепенец: Действительно, его возможности для пополнения собственной мощи резко бы сократились.

Сторонник: Полтавская победа и разгром Запорожской сечи в 1709 году ознаменовали значительное ограничение автономии Гетманщины и перевод украинских вооруженных сил под полный контроль Москвы.

Оппонент: Украинские войска превратились в национальные формирования в составе вооруженных сил России. Но Россия, тем не менее, не ликвидировала казацкие полки, как это сделала Речь Посполитая в 1699 году на Правобережной Украине, а сохраняла и слободские полки до тех пор, пока не был сокрушен вековой соперник России и Украины - Крымское ханство в 1783 году.

Сторонник: Украинцы были недовольны и тем, что Петр I перегружал казацкое войско постоянными военными походами.

Украинский ура - патриот: Від Коломацької ради 1687 року до початку Північної війни в 1700 року на вимоги царського уряду українські козаки брали участь у численних боях проти турок и татар, а селяни й міщани мусили постачати російські війська, які проходили через українські міста й села, квартирами для постойв, підводами, провіантом, фуражем. Російські воєначальники притіняли місцеве населення, а то й просто знущалися над ним. "От уже 11 літ, писав Мазепа царю Петрові I, вершиться війна з Кримом і всі війська московські йдуть через нашу землю. Люди терплять, бо їм топчуть трави й хліб, витинають і випалюють байраки. Гінці безперестанно їздять не тільки з царськими грамотами, а й з воєводськими листами, вимагають від жителів собі корму й пиття, а ні - то б'ють і безчестять навіть старшину козацьку. Хоч і є царський указ, аби без царських грамот і гетьманських проїжджих аркушів нікому нічого не брати, але на то ніхто не дивиться

й знати того не хоче". У другому листі Мазепа писав: "За 12 літ з початку свого гетьманства я зробив 11 літніх і 10 зимових походів - тож не тяжко всякому розсудити, які труднощі, убитки й розір від тих безперестанних походів терпить Україна". Таким чином, цар втратив міру в використанні українських військових сил для розширення території Росії.

Радикальний антимазепенец: Часть этих территорий находится сегодня в составе Украины.

Украинский ура-патриот: Але українські збройні сили використовувалися і на віддалених театрах воєнних дій. А під час Північної війни вони залучалися і до виконання не властивих їм справ, до того ж в незвичайно важких умовах.

Радикальний антимазепенец: На войне используют не только оружие непосредственного поражения, но и шанцевые инструменты.

Украинский ура-патриот: Крім того, знаходження російських гарнізонів в Україні, чисельність яких постійно збільшувалася, важким тягарем лягло на місцеве населення.

Оппонент: Это не соответствует действительности. Во-первых, российские гарнизоны обязаны были содержать себя за счет своих средств, покупая у местного населения провиант в специально выделенных для этого селах и городках. С использованием силы никто ни у кого ничего не забирал. Боевые действия против мирных жителей русские солдаты не вели. Во-вторых, увеличение российских гарнизонов в украинских городах происходило по просьбе самих гетманов. При чем, если царское правительство стремилось дислоцировать войска во вновь построенные крепостях на границах Дикого поля (делалось это для противодействия внешним врагам), то гетманы, как правило, настаивали на том, чтобы больше войск оставалось внутри Украины для защиты от собственных крестьян, и более всего в этом усердствовал Мазепа.

Радикальний антимазепенец: Напомним, что сразу же после того как Мазепа получил гетманскую булаву, он попросил Голицына обеспечить ему охрану в Батурине силами московских стрельцов.

Сторонник: Отход Мазепы от Петра I в немалой степени был спровоцирован и тем, что последний отказался обеспечить надежную оборону Украины от возможного вторжения шведской армии. Так, во время военного совета в Жолкве в апреле 1707 году гетман попросил царя предоставить ему для обороны границ Украины 10 тысяч русских солдат. На это Петр I ответил, что не даст и десятка людей и посоветовал обороняться самим.

Украинский ура-патриот: Тим самим, царь кинув Україну на призволяще. Після цього гетман мав усі підстави вважати себе вільним від старих забор'язань.

Оппонент: Но весной 1707 года Украина еще не являлась главным театром боевых действий. Локальные сражения Северной войны происходили в то время в Прибалтике и Польше. В тех условиях Петр I просто не мог позволить себе перебросить войска с наиболее опасных направлений в глубокий тыл только для того, что успокоить впавшего в истерику Мазепу.

Сторонник: Отказ Мазепы от протекции Петра I следует, на наш взгляд, рассматривать в строгом соответствии с международными политико-правовыми отношениями, сложившимися тогда на территории Европы. Их важнейшим элементом являлось наличие вассалитета - системы иерархического подчинения феодалов друг другу. Впервые сформировавшись у франков в VIII - IX веках, она базировалась на том, что во главе всех феодалов в государстве был верховный сюзерен, обычно король. Он жаловал землю своим вассалам - герцогам и графам, а те обязывались нести воинскую повинность в войске сюзерена (обычно 40 дней в году), защищать границы его владений. Сюзерен, в свою очередь, обязан был

оборонять вассалов от военного нападения извне, покровительствовать им.

Взаимные добровольные договоренности, состоящие из прав и обязанностей, существовали и между государствами - сюзеренами и государствами - вассалами. При этом главы первых государств (короли, цари, императоры) должны были проявлять уважение к старинным правам своих подданных, обеспечивать их защиту. В противном случае правители вассальных государств (князья, графы, бароны, курфюрсты, гетманы) имели законное право на выступление против властителя, или же замену своего прежнего патрона на более лояльного. Добровольный союз предполагал и его добровольный разрыв.

Украинский ура-патриот: Необхідно особливо зауважити, що у той час розуміння взаємних обов'язків сюзерена і васала московською та українською політичними елітами було різним. В Україні, відповідно до європейських традицій, ці зобов'язання передбачали взаємну відповідальність.

Сторонник: Можно с полным основанием утверждать, что Петр I нарушил вассальные отношения, обязывавшие сюзерена защищать своего вассала и это освободило вассала Мазепу от какого-либо долга по отношению к сюзерену Петру I. Никакого предательства не было. Многолетний вассал Мазепа имел полное право поступить так, как поступил, в одностороннем порядке освободив себя от царской опеки.

Радикальный антимазепенец: Так в таком случае не было и никакой "борьбы за независимость" Украины, которую, якобы, вел Мазепа, поскольку его намерения по существу не выходили за пределы желания обзавестись новым хозяином. В этом отношении Мазепа являл собой образчик той известной категории авантюристов феодальной поры, которые, преследуя личную выгоду, часто меняли сюзеренов.

Оппонент: Кроме того, особо подчеркнем, что во все времена перемена вассальной зависимости повсюду квалифицировалась как измена и жестоко каралась. Ведь вассал давал клятву верности, нарушение которой у всех народов и при всех общественных строях называется одинаково - предательство.

Украинский ура-патриот: Саме Петро I зрадив Мазепі, а не навпаки.

Сторонник: Отказавшись защитить Украину от шведов, Петр I не оставил Мазепе другого выбора, как перейти на сторону противника царя. Вступление армии Карла XII в пределы Украины это решение только ускорило. Особо подчеркнем, что это был именно выбор Мазепой нового сюзерена, а не измена старому.

Оппонент: Словами, конечно, можно жонглировать, но суть произошедшего от этого не изменится.

Радикальный антимазепенец: Получается, что в предательстве виновен не сам предатель, а тот, кого предали?

Украинский ура-патриот: Раз Мазепа зрадив Петра, значить той того заслуживав.

Радикальный антимазепенец: То есть Мазепа, посчитав, что Петр I ему изменил, решил изменить царю сам. Прямо-таки изощренная месть. Только вот украинский народ не понял логики гетмана, не поддержав его переход на сторону шведов.

Оппонент: В свете реальных событий того времени упреки в адрес Петра I, не обеспечившего, якобы, по настоянию Мазепы надежной защиты Украины выглядят по-меньшей мере не серьезно прежде всего потому, что гетман сам приглашал шведов на Украину.

Украинский ура-патриот: Це він зробив вже тоді, коли цар відмовив дати йому російських солдат для захисту Гетьманщини.

Радикальный антимазепенец: Так для Мазепы, примерявшегося к роли

польско-шведского вассала, оставление Украины без русской защиты было не трагедией, а подарком.

Оппонент: Хотя Петр I и считал, что в обороне границ Гетманщины должны участвовать украинские казацкие полки (да иначе и быть не могло!), царь в своих письмах к Мазепе постоянно заверял того, что в случае вторжения шведской армии в Украину русская армия будет ее защищать.

Украинский ура - патриот: Змусив разинути рот, але вареника не всунув.

Оппонент: Осенью 1708 года вооруженные силы России стягивались на Левобережную Украину именно для противодействия шведам. В конечном счете и Полтавская битва, завершившаяся полным разгромом шведских войск, произошла на территории Украины. Но самое главное нет абсолютно никаких оснований рассматривать переход Мазепы на сторону Карла XII в контексте нарушения Петром I каких-то вассальных отношений. Их просто не существовало. Мазепа не был ни союзником, ни вассалом Петра I. После Переяславской рады 1654 года все украинские гетманы, в том числе и Мазепа, являлись царскими сановниками, осуществлявшими управление частью единого российского государства, в которое на автономных правах входила и Украина. Гетман получал власть после утверждения его монархом. Царь мог сместить, наказать и даже казнить гетмана, если тот подозревался в государственном преступлении или совершал его.

Украинский ура-патриот: Зауважемо, що коли Мазепу було обрано на посаду гетьмана Московією правила цариця Софія.

Радикальный антимазепенец: Софья являлась регентом при младших братьях Петре и Иване. Хотя, впрочем, кто мешал Мазепе самому уйти с гетманского поста после отстранения Софьи от власти? Тем более что, как постоянно подчеркивают его апологеты, он был человеком высоких моральных принципов.

Сторонник: Мазепа не был ходячим катехизисом морали. Он исповедовал макивиализм. Никколо Макиавелли, как известно, в своем трактате "Государь" рекомендует политикам действовать цинично, не особенно обращая внимания на какие-либо предварительные договоренности.

Оппонент: Политологические открытия Макиавелли Мазепа успешно применял на практике. Однако делает ли ему это честь? В конце концов, макивиализм в политике далеко неоднозначное явление.

Сторонник: В политике нет морали, а есть интересы. Эта истина банальная, но, тем не менее, еще никем не опровергнутая.

Оппонент: С воцарением же на российском троне Петра I Мазепа оказался в числе первых, кто заверил молодого монарха в своей верности.

Радикальный антимазепенец: Все измены начинаются с клятв в верности.

Украинский ура-патриот: А кого зрадив Мазепа?

Радикальный антимазепенец: Того кому присягал на верность. Или сам факт предательства оправдывается тем, что не тому присягал? Так Мазепу на посту гетмана никто насильно не держал. Не нравился Петр I - всегда мог отказаться от булавы.

Оппонент: Свои верноподданические чувства Мазепа не забывал высказывать не только при личных встречах, но в каждом письме, адресованном царю. Переход Мазепы на сторону противника Петра I - это не какая-то там "смена сюзерена", а измена монарху и государству, которая во все времена и во всех странах каралась самым жестким образом. Кстати, ко времени вторжения в пределы России войск Карла XII территориально - государственный статус Украины не изменился. Да, Гетманщина имела больше автономных прав, чем

другие территории России. Но Украина и Россия были единым государством.

Радикальный антимазепенец: Иначе от кого бы тогда "освобождал" Украину Мазепа на пару со шведским королем.

Оппонент: Защита Украины от шведского нашествия являлась священной обязанностью Петра I.

Сторонник: Однако Мазепа понимал, что вступление шведской армии на территорию Гетманщины неминуемо превратит ее не только в арену боевых действий, но и, как обещал ранее Петр I, в выжженную землю.

Радикальный антимазепенец: А не перебежал ли Мазепа к Карлу XII еще и потому, что хотел сохранить в целостности свои магнатские владения, находившиеся на Левобережной Украине? Ведь то, что было военной хитростью для царя, для Мазепы являлось разорением подвластного ему удела, его кормушки.

Оппонент: План "выжженной земли" Петр I частично реализовал в Белоруссии, но на Украине он не был приведен в действие.

Украинский ура-патриот: Перехід Мазепи до Карла XII зірвало виконання цього плану. Петро I злякався можливих його негативних для себе наслідків.

Радикальный антимазепенец: Этот план в 1709 году реализует шведский король во время своего похода на Слобожанщину. Тогда по приказу Карла XII были сожжены Котельва, Краснокутск, Мурафа, Городня, Куземен, Хухря, Олешня, Колонтаев, Коломак, Рублевка. Делалось это при молчаливом согласии, а то и при непосредственном участии Мазепы.

Украинский ура-патриот: Слобожанщина тоді не входила до Гетьманщини.

Сторонник: Одной из причин, побудивших Мазепу отойти от Москвы стало нежелание царского правительства решать проблему объединения Левобережной и Правобережной Украины. Сам же Мазепа, став гетманом Левобережья, был нацелен на собирание украинских земель в единую державу европейского типа с сохранением традиционной казацкой структуры.

Радикальный антимазепенец: Да никогда он об этом публично не заявлял.

Украинский ура-патриот: Але він про це мріяв. До українських земель відомий український історик Оглоблін відносив ще Слобожанщину і Ханську Україну. Мазепу треба назвати українським Бисмарком, хочь би за те, що вони обидва ставили перед собою мету - об'єднання своєї Батьківщини.

Радикальный антимазепенец: Оглоблін ошибочно причисляет крымских татар к украинцам, да и Слобожанщина в то время входила в состав России.

Украинский ура-патриот: Але на Слобожанщині жили українці.

Оппонент: Промосковская ориентация имела на Украине традиционно больше сторонников, чем пропольская и прогурецкая. Поэтому и не было массовой миграции украинцев в Малую Польшу, Белоруссию и тем более в Крым, но была на восток, на территорию России.

Украинский ура-патриот: Гетьман Мазепа двічі ставив перед Петром I питання про при'єднання до України Слобожанщини і двічі отримував відмову.

Радикальный антимазепенец: Петр I не Никита Хрущев, русскими территориями не раздаривался.

Украинский ура-патриот: Хтось ще звінувачує Мазепу в зраді Петру. Хоч на справді треба винити Петра в зраді тих українців, які мешкали на правому березі Дніпра.

Радикальный антимазепенец: Да, там они составляли большинство населения.

Оппонент: Россия тоже была заинтересована в объединении украинских земель. Но она была стеснена межгосударственными обязательствами. В мае 1686 года в Москве между Россией и Польшей был подписан договор, известный

под названием "Трактат о вечном мире". В соответствии с ним Польша окончательно признала присоединение Левобережной Украины к России, а также навсегда закрепила за Россией Киев с близлежащими землями и Запорожье. Большая часть Правобережной Украины осталась под властью Речи Посполитой. Кроме того, трактат предполагал право Речи Посполитой на Подолье в случае его освобождения от турецкого господства (в 1699 году Подолье было присоединено к Польше). Подписав "Вечный мир" с Польшей, Россия аннулировала предыдущий договор с турецким правительством и крымским ханством и вступила в антитурецкую "Священную лигу". Россия и Польша договорились о взаимопомощи в борьбе против агрессии Турции и Крымского ханства.

Сторонник: Во второй половине 1692 года Мазепа и фастовский полковник Палий безуспешно пытались склонить Москву к открытому противостоянию с Речью Посполитой. После же начала Северной войны Мазепа считал возможным распространение своей власти на Правобережную Украину с помощью военной силы и всячески подталкивал к этому московское правительство.

Оппонент: Однако Россия не стала нарушать условия "Вечного мира" с Речью Посполитой.

Украинский ура-патриот: Росія проявила байдужість до українців, які залишилися під гнітом Польщі.

Радикальный антимазепенец: Мазепа же, в свою очередь, заключив в начале 1708 года договор с польским королем Лещинским, вообще отдал всю Украину (и Правобережную, и Левобережную) Речи Посполитой. В замен этого, так называемый "объединитель" украинских земель, выторговал для себя титул князя Витебского и Полоцкого воеводств, находившихся за пределами Украины.

Оппонент: Воссоединение Правобережной Украины с украинскими землями в составе Российской империи произошло только в 90-х годах XVIII века после разделов Польши. Но западноукраинские земли, Северная Буковина и Закарпатье остались еще под властью других стран.

Украинский ура-патриот: Однак після цього землі Правобережної України увійшли до складу Московії.

Радикальный антимазепенец: А почему это желание Мазепы объединить земли обеих сторон Днепра - хорошо, а стремление Москвы к воссоединению своих старых земель - плохо?

Сторонник: Свою версию так называемой "измены" Мазепы Петру I привел в своей книге "Украина - не Россия", вышедшей в свет в 2003 году, тогдашний Президент Украины Леонид Кучма.

Радикальный антимазепенец: Название книги прямо-таки программное.

Сторонник: Кучма пишет: "Сколько бы мы ни ломали голову, мы не найдем другого объяснения, кроме того, какое дал сам гетман. Боль и страх за судьбу Украины - вот что двигало им... Мазепа был, похоже, убежден, что его переход с несколькими тысячами казаков на сторону Карла XII отведет от Украины кровопролитие, ибо царь не захочет увеличивать в такой миг число своих врагов".

Оппонент: Надо быть чрезвычайно наивным или очень убежденным в своей правоте человеком, чтобы так считать. Просто невозможно допустить, чтобы Петр I, не страдавший малодушием и трусостью, готовый к долгой войне с лучшей армией Европы, мог отступить перед несколькими тысячами мазепинских казаков. Жесткий характер русского царя, его устремленность и непоколебимость в достижении своих целей были хорошо известны Мазепе.

Радикальный антимазепенец: Даже странно, почему Кучме не пришла мысль о том, что разорение Левобережья было бы значительно меньшим, если бы Мазепа озаботился не соглашением с оккупантами, а вместе с русскими встал на защиту

Украины.

Оппонент: Не будем строго осуждать Кучму за высказанную им весьма спорную версию. Тем более что после выхода книги его авторство сразу было поставлено под сомнение. Появились предположения, что книга писалась целой группой специалистов, так как в ней имелись определенные противоречия, отражавшие различные взгляды на одни и те же проблемы. Впрочем, то, что в написании книги принимали участие и другие не отрицал и сам Кучма. Специалисты, выполнившие исторические, литературные и иные правки, экс-президент честно и вполне основательно назвал своими соавторами.

Сторонник: Возвращаясь к причинам отхода Мазепы от Петра I, укажем и на то, что для гетмана союз демократической Украины с самодержавной Россией являлся абсолютно противоестественным.

Украинский ура-патриот: В той час Україна була краєм волі та рівності.

Радикальный антимазепенец: Мазепа проявлением демократизма никогда не отличался. Он был сторонником жесткого, авторитарного стиля управления, с ярко выраженными диктаторскими замашками. Противники Мазепы зачастую подвергались казням, на которых он предпочитал присутствовать лично. Так было, например, при казни Кочубея и Искры.

Оппонент: Став проводником царской политики в Украине, Мазепа напротив изменил демократическим правам казацких низов, с огромной кровью добытыми в ходе войн с королевской шляхтой. При Мазепе демократические казацкие традиции выборности старшины ушли в небытие и произошло усиление личной власти гетмана. Нет никаких оснований говорить и о свободе, и о равенстве, которые якобы существовавших при Мазепе в Украине. Именно во время его гетманства начали внедряться жестокие формы феодальной эксплуатации, произошло введение панщины.

Украинский ура-патриот: Тоді чому багато москалів, які не витримували жорстоко царського режиму тікали з Росії в Україну?

Оппонент: Русские крестьяне, бежавшие от крепостной неволи, заселяли в основном Слобожанщину, которая в то время входила в состав России. Но Слобожанщина заселялась и выходцами как из Правобережной, так и Левобережной Украины, так что бежали и от Мазепы.

Сторонник: Разорвав отношения с диктатором Петром I и заключив союз со шведским королем, Мазепа тем самым открывал перед Украиной новые - европейские перспективы.

Украинский ура-патриот: Мазепа став предвісником європейського вибору України. Його угоду з Карлом XII можна трактувати, як історично вистражданий вступ України у сім'ю цивілізованих європейських народів.

Радикальный антимазепенец: Вот это выверт: предательство Мазепы - борьба за "евроинтеграцию Украины". Да и как можно считать вторжение шведов в Украину ее интеграцией в Европу? Так недолго дойти и до того, что отдельные факты изнасилования в изоцированной форме украинских женщин шведскими войсками будут преподноситься, как первые шаги на пути евроинтеграции Украины.

Украинский ура-патриот: За допомогою Мазепи Україна обирала європейський шлях розвитку та позбавлялась від азіатського варварства.

Радикальный антимазепенец: Жаль, конечно, что Мазепа ничего не сделал для вступления Украины в НАТО и в Европейский Союз.

Оппонент: Но изменив диктатору Петру I, Мазепу заключил союз с другим диктатором - Карлом XII, державшим в страхе всю Европу. Шведский король в то время не имел дружественных отношений ни с одним из европейских государств.

Оппонент: Отметим, что еще в 1704 году шведы разграбили и осквернили

город Львов (тогда он, правда, входил в состав Польши). Большая часть горожан была жестоко истреблена, а дома и церкви разграблены.

Украинский ура-патриот: Але це трапилось ще до того, як Мазепа уклав договір з Карлом XII.

Оппонент: В 1708 - 1709 годы достоинства мазепенской "европеизации" оценили жители Гетманщины и Слобожанщины.

Радикальный антимазепенец: Украинцы не поняли "евроинтеграционных" устремлений Мазепы, встретив шведов вилами и дубьем.

Оппонент: Вообще-то Северная война началась потому, что Петр I тоже сделал европейский выбор для России, а значит и для входившей в ее состав Украины. С целью успешной реализации этого курса он осуществил мощную всеохватывающую модернизацию страны по европейскому образцу, создал ругулярную армию европейского типа, что во многом и решило исход битвы под Полтавой. Но если Петр I, по образному выражению Александра Пушкина, "пробивал окно в Европу", то Мазепа пытался втянуть туда Украину как вассала Швеции.

Сторонник: По мнению Таировой - Яковлевой, определенную роль в переходе Мазепы на сторону шведов сыграла смерть канцлера Федора Головина, являвшегося главой внешнеполитического ведомства московского правительства. Он скончался в августе 1706 года, после чего началось усиление влияния при царском дворе "птенцов гнезда Петрова" - людей не только без рода и племени, но и без моральных преград. Наиболее ярким их представителем был Меншиков.

Украинский ура-патриот: Про таких, як Меншиков, кажуть: "Схожа свиня на коня, тільки шерсть не така".

Сторонник: Этот неграмотный царский приспешник, во время своего пребывания на Украине, всегда подчеркивая превосходство силы, а не ума, свысока относился к образованной казачьей верхушке, включая гетмана. Он, как правило, игнорировал Мазепу, отдавая приказы казачьим полковникам в обход его.

Радикальный антимазепенец: Но эти приказы полковники тем не менее выполняли беспрекословно.

Оппонент: Безусловно, Меншиков не являлся эталоном благочестия. Но этим никогда не отличался и Мазепа, который, совершая какие-либо поступки, меньше всего думал о десяти заповедях Моисея.

Радикальный антимазепенец: Кстати, Александр Пушкин, работая над своей поэмой "Полтава", выяснил, что Меншиков происходил из белорусских дворян. Никогда он не был лавочником и не продавал подовых пирогов. Это шутка бояр, принятая историками за истину.

Сторонник: После того, как Меншиков прочно утвердился в статусе ближайшего соратника Петра I влияние Мазепы и его положение при царском дворе заметно снизилось.

Радикальный антимазепенец: Прохиндей Меншиков усложнил жизнь прохвосту Мазепе. Светлейший князь видел гетмана насквозь. Как на каждого Штирлица есть свой Мюллер, так и на каждого Мазепу - свой Меншиков.

Оппонент: Украинские историки, стоящие на националистических позициях, буквально демонизируют Меншикова. И делают это только потому, что он сыграл исключительно важную роль в победе Петра I в Северной войне.

Сторонник: На решение Мазепы вырваться из-под опеки России повлияло и то, что Петр I заставлял украинских купцов торговать с Европой через Архангельск, а это негативно сказывалось на экономике Гетманщины.

Оппонент: Международная торговля в те времена далеко не определяла общий уровень хозяйственной жизни Гетманщины. Украинские же купцы

установлювали торгові зв'язки з Європою і через Польщу. А вот реформи Петра I в області економіки мали значительное влияние на развитие мануфактурного производства в Украине.

Сторонник: Московское правительство урезало права гетмана в области финансов.

Оппонент: Финансы Гетманщины находились в ведении Мазепы. Когда же его генеральная канцелярия обращалась к царскому правительству за деньгами для жалования охотничьему войску, то Москва напомнила, что "всякие доходы в Малороссии за гетманом, старшиною и полковниками и бить челом о деньгах стыдно...".

Украинский ура-патриот: Петро I проводив колоніальну політику і по відношенню до української культури. Його метою було повне знищення українського самобуття.

Радикальный антимазепенец: Никакие документы, относящиеся к рассматриваемому периоду, подобные намерения царя не подтверждают.

Оппонент: Некоторые историки причину измены Мазепы усматривают в его страстной любви к 40-летней вдове, польской красавице княгине Дольской. Между ними велась активная переписка. Дольская уговаривала гетмана освободиться от верховенства русского царя и перейти на сторону польского короля Лещинского. Влюбленный Мазепа, чтобы получить руку княгини, потеряв голову и бдительность, согласился снова привести Украину в подданство Речи Посполитой.

Сторонник: Действительно эта эротико-политическая версия отхода Мазепы от Петра I рассматривается в литературе. Но она маловероятна по своей сути.

Оппонент: Отношения Мазепы с Дольской нашли отражение в письме ближайшего соратника гетмана Орлика к митрополиту Яворскому, упоминаются они и в доносе Кочубея на Мазепу. Реальность связи последнего с победоносно обольстительной польской княгиней никто не подвергает сомнению.

Радикальный антимазепенец: Как ни странно, Мазепа, человек расчетливый, хитрый, изворотливый, тщательно взвешивавший каждый свой шаг, часто оказывался буквально в водевильных ситуациях из-за своего неутолимого влечения к прекрасному полу.

Сторонник: Среди многочисленных версий, объясняющих, почему Мазепа выступил против Петра I, есть и такая: когда царь объявил гетману о своем желании преобразовать казаков в регулярное войско, Мазепа стал возражать; тогда разгневанный государь схватил Мазепу за усы и пригрозил лишить его гетманства. Об этом, в частности, ссылаясь на вышедшую в 1763 году книгу Вольтера "История России при Петре Великом", пишет автор "Истории Русов".

Радикальный антимазепенец: Этот сюжет очень важен для понимания отношений между Петром I и Мазепой.

Сторонник: Как бы там ни было физическое оскорбление было нанесено.

Украинский ура-патриот: В той же день Мазепа дав собі клятву помститися цареві.

Оппонент: В таком случае получается, что переход Мазепы на сторону шведов был вызван не его стремлением сделать Украину независимой, а личной обидой.

Радикальный антимазепенец: Царская оплеуха сделала из Мазепы борца за национальную независимость Украины.

Украинский ура-патриот: Вона стала однією із образ серед чисельних скривджень українського народу.

Сторонник: Причины перехода Мазепы на сторону Карла XII существовали. При этом наиболее весомые из них имели глубокие исторические корни и носили

системный характер. После двадцати лет гетманства Мазепа окончательно убедился, что Россия все больше и больше затягивает Украину в сферу своего влияния.

Украинский ура-патриот: Цар Петро I розглядав Україну як свою вотчину, розпоряджався нею за своїм розсудом, не зважаючи на потреби й інтереси українського народу. Навіть дивує не стільки факт так званої "зради" гетьмана, скільки його вірність російському цареві на протязі довгого часу.

Радикальний антимазепенец: Так на то он и Мазепа.

Оппонент: Безпричинных предательств не бывает, только вот оправдывать измены трудно. Мазепа предал Петра I, но на эту измену украинский народ ответил всеобщей войной против шведов, которая стала важнейшим фактором, предопределившим окончательную гибель армии Карла XII. Полтава явилась лишь завершающим ее аккордом.

2. Альтернативные взгляды на события в Батурине осени 1708 года

Сторонник: Одной из наиболее трагических страниц восстания украинского народа под руководством Мазепы стали события в Батурине, произошедшие в конце октября - начале ноября 1708 года. Тогда гетманская столица была сожжена, а ее жители зверски вырезаны. Действия войск Петра I сегодня квалифицируются как массовое воинское преступление против гражданского населения Украины.

Украинский "ура-патриот": Кількість жертв та жорстокість, з якою російська влада покарала тоді українців за їх героїчне прагнення до свободи, досягли масштабів національної катастрофи. Прийшов час відповісти за Батурин і Росія повинна це зробити. Зверства руських вояків у гетманській столиці - це постійний напамин того, що минуле може повернутися, якщо про нього забути.

Оппонент: Вокруг взятия русскими войсками резиденции гетмана Мазепы в последнее время нагромождено огромное количество лжи. По сути, создается еще один миф о "кровожадности москалей", который становится инструментом манипуляции массовым сознанием, орудием информационно-психологической войны.

Сторонник: Как можно выдавать за исторический миф то, что имело место на самом деле.

Оппонент: Батурин русские войска действительно взяли штурмом, в ходе которого, безусловно, были жертвы, как со стороны оборонявшихся, так и со стороны штурмовавших. Войн без жертв не бывает. Но имело ли место целенаправленное, тотальное уничтожение мирных жителей Батурина после его захвата русскими солдатами? Для выяснения этого вопроса нам потребуется детально и последовательно реконструировать всю картину происходивших там событий.

Сторонник: Давайте так и сделаем. Итак, Петр I, узнав о переходе Мазепы к шведам, впал в страшную ярость. Не теряя времени, он решил сорвать злость на столице гетмана - Батурине. В "Истории Русов" мы находим описание штурма города: "Войска Мазепины, называемые Сердюки, составленные из вольницы, а больше из Украинских Поляков и Волохов, и содержащий гарнизон в городе, знав также, чего им ожидать должно от войск Царских, защищали город и его укрепления с примерною храбростию и отвагою. Осаждающие отбиваемы были несколько раз от городских валов, рвы городские наполнялись трупами убитых с обеих сторон, но битва еще продолжалась около города во всех местах. Наконец, наступившая ночь и темнота развела бьющихся, и Россияне отступили от города

и перешли реку Сейм для обратного похода. Но бывший в городе с полком своим, Полковник Прилуцкий, Нос, несогласный также, как и другие полки, на предприятия Мазепины и гнушавшийся его вероломством, удержанный в городе присмотром Сердюков, выслал ночью из города Старшину своего, прозванием Соломаху, и велел ему, догнавши Меншикова на походе, сказать, чтобы он приступил к городу пред светом и напал на указанное сим Старшиною место, на котором расположен полк Прилуцкий, где сам Полковник будет сидеть на пушке, окованный цепями, под видом арестанта, а войско его положится ничком около валу; и се был знак или лозунг для пощады сих предателей при всеобщем губительстве граждан. Меншиков, уверяясь на Полковника и его Старшину, приступил к городу и вошел в него на рассвете со всею тихостию и когда Сердюки, поводом вчерашней их виктории, напились до пьяна и были в глубоком сне, напал он со всем войском на сих сонных и прочинающихся, без обороны рубил их и колол без всякой пощады, а виднейших из них перевязал в крюк".

Оппонент: Приведенный фрагмент в настоящее время, в различных редакционных вариациях, широко тиражируется на Украине историками и публицистами, освещающими батуринские события осени 1708 года. Он даже включен в школьные и вузовские учебники по истории Украины. Чаше, правда, говорят, что Нос указал русскому командованию на "тайную калитку" в частоколе батуринской крепости, через которую они и проникли в цитадель. Однако достоверность приведенных в "Истории Русов" фактов вызывает небезосновательные сомнения. Сохранившаяся оперативная переписка Меншикова с Петром I не зафиксировала, в частности, того, что русская армия сначала неудачно штурмовала Батурин (с большими для себя потерями), затем отступила, перешла Сейм, но потом внезапно вернулась к стенам города.

Сторонник: Однако факт неудачного штурма Меншиковым Батурина сохранился в народной памяти. В частности, украинский писатель, этнограф Пантелеймон Кулиш в середине XIX века записал в селе Кумейки на Черкашине рассказ столетнего деда Клима Билыка. Тот говорил: "Вот, как стал бить Мазепа на царя, то Бог знает, что и делать. ...Стянул в Батурине пушки да и бил. Так избил, что пропадать да и только!"

Оппонент: Даже если учесть, что этому деду было сто лет, то рассказывал он о событиях, которые происходили за сорок лет до его рождения.

Радикальный антимазепенец: Еще тот очевидец.

Украинский ура-патриот: Народна пам'ять нетлінна.

Оппонент: В своем донесении Петру I Меншиков писал, что для взятия Батурина понадобилось всего два часа. Лгать царю у его фаворита не было никаких оснований. Тем более, что это было еще и опасно, учитывая характер Петра I. В этой связи укажем, что гарнизон Полтавской крепости отбивал атаки армии Карла XII - одной из лучших армий Европы - три месяца подряд, так и не сдав город. Причем на крепостных стенах Полтавы, наряду с профессиональными воинами, сражались и простые жители.

Сторонник: Так в "Истории Русов" прямо говорится, что взятие Батурина войсками Меншикова стала возможной благодаря измене Носа.

Украинский ура - патриот: Нажаль у Полтаві не знайшлося свого Носа, тоді б події розгорталися за іншим сценарієм.

Радикальный антимазепенец: А кому изменил Нос? Мазепе? Так тот сам изменил Носу, перебежав к Карлу. Все это вызывает ассоциацию с анекдотом о партизанском отряде, состоящим из трех украинцев: командире, заместителе и предателе.

Оппонент: Трудно представить, как мог арестант Нос, будучи "прикованным

к пушке", давать распоряжение своему стороннику Соломахе. Ведь возле него должна была находиться охрана. А если все это делалось в ее присутствии, то значит - она была заодно с Носом?

Радикальный антимазепенец: Что-то здесь действительно не вяжется. Да и в письме Меншикова к царю ничего не сказано о какой-либо помощи, оказанной Носом.

Сторонник Косвенным подтверждением правоты автора "Истории Русов" является то, что согласно жалованной грамоте Петра I от 14 ноября 1708 года Нос получил должность Прилуцкого полковника.

Радикальный антимазепенец: А что царь должен был звать назад прежнего полковника Горленко, убежавшего к шведам вместе с Мазепой?

Оппонент: К тому же в наказные полковники Прилуцкого полка Нос был произведен перед уходом Мазепы из Батурина и, по всей вероятности, не без рекомендации последнего. Так что царь, в какой-то степени, подтвердил ранее сделанный выбор гетмана. Кроме того, в упомянутой жалованной грамоте Петра I содержится "высочайшая" благодарность Носу за то, что он, находясь в Батурине, вместе со своим Прилуцким полком, "помня страх Божий и обещание свое к нам, великому государю, по верности своей противу наших, царского величества ратных великороссийских людей не бился". О том, что Нос сдал Батурин русской армии Петр I ничего не говорил. Он отметил Носа за то, что тот отказался сражаться с русскими войсками.

Радикальный антимазепенец: Выходит автор "Истории Русов" спустя сто лет знал, что в Батурин солдат Меншикова впустил Нос, а Петру об этом ничего не было известно?

Украинский ура-патриот: Автор "Історії Русів" брав інформацію з джерел, які не дійшли до нас.

Радикальный антимазепенец: Черпал он ее из своей головы. Все это плод его буйного воображения.

Сторонник: Конечно же, согласия среди защитников Батурина не было. Не все они придерживались единой точки зрения на переход Мазепы к шведам.

Украинский ура-патриот: Як то кажуть: "У сем'ї не без виродку".

Оппонент: Прежде всего, их запутал сам Мазепа. Ведь незадолго до своего бегства к Карлу XII он рассылал универсалы, в которых требовал от украинцев сопротивляться шведам.

Сторонник: Скорее всего, блокирование Меншиковым вестей от Мазепы не могло не поколебать уверенности отдельных членов батуринского гарнизона. Паникерские настроения, которые овладели ими, поставили руководителей обороны Батурина перед необходимостью принять решительные меры. Одной из них и был арест Носа. Он подлежал военному суду. Его судьбу должен был решить после своего возвращения в Батурин сам Мазепа. Избегнуть справедливого наказания Нос мог только в случае захвата крепости войсками Меншикова, что и определило поведение изменника. Совершенно очевидно, что опасность настигла защитников Батурина неожиданно. Разгром хорошо вооруженного гарнизона произошел из-за измены внутри крепости.

Украинский ура-патриот: Нос відвлік увагу охорони, нейтралізував оперативне керівництво полками, розрушив надійну систему оборони.

Радикальный антимазепенец: И все это он проделал, будучи прикованным к пушке?

Украинский "ура-патриот": Свою підлу роботу він зробив ще до того, за що і був прикований до гармати.

Оппонент: Что же касается батуринского гарнизона, то его большинство

составляли наемники - сердюки - личная охранная гвардия Мазепы. Им, полностью находившимся на гетманском содержании, было абсолютно все равно, чью сторону принял Мазепа: шведского короля или русского царя. Сердюков с Мазепой связывали только денежные интересы. Казаки же, оставшиеся в Батурине, скорее всего, не захотели поддержать предателя, изменившего царю. Даже в "Истории Русов" говорится, что Нос "гнушался вероломством Мазепы". А у Носа, безусловно, были многочисленные сторонники.

Радикальный антимазепенец: Они понимали, что гетман их просто "кинул", поэтому не желали воевать за его интересы. Единомышленники Носа, по сути, поступили так же, как и те казаки, которых Мазепа обманом увел за Десну, направляясь к шведам, с той только разницей, что не разбежались, а уклонились от боя. Да их никто и не готовил воевать с русскими.

Оппонент: Похоже, что гетманскую столицу всерьез никто не оборонял. Хотя возможности для этого были. Ведь многотысячный батуринский гарнизон имел свыше 70 исправных орудий огромные запасы провианта и боеприпасов. Меншиков же, в свою очередь, располагал кавалерийским "летучим отрядом", состоящим из 5000 драгун, способных действовать и в пешем строю. Их вооружение состояло из коротких карабинов и сабель. Пушек, не говоря уже о тяжелых осадных орудиях, необходимых для взятия Батурина, окруженного валами, дубовым частоколом и сторожевыми башнями, Меншиков не имел.

Сторонник: Однако Павленко книге "Иван Мазепа" пишет, что Меншиков пришел вершить суд над Батуриным, имея в своем распоряжении 14 полков, в которых насчитывалось от 15000 до 20000 драгун. Таким образом, численный перевес был на стороне Меншикова.

Оппонент: Напомним, что когда Меншиков направлялся к Батурину, он не знал об измене Мазепы. Князь должен был вывести из гетманской столицы пушки и вернуться назад. Для решения этой задачи ему достаточно было кавалерийского "летучего отряда". Быстрые маневры русские воинские подразделения могли совершать только будучи легковооруженными.

Сторонник: К Батурину Меншиков действительно пришел с небольшими силами, но затем, как указывает в своей монографии Павленко, сюда было стянуто 20 полков.

Оппонент: Однако откуда взята эта цифра Павленко не указывает. А вот секретарь походной канцелярии Карла XII Цедергельм в своих записках отмечал, что 5000 россиян атаковали крепость. И эта цифра соответствует численному составу отряда Меншикова. Хотя и к ней надо отнестись настороженно, ведь сам Цедергельм при взятии Батурина не присутствовал.

Украинский ура - патриот: Про яке легке взяття Батурина може йти мова, коли під його стінами Меншиков втратив 3000 своїх солдатів.

Радикальный антимазепенец: Но, опять-таки, откуда известно о таких потерях?

Украинский ура-патриот: Про це свідчать, як пише у своїй монографії Павленко, шведи - безпосередні учасники тих подій.

Радикальный антимазепенец: Непосредственными очевидцами они быть не могли, так как армия Карла XII подошла к Батурину, когда Меншиков оттуда уже ушел.

Оппонент: Потери, безусловно, были. В ходе штурма избежать их невозможно. Но они не могли исчисляться тысячами, поскольку Меншиков писал Петру I, что Батурин был взят всего за два часа.

Радикальный антимазепенец: К тому же в "Истории Русов", на которую часто ссылаются почитатели Мазепы, указывается, что сердюки при штурме Батурина

были застигнуты врасплох, так как накануне они напились, отмечая предыдущую "викторию" над войсками Меншикова, после которой русские отступили от города. Трудно представить, как пьяные в стельку сердюки могли уничтожить 3000 солдат Меншикова?

Оппонент: Корпус Меншикова был самым боеспособным в русской армии. Да и военный опыт Чечеля и Кенигсека не мог сравниться с боевой практикой ближайшего соратника Петра I. К тому же сердюки, больше специализировавшиеся на охранно - полицейских функциях, просто напросто не обладали навыками военного искусства, необходимыми для обороны крепости.

Радикальный антимазепенец: Хотя возможно алкоголь и умножил силы сердюков.

Украинский ура-патриот: Як можна поплюжити безсмертний подвиг мужніх сердюків, ображати їх священичу пам'ять? Вони ж до останньої краплини крові захищали Батурин, а разом з цим й свободу України від москалів.

Сторонник: Только небольшой части сердюков ценой значительных потерь удалось вырваться из Батурина.

Радикальный антимазепенец: Среди них был и руководитель Батурина гарнизона Чечель, который, не только не стал "до последней капли крови" защищать Батурин, но и не получил ни одного ранения. По всей видимости, он и не пытался организовать сопротивление солдатам Меншикова, а думал только о собственном спасении.

Оппонент: Как повествует Лизогубская летопись, Чечель бежал на Обмочев, где остановился у своего кума погреться, так как "понеже весь обмок". Полез на печь и там заснул. Кум тем временем пошел к местному войту и известил того, что Чечель у него. "И так взяли его, и поймали, и отдали великороссиянам". Напомним, что ранее, по сути, таким же образом, завершились кумовские отношения Мазепы и Кочубея.

Радикальный антимазепенец: Тенденция, однако.

Сторонник: Позже Чечель будет колесован в Глухове. Командующего гетманской артиллерией Кенигсека колесовали в Конотопе, а его голову с выколотыми глазами воткнули на пику и выставили в Сумах.

Оппонент: С непосредственными организаторами обороны Батурина поступили жестоко, в соответствии с нормами того времени (хотя по некоторым сведениям Кенигсек был смертельно ранен в самом Батурине).

Радикальный антимазепенец: Петру I, учитывая то, как они организовали оборону Батурина, можно было бы их и помиловать.

Оппонент: Сравнительно легкое взятие Батурина объясняется еще и тем, что он не был мощным фортификационным сооружением и серьезного препятствия для войск Меншикова не представлял. Известно, что еще Кочубей в своем доносе царю сообщал о состоянии гетманской столицы следующее: "Батурин 20 лет стоит без починки и того ради валы около него всюду осунулись и обвалились; взглядом того и одного дня неприятельского наступления отсидеться невозможно". Поэтому неудивительно, что Меншиков взял крепость с первой попытки, одной спешившейся кавалерией, не имея при этом осадной артиллерии.

Радикальный антимазепенец: Мог бы и не брать - сама бы развалилась.

Сторонник: На самом деле накануне прихода шведов в Украину Мазепа направил в Посольскую канцелярию прошение о необходимости укрепления оборонительных сооружений Батурина.

Радикальный антимазепенец: Так может присланные для этого деньги просто напросто были разворованы?

Сторонник: Безусловно, гетман не имел достаточного времени, чтобы

привлечь для укрепления своей столицы значительные силы. Но за несколько дней до прихода русских войск силами батуринцев были подсыпаны валы, укреплен частокол.

Радикальный антимазепенец: Произвели "косметический ремонт".

Сторонник: И все же, если Меншиков взял гетманскую столицу не прилагая особых усилий, да еще и при помощи части местного гарнизона, тогда зачем он устроил в Батурине массовую резню, сравнимую со зверствами Тамерлана или Батьевым погромом Киева в 1240 году. Вот что писал об этом автор "Истории Русов": "Отделавшись... от Сердюков, Меншиков ударил на граждан безоружных и в домах их бывших, кои ни мало в умысле Мазепином не участвовали, выбил всех их до единого, не щадя ни пола, ни возраста, ни самых ссущих младенцев. За сим продолжался грабеж города от войск, а их начальники и палачи занимались, между тем, казною перевязанных Сердюцких Старшин и гражданских урядников. Самая обыкновенная казнь их была живых четвертовать, колесовать и на кол сажать, а дальше выдуманы новые роды мучения, самое воображение в ужас приводящие.... Трагедию свою Батуринскую кончил он огнем и жупелом: весь город и все публичные его здания, т.е. церкви присутственные места с их архивами, арсеналы и магазейны с запасами, со всех сторон зажжены и превращены в пепел. Тела избитых христиан и младенцев брошены на улицах и стогнах града, и не б погребай их! Меншиков, спеша преступлением и быв чужд человечества, бросил их на съедение птицам небесным и зверям земным, а сам, обремененный безчетными богатствами и сокровищами городскими и национальными, и, взяв из арсенала 315 пушек, удалился от города и, проходя окрестности городския, жег и разорял все, ему встречавшееся, обращая жилища народные в пустыню".

Оппонент: Поскольку детальные сведения о батуринском погроме и зверствах русской армии взяты из той же "Истории Русов", еще раз отметим, что ее анонимный автор очень вольно интерпретировал исторические события.

Радикальный антимазепенец: А по просту говоря, так заврался, что ему, наверное, стало стыдно, и он решил не указывать свое имя.

Сторонник: Написанная чрезвычайно живо и увлекательно, "История Русов" была известна А. С. Пушкину, Н.В. Гоголю, К. Ф. Рылееву, М. А. Максимовичу, Т.Г. Шевченко, Н.И. Костомарову, П.А. Кулишу и оказала большое влияние на их творчество.

Оппонент: Знать-то они ее, безусловно, знали, но достоверность приводимого в ней материала ставили под сомнение. Даже такой историк-укаинофил, как Костомаров, отмечал, что в "Истории Русов" "много неверности и потому она, в оное время переписываясь много раз и переходя из рук в руки по разным спискам, производила вредное в научном отношении влияние, потому что распространяла ложные воззрения на прошлое Малороссии".

Сторонник: Современная украинская историография, критически оценивая некоторые фрагменты "Истории Русов", в целом признает ее достоверным источником для изучения истории Украины XVIII века.

Оппонент: Современная украинская историография потому и современная, что идет в ногу со временем, в котором происходит возвеличивание Мазепы.

Сторонник: Один из ведущих украинских историков сегодняшнего дня Наталья Яковенко отмечает, что приведенная в "Истории Русов" информация "о событиях XVIII столетия, в отличие от мистифицированных выдумок о давних временах, довольно достоверная".

Оппонент: Яковенко признает, что анонимный автор "Истории Русов" состряпал ее из домыслов, но это не относится к периоду Северной войны, в ходе которой Мазепа перешел на сторону шведов. Здесь, как она полагает, все

достоверно.

Радикальный антимазепенец: Однако историки - мазепенцы, используя в своих трудах "Историю Русов", делают это с тщательной избирательностью. В частности, они умалчивают о том, что Мазепа вместе со шведами участвовал в надругательстве над православными святынями. "Шведы, - сообщает автор "Истории Русов", - попирая иконы ногами, заставляли так же и Мазепу поругаться оными и топтать ногами чудотворный образ Богородичный в селе Дегтяревке, что над Десной, бывшей в каменной тамошней церкви, а Мазепа, стоя на нем, отрекался от своей веры и присягал на веру Шведскую".

Сторонник: Этого, безусловно, не могло быть.

Радикальный антимазепенец: Скорее всего, это действительно очередная мультка автора "Истории Русов", ничем не отличающаяся от "батуриной резни" и "казнях мазепенцев в Лебедине". Поэтому брать фактический материал из "Истории Русов", которая не блещет безупречной правдивостью, все равно, что высасывать его из пальца.

Украинский ура-патриот: "Історія Русів" - катехизис, Коран і Євангеліє українства.

Радикальный антимазепенец: В последнее время усилиями всевозможных "грантоедов" из этого откровенно мутного пасквиля пытаются сделать "историческую библию" украинского народа.

Оппонент: И все же на "Историю Русов" в исторической науке ссылаться не принято. К исторической литературе она отношения не имеет, поскольку никакой критики на достоверность изложенного в ней материала не выдерживает. Ее анонимного автора неоднократно уличали в фальсификациях и подлогах (выдуманные тексты договоров, полностью вымышленные исторические события и т.п.).

Оппонент: Даже там, где "История Русов" не прибегает к прямой лжи, а как-будто бы следует за реальной канвой исторических событий, пытается рядиться в тогу правдоподобия, она переворачивает все с ног на голову. Не стал исключением и сочиненный автором "Истории Русов" леденящий кровь триллер о тотальном терроре, устроенном Меншикова после взятия Батурина.

Радикальный антимазепенец: Но возникает вполне закономерный вопрос: зачем солдатам русской армии надо было убивать всех батуриновцев, включая даже младенцев?

Украинский ура - патриот: Тим самим Меншиков карал не тільки батуриновцев, але й усіх українців за їх прагнення вирватися з під московського ярма, за намір Мазепи стати на бік шведського короля Карла XII з ціллю активизувати боротьбу за незалежність України. Батуриновська різня стала проявом зверячого оскалу великоросійського шовінізму.

Сторонник: Кроме "Истории Русов" имеются и другие источники, подтверждающие факт истребления мирного населения в Батурине. Вот что сообщается об этом в Лизогубской летописи: "Много там людей пропало от меча, понеже сбеж был от всех сел. Много ж на Сейме потонуло, утекаючи через лед еще не крепкий, много и погорело, укывшись в хоробах, в погребях, в ямах, где задохнулись, хотя и вырубление было, ...рядовые солдаты, напившиеся, кололи людей и рубали. Мало, однако, от огня спаслось". Черниговская летопись, в свою очередь, рассказывает, что когда Мазепа со шведами 8 ноября пришел в Батурино, то еще застал "крови людской в городе и на предместье было полно калюжами".

Радикальный антимазепенец: Надо быть очень наивным человеком, чтобы воспринимать эти рассказы за правду. Если Меншиков ушел из Батурина 3 ноября, а Мазепа вернулся туда 8-го, то неужели в течение нескольких дней в городе

стояли "калюжи крови"? Совершенно ясно, что их не могло быть. Так не являются ли плодом фантазии все остальные летописные "страшилки" о "батуринской резне"?

Оппонент: О Батурине остались краткие упоминания и шведов - участников похода Карла XII (Нордберга и Адлерфельда). Но они в основном писали о разрушениях гетманской резиденции, а о поголовном истреблении солдатами Меншикова мирного населения ничего не говорили. Не увидели шведы в Батурине и посаженных на кол сердюков. Сохранилась оперативная переписка Петра I и руководителей русской армии, а также письма царя, направленные к старшине Прилуцкого полка и коменданту Белоцерковской крепости. Но там, где упоминается Батурин, речь не идет о массовых убийствах городских жителей, а лишь об уничтожении крепости. В частности, в своем письме, адресованном генерал-адмиралу Апраскину Петр I лаконично резюмировал: "...А Батурин в знак изменникам другим на приклад зжечь весь". Разве здесь что-нибудь сказано о людях?

Сторонник: Один из видных историков украинской диаспоры Борщак, работая в свое время во французских библиотеках, нашел там немало газет, выходивших во Франции в 1708 году. В них публиковались и статьи, посвященные батуринским событиям. Уже сами заголовки этих статей носили красноречивый характер - "Страшная резня в Украине", "Московское варварство Меншикова в Украине", "Украина купается в крови".

Оппонент: Похоже, что названия этих статей придумал сам Борщак. Ну, не использовали французы термин "Украина". В то время официально она называлась Малороссией.

Сторонник: Для понимания масштабов разыгравшейся в гетманской столице трагедии важно, прежде всего, выяснить сколько батуринцев погибло при штурме и сожжении крепости. Здесь недопустимы бесосновательные исторические спекуляции как в плане завышения количества жертв, так и их занижения.

Оппонент: С этим нельзя не согласиться. Но сделать это очень сложно, так как неопровержимых фактических данных на этот счет нет.

Украинский ура - патриот: У 2004 році Віктор Ющенко, який був ще тоді кандидатом у президенти України, заявив, що у Батурині руські солдати вбили 21000 чоловік. Тоді ж він назвав батуринську трагедію "другим голодомором".

Радикальний антимазепенець: Даже удивительно, почему известный своим "труполобием" Ющенко остановился именно на этой цифре, тем более что речь шла о "втором голодоморе".

Украинский ура-патриот: Не треба глумитися, коли мова йде про загібель невинних українців.

Радикальний антимазепенець: Позже Ющенко снизил число погибших в Батурине до 15000. Хотя и в первом, во втором случае, приведенные им цифры абсолютно ничем не подтверждаются, взяты, как говорится, с "потолка".

Оппонент: Такие известные историки, как С.М. Соловьев, Н.И. Костомаров, Е. В. Тарле сходятся на том, что при штурме Батурина погибло 5000 или 6000 мазепенских сердюков. Именно таким предположительно был численный состав батуринского гарнизона.

Сторонник: Вы апеллируете данными исключительно российских историков.

Оппонент: Канадский историк украинского происхождения Орест Субтельный тоже считает, что в Батурине погибло 6000 человек.

Радикальный антимазепенець: Если кто и подвергся полному уничтожению, так это мазепенские опричники - сердюки. Затворяя крепость перед войсками Меншикова, они знали, на что идут. Их гибель стала естественным следствием

военных действий.

Сторонник: Однако нынешние исследователи тех трагических событий называют другие цифры. В частности, Павленко полагает, что при взятии Батурина погибло 11000 - 14000, а по оценкам Таировой - Яковлевой - 15000. По мнению не только этих, но и других современных украинских историков, погибли не только воины, защищавшие Батурина, но и мирные жители, укрывавшиеся в замке, которых солдаты Меншикова буквально поголовно вырезали.

Радикальный антимазепенец: Современные археологи определяют размеры Батуринской крепости площадью 600 ? 440 метров. Там находились и склады, и жилые дворы (часть горожан жила в предместье, которую сжег Чечель). Трудно вообразить, как можно было собрать на сравнительно небольшой площади такое количество людей.

Сторонник: Но в Батурине тогда, как говорится, не было где яблоку упасть.

Радикальный антимазепенец: И при этом Меншикову все же удалось незаметно провести в крепость своих драгун?

Оппонент: Прежде всего, бросается в глаза разногласие в приводимых Павленко и Таировой - Яковлевой цифрах. И это не случайно, так как полная и подробная информация о количестве находившихся в Батурине людей отсутствует. Ни в архивах, ни в летописях об этом ничего не сказано и это открывает широкие возможности для самых разнообразных предположений, выдумок, недоказуемых допущений.

Сторонник: В Батурине были не только местные горожане, здесь, как пишут Павленко и Таирова - Яковлева, находились и жители соседних сел. Они тоже разделили судьбу батуринцев.

Радикальный антимазепенец: Собрать в гетманской резиденции как можно больше мирных жителей, нынешним украинским историкам понадобилось для того, чтобы увеличить количество жертв батуринского штурма. Хотя это абсолютно не вписывалось в логику происходивших событий. От кого должны были прятаться в Батурине жители окрестных сел? Если от шведов, то они стали союзниками Мазепы. Если от Петра I, то к тому времени еще не было известно об измене Мазепы русскому царю. Как не крути - сплошные неувязки.

Сторонник: Так что при взятии Батурина жертв среди мирных жителей не было?

Оппонент: Конечно же, как и при любой другой подобной военной операции, жертвы были и среди мирных жителей Батурина. При двухчасовом штурме крепости их не могло не быть и смерть горожан, не определявшаяся военной необходимостью, не может не вызывать горечи и сострадания. Тем более что многие из них могли даже и не знать об измене Мазепы. Но случайную гибель неправомерно называть "резней", целенаправленным уничтожением ни в чем не повинных обывателей Батурина.

Сторонник: Однако разгром Батурина с уничтожением всех его жителей упоминается во многих источниках: и в русских летописях (Новгородской, Черниговской, Лизогубской), и в сообщениях зарубежных послов и дипломатов. Об этом остались свидетельства отдельных участников похода Карла XII.

Радикальный антимазепенец: Рассматривать те события по шведским памфлетам - то же самое, что историю Великой Отечественной войны изучать по Геббельсу.

Оппонент: Нельзя не заметить, что все эти источники отличает одна общая черта: отсутствие деталей, подробностей. Вся информация, как правило, укладывается в несколько строк. Причем, непосредственные участники войны в основном пишут о разрушениях. О множестве трупов пишут те, кто там не был.

Радикальный антимазепенец: Например, новгородский летописец. Видимо, Батури́н под Новгородом находился, и летописец лично наблюдал, как "секли людей".

Оппонент: Для определения количества убитых при штурме Батурина большие надежды возлагались на археологов. Они же должны были выявить подробные детали массовой расправы солдат Меншикова с мирными жителями.

Сторонник: Археологические раскопки в Батурине начали проводиться совместной экспедицией Чернигово - Северского института археологии Национальной академии наук Украины и Черниговского педагогического университета с 1996 года. В финансировании раскопок участвовали Канадский институт изучения Украины, "Программа Ковальских по изучению Восточной Украины", Американское научное общество имени Т.Г.Шевченко, "Фонд Украинских исследований" при Гарвардском университете США, Папский институт средневековых исследований в Торонто, канадские спонсорские организации "Прометей", "Будущее" и "Помощь Украине".

Украинский ура - патриот: Українська діаспора у Канаді приділила значну увагу розкопкам в колишній резиденції Мазепи. Українською Троєю називали її представники Барурин.

Сторонник: В 2005 году поддержку археологическим исследованиям стал оказывать "Фонд Батурина", основанный в том же году Президентом Украины Ющенко.

Оппонент: Наверняка было обеспечено солидное финансирование.

Сторонник: Особенно активно раскопки проводились в 2006 году. Тогда в них участвовало 120 студентов и научных сотрудников университетов, научно-исследовательских институтов и музеев - заповедников Киева, Чернигова, Нежина, Глухова, Ровно, а также университета австрийского города Граца. Руководил экспедицией доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории и археологии Украины Черниговского педагогического университета Владимир Коваленко.

Радикальный антимазепенец: А почему не были направлены археологические экспедиции в те украинские города и местечки, которые брал Карл XII с Мазепой? Там археологи нашли бы немало человеческих останков, свидетельствующих о том, что шведский король вместе с гетманом интенсивно прореживал население Украины.

Оппонент: Но каковы же результаты археологических изысканий в Батурине?

Сторонник: За время работы археологов (с 1996-го по 2006-й год) было обнаружено и исследовано 138 захоронений, датированных XVII - XVIII столетиями.

Оппонент: А сколько из них относятся к 1708 году?

Сторонник: К этому времени предположительно относятся 65 обнаруженных археологами скелетов. Преимущественно это женщины, старики и дети.

Оппонент: Но если так, то почему бы не допустить, что некоторые из них могли умереть и естественной смертью. Прежде всего, это касается пожилых людей, да и детская смертность в те времена, в виду слабости медицины, была высокой.

Сторонник: Однако на некоторых скелетах имеются следы насильственной смерти. В частности, найдены останки женщины с расколотым саблей черепом, череп подростка 9 - 12 лет с пулевым отверстием в затылке, несколько десятков засыпанных пеплом скелетиков детей 1 - 5 лет, погребение ребенка без гроба.

Оппонент: И все же археологи, как мы видим, не могут более или менее убедительно идентифицировать найденные скелеты ноябрем 1708 года. Картина "батури́нской резни" мирных жителей строится на предположениях. А раз так, тогда

почему бы не предположить, что "женщина с расколотым черепом" не была убита пьяным казаком на бытовой почве. А может и деревянный дом, где было найдено несколько детских скелетов, сгорел задолго до штурма резиденции Мазепы в результате неосторожного обращения с огнем? Обстоятельства смерти людей в Батурине могли быть самыми различными и непредвиденными.

Радикальный антимазепенец: Так неужели обнаруженные археологами в Батурине 65 захоронений, не имеющих к тому же четкой временной идентификации, следует считать неопровержимым доказательством тотальной, целенаправленной резни мирных жителей солдатами Меншикова?

Сторонник: Доктор исторических наук Владимир Мезенцев, принимавший участие в оформлении отчетов по результатам раскопок в Батурине, полагает, что в городе в 1708 году проживало около 20 тысяч человек, часть из них во время штурма войсками Меншикова разбежалось, а погибло, предположительно, 11 - 14 тысяч батуринцев. Мезенцев утверждает: "Это (массовое убийство мирного населения в Батурине - Ю.О.) в XXI веке называют военным преступлением. Таким образом, российские войска хотели напугать всех сторонников Мазепы. Это была также месть. Попытка придушить бунт террором".

Радикальный антимазепенец: Данное умозаключение археолога Мезенцева делалось явно с оглядкой на политическую конъюнктуру.

Оппонент: Подобные высказывания могли иметь основания только в том случае, если бы в районе Батурина удалось найти массовые захоронения. Но выходит, что археологи подвели. Искали 11 - 14 тысяч, но в результате целенаправленных археологических изысканий, продолжавшихся более десяти лет, обнаружили всего лишь 65 останков человеческих тел. Хотя некоторые из них походили на то, что ожидалось.

Сторонник: Тот же Мезенцев заявлял: "Мы не можем нашими исследованиями посчитать каждого человека, но уверены, что массовые захоронения были".

Оппонент: Тем не менее, убедительных, достоверных фактов массовых захоронений в Батурине археологи предоставить все же не смогли.

Сторонник: Однако, как говорится в Лизогубской летописи, много батуринцев потонуло в Сейме, "утикаючи через лед еще не крепкий". Кроме того, как сообщает Павленко в своей книге "Иван Мазепа", Меншиков после взятия Батурина приказал трупы казненных казаков распять и на плотках спустить по течению реки. Делалось это с целью устрашения украинского населения.

Украинский ура - патриот: Сейм було запруджено плотами, на яких хилиталися хрести з розп'ятими козаками. Річка декілька днів була багряною від крові батуринців.

Радикальный антимазепенец: Распятие, как способ казни, по православным канонам является святотатством. На востоке и западной Европе преступников действительно в отдельных случаях распинали, в России этого не было.

Украинский ура - патриот: Хиба могли москалі дотримуватися православних канонів, коли йшлося про тортури українців, які боролися за свою волю.

Сторонник: Весьма выразительно высказался о карательной акции Меншикова в одном из своих интервью, к сожалению уже покинувший этот мир, выдающийся украинский режиссер Юрий Ильенко: "На раскопках Батурина не нашли ни одного скелета, потому что все жители были вырезаны, распяты, прикреплены к плотам и пущены по водам Сейма, Десны и Днепра для запугивания. ...В той "реке мертвых" плыли и мои предки. И вы хотите, чтобы я, украинец, любил Петра?"

Оппонент: Для Юрия Ильенко, который в независимой Украине, как член

ВО "Свобода", занимал радикально - националистическую позицию, подобное высказывание типично. Кстати, его последней работой стал фильм "Молитва о гетмане Мазепе", на съемку которого в 2000 году тогдашний украинский премьер Ющенко выделил миллион долларов. Фильм, в работе над которым Ильенко выступил и как режиссер, и как оператор, и как автор сценария, не получил благожелательных отзывов критиков. Художественные достоинства и историческая достоверность фильма (в нем были использованы и сюжеты из "Истории Русов") оказались сомнительными. В 2002 году на Берлинском кинофестивале фильм принимал участие во внеконкурсной программе и вызвал дискуссию из-за присутствия в нем националистических тенденций и откровенной антирусской направленности. Кроме того, из-за обилия эротических сцен (Петр I был показан не только как кровожадный тиран, но и для пушего отрицательного эффекта еще и как гомосексуалист) на фестивале "Молитву о гетмане Мазепе" показали лишь в категории фильмов для людей нетрадиционной сексуальной ориентации.

Радикальный антимазепенец: Получается, что Ильенко снял порнопатриотический фильм. Ну, просто, обосрамился!

Оппонент: Что же касается плотов с распятыми казаками, пущенных в ноябре 1708 года по рекам Украины для устрашения местного населения, то об этом не говорит ни один исторический источник, а их отсутствие открывает возможности для самых разнообразных фантазий. Но совершенно очевидно, что в виду приближавшихся шведов, у Меншиков просто не было времени рубить лес, сколачивать из бревен плоты и кресты, собирать и сносить к реке тысячи трупов. Да и как можно было сплавливать плоты по Сейму, который стал покрываться льдом. Сплошные неувязки. К тому же в то время Сейм протекал по глухим местам. После впадения в Десну, ближайшим от Батурина городом был Чернигов, в котором стоял русский гарнизон. Никакой необходимости "устрашать" его у Меншикова не было. История с плотами выдумана теми, кто настаивает на массовой резне в Батурине.

Радикальный антимазепенец: Мол, трупы были, да сплыли.

Оппонент: Итак, среди нескольких десятков скелетов, найденных археологами в Батурине, не оказалось искомым тысяч. Обнаруженные захоронения не тянут на "московский геноцид".

Радикальный антимазепенец: А, кстати, нашли ли скелеты русских солдат? Ведь при штурме столицы Мазепы, как писал автор "Истории Русов", крепостные рвы были завалены трупами. Да и по свидетельству шведских источников, потери Меншикова под Батуриным составили 3 тысячи человек.

Сторонник: Все рвы были раскопаны, но там ничего не нашли. Не обнаружено под Батуриным и братских могил солдат Меншикова.

Радикальный антимазепенец: Может Меншиков увез трупы русских солдат с собой? Или тоже сплавил по Сейму? Как не крути, а получается, что археологические раскопки не подтвердили ни "яростного штурма", ни "больших потерь осаждавших", ни "массовой резни" мирных батуринцев.

Оппонент: Казням мирных батуринцев просто не было места, как в общей картине сложившихся обстоятельств, так и в самой логике происходивших событий. Меншиков не мог не понимать, что в условиях измены гетмана и близкого присутствия шведской армии озлоблять местное население массовыми казнями было в высшей степени неразумно. Да и как можно подвергать репрессиям украинский народ, который остался верен своему монарху. Вместе с русскими украинцы мужественно сражались со шведскими оккупантами. Перебежавшего к врагу Мазепу, поддержала лишь кучка приближенных.

Сторонник: Освободительные устремления украинского народа как раз во

многим были жестоко подавлены именно уничтожением Батурина, который был обращен в пепел.

Украинский ура-патриот: Знекровлена та спалена гетьманська столиця вибила з під ніг Мазепи надійне підґрунття у його боротьбі проти московського іґа.

Сторонник: Разгром Батурина стал страшным ударом для Мазепы. Как вспоминал позже Орлик, узнав горькую правду о столице, которую он уже не мог ни спасти, ни защитить, Мазепа "жалосным был, и сказал такие слова: "Злые и несчастные наши початки! Вижу, что Бог не благословил моего намерения, а я тем же Богом засвидетельствую, что не желал и не хотел Христианского кровопролития". Когда же 7 ноября 1708 года Мазепа приехал в Батурин и своими глазами увидел последствия московского погрома, то картина пепелища поразила его в самое сердце. Как пишет "Черниговская летопись": "Горько плакал по Батурину Мазепа".

Украинский ура-патриот: Стан Мазепи був таким, що Карл XII наказав стежити за гетьманом, щоб він не скінчив своє життя самогубством.

Радикальный антимазепенец: Мазепу шведы взяли под охрану только для того, чтобы он не сбежал к русскому царю.

Сторонник: Разгром Батурина навсегда останется черным пятном России.

Оппонент: Жестокость в действиях Меншикова при взятии гетманской столицы не являлась чем-то из ряда вон выходящим в общей панораме Северной войны. Ее участники не знали жалости друг к другу. Особенно, когда победители сталкивались с упорным сопротивлением противника. Беспощадность по отношению к побежденным была нормой того времени и никого не удивляла. В полном соответствии с этими нормами вел себя и король Швеции Карл XII. В письме к генерал-лейтенанту Реншельду он писал: "Населенный пункт, в котором совершенно нападение на шведский отряд, должен быть сожжен дотла... Жителей деревень, которых вы схватите, при малейшем подозрении... следует повесить, чтобы боялись и знали, что если нас разозлить то не будет пощады даже для детей в колыбели... Недавно я приказал сжечь целый город, а его жителей повесить". Это был польский город Торунь.

Сторонник: Безусловно, война - мерзкое дело по своей сути. Но жестокое бесчинство русских солдат в гетманской столице не поддается никаким объяснениям.

Оппонент: Не будем забывать, что гарнизон Батурина пошел на измену - страшное преступление во все времена.

Украинский ура-патриот: Батуринці билися за незалежність України від клятих москалів.

Оппонент: Хорошо, представим себе, что шведам удалось бы взять Полтаву. Что ожидало бы после этого тамошних обывателей? Ведь известно, что шведский король требовал капитуляции защитников города, обещая иначе истребить всех поголовно.

Украинский ура-патриот: Карл XII був союзником Мазепи, а відповідно й усіх свідомих українців. В Полтаві же були несвідомі, вони не виборювали волю України.

Оппонент: Что же касается батуринского погрома, то в нем повинен в первую очередь Мазепа. Проявив банальную трусость, сбежав из своей резиденции к шведам, Мазепа спровоцировал ее будущую трагическую судьбу. По сути он предал не только Петра I, которому присягал на верность, но и батуринцев, сделав их жертвами своей измены. Если бы Мазепа остался в Батурине, то тем самым он наглядно продемонстрировал бы его жителям, что его дело правое и он готов стоять за него до конца, до последней капли крови.

Радикальный антимазепенец: Мазепа наверняка рассуждал так: выстоят батурицы - хорошо, а погибнут - не велика потеря.

Оппонент: Да, Батурин был сожжен, но уничтожение его мирного населения (женщин, детей, стариков), носившее якобы целенаправленный характер, не подтверждается никакими достоверно известными фактами и опровергается множеством, пусть и косвенных, свидетельств. Так, 22 декабря 1708 года, буквально через нескольких недель после взятия Меншиковым Батурина, новый гетман Скоропадский выдал универсал. В нем батуринскому атаману Даниилу Харевскому разрешалось селить, возвращавшихся жителей бывшей гетманской столицы (тех, которых якобы вырезали!) на прежние места. Анализируя этот универсал, видный украинский историк Александр Лазаревский, который справедливо считается лучшим знатоком истории Левобережной Украины времен Гетманщины, в своем "Историческом очерке Батурина", изданном в конце XIX века писал: "Город был сожжен и разорен, а жители его разбежались". В тех же очерках Лазаревским были использованы статистические материалы "Описи города", произведенной в 1726 году. Согласно ей многие обитатели Батурина проживали там с мазепенских времен.

Радикальный антимазепенец: Жили и здравствовали, не ведая, что когда-нибудь их запишут в "жертвы геноцида".

Оппонент: Причем, как указывалось в вышеуказанной "Описи", вернувшись в город после его разорения, многие батурицы "поселились в старых домах на своих местах".

Радикальный антимазепенец: Как видим, и дома не все сгорели.

Украинский ура-патриот: Цьому "Опису" вірити не можна. Саме у 1726 році князь Меншиков, улюбленец Катерини II домігся для себе в вічне та спадкове володіння місто Батурин, яке у свій час він зрівняв з землею. Тому так звані статистичні дані "Опису" повинні були приховати колошніи злочин Меншикова.

Радикальный антимазепенец: Трудно представить, чтобы у Меншикова могло возникнуть бредовое желание получить в наследственное пользование пепелище.

Оппонент: Имеются основания предполагать, что автором невероятной истории о кошмарных зверствах русских против мирных жителей Батурина стал сам Мазепа.

Сторонник: Каким же образом?

Оппонент: Этот миф родился в его универсалах, которые рассылались по всей Гетманщине. В них, в надежде поднять народ на борьбу с Петром I, Мазепа запугивал украинских казаков и крестьян тем, что царь замыслил погубить их, силой изгнать за Волгу, а Украину заселить русскими. Скорее всего, в одном из универсалов Мазепы содержалось и описание батуринской "резни", что по замыслу ее автора должно было наглядно подтвердить коварные цели русского царя, стать ключевым элементом в психологической обработке украинского населения. Этот универсал гетмана-изменника, к сожалению, не сохранился.

Сторонник: Как же тогда можно говорить о причастности Мазепы к так называемой "байке" о батуринской резне?

Оппонент: До нас дошел универсал преемника Мазепы Скоропадского от 8 декабря 1708 года, который являлся, судя по его смыслу, ответом на мазепинский. Новый гетман признавал, что при штурме замка было убито "значительное количество, находившихся в нем", но добавлял: "Однако же, що о женах и детях, о гвалтованю панен и оном, що написано во изменничьем универсале (имелся в виду один из универсалов Мазепы - Ю.О.), то самая есть неправда... Не тылко тые не имеющие в руках оружия, але большая часть з сердюков и з городовых войсковых людей, в Батурине бывших, на потом пощажены и свободно в дома, по

Указу Царского Пресветлого Величества, от князя, Его Милости, Меншикова, отпущены". Таким образом. Скоропадский разоблачал ложь своего предшественника о событиях в Батурине.

Сторонник: Черниговский журналист Павленко считает, что свой универсал Скоропадский писал не просто по приказу, а еще и под диктовку Меншикова.

Оппонент: Павленко в данном случае излагает лишь свои домыслы и догадки.

Радикальный антимазепенец: Ну, невозможно же допустить, что Павленко присутствовал при написании Скоропадским его универсала.

Оппонент: О том, что вина за трагедию Батурина лежит на Мазепе писал в то время и выдающийся сын украинского народа Феофан Прокопович: "...[Никто] не радуется крови братней, елико неповинне пролияся, но да вопиёт она на виновника своего Каина, да обратится болезнь твоя на главу твою, бессовестный предателю!.. Ты, ты, Иудо злочестивый, в первоначальном малороссийском граде устроил... место погребения!"

Оппонент: Следует особо отметить, что многие абсурдные небылицы, придуманные Мазепой, вскоре забылись, да и не было никаких депортаций и нападений русских войск на украинские города. Но батуринский миф, растиражированный в последствии скандально известной "Историей Русов", получил долгую жизнь.

Сторонник: Если бы батуринская трагедия являлась мифом, то она не укоренилась бы в памяти украинского народа, пережив века.

Радикальный антимазепенец: "Укоренилась" она не во всех мозгах, а только в "свидомых". Ни в одной украинской народной думе батуринские события не получили отражения.

Оппонент: До нашего времени дошла не только оперативная переписка русского военного командования того времени, где ничего не говорится о массовом уничтожении мирных жителей Батурина. Сохранились и многочисленные письма непосредственных участников тех событий, перешедших вместе с Мазепой к шведам. "Батуринская резня" в них тоже не упоминается.

Радикальный антимазепенец: "Батуринская резня" не столько подтверждается, сколько опровергается историческими свидетельствами.

Сторонник: Ныне события, связанные с гетманской столицей нужно осмыслить прежде всего с позиции утверждения национальной государственности Украины. Именно этим руководствовался 21 ноября 2007 года тогдашний президент Украины Ющенко, когда подписал указ "О некоторых вопросах развития Национального историко-культурного заповедника "Гетманская столица" и поселка Батурин", которым было предусмотрено сооружение в 2008 году Мемориального комплекса памяти жертв Батуринской трагедии. 13 ноября 2008 года Верховная Рада Украины почтила минутой молчания память жертв Батуринской трагедии. Инициатором выступил председатель фракции "Наша Украина - Народная самооборона" Вячеслав Кириленко.

Оппонент: Но почему в данном случае сочувственная память носит односторонний характер? В Батурине гибли люди, а в Вепреке, Недригайлове и других городах и селах они разве не гибли? Если произвести подсчет погибших от рук шведов мирных жителей Украины, то их число значительно превысит количество жертв в Батурине. Почему бы не увековечить и их память?

Украинский ура-патриот: У Батурині українці гибли за незалежність своєї Вітчизни, а в тих містах, які брали шведський король і гетьман Мазепа - за збереження москальського іґа.

Радикальный антимазепенец: Если уничтожение Меншиковым Батурина является трагедией, тогда почему бы уничтожение Карлом XII совместно со своим

союзником Мазепой местечек и сел Слобожанщины не признать триумфом Украины?

Оппонент: И шведские, и русские солдаты ничем не отличались от других европейских армий того времени. Зверства и грабежи широко практиковало и украинское казачество в захваченных ими городах.

Сторонник: В память 300-летия Батуринской трагедии в центре бывшей гетманской столицы, опять-таки по инициативе блока "Наша Украина - Народная самооборона", был поставлен "Крест скорби жертвам геноцида 1708 года".

Радикальный антимазепенец: Немало мест для установления мемориальных знаков в память жертв шведской агрессии есть и на Слобожанщине.

Оппонент: В событиях, происшедших в Батурине, отсутствуют признаки геноцида. Обе стороны исповедовали одну религию и являлись подданными одного государства. Можно несомневаться, что если бы на сторону шведов перешел бы какой-либо русский город, то изменников ждала бы расправа со стороны царя. Петр I с крайней жестокостью относился к различного рода бунтовщикам. При подавлении проходившего в то время казацко-крестьянского восстания под руководством Кондратия Булавина было истреблено 25,5 тысяч человек и уничтожено восемь донских станиц. Но никто не именуется эту карательную акцию, как "геноцид донских казаков". Резню русских людей гетманом Сагайдачным во время похода на Москву в 1618 году тоже никто не называет "геноцидом".

Украинский ура - патриот: Різанина, яку влаштував Меншиков у Батурині стала жахом для України. На декілький час його прагнення до волі було паралізовано.

Радикальный антимазепенец: Украинский народ был утрачен не Батуриным, а союзом Мазепы со шведами, в войне с которыми погибло немало украинцев.

Сторонник: Именно после разгрома украинских войск в Батурине и начался процесс перехода Украины под тотальное политическое и военное влияние России. Сыграло свою негативную роль и оперативное распространение на территории Гетманщины универсалов Петра I, переполненных клеветническими инсинуациями относительно Мазепы. Многие же казаки просто-напросто не были посвящены в замыслы гетмана и поэтому не успели сделать решающий выбор.

Украинский ура-патриот: Навіть ті українці, які підтримували ідею незалежності України, не змогли встати під знамена Мазепи, як це зробили батуринці.

Радикальный антимазепенец: Батуринцы тоже ничего не знали о намерениях Мазепы.

Украинский ура-патриот: Головний стратегічний прорахунок Мазепи був в тому, що він не об'явив Україну у стані війни з Росією!

Радикальный антимазепенец: Узнав о замыслах Мазепы, казаки сразу же стали убегать от него, так что ни о какой войне украинцев с Россией и речи не могло быть.

Сторонник: Батурин стал олицетворением типичной политики России в отношении Украины на всем протяжении ее истории.

Оппонент: "Батуринская резня" является типичной исторической фальсификацией, которая стала одним из элементов психологической обработки населения Украины и формирования у него отрицательного образа России, как главного врага украинского народа.

Украинский ура-патриот: Батурин спонукає українців завжди бути насторожі по відношенню до Росії. Кожен українець повинен знати, які жертви були принесені на алтарь незалежності України. Невинно убиені кличуть до нас із своїх могил.

Батурин став символом високої жертвності, патріотизму, силу духу українців в боротьбі за свою незалежність і достойне місце серед народів світу.

Оппонент: Любые попытки сформировать на "батуринской резне" своеобразный общенациональный символ поруганной украинской чести, заставляют говорить о "батуринской резне", как о феномене не столько историческом, сколько мифологическом.

3. Об украинско - шведском союзном договоре и правомерности анафемы Мазепе

Сторонник: Известно, что в скором времени после вступления армии Карла XII на территорию Украины сложился украинско - шведский союз.

Украинский ура-патриот: Оглоблин стверджував: "Союз України зі Швецією мав за собою поважну історичну традицію - і то традицію добру. Українські державні діячі й насамперед гетьман Мазепа, докладно знали про дружні стосунки України зі Швецією в часи Богдана Хмельницького й Івана Виговського (в перший - догадятький - період його гетьмування), стосунки, що завершилися формальним союзом цих держав".

Сторонник: Все же уточним, что Богдан Хмельницкий никаких договоров со шведами не подписывал, а только лишь вел предварительные переговоры. Корсунский же договор с королем Швеции Карлом X Густавом подписал Выговский в 1657 году. Пятьдесят лет спустя уже Мазепа и Карл XII заключают договор, ставший договором двустороннего международного характера, в котором с одной стороны, выступал шведский король, с другой - гетман и старшина.

Украинский ура-патриот: Будучи ще президентом України, Ющенко 9 жовтня 2007 року підписав наказ "Про відзначення 300-річчя подій, пов'язаних з воєнополітичним виступом гетьмана України Івана Мазепи та укладенням українсько-шведського союзу". Святкування цих подій повинно було сприяти не тільки утвердженню у пам'яті українців їх відокремленості від росіян, але й продемонструвати вдячливість шведам, які зробили все можливе для звільнення України від іга Москви. До речі, у шведів знам'я теж жовто-блакитне.

Радикальний антимазепенец: Ющенковский указ вероломство Мазепы по отношению к Петру I и России, по сути, возвел в доблесть. В соответствии с указом тысячи украинских казаков и селян, сражавшихся со шведами, превратились в "прислужников Петра I", а кучка перешедших на сторону Карла XII мазепенских иуд стали "гордостью нации".

Оппонент: Когда нынешнему королю Швеции Карлу XVI Густаву украинские власти предложили совместно отметить юбилей "украинско-шведского союза", тот отказался сделать это, тактично заявив о случайности и ситуативности альянса. Он понимал, что его соотечественники будут искренне удивлены, узнав, что у них были когда-то такие союзники.

Радикальный антимазепенец: В годы Великой Отечественной войны полицаями, прислужниками немцев становились и отдельные украинцы. Но на основании этого никто не считает, что Украина тогда находилась в союзном блоке с нацисткой Германией.

Оппонент: Имеются достаточно веские основания считать, что никакого украинско-шведского договора просто не было в природе. По крайней мере, его оригинал до сих пор не обнаружен.

Украинский ура - патриот: Це ще ні про що не говорить. У свій час Трою теж довго розшукували, але ж знайшли. Більш того, українські історики, які стоять на

патріотичних позиціях вважають, що було два українсько-шведських договорів.

Сторонник: Неоднократно упоминаемый нами Павленко в своей монографии "Иван Мазепа" указывает, что первый украинско-шведский договор был заключен сразу же после того, как гетман со своими казаками пришел в шведский лагерь, то есть в конце октября 1708 года. Ссылаясь на свидетельства шведских участников похода, Павленко пишет: "Мазепа... очень понравился Карлу XII. Король разговаривал о важных делах с гетманом с утра до обеда. Затем для него, старшины и даже казаков были накрыты столы. Так образовался союз между Карлом XII и украинцами. Союзнический договор между Украиной и Швецией был заключен в те дни в Горках на Новгород-Северщине. Оригиналы его не сохранились".

Радикальный антимазепенец: Обратим внимание на забавную деталь: именно изголодавшиеся шведы, пришедшие на Украину в надежде подхарчиться, накрыли столы для мазепенцев. Но дальше логика совершенно изменяет Павленко: после указания, что оригиналы заключенного в Горках украинско-шведского договора не сохранились, он начинает детально раскрывать его содержание.

Сторонник: Так Павленко объясняет, что в свое время украинский историк Борщак разыскал рукописи Орлика (по некоторым сведениям это произошло в 1922 году), среди которых и был обнаружен текст украинско-шведского соглашения, заключенного осенью 1708 года. Борщак опубликовал его в 1925 году во Львове. В соответствии с договором, королевское величество обязывалось "оборонять Украину и присоединенные к стране казаков земли".

Радикальный антимазепенец: Вот это шведы влипли! Шли брать Москву, а пришлось выполнять функции защитников интересов Мазепы.

Сторонник: Согласно принятым договоренностям, в случае развертывания военных операций на территории Украины, Карл XII передавал командование своими войсками Мазепе (в тексте договора последний назывался не гетманом, а "законным князем Украины"). При этом король должен был своему войску "выдавать жалование", а казаки "поставлять хлеб и продовольствие".

Радикальный антимазепенец: Надо же! Карл XII, величайший полководец того времени, согласившись на условия договора, превратил себя в полного идиота. Король не только должен был защищать Украину, но и платить самому себе за это.

Сторонник: Один из пунктов договора гласил: "Все, что будет завоевано из бывшей территории Московщины, будет принадлежать на основании военного права тому, кто этим завладеет, но все то, что, как окажется, принадлежало когда-то украинскому народу, передается и задержится в украинском княжестве".

Украинский ура-патриот: Мазепа чітко поставив питання про об'єднання всіх українських земель.

Сторонники: А какие это бывшие украинские земли находились на территории Московщины? Непонятно.

Радикальный антимазепенец: Как видим, подписанты договора не сомневались в победе над Московщиной, в результате которой Мазепа надеялся и на территориальные приобретения.

Сторонник: В договоре король гарантировал свободный казацкий уклад Украины. Для обеспечения же соглашений Карлу XII на время войны с Россией передавались некоторые украинские города, а именно: Стародуб, Мглин, Батурин, Полтава и Гадяч.

Оппонент: Во всем этом умиляет, прежде всего, то, что шведы в свете заключенных соглашений выглядят бескорыстными меценатами, прошедшими с боями через Европу, чтобы удовлетворить желания и потребности Мазепы.

Радикальный антимазепенец: Карл XII просто не мог заключить такой унижительный для себя договор с Мазепой. Король же не был настолько недалеким человеком, чтобы в перебежавшем к нему с несколькими сотнями казаков гетмане, увидеть влиятельного и авторитетного хозяина Украины.

Оппонент: Кроме того, самовлюбленный и презирающий всех Карл XII мог заключать официальные межгосударственные договоры только с равными ему субъектами. Мазепа же, как подданный другого государства таковым для короля не являлся.

Радикальный антимазепенец: Гетман - наместническая должность, что-то вроде нынешнего руководителя администрации в Украине.

Украинский ура-патриот: Гетьман Мазепа, як володар України та її господар міг розмовлять з Карлом XII на рівних.

Радикальный антимазепенец: Мазепа был таким же "равноправным союзником" Карла XII, как Степан Бандера и Андрей Мельник - у Адольфа Гитлера.

Сторонник: Второй украинско-шведский договор, как считает Павленко, был заключен после перехода на сторону Швеции Запорожской Сечи. Это произошло 27 марта 1709 года в Великих Будищах (ныне село Гадячского района, Полтавской области, где в то время располагалась ставка Карла XII). От украинской стороны договор подписали Мазепа и кошевой атаман запорожцев Гордиенко.

Оппонент: Если Мазепа и Гордиенко подписали договор от украинской стороны, то значит от народа Украины. Но последний их на это не уполномочивал. Поэтому, если договор и был, то он являлся только личной унией подписантов. Личные же соглашения нельзя именовать "украинско-шведским союзом".

Украинский ура - патриот: Мазепа був політичним лідером України, тому укладена ним угода з Карлом XII відповідала типу договорів двох суверених держав.

Радикальный антимазепенец: Во-первых, что это за политический лидер, который убежал от своего народа? Во-вторых, если Украина при подписании данного договора являлась суверенным государством, то за какую еще независимость боролся Мазепа?

Оппонент: Ну, а главное, Мазепа к тому времени уже не был гетманом, поэтому соглашение не могло иметь формы межгосударственного юридического акта.

Сторонник: Подлинный текст и этого договора не сохранился, поэтому он реконструирован только частично на основе авторитетных источников.

Оппонент: Можно ли их назвать?

Сторонник: Имеются в виду, прежде всего, вышедшие в 1740 году в Амстердаме, воспоминания шведского "анонимного майора".

Радикальный антимазепенец": Это уже становится типичным явлением. Когда надо что-либо "замутить", сразу же появляется аноним: раньше это был автор "Истории Руссов", теперь вот шведский майор.

Сторонник: Как позже выявили шведские историки, им оказался секретарь походной канцелярии Карла XII Петер Шоенстрем. Безусловно, он был в курсе содержания шведско-украинского договора.

Радикальный антимазепенец": Не понятно, зачем ему надо было прятаться под криптонимом "анонимного майора". Ведь этим самым он снижает доверие к своим свидетельствам, заставляет сомневаться в их правдивости.

Сторонник: В реставрацию второго украинско-шведского договора большой вклад внесли украинские историки Илько Борщак и Михаил Брайчевский, жившие и работавшие в разное время. По их мнению, основные пункты договора включали следующие соглашения: Украина обеих сторон Днепра с Войском Запорожским и народом малороссийским должна быть на вечные времена свободной от всякого

чужого посягательства; Мазепа, как законный правитель Украины, не может быть ограничен в правах при управлении своей державой; Швеция и Польша ни под каким предлогом не имеют абсолютной власти над Украиной и Войском Запорожским, не имеют права брать с Украины каких-либо доходов и налогов; Швеция и Польша обязуются содержать Украину в целости и другим не разрешать ее каким-либо способом угнетать; целостность границ Украины, незабвенность ее вольностей, законов, прав и привилегий должны свято соблюдаться, чтобы Украина на вечные времена свободно пользовалась своими правами и привилегиями без всякого ущемления.

Украинский ура-патриот: Ціль українсько-шведського договору - повне звільнення Україні з-під Москви та повернення давніх казацьких прав и привілеїв.

Радикальний антимазепенец: К своей независимости народы идут путем борьбы, как правило кровавой и бескомпромиссной, а не заключением каких-либо соглашений, да еще с третьей стороной.

Оппонент: Обратим внимание и на то, что Украина в этом соглашении никаких обязательств перед второй договаривавшейся стороной не имела.

Сторонник: Заключая договор, Мазепа исходил из того, что Швеция, находившаяся далеко от Украины, никогда не предъявляла к ней территориальных претензий. Это давало гарантию того, что Украина сможет беспрепятственно развиваться и утверждаться как государство в своих этнических границах.

Украинский ура-патриот: Крім того, Мазепа розумів, що із Швеції важче впливати на Україну, ніж з Москви.

Радикальний антимазепенец: Мазепа, как говорится, хотел и рыбку съесть, и... ну, в общем, не только съесть рыбку. Кстати, некорректно говорить, что договор, заключенный весной 1709 года, "реставрировали" Борщак и Брайчевский. Буквально то же самое о его содержании сообщал в специальной статье в 1908 году и Грушевский. Но он относил этот украинско - шведский договор к 1708 году.

Оппонент: При ознакомлении с содержанием вышеприведенного договора, создается впечатление, что Мазепа, используя какие-то ведомые только ему одному аргументы, просто заставил Карла XII подписать его.

Радикальный антимазепенец: Попросту говоря, хотел попользоваться королем, ничего не дав ему взамен. Ну, за какие такие заслуги Швеция должна была буквально "сдувать пыль" с Украины? Почему Швеция, находившаяся за тысячи километров от Украины, должна охранять ее свободу и независимость? Ведь не брали же шведы подобных обязательств по отношению к какому-нибудь африканскому государству, например, к Эфиопии.

Оппонент: Действительно, история человеческой цивилизации не знает примеров подобных бескорыстных намерений. Еще ни одно государство не отказывалось получить какую-либо корысть для себя за счет другого. Надо быть чрезвычайно наивным человеком, чтобы думать иначе. Очевидная несурзность односторонних обязательств, составивших содержание так называемого украинско - шведского договора, позволяет резюмировать, что его просто-напросто не было. Совершенно не случайно, ни в одной из публикаций аутентичного текста этого договора нет, а попытки реконструировать его на основе сомнительных источников никакого отношения к подлинной исторической науке не имеют.

Сторонник: Оригинал украинско-шведского договора действительно не сохранился. Дело в том, что он вместе с другими документами походного архива Карла XII был сожжен в тот же час, когда поражение шведов в Полтавской битве стало очевидным. Сделано это было для того, чтобы королевский архив не попал в руки русских.

Оппонент: Во-первых, сомнительно, чтобы шведские канцеляристы тратили

время на сжигание различного рода бумаг, когда надо было, как можно быстрее спасти свои жизни элементарным бегством. Во-вторых, для чего необходимо обязательно предавать огню украинско-шведский договор? Разве для кого-либо являлось секретом, что Мазепа находился в стане шведов?

Украинский ура-патриот: Але ж не знали, на яких умовах Мазепа перейшов до шведського короля.

Радикальний антимазепенець: На тот момент это и вовсе не являлось принципиальным.

Оппонент: Кроме того, имеются сведения, подвергающие сомнению утверждение об уничтожении шведского походного архива под Полтавой. Так, при непосредственном участии высших сановников Петра I (канцлера Гавриила Головкина и подканцлера Петра Шафирова) был составлен "Дневник военных действий Полтавской битвы". В него вошли и многочисленные документы из архива шведского короля. Получается, что архив никто не сжигал и он достался русским. В нем, кстати, было много писем Мазепы адресованных Карлу XII. Но вот текста украинско-шведского договора не было. Ссылаясь на "Дневник военных действий Полтавской битвы", сомнения по поводу существования письменного текста украинско-шведского договора высказывал в одной из своих статей, опубликованной в США, и украинский историк Николай Андрусак ("Зв'язки Мазепи зі Станіславом Лещинським і Карлом XII" // Записки Наукового Товариства імені Т.Г. Шевченка, Т. 152). Если бы этот договор существовал, то его обязательно бы использовали российские историки, а они имели широкий доступ к различного рода источникам.

Радикальний антимазепенець: Получается, что украинско - шведский договор - позднейшая грубая фальшивка, рассчитанная на малосведущих людей.

Сторонник: Но ведь то, что шведская армия во главе с королем Карлом XII оказалась на территории Украины - факт непреложный. Из него и надо исходить.

Оппонент: Давайте попробуем. Хотя известно, что история не знает сослагательного наклонения, но мы никогда не сможем до конца понять сущность произошедших событий, не задумываясь о возможных вариантах их развития. Поэтому вполне уместен вопрос: какие последствия как для Украины в целом, так и заключенного Мазепой договора со Швецией имела бы победа Карла XII под Полтавой?

Сторонник: При таком исходе Полтавской битвы Украина могла бы стать независимым государством.

Украинский ура-патриот: Тобто українсько - шведський договір повністю би себе виправдовував.

Сторонник: Даже если бы Швеция и осуществляла протекторат над Украиной, то он носил бы символический, номинальный характер. Мазепа понимал, что расстояние от Швеции до Украины далеко не близкое, поэтому контролировать гетмана будет сложно.

Украинский ура-патриот: В такому випадку Мазепа без сумніву в очах українців виглядав би справжнім героєм. Тоді зараз би не ми йшли у Європу, а Європа йшла до нас.

Оппонент: Получается, что Карл XII, добыв, согласно заключенному с Мазепой договору, независимость для Украины, со спокойной душой удалился бы назад в Швецию?

Украинский ура-патриот: Як кажуть: мавр зробив свою справу, мавр може йти.

Оппонент: Но шведский король никогда не был замечен в проявлении политического альтруизма.

Сторонник: Полтавская битва, к сожалению, обернулась для Украины национальной трагедией, фатальные последствия которой растянулись без малого на три столетия.

Оппонент: Конечно, бывают случаи, когда кто-то приписывает себе чужую победу. Но приписывать себе чужое поражение - это нонсенс!

Украинский ура-патриот: Полтава стала символом утраты Україною своєї національної незалежності, початком рабства й колоніальної залежності від Росії.

Радикальный антимазепенец: Если Украина потеряла независимость после Полтавы, тогда не понятно, с какой целью Мазепа поднимал "восстание против Москвы". Не будем так же забывать, что во время Полтавской битвы украинцев, сражавшихся на стороне русской армии, было значительно больше, чем тех, которые, включая и Мазепу, находились в шведском лагере.

Украинский ура-патриот: Але а книзі Олексія Сокирко "Полтавська битва 27 червня 1709 р.: Український рубікон" (вона вийшла в світ у 2008 році) мазепинські козаки та запорожці Гордиенко названі українськими військами, а ті українці, які воювали в складі руської армії - "частинами Скоропадського".

Радикальный антимазепенец: Украинскими войсками считали себя и "вояки" дивизии СС "Галичина", воевавшие на стороне фашистской Германии.

Оппонент: Напрашивается и такой вопрос: перешел бы Мазепа на сторону шведов, заключив союзный договор с ними, если бы знал, чем закончится Полтавская битва?

Сторонник: Вне всякого сомнения, он сделал бы то, что сделал. Потому что, в конце концов, его мечта сбылась и Украина стала независимым самостоятельным государством. Мазепа показал, что ради великой цели допустимы любые союзы.

Радикальный антимазепенец: Но Мазепа в течении своей жизни не раз демонстрировал и свою готовность разрывать любые союзы. В частности, в конце 1708 года он предпринимал попытку возвратиться назад к Петру I, выдав царю уже нового союзника - шведского короля.

Украинский ура-патриот: З приводу цього можна ще сперечатися.

Радикальный антимазепенец: Не получится.

Украинский ура-патриот: Під тиском переважаючих сил агресора Мазепа зазнав поразки під Полтавою, але він переміг Московську імперію духовно. Він надав приклад рішучої протидії російським загарбникам.

Радикальный антимазепенец: Во время Полтавской битвы Мазепа, поджав хвост и трясаясь от страха, сидел в шведском обозе. После того, когда определился исход битвы, он бежал вместе с Карлом XII, оставив на произвол судьбы находившихся с ним немногочисленных казаков. Вот такой он герой. Хотя, впрочем, нормальные герои, как говорится, всегда идут в обход.

Оппонент: Полтавская битва действительно стала политической катастрофой для Мазепы и его немногочисленных приспешников. Но она подвела и итог борьбы украинского народа против шведских оккупантов.

Сторонник: Полтавская битва не представляет абсолютно никакой положительной значимости для украинского народа. Ведь именно после нее началось широкомасштабное наступление царизма на автономные права Украины. Если битва и подвела какой-то итог, то - итог тех огромных жертв, которые понес украинский народ в 1708 - 1709 годы.

Оппонент: Но всех этих жертв, как и самой Полтавской битвы, могло вообще и не быть, если бы на Украину по приглашению Мазепы не пришла армия Карла XII.

Сторонник: На сегодняшний день исключительно актуальным и насущным

остається питання про зняття анафем, наложеної в своє час на Мазепу. Її неправомірність визначається перш за все тим, що вона представляє собою політичний, а не церковний акт. Так, гетьман змінив царю. Але даний політичний поступок повинні оцінювати політики, а не церква, адже ця зміна не носила релігійного характеру. В кінці кінців, будь-яка боротьба за політичну незалежність - це зміна державі - союзнику. А головне - церковні канони не передбачають анафему по політичних мотивах. Адже так можна оголошувати анафему і опозиції, і дисидентам, і навіть ворожим державам. Отже, анафема Мазепі канонічно незаконна і, крім того, абсурдна. По суті вона стала політичною справою над гетьманом.

Опонент: Анафематство Мазепи церквою вважається не політичним актом, а моральною оцінкою зради. Церква виходила з того, що цар - помазанник Божий і порушення йому клятви вже не стільки політичне, скільки духовне, церковно - канонічне злочинство.

Сторонник: Однак в історії Росії були випадки, коли в час війни присягу царям порушували не тільки прості воїни (адже було ж серед них таке явище, як дезертирство), але і вищі чини, перейшли на бік ворога. Немало вельмож брало участь в дворцових переворотках. Але церква не передавала цих "клятвопорушників" анафемі. Крім того, дуже чітка, практично пряма паралель прослідковується в діяннях князя Андрія Курбського, який жив в час Івана Грозного і гетьмана Івана Мазепи: обидва входили в найближче оточення монархів; обидва порушили клятву царям; обидва перейшли на бік ворогів своїх колишніх покровителів; обидва воювали проти російських військ. Однак за одні і ті ж гріхи церква оголосила Мазепі анафему, а Курбському ні. Отже, анафема Мазепі є абсолютно безпрецедентною.

Опонент: Зовсім ні. Анафем за державну зміну провозглашались і раніше. Так, в 1026 році в Візантії при безпосередньому участі імператора Константина VIII оголошувалась анафема організаторам і учасникам мятежа, який стався в місті Невпакте. Ще до Мазепи Російська православна церква передавала анафемі самозванця Лжедмитрія (Гришку Отрепьева) і Степана Разіна. Таким чином, в разі з Мазепой було не порушення норм канонічного права, а порушення давньої традиції.

Сторонник: Але не можна ж заперечувати політичні наслідки, наложеної на Мазепу анафемі.

Опонент: Безумовно, наслідки анафемі мали політичний характер. Негативний вплив на сторонників Мазепи заперечувати не можна. Хоча і до оголошення анафемі підтримка Мазепи кочівниками і простим народом була більш ніж скромною.

Сторонник: Анафема на Мазепу була наложена ще і з грубими порушеннями, так як православна церква оголосила її фактично по вимогам світської влади (точніше кажучи, по наказу Петра I), що прямо заборонено церковними канонами.

Український ура-патриот: Навіть дивно, що цей політичний спектакль з анафемою Мазепі, який влаштував цар-самодур Петро I, увійшов в свідомість більшості російських істориків. Вони ще й назвали його "Великим". Чи має право цар, за наказом якого було вбито тисячі українців в Батурині, оголошувати анафему навіть простій людині. А тут мова йде про видатного державника.

Радикальний антимазепенець: Анафему Мазепі провозгласив не Петро I, а православна церква.

Український ура-патриот: Але за його наказом.

Сторонник: Цар к тому часу почав поступово прибирати в свої руки

управление Русской церковью. После того, как в 1700 году скончался патриарх Московский и всея Руси Адриан, Петр I запретил избрание нового, назначив местоблюстителем и управителем патриаршего престола украинца Стефана (Яворского), который в то этого являлся митрополитом Рязанским и Муромским. Стефан находился всецело во власти государя и не имел никакого авторитета. Вскоре последовал ряд указов, сокращавших самостоятельность духовенства в государстве, их независимость от светской власти.

Оппонент: Действительно, как жесткий приверженец государственной идеи, Петр I не допускал самостоятельности церкви в России. Да и как реформатор, ставивший своей целью обновление отечества, он не любил духовенства, в среде которого находил немало противников проводимых им преобразований.

Украинский ура-патриот: Руська православна церква стала слухняною зброєю в руках царя й у вирішені ним політичних питань.

Сторонник: При вынесении анафемы Мазепе были допущены и другие нарушения, что делает ее канонический статус весьма сомнительным. Известно, что в Православии церковная анафема представляет собой соборно провозглашаемое отлучение какого-либо лица от церкви. Анафема же Мазепе была объявлена двумя отдельными группами архиереев Русской церкви (в Глухове и Москве) во время богослужения, без предварительного одобрения этого решения Архиерейским собором - высшим органом иерархического управления Русской православной церкви.

Оппонент: Не касаясь процедурной стороны наложения анафемы, отметим, что она была признана всеми российскими архиереями, а это, согласитесь, уже серьезный факт, требующий уважительного отношения к себе. Единодушная оценка высшими духовными лицами анафемы приравнивалась к официальному соборному решению. К тому же при объявлении анафемы Мазепе в Свято-Успенском соборе в Москве, наряду с местоблюстителем Московского патриаршего престола митрополитом Стефаном, присутствовало все высшее духовенство Русской православной церкви. Никто не возражал. И в последующие годы церковные иерархи не высказали никакого сожаления по поводу анафематствования ими Мазепы.

Сторонник: Более того, объявленная по указу царя послушной русской церковью, анафема Мазепы на протяжении полтора столетий ежегодно звучала во всех церквях Российской империи в день Торжества Православия, которое совершается в первую неделю (воскресенье) Великого поста. Оно было установлено в Греции в IX веке, в память окончательной победы над врагами православия - иконоборцами. В России чин Православия был введен в XIV веке.

Украинский ура-патриот: Вороги не задовольнились тим, що перемогли Мазепу на полі бою. Для них він був небезпечним і після смерті, для того вони й використали церкву.

Радикальный антимазепенец: Шведский обоз, в котором постоянно находился Мазепа, - это не поле боя.

Оппонент: В день Торжества Православия в церквях торжественно провозглашают вечную память поборникам чистой веры и проклинают не только еретиков, отлученных от церкви, но и государственных преступников. В частности, кроме Мазепы, анафема ежегодно провозглашалась Григорию Отрепьеву и Степану Разину.

Сторонник: Однако в 1869 году имя Мазепы было изъято из списка анафематствования. Это свидетельствует о том, синод Русской православной церкви признал неправомочной анафему гетману.

Оппонент: Из чина Православия, в виду потери актуальности, постоянно

исчезали анафематствования тем или иным лицам. Так, существенное сокращение имен произошло в 1801 году (до этого было около 2 тысяч), стали перечисляться только ереси, без упоминания имен еретиков. Но имена Отрепьева и Мазепы были сохранены. Они исчезли только в 1869 году. В последней синодальной редакции чина Православия были опущены все имена и в 11-й анафематизм вставлена общая фраза о "дерзающих на бунт и измену" против "православных государей".

Радикальный антимазепенец: Следовательно, церковной реабилитации ни самозванца Гришки Отрепьева, ни гетмана-предателя Ивашки Мазепы не было.

Оппонент: В настоящее время в Русской православной церкви имена отдельных лиц в чине Торжества Православия не упоминаются. Но по инициативе правящих архиереев имеют место случаи провозглашения в этом чине анафемы Мазепе. Так, например, с 2008 года чин анафематствования Мазепы возродила Тернопольская епархия Украинской православной церкви Московского патриархата (УПЦ МП). 8 марта 2009 года в день Торжества православия анафема Мазепе провозглашалась и архиепископом Дубосарским и Тираспольским Российской православной церкви (РПЦ) Юстинианом (Овчинниковым).

Радикальный антимазепенец: Она стала ответом на то, что 14 октября 2008 года в Бендерах состоялась торжественная закладка плиты в основание будущего памятника Мазепе.

Сторонник: Анафема, вынесенная в 1708 году Мазепе архиереями Русской православной церкви, противоречила канонам, содержащимся в Книге Правил, которые были составлены архиепископом Кесарийским Святым Василием Великим (330 - 379). Согласно им, заслуживающие анафемы деяния должны носить характер крупного догматического или дисциплинарного преступления. Поэтому персональная анафема в древней церкви применялась в основном к ересирхам, сознательно отклонявшимся от догматов веры, и раскольникам. Мазепа не попадал под эти категории. Гетман не стал прозелитом, не перешел из одной религиозной веры в другую, не уклонялся ни в католичество, ни в протестантизм. Он не был ни непримиримым еретиком, ни непримиримым раскольником. За клятвопреступление, совершенное им, по церковным канонам полагалась не анафема, а отлучение на определенный срок от причастия.

Украинский ура - патриот: Але Мазепі була винесена "вища міра покарання" - остаточне відлучення від православної церкви.

Оппонент: Заметим, однако, что в начале XVIII века епитимьи Книги Правил по всей строгости практически уже не применялись.

Сторонник: Но никто не отменял того, что церковь обязана была не только обличать грешников, но и, проявляя милосердие и терпение, призывать их к покаянию. Наложение анафемы возможно лишь после неоднократных тщетных попыток вызвать раскаяние у совершившего преступление, а, следовательно, на спасение его. В случае же с Мазепой ничего этого не было сделано, что ясно демонстрирует политическую, а не каноническую подоплеку наложенной на него анафемы.

Украинский ура - патриот: Дійсно, ні яких спроб звернутися до Мазепи з проханням покаятися у порушенні клятви цареві зафіксовано не було.

Радикальный антимазепенец: Действительно, церковь не обращалась к Мазепе с просьбой к покаянию, а вот попытку вернуться назад к Петру I экс-гетман предпринимал сам. Возможно, хотел и покаяться в совершенном грехе.

Оппонент: Навряд ли. Покаяться ему можно было и не возвращаясь к царю.

Сторонник: Обратим внимание на то, что Мазепа был анафематствован очень быстро, практически тотчас после своего перехода на сторону Карла XII.

Оппонент: Поспешность вынесения анафемы Мазепе определялась тем, что

православные архиереи прекрасно сознавали, чем чревато ее затягивания. Прежде всего, предав за клятвопреступление анафеме бывшего гетмана, церковь, охладив голову новых Мазеп. Кроме того, архиереи не могли не отдавать себе отчет о том, каким притеснениям подверглась бы православная церковь и в Украине, и в России в случае победы шведов, сообщником которых стал Мазепа.

Радикальный антимазепенец: Да в условиях военных действий представляется просто абсолютно невероятным официальный вызов Мазепе на церковный суд. Гетман находился "по другую сторону фронта".

Украинский ура-патриот: До того ж и церковный суд находился під особистим контролем Петра.

Сторонник: В тех условиях принесение покаяния перед иерархами Русской православной церкви для гетмана было равносильно добровольной сдаче Петру I с последующими издевательствами и пытками. Не покайся перед русскими епископами, Мазепа продолжал считать себя православным христианином, а впоследствии и умер, напутствуемый каноническим православным священником.

Радикальный антимазепенец: Что касается последнего, то это далеко еще не факт.

Оппонент: Кем считал себя бывший гетман, двуличность и лицемерность которого являлась его внутренней сущностью, не узнает никто. Да это не столь уж и важно. Но поступки Мазепы подвергают серьезному сомнению его преданность православному вероисповеданию. Он изменил и православному государю и принес присягу шведскому королю-лютеранину Карлу XII.

Радикальный антимазепенец: Мазепа изменил не только православному государю, но и православному государству, единственному на то время православному государству на территории Европы.

Украинский ура-патриот: Так зрада "православному государю" и "православній державі" це знову ж акт політичний, але не релігійний.

Сторонник: Военное соглашение Мазепы со шведами нельзя оценивать и как какой-то "сговор с еретиками". В ходе той же самой Северной войны Петр I вступал в союзы против Швеции и с Саксонией, и Данией, где тоже преобладали лютеранские общины. Да и князья Киевской Руси часто брали себе в союзники иноверцев, не говоря уже о гетманах Украины домазепенского периода. Но своей православной вере они не изменяли. Позже и российские императоры заключали политические союзы с государствами, народ которых исповедовал другую веру. Действия Мазепы в 1708 году не угрожали на тот момент чистоте вероучения православной церкви, в них не обнаруживается никакой религиозной составляющей. Это был лишь переход на сторону политического союзника в лице шведского короля. Гетман не принимал лютеранства и не собирался этого делать. До конца своих дней он оставался православным христианином.

Украинский ура-патриот: Мазепа зрадник Росії! Так! Але не віри. Це різні речі. Заради досягнення незалежності України політичний союз можливий будь з ким. Але духовні ідеали легендарного гетьмана були тісно пов'язані з вірою у Христа.

Сторонник: Ни в коей мере нельзя отрицать того, что Мазепа был человеком глубоко верующим, набожным.

Оппонент: Так называемая религиозность Мазепы носила характер той же внутренней лжи, которая определяла большинство его поступков. Чего, например, стоит отвратительная комедия, которую он разыграл перед тем как сбежать к Карлу XII, изображая умирающего и пригласив для соборования священника. По большому счету набожность определяется тем, как тот или другой человек выполняет заповеди Божьи, прежде всего такие как: "Не убий", "Не прелюбодействуй", "Не укради", "Не лжесвидетельствуй", "Не пожелай ничего

чужого". Какую из этих заповедей Господних не нарушил Мазепа?

Радикальный антимазепенец: Про подобных ему хочется сказать: "Глядя, как они верят в Бога, так и хочется уверовать в черта".

Украинский ура-патриот: Мазепа чистий перед Богом. Він завжди був всегда был проповідником християнських духовних цінностей.

Радикальный антимазепенец: Прежде чем читать проповеди, ему следовало бы читать заповеди. Не будем забывать, что Мазепа привел на украинские земли протестантов-шведов, которые грабили православных крестьян и мещан, сжигали их городки и села, оскверняли православные храмы, превращая их в конюшни. Особой забавой "освободителей" было колоть в церквях лики святых штыками. Мазепа не может не разделять со шведами ответственности за содеянное.

Сторонник: Однако нет никаких сведений о том, что Мазепа вместе со шведами принимал участие в осквернении православных храмов шведами.

Украинский ура-патриот: Таких відомостей і бути не може. Мазепа, який зарекомендував себя найбільшим православним ктиторм, просто категорично не допустив би, щоб на його очах здійснювалося розорення та паплюження святих храмів.

Сторонник: Нельзя называть Мазепу "осквернителем" православных святынь только за то, что шведы размещали своих коней в украинских храмах и если во время штурма того или иного населенного пункта вместе с жилыми домами горели и церкви. Гетман на то приказа не давал и лично при этом не присутствовал.

Оппонент: Что касается личного присутствия или отсутствия Мазепы, то сведений об этом нет. Но хорошо известно, что гетман не выступал и с протестами против осквернения церквей.

Радикальный антимазепенец: С канонической точки зрения совесть его явно не чиста.

Сторонник: Но тогда почему русские архиереи не предали анафеме Меншикова. Ведь в ходе штурма его войсками осенью 1708 года Батурина были уничтожены все находившиеся на территории города церкви.

Украинский ура-патриот: Більш того, у 1702 році руська православна церква навіть канонізувала Андрія Боголюбського, який, взяв у 1169 році штурмом Київ, розорив місцеві церкви і монастирі.

Оппонент: Одним из обвинений в адрес Мазепы было то, что он, в случае победы Карла XII, намеревался, как говорилось в манифесте Петра I от 27 октября 1708 года "малороссийские церкви и монастыри в унию отдать".

Украинский ура-патриот: Нагадаємо, що Карл XII був шведом, а не поляком, и був лютеранином, а не католиком и уніатом.

Сторонник: Так называемые "униатские" проекты Мазепы представляются абсолютно невероятными. Кстати, в первых анафемах, прозвучавших в ноябре 1708 года в Глухове и Москве, обвинения Мазепы в его желании подчинить Украину униатству отсутствуют, так как они были абсолютно нелепы. Нет их и в позднем "полном" тексте анафемы, составленном митрополитом Киевским Иоасафом (Кроковским) уже после смерти гетмана. Можно, конечно, предположить, что если бы расчеты Мазепы на освобождение Украины от России осуществились, то он стал бы добиваться и освобождения украинской православной церкви от великороссийской.

Оппонент: В таком случае Мазепу можно было бы обвинить в церковном расколе.

Сторонник: Однако анафема может налагаться только за совершенный грех, а не за гипотетическое намерение совершить его. Мазепа сам бы просто не смог осуществить отделение украинской церкви от русской. Решение этого вопроса

находилось исключительно в сфере церковных служащих, а не гражданских лиц.

Украинский ура-патриот: Таким чином, переконаливих аргументів на користь того, що Мазепа повинен вважатися віровідступником немає.

Сторонник: Кроме того, значительным аргументом против анафемы являлись огромные пожертвования Мазепы в пользу православной церкви, воплощенные в строительстве и восстановлении многочисленных храмов и монастырей.

Украинский ура-патриот: Чи можливо назвати чесними священиків, що правлять службу Божу у храмах і одночасно проклинають будівельника цих храмів?

Радикальный антимазепенец: А с какой это стати ктиторство Мазепы должно являться индульгенцией, освобождающей его от ответственности за совершенные преступления? Почему бы не совершить в таком случае заупокойную службу по Адольфу Гитлеру? Ведь на деньги, выделенные его правительством, в Германии в 1936 - 1938 годы были капитально отремонтированы 19 православных храмов, а в Берлине для Русской церкви сооружен новый кафедральный собор Воскресенья Христова.

Украинский ура-патриот: Мазепа будував храми, використовуючи власні кошти, тоді як уряд Третього Рейху робив це не за особисті гроші фюрера.

Оппонент: В конце концов Мазепа был отлучен то церкви не за то, что строил храмы, а за церковно-канонические и моральные преступления. К тому же Мазепа, наверняка, понимал греховность своих действий. Поэтому жертвуя на церковь, он надеялся, что священники будут молиться за него.

Радикальный антимазепенец: Но простой народ Мазепа не мог ввести в заблуждение своей церковной благотворительностью. В глазах так называемой черни гетман оставался чужаком, затаившимся врагом православия. Это особенно явственно подтвердилось, когда Мазепа перебежал на сторону шведов, исповедовавших лютеранское вероучение, трактовавшееся низшими слоями украинского населения как ересь.

Сторонник: Не может быть никого сомнения, что рано или поздно, но церковное признание Мазепы состоится. Это так же неизбежно, как и создание в будущем Украинской поместной православной церкви.

Оппонент: Согласно церковным канонам, снимать анафему с Мазепы может только та церковь, которая ее наложила, то есть Собор единой Российской православной церкви.

Сторонник: Однако с обретением государственной независимости церковная жизнь в Украине изменилась. На состоявшемся в июне 1992 года Всеукраинском православном соборе, в результате объединения Украинской православной церкви с Украинской автокефальной православной церковью, была образована единая Украинская православная церковь Киевского патриархата (УПЦ КП). Собор своим решением отменил так же присоединение Киевской митрополии к Московскому патриархату, которое произошло в 1686 году. Следовательно, УПЦ КП не имеет никакого отношения к решениям Российской православной церкви, в том числе и к анафеме Мазепе. В 1995 году Предстоятелем УПЦ КП был избран Филарет (Михаил Денисенко), наделенный титулом "Патриарх Киевский и всея Руси-Украины".

Оппонент: Прежде всего, отметим, что УПЦ КП, которая была основана с грубейшими нарушениями церковных канонов, не признана в православном мире. Напомним так же, что на состоявшемся в июне 1990 года Поместном Соборе Русской православной церкви, созванном для избрания Патриарха Московского и всея Руси, митрополит Киевский и Галицкий Филарет был одним из кандидатов на этот пост. Но выборы проиграл. После чего он взял курс на отторжение Украинской церкви от Московского патриархата. В 1997 году архиерейским

Собором Русской православной церкви Филарет был предан анафеме.

Сторонник: Однако это не помешало предстоятелю УПЦ КП, патриарху Киевский и всея Руси-Украины Филарету признать Мазепу выдающимся государственно-политическим деятелем, а анафему гетману незаконной и недействительной.

Оппонент: Следовательно, анафему с Мазепы снял расстрига, лже-патриарх Филарет, который сам предан анафеме, за церковный раскол.

Радикальный антимазепенец: Какой-то сюрреализм получается.

Оппонент: Абсолютно очевидно, что для филаретовских раскольников церковная реабилитация анафемствованного более 300-х лет тому назад клятвопреступника Мазепы имеет важное значение. Сняв анафему с бывшего гетмана, православная церковь тем самым признала бы возможность ошибок в принятии своих решений. В том числе и анафемы самопровозглашенному патриарху Филарету.

Сторонник: Проводить параллель между анафемами Филарета и Мазепы нельзя. Если на первого анафема была наложена архиерейским Собором на основании соответствующих канонов, то второго отлучили от церкви без строгих канонических мотивов и оснований.

Радикальный антимазепенец: Но ныне УПЦ КП сняла анафему с Мазепы - "восстановила справедливость".

Оппонент: Филаретовцы, однако, прекрасно понимают, что одного их решения на этот счет недостаточно. Ведь когда православная церковь предавала Мазепу анафеме, она не была разделена как сегодня на украинскую и русскую. Это была единая православная церковь.

Радикальный антимазепенец: По большому счету для светских людей эта анафема никакого значения не имеет. Но у филаретовцев она вызывает зуд.

Украинский "ура-патриот": Взагалі скасування анафемі Мазепі більш потрібно руської православної церкви. В свій час вона виконала політичне замовлення, прогнулася перед царем, але ж зараз можна відмитися від цієї ганьби.

Сторонник: УПЦ КП считает, что анафема с Мазепы была снята еще в 1918 году самой Российской православной церковью по распоряжению ее святейшего патриарха Тихона на основании того, что Поместный собор РПЦ принял постановление, осуждавшее накладывание анафемы по политическим мотивам.

Оппонент: В феврале 2008 года, будучи в Москве, президент Украины Ющенко попросил патриарха Московского и всея Руси Алексия II внести ясность в данный вопрос. Несколько позже секретарь отдела внешних церковных связей Московского патриархата сообщил, что в 1918 году просьба о снятии анафемы с Мазепы действительно поступала на имя Тихона. Последний уведомил об этом епископов, съехавшихся тогда в Москву на Поместный собор православной Российской церкви. Но снятия анафемы не состоялось.

Украинский ура-патриот: У 1918 році анафему з Мазепи було знято, але не в Москві, а у Києві.

Сторонник: В 1957 году за рубежом вышла книга архиепископа Никона Рклицкого "Митрополит Антоний (Храповицкий) и его время". В ней автор пишет, что в 1918 году украинские священники, сторонники Гетманской державы Павла Скоропадского, попросили Антония Храповицкого (30 мая 1918 года он был избран митрополитом Киевским и Галицким) отслужить поминальную службу по Мазепе на Софийской площади по случаю очередной годовщины Полтавской битвы. День Полтавской битвы - 27 июня они считали днем национального траура. Митрополит Антоний, в свою очередь, послал патриарху Тихону телеграмму с просьбой снять с Мазепы анафему, без чего нельзя было совершать поминальное богослужение.

В своем ответе Тихон, сославшись на постановление Поместного собора Православной российской церкви 1917-1918 годов, который осудил практику накладывания анафемы по политическим мотивам, сообщил, что она, таким образом, снята с Мазепы. После чего, как утверждает Никон Рклицкий, по благословению владыки Антония на Софийской площади викарным епископом Черкасским Назарием была отслужена публичная панихида за упокой души Мазепы.

Оппонент: Прежде всего, история с панихидой Мазепы на Софийской площади, свидетельствует лишь о превышении своих полномочий епископом Назарием. Да и вся эта информация страдает туманностью. Дело в том, что киевский историк А.В. Стародуб сделал обзор резолюций митрополита Антония (Храповицкого), зафиксированных в "Журнале входящей и исходящей корреспонденции по Киевской епархии за 1918 год", сведений о просьбе проведения панихиды Мазепе в нем нет. Отметим так же, что в 1920 году митрополит Антоний эмигрировал из России и вплоть до своей кончины возглавлял Русскую православную церковь за границей (РПЦЗ). И если бы анафема Мазепе была бы снята, то митрополит мог бы хоть раз отправить панихиду по бывшему гетману. Но таких сведений, причем, за всю историю РПЦЗ, нет. В ноябре 2007 года священный Синод Украинской православной церкви сообщил так же, что нет ни одного официального документа, который свидетельствовал бы о снятии анафемы с Мазепы со времени ее наложения.

Украинский ура-патриот: А хіба попи москальського патріархату можуть заявити щось інше?

Сторонник: Кроме УПЦ КП анафему Мазепе не признают и другие церкви. Так, 6 июля 1959 года Собор епископов Украинской греко-православной церкви Канады, состоявшийся в городе Эдмонтоне, объявил акт анафематствования Мазепы Русской православной церковью "грубо политическим", а потому и "неканоническим", на основании чего постановил считать анафему гетману "недействительной и несуществующей". Собор также провозгласил Мазепу "одним из великих церковно-государственных мужей", за которого дозволял совершать заупокойные поминовения, "как верного и благочестивого сына Украинской православной церкви".

Оппонент: Откровенную парадоксальность этому решению придавало то, что о неканоничности анафемы Мазепы заявляла церковь, которая на то время самая являлась непризнанной в православном мире. Эта церковь, объединяющая преимущественно канадцев украинского происхождения, в каноническом статусе в рамках Константинопольского патриархата была учреждена только в 1990 году.

Сторонник: За упокой души Мазепы служит молебны и неканоническая Украинская автокефальная православная церковь. Не признает анафему Мазепе и продолжает служить панихиды по нему и греко-католическая церковь.

Радикальный антимазепенец: Кто бы сомневался. Тем более для униатов, находящихся под верховной юрисдикцией папы Римского, Мазепа свой до мозга костей.

Сторонник: В последнее время ежегодно 20 марта во всех церквях и монастырях Украинской православной церкви Киевского патриархата в честь годовщины со дня рождения Мазепы проходят молебны, посвященные его памяти.

Радикальный антимазепенец: Но ведь те, кто чествуют Мазепу, преданного церковной анафеме, тем самым навлекают на себя гнев Божий. Почитатели проклятого Мазепы, сами становятся проклятыми.

Оппонент: Весьма символично, что заупокойные литии отлученному от церкви Мазепе возглавляет отлученный от церкви Михаил Денисенко (Филарет) -

так называемый патриарх Киевский и всея Руси-Украины.

Украинский ура - патриот: У наш час прихильники Філарета активно виступають з вимогою зняття анафема з Мазепи.

Радикальний антимазепенец: Фактически ситуация напоминает снятие судимости. Вроде, как и сидел человек, но по ошибке. Поэтому и судимость не считается.

Оппонент: Почитатели Мазепы всегда, а не только в настоящее время, стояли за отмену анафемы. Но во время президентства Ющенко эта позиция была возведена практически на уровень государственной политики. Она активно поддерживалась официальными государственными лицами.

Радикальный антимазепенец: Оно и понятно. Ведь Мазепу пытаются иконизировать, а с клеймом отлученного от церкви трудно претендовать на роль одного из духовных лидеров нации. Как говорится, ниже анафемы не упадешь.

Украинский ура-патриот: Насамперед треба переконати суспільство у тому, що анафема Мазепі була проголошена з політичних меркувань.

Радикальный антимазепенец: Ну, ты смотри, растлил малолетку, свою крестницу, а говорят о политике.

Украинский ура-патриот: Чому ж анафему проголосили тільки тоді, коли гетьман перейшов на бік шведів?

Радикальный антимазепенец: Да, действительно, надо было бы раньше.

Украинский ура-патриот: Анафему Мазепа зазнав за зраду Петру I, але про зв'язки з Мотрею у ній нішлося.

Сторонник: Да хватит уже навешивать на Мазепу ярлык ловеласа, пора прекратить спекуляции на эту тему. Ведь Русская православная церковь не проклинает Екатерину II, которая часто меняла фаворитов, за развратное поведение. По сравнению с нею Мазепа, со своим старческим увлечением - просто наивный школяр.

Радикальный антимазепенец: Ну, зачем так принижать Мазепу, у него еще гармоны бурлили, иначе он не испытывал бы такой страсти к Мотре.

Украинский ура-патриот: Немає у москальської церкви послідовності та рівнозначного відношення до людських гріхів.

Радикальний антимазепенец: Если следовать этой логике, тогда надо предать анафеме всех незамужних женщин, а Екатерина II таковою и была, имеющих любовников. А потом взяться и за мужиков, изменяющих женам.

Сторонник: В последние годы удалось добиться того, что вопрос об анафеме Мазепе был вынесен на обсуждение священного Синода УПЦ МП, заседание которого состоялось 14 ноября 2007 года. Синод создал специальную комиссию, которой поручил совместно с Киевской духовной академией УПЦ МП "изучить вопрос относительно канонических и исторических обстоятельств отлучения Мазепы от Церкви и фактов совершения по благословению церковной власти заупокойных богослужений по нему".

Оппонент: Каковы же результаты работы?

Сторонник: 30 апреля 2009 года глава Отдела внешних церковных связей УПЦ МП архимандрит Кирилл (Говоркун) заявил, что комиссия будет готова принять решение по вопросу об анафеме Мазепе только тогда, когда утихнут политические страсти вокруг его имени.

Оппонент: Но этого можно и не дожидаться вообще.

Сторонник: Конечно же, для священников и епископов Русской православной церкви, считающих Мазепу своим врагом, не допустить отмену анафемы гетману - дело корпоративной чести. Им хочется, чтобы Мазепа был вечно проклят, забыт и навсегда исчез из памяти народа

Радикальний антимазепенец: Как бы ни так. Память о нем жива, только образ двоится.

Украинский ура-патриот: Московська церква називає гетьмана "двуліким". Але при цьому забуває про 20 - річну вірну службу та відносини довіри, які існували між Мазепою і Петром І.

Радикальний антимазепенец: Так Мазепу подвергли анафеме не за 20-летню службу царю, а за измену ему.

Украинский ура-патриот: На сьогоднішній день, завдяки дослідженням ряду світських та церковних істориків, питання правосильності церковної анафемі гетьмана Мазепи, є остаточно вирішеним і має трактуватися лише однозначно: вона незаконна і недійсна.

Радикальний антимазепенец: Если так, тогда зачем настаивать на ее снятии.

Оппонент: Официального постановления православной церкви о снятии анафемы с Мазепы нет.

Радикальний антимазепенец: Да об этом не может быть и речи. Снятие анафемы с этого подлого человека стало бы шагом к канонизации клятвопреступления и предательства.

Оппонент: К тому же будет создан опасный прецедент ревизии догматов и канонов Вселенской Церкви, всей ее церковно-канонической практики.

Радикальний антимазепенец: Сначала "отменяют" анафему Мазепе, затем всем остальным вероотступникам и еретикам. Начнут с Мазепы, закончат реабилитацией Иуды.

Сторонник: Да, Мазепа совершил клятвопреступление. Но нельзя же доводить до крайних пределов, как тяжесть этого греха, так и суровость наказания за него. Как нельзя быть святее папы Римского, так и нельзя быть строже даже самых строгих церковных канонов. Кому известно, что шептал перед смертью Мазепа, готовясь предстать перед Судом Божиим.

Оппонент: Возможно, он и каялся в содеянном. Но если даже и так, то покаяние в грехе отлученного от церкви христианина должно быть явным и засвидетельствованным, только тогда можно поднимать вопрос о снятии анафемы.

Радикальний антимазепенец: А почему надо предполагать, что Мазепа перед смертью каялся в грехе клятвопреступления. Может он шептал имя Мотри, которую обещал любить до гробовой доски.

Украинский ура-патриот: Да справжнім патріотам України не дуже і потрібна зняття анафемі з Мазепи. Для них він національний герой, який котрий хотів визволити свій народ від російського ярма.

Радикальний антимазепенец: И подчинить своему.

Украинский ура-патриот: Ви не Мазепу осуджуєте, а усю Україну. Своєю анафемою москальська церква усіх українців причислює до грішників.

Оппонент: Нельзя прикрываться всеми украинцами. Их отношение к Мазепе далеко не однозначное.

Сторонник: Тем не менее, многие украинцы считают, что московская церковь проклинает гетмана только за любовь к Украине. Этим противостоянием анафема наносит огромный вред дружбе и согласию между нашими народами.

Радикальний антимазепенец: И для русского, и для украинского народа имя Мазепы навеки останется синонимом предательства их единства.

Оппонент: На наш взгляд Мазепа должен бы быть только благодарен Русской православной церкви за анафему. Ведь во многом благодаря ей его имя остается на слуху и в наше время.

Радикальний антимазепенец: Слава Герострата, конечно же, весьма сомнительна по своей сути, но именно она по большому счету сделала Мазепу

знаменем определенной части современного украинского общества.

Сторонник: Очень важно, чтобы любая дискуссия по поводу анафемы Мазепы была лишена, прежде всего, политической и эмоциональной окраски и проходила в спокойной атмосфере, с неоспоримым изложением канонических и исторических аргументов.

Оппонент: Посмертная отмена анафемы тому или другому лицу теоретически возможна. Но полномочный на это церковный орган может снять ее только при следующих условиях: если будет убедительно доказано, что церковное проклятие на скончавшегося христианина было наложено без канонических оснований или под давлением светской власти. Тем не менее, в любом случае решение должна принимать церковь.

Радикальный антимазепенец: Однако пока непреложным фактом остается то, что провозглашенная анафема Мазепе действует до сих пор.

4. Формирование позитивного имиджа Мазепы: за и против

Сторонник: Мазепа долгое время был такой черной фигурой в историографии, архетипичным предателем, что как бы заранее предопределяло известную тенденциозность при изучении его правления (самого, между прочим, продолжительного в истории украинского гетьманства). Но сегодня в ходе строительства украинского демократического государства очень важно избавиться от навязанных прежним тоталитарным режимом стереотипов, выработать новый, свободный от политизации и мифологизации взгляд на события прошлого.

Украинский ура-патриот: Нарешті настали часи, коли постать Мазепи вималюється в об'єктивному світлі. Насамперед завдяки тому, що припинено потік фальсифікацій про діяльність Мазепи і відкрито шлях для перевидання багатьох цінних наукових праць, присвячених великому гетьманові. Треба остаточно розвіяти міф про зраду Мазепи. Він - не зрадник, а захисник рідної землі.

Радикальный антимазепенец: Мазепа, наверное, предвидел отрицательный характер своей посмертной славы, но вряд ли мог представить, что когда-нибудь мифотворцы, как по-научному принято именовать брехунов, возведут его в ранг бескорыстного борца за свободу Украины.

Оппонент: Действительно, сегодня Мазепа зачастую выступает не как конкретная историческая личность, а как откровенно мифологизированный персонаж. Причем это происходит под лозунгом развенчания прежних мифов о нем, созданных еще до обретения Украиной независимости.

Сторонник: О каком-либо мифотворчестве относительно Мазепы речь идти не должна. Просто в современной исторической литературе его образ стал раскрываться значительно полней, чем это делалось ранее.

Украинский ура-патриот: Ось що, наприклад, пише про Мазепу у своїй монографії "Гетьмани України і кошові атагани Запорозької Січі" (Київ, 1993) Олена Апанович: "Державний діяч і політик найвищого гатунку, найправніший дипломат тодішньої Європи, полководець і водночас поет, у поезії якого найсильнішими були патріотичні мотиви та убоління за долю України. Різноманітна природна обдарованість поєднувалася в ньому з високою освіченістю. Він учився в Києво-Могилянській академії і в Падуанському університеті, відвідав кілька європейських країн, міг порозумітися з багатьма співрозмовниками, оскільки володів вісьмома мовами. Історична ерудиція Івана Мазепи викликала захоплення тих державних і військових діячів, із якими він спілкувався. Він був знавцем літератури, власником найкращої в Україні великої і цінної бібліотеки з інкунабулами,

старовинними рукописами, раритетними виданнями на багатьох мовах.

Естет, він цінував і розумів високе мистецтво, схилився перед красою жінок. Навіть у старшому віці міг закохатися пристрасно, сильно й глибоко, наче юнак. Майстер епістолярного жанру, він був незрівняним красномовцем, його розумна, змістовна розмова або виступи й висловлювання втілювалися в елегантну, яскраву, образну, емоційну форму. Іван Мазепа володів особливими чарами. Може, це була якась концентрована внутрішня енергія, високої напруги біополе, але він, людина залізної волі, умів впливати на людей, не тільки не пригнічуючі їх своєю перевагою, а й викликаючи симпатію й безмежну довіру.

І над усім панували його могутній дух і відданість, готовність до самопожертви великій патріотичній ідеї. Такий європеець із відблиском ренесансності, палкий патріот стояв із 1687 до 1709 р. біля керма Української Гетманської держави, автономію і самостійність якої московський царизм постійно обмежував, а російська імперія душила й тероризувала, остаточно знищивши в 1764 р."

Радикальний антимазепенец: Столько достоинств и одному человеку!

Оппонент: Высказывание Апанович о Мазепе - это образчик славословия о нем. Но в таком же комплиментарном духе пишут о гетмане и другие историки, расширяя, естественно, привлекательные черты нашего героя. Уже четко вырисовался определенный шаблон в изображении Мазепы: он и воспет в литературных произведениях; он и высокообразованный и очень умный человек (чего никто не оспаривает); он и полиглот, и философ, и одаренный полководец; он и поэт, и меценат, строитель и покровитель православных церквей и монастырей, попечитель наук и искусств; он читал умные книги, играл на кобзе, влюблял в себя женщин; им восторгалась вся Европа и чуть ли не весь мир. Таирова-Яковлева называет еще Мазепу "олицетворением эпохи украинского духовного возрождения и расцвета казачества". Вот так! Не больше, не меньше!

Радикальный антимазепенец: Все это историки-мазепенцы повторяют бесконечно, как мантру. Становится даже скучно.

Оппонент: Создавая образ кумира, поклонники Мазепы в тоже время отвергают или замалчивают все то, что противоречит этому образу, поэтому в их изображении гетман далек от своей реальности.

Радикальный антимазепенец: Поклонники об этом не думают. Они вообще не думают, они - поклоняются.

Украинский ура - патриот: Так Мазепа і заслуговує цього.

Сторонник: Безусловно, у некоторых историков проявляется стремление идеализировать Мазепу. Но величие украинского гетмана не уменьшится от того, если его личность будет освещаться таковой, какой она была на самом деле. Вместе с тем и не признавать огромных и разнообразных дарований Мазепы, исключительных размеров этой исторической фигуры тоже нелепо.

Радикальный антимазепенец: Споры нет, это очень умный человек, но ум его проявлялся, как правило, в хитрости и коварстве.

Оппонент: Цель нагромождения мифов и штампов вокруг фигуры Мазепы - убедить читателя в том, что он был человеком во всех отношениях замечательным, интеллигентным, благородным, романтическим. Ну, не мог обладатель таких качеств совершить какой-либо подлый поступок.

Радикальный антимазепенец: Хотя Гитлер, и Сталин тоже читали умные книги. Сталин в молодости также писал стихи, а Гитлер рисовал. И женщины им были не безразличны, и, конечно же, они могли их влюблять в себя. Но в мировой истории это несколько не оправдывает ни одного, ни другого.

Оппонент: Обратим внимание и на то, что мифологизаторы несколько не

смущаясь, оттеняют как раз те моменты жизнедеятельности Мазепы, которые весьма сомнительны с точки зрения их реальности. В частности, даже по своему статусу "покоевый шляхтич", обслуживающий польского короля в его комнатах, не мог быть "выдающимся дипломатом Европы". История не знает и ни одной битвы, которую выиграл Мазепа. Он, искушённый политик, был лишён вдохновляющей силы полководца. Исходя из моральных принципов, более чем уязвимо и реноме Мазепы, как "героя - любовника".

Радикальный антимазепенец: Ведь старый гетман, не совладав со здравым смыслом, а точнее с взбунтовавшейся плотью, совершил грех сладострастия, совратив свою несовершеннолетнюю крестницу.

Оппонент: Славословиями Мазепе переполнены и школьные учебники по истории Украины. Согласно содержащемуся в них материалу Мазепу по сути приказано считать национальным героем.

Сторонник: Мазепа - символ борьбы за свободу украинского народа. На его примере воспитывались все последующие поколения борцов за национальную независимость.

Украинский ура-патриот: Відтепер кожен школяр повинен знати хто такий Мазепа, хто добував свободу Україні, визволяючи її з-під гніту Москви, хто хотів зробити нашу Вітчизну великою та сильною європейською державою.

Радикальный антимазепенец: Получается, что банальная измена Мазепы возводится в ранг подвига на почве отставания национальных интересов Украины? С такими подходами к истории в школах скоро начнут вводить предметы "Искусство предательства", "Иудознаводство", "Мазепознаводство".

Оппонент: Мазепа не может служить образцом для подрастающего поколения. На что может рассчитывать страна, в которой детей учат на примерах предательства и пособничества врагам Отечества?

Украинский ура-патриот: Так це ж треба ще дивитися на те, кого зраджували.

Оппонент: К тому же в учебной литературе подлинный образ Мазепы преподносится в искаженном виде. Негативные моменты, связанные с его именем просто напросто замалчиваются, а если замолчать не удастся, то они объявляются фальсификацией со стороны противников гетмана. Мазепа предстает как идеальный политический деятель, лишенный каких-либо изъянов. Их у него просто нет. Кстати, в школьных и вузовских учебниках совершенно ничего не говорится и о зверствах шведской армии на Украине.

Радикальный антимазепенец: Так соучастником этих зверств был и Мазепа.

Украинский ура-патриот: Історію України в учбових закладах викладають згідно із офіційною доктриною.

Сторонник: С точки зрения властей любой страны, история слишком важная штука, чтобы оставлять ее историкам. Поэтому во всех странах она, как правило, является важнейшим инструментом для воспитания нации.

Оппонент: Когда история как политика, обращенная в прошлое, пишется под конкретную власть, она неминуемо становится объектом мифотворчества. И это хорошо видно на примере некоторых современных учебников по истории Украины.

Радикальный антимазепенец: Сегодня учебники по истории Украины превращаются в сборники националистических сказок. Если так пойдет и дальше, то дело может дойти и до мистификации истории.

Украинский ура-патриот: Історія України, яка викладається в учбових закладах, повинна служити вихованню та формуванню національної гідності, віри в ті ідеали, за які боролись націонал-свідомі патріоти України, в тому числі і Мазепа.

Радикальный антимазепенец: Ныне преподавание истории все больше становится инструментом дебилизации подрастающего поколения. Можно только

представить, сколько национал-патриотического мусора было впарено за эти годы в головы украинской молодежи. Жертвы современных школьных учебников по истории Украины скоро будут составлять в стране большинство.

Украинский ура-патриот: Український народ має право і на свою історію, і на своїх героїв. А тим забитим людям, які не бажають цікавитися своєю історією вже ні чого не допоможе.

Сторонник: Как незауряднейшая личность Мазепа стал объектом вдохновения для многих поэтов, писателей, художников, музыкантов. С уверенностью можно сказать, что ни один деятель украинской истории не являлся героем стольких зарубежных художественных произведений, как Мазепа. Вот только небольшой перечень тех, кто в своем творчестве воспел легендарного гетмана: английский поэт Джордж Байрон (поэма "Мазепа", 1818), французский писатель Виктор Гюго (стихотворение "Мазепа", 1829), польский драматург Юлиуш Словацкий (драма "Мазепа", 1839), немецкий поэт, прозаик и драматург Бертольд Брехт ("Баллада о Мазепе", 1955), венгерский композитор Ференц Лист (симфоническая поэма "Мазепа", 1857), российский композитор Петр Чайковский (опера "Мазепа", 1883). В первой половине XIX века Мазепе посвятили свои живописные произведения великие французские художники Эжен Делакруа и Орас Верне. К личности Мазепы обращался один из крупнейших французских философов - просветителей Вольтер (1694 - 1778), а так же английский писатель и публицист Даниель Дефо (1660 - 1731), автор известного романа "Робинзон Крузо". Жизнедеятельность славного украинского гетмана получила отражение в творчестве русских поэтов Кондратия Рыльева (поэма "Войнаровский", 1825) и Александра Пушкина (поэма "Полтава", 1829).

Оппонент: Давайте разберемся с "воспеванием" нашего героя. Следуя принципу хронологии, начнем с Даниеля Дефо. Так вот, он лишь упоминал Мазепу в "Истории войн Карла XII" (1715) и "Непредвзятой истории Петра Алексеевича, нынешнего царя Москвы" (1723). От каких-либо комментариев деятельности Мазепы автор воздержался. В связи с событиями Северной войны Мазепа упоминался и Вольтером в его работе "История России при Петре Великом", увидевшей свет в 1763 году. Оценка Мазепы великим французским просветителем однозначна - предатель, изменник.

Украинский ура-патриот: Цю роботу Вольтер написав на замовлення царського уряду.

Радикальный антимазепенец: Невозможно просто представить, чтобы Вольтер, основным творческим кредо которого было свободомыслие, писал по какому-либо заказу, подобно сегодняшним продажным журналистам.

Оппонент: Если же мы проанализируем произведения западноевропейских литераторов и художников, посвященных непосредственно Мазепе, то они в различной интерпретации отразили только амурную историю, случившуюся с ним во время его нахождения при дворе короля Речи Посполитой Яна Казимира. Молодой Мазепа имел роман с женой польского шляхтича Станислава Фальбовского, который, узнав об этом, весьма оригинально наказал будущего гетмана за прелюбодеяние: обнаженного юношу привязали к спине дикой лошади лицом к хвосту и та, получив удар кнутом, пустилась вскачь через заросли дикого шиповника и терновника, овраги и реки. Незадачливому герою-любовнику удалось уцелеть только чудом.

Сторонник: Эта интимно - провокационная версия является выдумкой польского шляхтича и литератора конца XVII века Яна Пасека. Она была запущена в мемуарах последнего с целью дискредитации Мазепы, который, будучи осведомленным о принадлежности Пасека к конфедератам, готовившим заговор

против короля, проинформировал об этом Яна Казимира.

Радикальный антимазепенец: А Мазепа-то стукачек!

Сторонник: Правда, в ходе судебного разбирательства Пасеку удалось оправдаться, но он дал клятву отомстить будущему гетману, что и сделал путем его компрометации в своих записках.

Оппонент: Тем не менее, данный скандально-романтический эпизод стал сюжетом для создания разнообразных творческих произведений.

Радикальный антимазепенец: Ну что ж, деятели искусства тоже падки на фривольную "малинку".

Оппонент: Более того, любовная афера, которую описал Пасек, стала неотъемлемой частью биографии Мазепы.

Сторонник: Вся эта история маловероятна. Она носит легендарный характер.

Оппонент: Скорее всего.

Радикальный антимазепенец: Но интересная картина получается. Если бы Мазепа не "заложил" Пасека королю, то его, будущего символа борьбы украинцев за независимость, не воспели, не прославили бы в западноевропейской литературе, живописи и музыке?

Оппонент: Получается так. Ведь деятельность Мазепы как политика в литературе, не говоря уже о живописи и музыке, Западной Европы даже не затрагивалась. Ни о каком его "воспевании" в данном случае речь не шла. Нет никаких оснований возводить эту, по своему, безусловно, романтическую и привлекательную историю, подхваченную поэтами, художниками и композиторами, ни в исторический символ, ни в политический жупел.

Радикальный антимазепенец: И все же в Европе Мазепу в основном знают не как государственника, а как любителя женщин, оказавшегося в одном ряду с Дон Жуаном и Джакомо Казановой.

Украинский ура-патриот: Прийде час, й Мазепу оцінять і як как видатного державного діяча.

Оппонент: В образе лукавого любовника, а не государственника, старый гетман предстает и в опере Чайковского "Мазепа". Что же касается Пушкина, то в своей поэме "Полтава", которая считается наиболее крупным творческим достижением поэта, он дает крайне нелицеприятную характеристику Мазепе. Для Пушкина гетман однозначно - "злодей" и "враг".

Сторонник: Отметим, что позже выдающимся украинским поэтам Андрею Малышко и Максиму Рыльскому, авторам перевода поэмы "Полтава" на украинский язык, удалось смягчить неодобрительные эпитеты в адрес Мазепы.

Радикальный антимазепенец: Подредактировали гения мировой литературы.

Оппонент: Но ни у кого не дошли руки до корректировки публицистики Пушкина. Он писал о Мазепе: "Однако ж какой отвратительный предмет! Ни одного доброго, благосклонного чувства! Ни одной утешительной черты! Соблазн, вражда, измена, лукавство, малодушие, свирепость...".

Украинский ура-патриот: Пушкин - москаль. Що доброго він міг сказати про національного героя України.

Оппонент: Поэт в своих стихах весьма нелицеприятно высказывался и о многих власть имущих Российской империи, причем самого высокого ранга. Его творчество было свободно от политической конъюнктуры, за что он и подвергался гонениям со стороны царских властей.

Сторонник: В отличие от Пушкина, совершенно другое отношение к Мазепе у поэта-декабриста Рылеева, который в своей поэме "Войнаровский" показывает гетмана как неистового борца за свободу Украины и счастье своего народа. Если у Пушкина приоритетом была Российская империя, а потом только - свобода, то

Рылеева рассматривал борьбу за свободу не только как цель русского, но и других народов, в том числе и украинского. В этой связи становится понятно, почему декабристы не привлекли светоча русской поэзии в свое общество. Идеиные разногласия оказались непреодолимыми.

Оппонент: Тем не менее в поэме Рылеева не все так однозначно. Ее основной герой - племянник Мазепы Андрей Войнаровский говорит о гетмане:

"Мы в нем главу народа чтили,
Мы обожали в нем отца.
Мы в нем отечество любили.
Не знаю я, хотел ли он
Спасти от бед народ Украйны
Иль в ней себе воздвигнуть трон, -
Мне гетман не открыл сей тайны.
Ко нраву хитрого вождя
Успел я в десять лет привыкнуть;
Но никогда не в силах я
Был замыслов его проникнуть.
Он скрытен был от юных дней,
И, странник, повторю: не знаю,
Что в глубине души своей
Готовил он родному краю".

Более того, в поэме Рылеева "Войнаровский" украинцы клеймят Мазепу как изменника:

"Народ Петра благословляя
И, радуясь победе славной,
На стогнах шумно пировал;
Тебя ж Мазепа, как Иуду,
Клянут украинцы повсюду;
Дворец твой взятый на копье,
Был предан нам на расхищенье,
И имя славное твое
Теперь - и брань и поношенье!"

Сторонник: В последнее время труды и подвиги Мазепы, положившего жизнь на алтарь независимости Украины, находят увековечивание в сооружаемых ему памятниках. Первый из них был воздвигнут в 1994 году на его малой родине в селе Мазепенцы на Белоцерковщине.

Оппонент: Сразу отметим, что решения об установлении данного памятника украинский народ не принимал. На этот счет не было ни соответствующего постановления Верховной Рады, ни указа президента Украины. Инициатором и спонсором сооруженного памятника в Мазепенцах выступил украинский меценат Марьян Коц, проживающий в США.

Радикальный антимазепенец: Это напоминает установление памятника Сталину в Запорожье.

Сторонник: Да как можно сравнивать Сталина и Мазепу.

Радикальный антимазепенец: Действительно, сравнение некорректное. Сталин не предавал свой народ.

Украинский ура-патриот: Він його вбивав.

Радикальный антимазепенец: Мазепа делал тоже самое, только с помощью шведов.

Украинский ура-патриот: Перший в історії України пам'ятник Мазепі в його рідному селі став містом паломництва українських патріотів.

Радикальный антимазепенец: На счет массового паломничества сведений нет, а вот Ющенко с предстоятелем УПЦ КП Филаретом там бывали.

Сторонник: В августе 2009 года памятник Мазепе открыли в Чернигове. На его сооружение также не было потрачено ни одной бюджетной копейки - только благотворительные средства.

Радикальный антимазепенец: Кто же так расщедрился?

Сторонник: Имя мецената пока неизвестно.

Радикальный антимазепенец. Стыдится что ли?

Оппонент: Но почему открытие памятника Мазепе в Чернигове не стало массовым торжественным мероприятием, а прошло, как-то по-воровски, под покровом ночи?

Сторонник: Это не соответствует действительности. Да, сначала памятник хотели открыть 24 августа, в День независимости Украины. Однако, во избежание провокаций (монумент Мазепы, в самом деле, вызывал неоднозначную реакцию жителей города), местные власти решили открыть памятник накануне праздника. Он был освящен епископом Черниговским и Нежинским Илларионом УПЦ КП.

Радикальный антимазепенец: Все логично. Памятник, отвергнутого от церкви Мазепы, могла освятить только та церковь, патриарх которой (Филарет) тоже предан анафеме.

Сторонник: Памятник Мазепе появится в поселке Коломак Харьковской области. Еще в июле 2007 года, при участии тогдашнего губернатора Арсена Авакова и его заместителя Ярослава Ющенко (племянника третьего президента Украины), здесь был заложен гранитный камень с соответствующей надписью. Место для памятника было выбрано не случайно: именно у реки Коломак 25 июля 1687 года казацкая рада избрала Мазепу гетманом Украины. 28 июля 2009 года на своей очередной сессии Коломакский поселковый совет принял решение о выделении земельного участка под памятник Мазепе.

Оппонент: То, что Мазепа был провозглашен гетманом Украина на казацкой раде у реки Коломак - это бесспорно. А вот проходила ли эта рада на месте нынешнего поселка Коломак - еще вопрос. Но зато хорошо известно, что среди многих городов и местечек, сожженных в 1709 году, пришедшими на Украину по приглашению Мазепы шведами, был и Коломак.

Радикальный антимазепенец: Известно также, что Мазепа, находившийся во время уничтожения Коломака при Карле XII, не протестовал. Возможно, он хотел стереть не только из своей памяти, но и с лица земли то место, где он, дав взятку князю Голицыну, купил себе гетманство.

Оппонент: Скорее всего, жители Коломака знают об участии Мазепы в трагедии своего поселка в далеком 1709 году, так как до сегодняшнего дня памятник гетману-предателю там не установлен.

Украинский ура-патриот: В решті решт, це обов'язково станеться.

Сторонник: К сожалению, до сих пор еще не установлены памятники Мазепе в Киеве и Полтаве, хотя бывший президент Украины Ющенко заявлял, что указ об этом он издал еще в марте 2008 года.

Радикальный антимазепенец: Ющенко возился с этой идеей, как дурачок с пасхальным яйчком.

Сторонник: Памятник гетману в Киеве планировалось возвести на площади Славы. Но после избрания в 2010 году президентом Украины Виктора Януковича установление памятника Мазепе в столице Украины было отложено на неопределенный срок. Формальной причиной того, почему памятник Мазепе до сих пор еще не возведен в Киеве является отсутствие денежных средств. Вот почему почитатели гетмана в настоящее время инициировали сбор добровольных

пожертвований на сооружение монумента.

Радикальный антимазепенец: Многие согласились бы внести свою лепту на возведение этого памятника при условии, если его поставят на специальной площади, которую назовут "Площадью Иуд".

Сторонник: Путем добровольных пожертвований собирались деньги и на изготовление памятника Мазепе для Полтавы. Нужно было 1,5 миллиона гривен.

Оппонент: Интересно, сколько внесли жители Полтавы?

Сторонник: Таких сведений нет. Но известно, что в 2009 году Арсений Яценюк пожертвовал на памятник одну тысячу гривен, а Виктор Балоба, занимавший в то время должность главы Секретариата президента Ющенко, - 160 тысяч.

Украинский ура-патриот: Слід відмітити, що згідно з декларацією про прибутки у 2008 році Балоба заробив 192 тисячі гривень.

Радикальный антимазепенец: Балоба - молодец, хорошо "отслонявил". Весь год на памятник пахал.

Сторонник: Памятник Мазепе для Полтавы высотой 4,5 метра уже изготовлен. Но поскольку городская власть до сих пор не может выделить место для его установления, он все еще находится на территории киевского комбината "Художник".

Радикальный антимазепенец: Возле него "отмечаются" бродячие собаки.

Оппонент: Полтавчане, несмотря на беспрецедентное давление со стороны Киева, решительно воспротивились установлению памятника Мазепе в своем городе. Они усматривают в этом откровенное надругательство над памятью его защитников, погибших и умерших во время двухмесячной осады шведов в 1709 году.

Сторонник: Активисты Полтавской областной организации ВО "Свобода" не исключают, что памятник Мазепе будет установлен во дворе частного дома, расположенного в центре Полтавы и принадлежащего местному правозащитнику Василию Ковальчуку.

Радикальный антимазепенец: Это правильное решение - использовать памятник Мазепе как огородное чучело.

Оппонент: Да как может стоять памятник Мазепе в городе, в котором увековечены в камне те, кто бился со шведами, союзником которых стал гетман-предатель. В честь победы русской армии над войсками шведского короля Карла XII в Полтаве сооружена Колонна Славы, давно ставшая своеобразной визитной карточкой города. Здесь же установлен памятник славным защитникам крепости и ее доблестному коменданту Алексею Келину.

Украинский ура-патриот: Вражає, що в українському місті досі стоїть позорний стовп так званої "слави", який був поставлений на честь "перемоги" московських військ над українсько-шведським військом. Давно пора цей стовп знести й замість нього звести пам'ятник Мазепі.

Сторонник: Победа Петра I под Полтавой заложила основы Российской империи. Но эта победа одновременно стала украинской катастрофой. Поэтому совершенно непонятно, почему на территории Украины, а именно в Полтаве до сих пор стоят памятники, являющиеся победоносными символами великодержавных российских традиций.

Оппонент: А зачем надо устанавливать памятник Мазепе в Полтаве? Ведь постановка памятников историческим персонажам уместна в местах их какого-либо триумфа, а не откровенного позора. Видимо по этой причине власти современной Швеции отказались от предложения бывшего президента Украины Ющенко соорудить памятник Карлу XII близ села Святогорское в Полтавской области (оно было образовано в 1961 году при строительстве Днепродзержинского

водохранилища - сюда было переселено известное нам по событиям Северной войны село Переволочное). По этому поводу советник посольства Швеции, заместитель посла Христиан Камин во время своего визита в Полтаву заявил: "Власти Швеции не принимают решения относительно сооружения памятников за пределами своего государства. Это вопрос для местных властей".

Сторонник: В Украине все же сооружен совместный памятник Мазепе и Карлу XII Он был торжественно открыт 11 сентября 2008 года на вершине холма в селе Дегтяревка Новгород-Северского район Черниговской области. Место для него было выбрано неслучайно, так как именно здесь произошла историческая встреча Мазепы с Карлом XII. Памятник был изготовлен на личные средства членов Национального Совета по вопросам телевидения и радиовещания Украины.

Украинский ура - патриот: Встановлення цього пам'ятника в повній мірі вписувалося в заходи про виконання наказу президента Ющенко по відзначенню 300-річчя подій, які були пов'язані з воєнно - політичним виступом гетьмана України Мазепи та укладенням українсько - шведського союзу. Об'єднання України і Швеції відбулося для їх спільної боротьби проти Петра за незалежність української держави.

Радикальний антимазепенець: То есть согласно этой логике, для тех, кто стал инициатором воздвижения памятника в Дегтяревке - Карл XII является освободителем Украины?

Украинский ура-патриот: Так воно й було. Усі хто воювали з москалями несли волю Україні.

Радикальный антимазепенець: Тогда почему не установит памятник немецким оккупантам, дважды в течение XX века приносивших "волю" украинцам.

Оппонент: Сооружение в Дегтяревке - уникально по своей сути, так как история не знает примеров установления памятников оккупантам.

Радикальный антимазепенець: Позволим себе отметить характерную, на наш взгляд, особенность этого памятника. Он изготовлен в виде колокола, состоящего из двух частей, которые на постаменте разделены между собой: левая часть с портретом Карла XII, а правая - с портретом Мазепы. Может быть, разделяя персонажей памятника, его автор намекал на то, что Мазепа, кидавший всех своих покровителей с завидной регулярностью, имел намерения предать и нового хозяина?

Оппонент: Можно с полным основанием констатировать, что установление общего памятника Карлу XII и Мазепе в Дегтяревке имело ярко выраженную антироссийскую направленность. И как же на это должна реагировать Россия?

Радикальный антимазепенець: За нее уже голуби и вороны отреагировали....

Украинский ура-патриот: Чому ми повинні питати у Росії, які пам'ятники нам ставити у своїй державі? Да уплила Україна від Росії. Тепер ми самі розберемося і зі своєю історією, і зі своїми героями.

Радикальный антимазепенець: Да что это за герои такие, которые хронически профукивали все, за что бы ни брались? Лузеры они и есть лузеры, хоть в гранит их одень, хоть в бронзу.

Украинский ура-патриот: Кожен народ має право ставити пам'ятники тим, кому він важає потрібним.

Оппонент: Так относительно памятников Мазепе народ никто и не спрашивал.

Радикальный антимазепенець: Если бы не пьедесталы, памятники ему провались бы сквозь землю.

Украинский ура-патриот: Немає сумніву, що пам'ятники Мазепі з'являться по всій Україні, щоб кожен українець міг покласти біля нього квіти.

Радикальный антимазепенець: А кто захотел бы плюнуть - имел бы возможность это сделать. К тому же, если и ставить памятники Мазепе, то они должны быть лежащими или изготовлены в виде флюгера. А вообще пора уже

соорудить памятник националистическому маразму.

Украинский ура-патриот: Памятники Мазепі будуть збудовані не тільки в кожному місті, але й в кожному селі.

Радикальний антимазепенец: Вы хотите утыкать памятниками Мазепе всю Украину, как древние половцы степи своими каменными бабами?

Украинский ура-патриот: Все буде і пам'ятники, і пам'ять. Незвичайне життя гетьмана Мазепи сприяє формуванню стійкого переконання патріотично налаштованих нащадків у тому, що ця колосальна постать заслуговує на гідне увіковічення. Ще і прах гетьмана перенесуть в Україну. Вже недовго залишалось чекати.

Радикальний антимазепенец: О каком прахе может идти речь? На сегодняшний день достоверно даже неизвестно где похоронен преданный анафеме гетман-предатель.

Украинский ура-патриот: Знайдемо.

Радикальний антимазепенец: А почему бы и нет? В условиях, когда археология становится служанкой определенных политических интересов это вполне возможно.

Сторонник: Следует особо отметить, что памятники Мазепе появляются не только в Украине, но и за границей. В начале 1990-х годов они были установлены в США (городок Кергонксон в штате Нью-Йорк) и Австрии (на территории культурно-информационного центра "Украинский дом" посольства Украины в Австрии). В США памятник Мазепе был сооружен на средства украинской диаспоры. 6 мая 2004 года при поддержке румынского правительства и посольства Украины в Румынии памятник Мазепе был торжественно открыт в городе Галац, где был похоронен гетман. По заказу Министерства культуры и искусства Румынии монумент изготовил румынский скульптор Георге Тенасе.

Оппонент: Так вот почему Мазепа на памятнике изображен в румынской национальной одежде.

Радикальний антимазепенец: Наверняка скульптору толком не объяснили, что Мазепа герой не Румынии, а Украины.

Оппонент: Не исключено.

Радикальний антимазепенец: Но кто же все - таки стал прообразом Мазепы на сооруженных ему памятниках? Ведь до сегодняшнего дня точных данных о внешности гетмана нет.

Сторонник: Действительно, до нас дошло 16 вариантов портретов славного гетмана. Но среди них нет ни одного, который можно было бы признать достоверным, подлинным.

Оппонент: 16 портретов - 16 разных людей.

Радикальний антимазепенец: И это симптоматично. Мазепа и при жизни был человеком с множеством лиц: на Украине одним, в России другим, с поляками и шведами третьим.

Украинский ура - патриот: Ласкове теля усіх маток смокче.

Оппонент: Ну а чей лик, источающий величественность и суровость, изображен на самой ходовой украинской денежной купюре достоинством в десять гривен (кстати, большего номинала, чем купюра с Богданом Хмельницким)?

Сторонник: Но здесь не в номинале дело, а в хронологии: одна и две гривны - это князья (соответственно Владимир Великий и Ярослав Мудрый), пять - Богдан Хмельницкий, дальше идет Иван Мазепа. При разработке изображения последнего Национальный банк Украины сотрудничал с Институтом истории Украины, Институтом археологии и Национальным музеем истории Украины. Группой графиков и художников, привлеченных Национальным банком Украины, были

проанализированы многочисленные портреты гетмана, в том числе и на предмет их соответствия портрету матери Мазепы Марии-Магдалены Мокиевской. Путем компьютерного сопоставления, на основе антропологических измерений основных черт матери и ее сына, была проведена реконструкция внешности гетмана. Автором портрета Мазепы, воспроизведенном на банкноте номиналом десять гривень, является член Национального союза художников Украины А.В. Руденко.

Радикальный антимазепенец: Кстати, а был ли удостоен А.В. Руденко звания народного художника Украины за эту работу? Ведь на тех 16 предполагаемых портретах Мазепы, попадаются такие рожи, глядя на которые плюнуть хочется. А на украинском "червонце" Мазепа вызывает чувство благоговения и почтения. Тем не менее, изображение на десяти гривнах не имеет никакого сходства ни с одним из дошедших до нас многочисленных портретов гетмана.

Сторонник: Это собирательный образ Мазепы, автентичность которого, действительно, не может не вызывать сомнений.

Радикальный антимазепенец: Похоже на то, как в наше время составляются словесные портреты, которые вывешиваются на стендах: "Их разыскивает милиция".

Украинский ура-патриот: Мазепу не треба розшукувати. Він у серці кожного українського патріота. Оскільки ж оригінального портрета Мазепи не збереглося, про його зовнішність можна судити з розповідей сучасників. Зокрема, французький дипломат Жан Балюз писав у листі від 1704 року після свого перебування в Батурині: "Володар Мазепа вже поважного віку... Вигляд у нього суворий, очі блискучі, руки тонкі й білі, як у жінки, хоч тіло його міцніше, ніж тіло німецького рейтара, і їздець із нього знаменитий".

Оппонент: Установить подлинную внешность Мазепы вряд ли удастся. Однако следовало бы более тщательно разбираться с портретами национальных героев, прежде чем изображать их на денежных купюрах, демонстрируя этим банальное невежество.

Радикальный антимазепенец: Этот десятигривенный герой того и стоит. Иуда Искариот продал своего учителя Иисуса Христа за тридцать серебрянников.

Украинский ура - патриот: Складність ідентифікації образу Мазепи пояснюється тим, що в свій час Петро I та інші імператори поставили завдання перед державними структурами та церквою знищити все, що могло нагадувати про славетного гетьмана. Царизм цілеспрямовано знищував всі прижиттєві зображення Мазепи на картинах і гравюрах.

Оппонент: Сомнительно, конечно, что украинцы в своих хатах вешали портреты Мазепы как икону. И все-таки, неужели не нашлось ни одного патриота, который сохранил бы для потомков его подлинный лик. Ведь в годы войны спасали же бойцы знамена своих воинских подразделений, при этом зачастую ценной жизни. Видимо Мазепу так любили и почитали на Украине, что даже портретов не уберегли.

Радикальный антимазепенец: Так может быть народ и сам, без всякого указания сверху, уничтожил изображения Мазепы.

Оппонент: Не вешают портреты Мазепы и в домах современных украинцев.

Украинский ура-патриот": Прийде час - будуть висіти.

Сторонник: Формированию позитивного имиджа Мазепы должны способствовать и государственные награды, учрежденные в его честь. Так, в соответствии с указом президента Украины Ющенко от 26 марта 2009 года украинская наградная система пополнилась новым знаком отличия президента - Крестом Ивана Мазепы.

Радикальный антимазепенец: Указ вышел в преддверии 1 апреля. Может

это была шутка ко Дню смеха?

Оппонент: Никаких шуток. Первое награждение Крестом Мазепы состоялось 18 августа того же года.

Радикальный антимазепенец: Но Ющенко, что там не говори, все-таки унизил Мазепу, учредив в его честь только знак отличия, а не орден.

Сторонник: Дело в том, что учреждение государственных наград Украины является исключительно прерогативой Верховной Рады. Ющенко не мог не понимать, что перспектива принятия соответствующего закона в сессионном зале парламента весьма сомнительна. Поэтому ранг будущей награды предусмотрительно понизили, определив ее как знак президентского отличия, который можно учреждать указом главы державы.

Радикальный антимазепенец: Пока Ющенко от власти не отстранили, ему хотелось как можно больше гадостей надеть. Ведь какими же качествами должен обладать человек, которого должны были наградить Крестом Мазепы? Что для этого надо было сделать, может совершить клятвопреступление?

Сторонник: Крест Мазепы вручается за значительный вклад в возрождение национального культурно-художественного, духовного, архитектурного, военно-исторического наследия, заслуги в государственно-созидательной, дипломатической, гуманистической, научной, просветительской и благотворительной деятельности.

Оппонент: Но, если эта награда носит имя Мазепы, то само собой подразумевается, что этот "значительный вклад и заслуги" должны в полной мере соответствовать об щему направлению мазепофикации Украины, особенно в области духовного наследия гетмана.

Сторонник: В соответствии с указами тогдашнего президента Украины Ющенко, Крестом Ивана Мазепы были награждены 62 человека, в том числе и Патриарх Киевский и всея Руси-Украины Филарет.

Оппонент: Ющенко, наверное, и сам не понял, что сделал: наградил знаком, носящего имя предателя, того, кто предал единство православной веры.

Радикальный антимазепенец: Поделом Филарету!

Украинский ура-патриот: Филарет гідний цієї нагороди. Як Мазепа у свій час боровся за незалежну Україну, так і Филарет видстоює право незалежної держави на свою, окрему від Московії церкву.

Радикальный антимазепенец: Надо было бы посмертно наградить Крестом Мазепы и Иуду Искарюта. Все-таки, что не говори, сомнительная награда. Поставили украинцев в дурацкое положение. Можно еще понять, когда оправдывают преступление, но в честь этого учредить еще и награду - верх цинизма.

Оппонент: Эта награда останется нонсенсом в истории современной Украины.

Радикальный антимазепенец: А есть ли среди награжденных Леонид Кравчук?

Украинский ура - патриот: Немає.

Радикальный антимазепенец: Неужели отказался. Впрочем всякий нормальный человек должен отказаться от этой награды, как от клейма, если его, не дай Бог, к ней представят.

Оппонент: Ну, это похоже на Леонида Макаровича.

Радикальный антимазепенец: Однако среди награжденных фигурирует автор неоднократно упоминаемой и цитируемой нами монографии "Иван Мазепа" Сергей Павленко.

Оппонент: Заработал.

Радикальный антимазепенец: И все же Крест Мазепы просто необходим

Украине. Во всем СНГ не отыщется столько перевертышей как у нас.

Сторонник: После того, как президентом Украины стал Виктор Янукович, награждение Крестом Мазепы прекратилось.

Радикальный антимазепенец: Напрасно. Надо было наградить еще Ющенко и на этом закрыть тему.

Сторонник: Нежелание президента Януковича награждать граждан Украины Крестом Мазепы обусловило появление одноименной общественной награды, которую учредила организация "Семья Мазеп". Она была создана в 2008 году по инициативе ряда граждан Украины. Но в настоящее время в нее входят не только граждане Украины, но и Австралии, Австрии, США, Канады, Польши, России. Всех их объединяет то, что они носят одну фамилию - Мазепа. Целью международной организации "Семья Мазеп" является восстановление исторической правды о своем великом однофамильце.

Оппонент: Похоже, Крестом Мазепы награждают в основном сами себя.

Радикальный антимазепенец: В качестве альтернативы Кресту Мазепы имеет смысл учредить какую-либо награду под названием "Осиновый кол Мазепы".

Сторонник: Сегодня имя Мазепы уже не вызывает столь острого неприятия, как раньше. В его честь названы улицы в Киеве, Харькове, Львове, Ровно, Ивано-Франковске, Тернополе, Луцке. Вышгороде, Переяслав - Хмельницком, Коломые, Трускавце, Драгобыче, Здолбунове, Самборе, Борщеве, Ромнах.

Оппонент: Все это произошло во время президентства Ющенко. Особо резонансным стало переименование в Киеве улицы Январского восстания на улицу Мазепы.

Сторонник: Но за данное решение 25 октября 2007 года проголосовали 71 из 96 присутствовавших депутатов Киевского городского совета.

Украинский ура - патриот: А те, що воно викликало неприйняття РПЦ МП, форпостом якої є Києво - Печерська Лавра, то це - грубе втручання церкви сусідньої держави во внутрішні справи України.

Оппонент: Против переименования улицы Январского восстания в честь Мазепы выступил Священный Синод Украинской православной церкви, а также православные организации, относящиеся к юрисдикции УПЦ МП, к которому относятся большинство верующих Украины. Ведь это нонсенс, что имя Мазепы, преданного анафеме православной церковью, стала носить улица, на которой расположена Киево-Печерская Лавра. 8 июля 2010 года, после того, как президентом Украины стал Янукович, Киевский городской совет переименовал часть улицы Ивана Мазепы (от площади Славы до площади Героев Великой Отечественной войны) в Лаврскую улицу.

Радикальный антимазепенец: Депутаты Киевского горсовета действовали по принципу: и ваши, и нашим за грошик спляшем. Хотя грошиком здесь, наверняка, не обошлось...

Сторонник: Как бы там ни было, Мазепа возвращается в Украину.

Украинский ура-патриот: Та його ім'я навіть попри всіляких прагнень царизму не вдалося стерти з пам'яті українського народу.

Радикальный антимазепенец: Что правда, то правда - не удалось. Более того, в украинском устном народном творчестве фамилия Мазепы стало такой же нарицательной, как и имя Иуды.

Украинский ура-патриот: Не треба порівнювати Мазепу з Іудой.

Радикальный антимазепенец: Действительно они не сопоставимы. Иуда предал единожды, а Мазепа на протяжении своей жизни делал это многократно.

Оппонент: В народных думках Мазепа предстает каким-то злым, враждебным существом.

Сторонник: Известный исследователь украинского фольклора Михаил Драгоманов считал многие народные думы фальшивыми.

Оппонент: Но в 1874 - 1875 годы он совместно с Владимиром Антоновичем опубликовали двухтомный труд "Исторические песни малорусского народа", подлинность которых, по их мнению, не подвергалась сомнению. Многие песни буквально пестрят выражениями: "проклятый Мазепа", "превращий Мазепа", "пес Мазепа". И ни одного доброго слова.

Радикальный антимазепенец: Мазепа, проклятый не только церковью, но и украинским народом, не стал героем фольклорных произведений. Нет ни одной народной думы, в которой бы он восхвалялся.

Украинский ура-патриот: Ще знайдуть!

Оппонент: В настоящее время Мазепу превращают в "украинское национальное божество". Но наши потомки обижались, когда их называли мазепинцами.

Радикальный антимазепенец: Фамилия Мазепы стала нарицательной при обозначении двоедушия, предательства и иезуитского коварства.

Оппонент: В 1710 году по просьбе гетмана Скоропадского Петр I своим указом, под страхом смерти, запретил оскорблять украинцев именем Мазепы. Царь понимал, что измена Мазепа ни в коем случае не должна пятнать украинский народ.

Сторонник: После того, как в 1708 году Мазепа выступил против Петра I, царизм приложил немало усилий, чтобы всячески ошельмовать гетмана, дискредитировать его идеи и помыслы. Поскольку простому народу неоткуда было узнать об истинных намерениях Мазепы, то в думах он оценивался с позиции российских властей, которая доминировала тогда в обществе.

Оппонент: В 1864 году украинский писатель, этнограф и фольклорист Матвей Симонов выпустил под псевдонимом Номис в Санкт-Петербурге сборник украинских пословиц. Так вот в раздел "украинских ругательств" он включил термин "мазепа".

Радикальный антимазепенец: Мазепа - ругательное слово и пишется оно с маленькой буквы.

Украинский ура-патриот: У 1993 році "Українські приказки, прислів'я і таке інше" Номиса були перевидані у Києві (видавництво "Либідь", серія: "Літературні пам'ятки України"). Ім'я Мазепа там зовсім немає.

Радикальный антимазепенец: Подкорректировали Номиса. Оно и понятно, сейчас Мазепу принято только славословить.

Оппонент: Сегодня широкомасштабная кампания, направленная на возвеличивание Мазепы до уровня национального героя - это не что иное, как политическая технология, своеобразный инструмент деформации общественного сознания на почве создания ложных кумиров. В свое время Оскар Уайльд тонко заметил: "Ложь - это правда для других". От себя же добавим, что ложь бывает такой же живучей, как и истина, если не более. К большому сожалению, жертвами насильственной прививки мазепинством становятся сотни тысяч людей, особенно молодых, а это - будущее государства. Общество, основанное на тотальной лжи, лишено стимулов к развитию.

Радикальный антимазепенец: Навязывание украинскому народу культа предательства, фальшивых героев наносит ему огромный вред в духовном и нравственном отношении. Это все равно, как если бы, кто-то заявил: "Мы нация воров и бандитов! Давайте этим гордиться!"

Сторонник: Мазепа был вынужден выбирать: или он служит Петру I, или интересам Украины. Мазепа выбрал Украину. Гетман изменил российскому царю,

но сделал это во имя украинского народа, во имя Украины. Поэтому мы обязаны чтить его память. Он выдающийся украинский государственный деятель и национальный герой.

Украинский ура-патриот: Мазепа був справжнім батьком української нації.

Радикальный антимазепенец: Отцом (правда, крестным) он был и для Мотри Кочубей. Известно, чем это закончилось. Отличился же Мазепа только тем, что продавал всех кому служил. Во имя своих корыстных целей он всегда шел напролом, топтал слабых и заискивая перед сильными. И это пример для подражания?!

Оппонент: Прославлять Мазепу за его переход на сторону шведов - это тоже измена. Измена памяти тех наших предков, которые не смирились со шведской оккупацией и с оружием в руках отстаивали честь и независимость родной земли.

Радикальный антимазепенец: Чтить своих государственных деятелей - это прекрасно. Но славить тех, кто предавал свой народ - могут только сумасшедшие.

Оппонент: Не исключено, что если возвеличивание Мазепы пойдет и дальше такими темпами, то в скором времени могут поступить предложения о переименовании Украины в Мазепию.

Украинский ура-патриот: Подібний прецедент в історії вже був: у 1825 році територія Верхнього Перу була перейменована в Болівію на честь Симона Болівара - одного із лідерів боротьби за незалежність іспанських колоній в Південній Америці

Радикальный антимазепенец: На территории Украины уже есть село Мазепенцы. И этого даже много.

5. Так что это было: борьба за независимость Украины или предательство Петра I?

Сторонник: Уже более трех столетий идут жаркие споры вокруг имени Мазепы: одни проклинают его, для других он является символом освободительной борьбы многих поколений украинцев.

Украинский ура - патриот: Цей пикучий розділ має в своїй основі одне ключове питання: чи визнаємо ми себе українцями, відповідними за ту землю на якій живемо? Якщо так - то ми мазепенці й Мазепа для нас - символ державної незалежності України.

Сторонник: На проходившей в ноябре 2008 года в Киеве международной конференции "Эпоха гетмана Мазепы в европейской истории: мифы и реалии" бывший президент Украины Ющенко говорил: "Стремление Ивана Мазепы защитить национальную свободу и духовные ценности, возродить государство Украину должно стать для нашего народа примером верного служения родине".

Радикальный антимазепенец : Почему Ющенко назвал действия Мазепы, переметнувшегося перед решающим сражением войск Петра I с армией Карла XII на сторону шведов, "примером верного служения родине", известно только экс-президенту.

Украинский ура-патриот: Пора остаточно розвіяти мифи про нібито зраду Мазепи. На шляху до свободи усі засіби добрі, особливо коли тобі протистоїть сильний супротивник.

Оппонент: Исходя из своих моральных качеств, Мазепа не может являться образцом для подражания. Характеризуя его, Костомаров писал: "В нравственных правилах Ивана Степановича смолоду укоренилась черта, что он, замечая упадок той силы, на которую прежде опирался, не затруднялся никакими ощущениями и побуждениями, чтобы не содействовать вреду падающей прежде благодетельной для него силы. Измена своим благодетелям не раз высказывалась в его жизни.

Так он изменил Польше, перешедши к заклятому ее врагу Дорошенко; так он покинул Дорошенко, как только он увидел, что власть его колеблется; так, и еще беззастенчивее, поступил он с Самойловичем, пригравшим его и поднявшим его на высоту старшинского звания".

Радикальный антимазепенец: Мазепа постоянно кого-то предавал, а постоянство - свидетельство заурядности.

Оппонент: Ну, нет. В предательстве он был настоящим виртуозом. Хотя, впрочем, ничего сложного здесь нет. Сервантес в свое время писал: "Искусство предательства - все равно, что плавание: раз научишься - век не забудешь".

Радикальный антимазепенец: Беспреданное предательство для Мазепы являлось его жизненным кредо, его природой. Великий скрипач Паганини мог заставить слушателей рыдать, играя только на одной струне. Мазепа сделал карьеру на одном лишь предательстве, постоянно меняя своих прежних патронов на более могущественных новых.

Украинский ура - патриот: Мазепа завжди робив свій черговий вибір в нових умовах, тому це була не зрада, а гнуча позиція.

Радикальный антимазепенец: У него была только одна проблема - прогнуться правильно и вовремя. "Вовремя же предать, - как говорит Талейран, - это не предать, а предвидеть".

Оппонент: Мазепа, как исключительно беспринципный политикан, если и был кому-то верен, то только по расчету. Но по своей внутренней сущности он был всегда готов к измене. Для него она являлась нормой, а не исключением. Каждому из своих покровителей Мазепа служил с показательной ревностью и каждого из них он своевременно предавал, как только чувствовал, что фортуна отворачивалась от них. Причем для Мазепы эти измены были шагом вперед на пути к власти.

Радикальный антимазепенец: Предательство Мазепа превратил в выгодное ремесло.

Сторонник: Да, Мазепа изменил Петру I. Но эта измена объясняется сакральными ценностями - огромной любовью к многострадальной Украине и своему народу.

Оппонент: Мазепа при жизни считался своим и у поляков, и у русских, и у шведов, но украинцы его ненавидели.

Радикальный антимазепенец: И было за что. Бесконечная череда подлостей и предательств, установление в Украине крепостнических порядков, постоянные поборы с населения, наконец, пособничество вторгшимся в страну шведским агрессорам, участие в кровавом терроре, развязанным шведами против украинского народа - все это "деяния" Мазепы.

Украинский ура-патриот: Мазепа любив Україну. Він відійшов від Петра ще й тому, що бачив, що Україна для Росії є тільки джерелом викачування її природних багатств, робочої сили, умів та талантів.

Радикальный антимазепенец: Мазепе, как самому умному и талантливому, Петр I поручил управлять Гетманщиной, понимая, что он, как никто другой сможет защитить там российские интересы. И Мазепа не подвел, беспрекословно и неукоснительно выполняя указания царя.

Сторонник: В целом отход Мазепы от Петра I стал ответом на действия последнего, направленные на полное закабаление Украины. В своем неукротимом стремлении вывести Украину на путь свободы и независимости гетман руководствовался исключительно интересами горячо любимой им Отчизны.

Оппонент: Вот как раз идейных мотивов в поступке Мазепы и не было. Факты свидетельствуют о том, что Мазепой, в его желании служить сильному, двигал прежде всего животный страх за свое благополучие.

Сторонник: Такое обвинение страдает отсутствием всякой логики. Ведь он обладал огромными богатствами и поместьями, как в самой Украине, так и в Рыльском уезде России, имел дом в Москве, носил титул князя. Какие еще блага мог он найти у шведов, переходя к ним? Наоборот, будучи уже в преклонном возрасте, он рисковал всем ради своих убеждений и идеалов.

Оппонент: Но ведь вся предыдущая жизнь Мазепы со всей очевидностью свидетельствует, что на первом месте у него всегда стояли личные интересы.

Сторонник: А какие вообще мыслимы интересы, которые не были бы личными? Не личные интересы - абсурд. Только мертвец или психически больной человек не имеет личных интересов. Однако у Мазепы личные интересы полностью совпадали со стремлением украинского народа обрести свободу и независимость. Да, Мазепа изменил царю, но сделал это во имя Украины.

Украинский ура - патриот: Про це зазнався сам Мазепа у сповіді перед Орликом 17 вересня 1707 року, виголошеній ним на хресті та євангелії: "Я кличу всемогучого Бога в свідки і заприсягаю, що не ради високих почесностей, не для багатства або яких інших цілей, а для вас усіх, що есте під моїм урядом, задля жінок і дітей ваших, для добра матері нашої, бідної України, для користі всього народу українського, для піднесення його прав і вольностей - хочу я за помічю Бога так чинити, щоб ви з жінками вашими і рідний край не загинули ні під москалями, ні під шведами. Коли ж я це роблю задля яких-небудь приватних інтересів, то нехай побере мене душею і тілом Бог, в Тройці Святій Єдиний, і безневинно понесені муки Христові".

Радикальний антимазепенец: Получается, что Мазепа поклялся перед своим приспешником Орликом, а не народом. Напомним также, что на кресте и евангелии Мазепа клялся и на Коломацкой раде в верности русским царям.

Оппонент: Предатели всегда стремились найти оправдания своему иудинному греху. Мазепа в этом не был исключением. Свое банальное предательство он объяснял заботой о попираемых вольностях Украины. В действительности, после того как Карл XII вошел на территорию Украины, Мазепу больше всего беспокоило его собственное будущее. На интересы украинского народа ему было наплевать, что подтверждает и его двадцатилетнее пребывание на посту гетмана.

Радикальный антимазепенец: Смеем даже предположить, что Мазепа никогда бы не стал на путь измены царю, если бы его на это не спровоцировал Карл XII своим движением в сторону Украины.

Сторонник: Окончательное решение далось Мазепе нелегко.

Радикальный антимазепенец: Мучился, в какую сторону ему ползти.

Сторонник: Таирова-Яковлева, анализируя мотивы, заставившие Мазепу отойти от Петра I пишет: "Вообще, его поступок - переход к шведам - это скорее был вызов судьбе, в какой-то степени, жест отчаянья. Он, будучи очень умным человеком и блестящим политиком, понимал невероятность успеха шведского короля, но и политика Российской империи на тот момент не устраивала его".

Оппонент: Мазепа действовал, прежде всего, исходя из холодного расчета. Принимая решение о переходе к шведам, он нисколько несомневался в победе Карла XII над Петром I, ведь до этого армия шведского короля не проигрывала войн. Мазепа, понимая, что выигравшая сторона будет диктовать свою волю, желал оказаться в стане победителя.

Радикальный антимазепенец: Будучи уверенным в победе Карла XII, Мазепа хотел только поменять руку, которую до этого лизал.

Украинский ура-патриот: Не можна кидати каміння в Мазепу. Він - наш український Моїсей, який бажав вивести українців із полону більш страшного, чим єгипетський полон для іудеїв. Мазепа вчинив не "зраду", а героїчний вчинок патріота

України во ім'я свого народу.

Радикальний антимазепенець: Народ, правда, не понял Мазепу и не поддержал его, ответив ему и шведам партизанской войной.

Оппонент: Нельзя оправдывать любовью к стране реально безнравственный поступок, а таковым является любое предательство. Не существует высоких целей, которых достигали бы подлыми средствами. Каковы средства, таковы и цели, и тут ничего не удастся оправдать.

Радикальный антимазепенець: В жизни всегда есть место подлости. Но того, чего нормальные люди должны стыдиться, нельзя преподносить, как героизм.

Сторонник: Напрасно пытаются представить Мазепу предателем украинского народа.

Реальный антимазепенець: Конечно, Мазепа не был предателем украинского народа, ибо никогда не представлял его интересы. Он был предателем вообще, по складу своего характера. По количеству совершенных им предательств его можно внести в книгу рекордов Гиннеса.

Украинский ура - патриот: Що стосується зради Петра I - то вона є такою тільки з точки зору імперського права. В дійсності ж Мазепа рятував свою країну від жахливої небезпеки, що загрожувала їй з боку імперії - монстра.

Радикальний антимазепенець: Тогда почему соглашение Мазепы со шведами не было поддержано всем украинским обществом?

Оппонент: Действительно, выбор делал не только Мазепа. Выбор делал весь народ, а он в своем большинстве враждебно отнесся к политическому альянсу с далекой чужой Швецией, сохранив лояльность Петру I.

Сторонник: Однако надо признать, что Мазепа, как выдающийся стратег, выбрал очень удобный момент для освобождения Украины от московских оков: Россия под ударами победоносной армии Карла XII находилась на грани своего исчезновения, агонизировала ослабленная Польша, Швеция же переживала настоящий триумф, демонстрируя всей Европе силу своего оружия. Расчет Мазепы, в свете сложившихся на то время обстоятельств, имел большие шансы на успех.

Радикальный антимазепенець: Ой ли! Мазепа, переоценив силы Карла XII, попросту стал жертвой своей хитрости. С первых же часов своего пребывания в шведском лагере гетман понял, что он просчитался.

Оппонент: Ставка Мазепы на Карла XII оказалась битой. Это был, пожалуй, единственный ошибочный расчет, сделанный в жизни умным и беспринципным человеком, каковым являлся Мазепа.

Радикальный антимазепенець: Не на ту лошадку поставил. Наверно, старость снизила способность гетмана четко анализировать сложившуюся ситуацию, ослабила, до сих пор не подводившую его интуицию. Свою игру он вел тупо и неумело. За что и поплатился сам, и подставил многих своих старшин.

Оппонент: Мазепа был хитер, но он оказался никудышным стратегом. Не обладая глобальным мышлением, он не смог правильно оценить отдаленную перспективу, не принял во внимание мощный подъем русской военной промышленности и резкое усиление боеспособности армии Петра I, имевшей неограниченные ресурсы для пополнения и крепкий тыл, работавший на войну.

Радикальный антимазепенець: "Чуйка" подвела старого гетмана. Ему не удалось угадать, кто из его возможных союзников сильнее. Хотя, возможно, он настолько свыкся с властью, что заметно от нее поглупел или на старости лет вообще выжил из ума? Иначе не совершил бы столь спонтанный поступок.

Украинский ура - патриот: Ніякої спонтанності в діях Мазепи не було. Свій відхід від Петра він готував багато років.

Оппонент: Но до сих пор не представлено ни одного документа, не говоря уже о какой-либо четкой программе, подтверждающего это. Зато есть немало документов, свидетельствующих о весьма серьезном и позитивном вкладе Мазепы в развитие Российской империи, о благотворном сотрудничестве гетмана с царем. За ревностную службу Петр I и ценил своего последовательного и верного подданного, каковым являлся Мазепа.

Украинский ура-патриот: План досягнення Україною незалежності Мазепа тримав у глибокій таємниці.

Радикальный антимазепенец: Что даже казаки, которых он увел с собой к Карлу XII, узнали о замыслах гетмана перед самым приходом в шведский лагерь и стали быстро разбегаться.

Оппонент: Переход Мазепы на сторону Карла XII был именно спонтанным. Если бы он являлся результатом заранее продуманного и четко выверенного плана, то Мазепа не пытался бы исправить свой поступок изменой уже Карлу XII, посредством выдачи последнего русскому царю.

Радикальный антимазепенец: Отыграть назад не удалось.

Сторонник: Наиболее существенной причиной поражения антимосковского восстания стало то, что Мазепа не позаботился о его своевременной подготовке.

Радикальный антимазепенец: Да что же это за восстание - смена хозяина? Не восстание это, а чистой воды переход на сторону неприятеля, вместе с личной наемной гвардией - сердюками, обязанной Мазепе клятвой в личной преданности.

Украинский ура - патриот: Не забувайте, що до нього долучилася і Запорізька Січ.

Радикальный антимазепенец: Запорожцы Гордиенко по сути ничем не отличались от наемников и всегда были готовы отлучиться от Мазепы, в случае не оплаты их услуг.

Сторонник: Гетман надеялся добыть для Украины свободу, прежде всего, с помощью тайных договоров и соглашений с европейскими монархами. Особо большие надежды Мазепа возлагал на то, что Карл XII, одержав победу над армией Петра I, поможет тем самым освобождению Украины от ига России. Но гетман практически ничего не сделал для привлечения к восстанию широких масс украинского народа.

Украинский ура-патриот: Мазепа розраховував підняти український народ на боротьбу із Росією, спираючись на особистий авторитет.

Радикальный антимазепенец: Никаким авторитетом среди простых украинцев он не пользовался, что лишний раз свидетельствует о пропасти между казацкой аристократией и так называемой чернью. Мазепу не любили не потому, что он всем надоел за двадцать лет своего правления. Его не любили никогда. Это был, пожалуй, самый непопулярный из всех гетманов. Поэтому за новоявленным "освободителем" никто и не пошел, включая старшину. Простой же народ проливать кровь за этого шкуродера и вовсе не собирался.

Украинский ура-патриот: Прості українці не зрозуміли Мезепу і він став жертвою цього непорозуміння.

Радикальный антимазепенец: Нет, они как раз его поняли, поэтому и не пошли за ним. Чувствовали всю его гниль и понимали, чем он закончит. А завершил Мазепа свои дни в изгнании, подвергнутый церковной анафеме, в окружении кучки таких же, как и он предателей, которым не было уже куда деваться. "Предательством счастья не сыщешь" - гласит вековая мудрость.

Сторонник: Ошибочно полагать, что переход Мазепы на сторону Карла XII был осуществлен в соответствии с единоличным желанием гетмана. В значительной степени это было коллективное решение казацкой элиты. Более того,

последняя даже подталкивала Мазепу к отходу от Москвы. Ведь еще задолго до начала Северной войны нерешительность Мазепы в сдерживании московской экспансии вызывала раздражение казацкой старшины, которая была заинтересована в том, чтобы гетман проводил более твердую политику по отношению к Москве для достижения независимости Украины.

Украинский ура-патриот: Свідки стверджували, що у відповідь на образи з боку Москви, прилуцький полковник Горленко казав Мазепі: "Як ми за душу Хмельницького завжди Бога молимо й ім'я його блажим, що Україну від іга лядського свободив, так противним способом і ми і діти наші у вічні роди душу і кості твої будемо проклинати, якщо нас за гетьманства свого по смерті своїй в такій неволі залишиш".

Сторонник: Казацкая старшина тяготилась патронатом Москвы и вынужденное участие Мазепы в различных акциях, проводимых Петром I не прибавляла любви старшины к гетману.

Радикальный антимазепенец: Так и прямая измена Мазепу царю не прибавила этой любви. Старшина в своем подавляющем большинстве не поддержала предателя - гетмана.

Оппонент: Мазепа после своего бегства к шведскому королю не достиг желаемого результата. И главная причина этого заключается в том, что гетман и Украина оказались по разные стороны "фронта". Сразу же выяснилось, что подавляющее большинство украинцев поддержало не Мазепу, а Петра I.

Радикальный антимазепенец: Левобережные украинцы считали себя российскими подданными, и нарушение присяги царю, они рассматривали как откровенное святотатство. Не последовали за Мазепой и казацкие полки.

Сторонник: Мазепа просто не смог в сжатые сроки довести свою позицию народу, хотя он и надеялся на поддержку всех тех украинцев, которые были недовольны режимом Москвы.

Украинский ура-патриот: Більш того, він сподівався, що за ним піде вся Україна.

Сторонник: Что же касается казацких полков, то они, как правило, дислоцировались в расположении великороссийских войск, да еще и на значительном расстоянии друг от друга.

Радикальный антимазепенец: Можно подумать, что если бы было иначе, то они сразу же перешли в шведский лагерь к Мазепе, заменив убежавших от него казаков.

Оппонент: После того, как шведская армия вторглась на территорию Гетманщины, у казаков, мещан, и селян возможностей и времени присоединиться к шведам было предостаточно. Но украинцы не сделали этого. Они не восприняли "выбор" Мазепы.

Радикальный антимазепенец: Мазепа договорился и с поляками, и со шведами, но только не со своим народом. В качестве поводыря Мазепа украинскому народу оказался не нужным.

Сторонник: Слабость позиции гетмана определялась главным образом тем, что для решения поставленных задач ему не хватало реальной социальной опоры. Ошибкой Мазепы, сыгравшей роковую роль в срыве его планов, являлась проводимая им ранее социальная политика. Она привела к тому, что в решающий момент широкие массы казаков и селян не поддержали замыслов гетмана.

Оппонент: Мазепа своей внутренней политикой, важнейшим элементом которой являлась и социальная, выражал интересы привилегированной, зажиточной части казачества. Поэтому рядовые казаки не видели оснований поддерживать гетмана, который лишил их старых привилегий и прав. Наиболее же радикальная

часть простого казачества вообще была готова бороться с Мазепой за их возвращение.

Сторонник: К сожалению, мазепинское восстание действительно не носило массовый характер. Оно по существу стало выступлением казацкой знати.

Радикальный антимазепенец: Да и то далеко не всей.

Украинский ура-патриот: Якби Мазепа трохи інакше відносився до простого козацтва, то воно б не відвернулося від нього у Полтавський битві.

Оппонент: Видный российский исследователь тех событий Евгений Тарле в своей монографии "Северная война и шведское нашествие на Россию" (М., 1958) следующим образом объяснял сложившуюся тогда на Украине ситуацию: "Замыслы Мазепы и той части казацкой старшины, которая за ним пошла, не сулила ни крестьянству, ни городскому мещанству, ни обывательской массе решительно никаких перспектив улучшения их экономического положения. Но они не давали также и особо заманчивых обещаний и старшине, этой богатой или просто зажиточной части казачества, откуда выходили полковники украинских полков и вербовались правящие кадры. Еще если бы явилась надежда на возникновение самостоятельного государства Украины, это могло бы привлечь их умы, но ведь Мазепа вовсе этого не сулил ни устно, ни в своих воззваниях...".

Сторонник: Однако Костомаров, исследуя период правления Мазепы, обращал внимание на то, что украинский народ выявлял стремление к независимости от России. "В последнее время, - писал он, - много было говорено о внутреннем смысле, какой проявляет масса народная в важные минуты своего исторического бытия. Нигде эта истина не явилась так наглядно, как в эпоху Мазепы. Нельзя сказать, чтобы в те времена народ малороссийский питал какую-то привязанность к Русской державе и к соединению с "москалями"; напротив, мы на каждом шагу натываемся на факты взаимного недружелюбия и даже вражды между двумя русскими народностями. Нельзя сказать также, чтобы народ малороссийский не сознавал своей народной личности и не желал национальной независимости. Много было условий, делавших возможным отпадение малороссии от верности русскому царю".

Оппонент: Тогда почему при наличии этих условий Мазепа не смог опереться на массы? Ведь в его распоряжении оказалась только часть казацкой старшины и несколько сотен казаков.

Сторонник: Дело, опять - таки, в том, что, в условиях соблюдения строжайшей конспирации, гетман вынужден был держать в глубокой тайне свои истинные намерения. Только ближайšie соратники Мазепы были посвящены в его планы.

Радикальный антимазепенец: Они-то и составили так называемую "социальную базу", так называемого "восстания украинского народа против москальского ига под руководством Мазепы". За пределами этого узкого круга сначала оказались даже наемные сердюцкие полки, ничего не подозревавшие о намерениях своего хозяина. По сути, Мазепа роковым образом ввел в заблуждение Карла XII, уверовав того в своем влиянии на народ Украины.

Оппонент: Да относительно украинцев Мазепа никогда и не питал никаких иллюзий. Так, в 1704 году в своем письме к Петру I (его цитирует в своей монографии Костомаров) Мазепа писал: "Пусть великий государь не слишком дает веру малороссийскому народу, пусть изволит, не отлагая, прислать на Украину доброе войско из солдат храбрых и обученных, чтоб держать народ малороссийский в послушании и верном подданстве".

Сторонник: Необходимо признать, что более двадцати лет Мазепа позиционировал себя как верный союзник и даже ближайший друг Петра I. Тем самым он, как не прискорбно, закладывал основы поражения восстания. Хотя после

перехода в шведский лагерь Мазепа своими универсалами и пытался изменить взгляды украинцев, но ему это не удалось.

Оппонент: Народ прекрасно понимал, что Карл XII пришел на Украину с оружием, а значит не с добром. Поэтому все, кто встал на путь сотрудничества с оккупантами, для украинского народа являлись предателями. Именно так украинцы расценивался поступок Мазепы.

Радикальный антимазепенец: А почему не признать, что Мазепа, иницируя национально - освободительную борьбу против России, и не имея при этом возможности рассчитывать на поддержку украинского народа, которому за годы своего гетманствования принес немало бед, сделал ставку на внешние вооруженные силы?

Оппонент: Тогда бы национальным героем Украины, борцом за ее свободу следовало объявить Карла XII.

Радикальный антимазепенец: Получается, что вовсе не случайно экс-президент Ющенко предлагал соорудить памятник шведскому королю близ села Святогорское в Полтавской области.

Сторонник: Надо признать, что переходя на сторону Карла XII, Мазепа все же не в полной мере учел особенности менталитета украинского народа, выражавшегося в его естественной неприязни к тем, кто с оружием в руках приходил на землю Украины.

Украинский ура - патриот: Мазепа не встиг підготувати українців до того, щоб вони сприйняли шведів, як своїх союзників в боротьбі з російським игом.

Радикальный антимазепенец: Не следует забывать, что под "российским игом" Украина обрела территорию в пять раз большую, чем та, которую когда-то Богдан Хмельницкий воссоединил с Московским царством.

Оппонент: Украинский народ, вне всякого сомнения, восприняв события 1708 - 1709 годов как тяжелое шведское нашествие, в лице русских видел своих естественных союзников. Украинцев и русских объединяла еще и единая православная вера. Поэтому они вместе выступили и против оккупантов, и против Мазепы, перебежавшего на сторону еретиков шведов.

Украинский ура - патриот: Однією з головних причин невдачі національно - визвольної боротьби під керівництвом Мазепи стало те, що йому не вдалося вирвати широку українську масу з пастки московського ідеологічного світогляду, який тоді представляла руська православна церква.

Радикальный антимазепенец: Да Мазепа никогда и не помышлял об этом. Не выступил он и против перехода Киевской митрополии в подчинение Московскому патриархату, которое состоялось в 1686 году.

Украинский ура - патриот: Ті українці, які не приєдналися до Мазепи зрадили його.

Радикальный антимазепенец: Более того, украинский народ предал Мазепу дважды: первый раз, когда не поддержал его переход на сторону шведов; а второй раз, клеймив его, как злодея и изменника, в своем устном творчестве.

Украинский ура - патриот: Мазепа повстав проти Росії і в цьому полягає сутність його великого подвигу.

Радикальный антимазепенец: Однако, судя по решительному расхождению Мазепы с подавляющим большинством украинского народа, он восстал и против Украины. Ведь именно отсутствие какой-либо народной поддержки изменнику и предопределило его поражение.

Оппонент: Хотя, как говорится, история и не имеет сослагательного наклонения, но есть все основания утверждать, что Мазепа умер, скорее всего, верным царским слугой, если бы события Северной войны развивались несколько

иначе и судьба не привела бы к русским границам Карла XII.

Радикальный антимазепенец: Можно не сомневаться в том, что в таком случае в российской историографии Мазепа стал бы самым промосковским гетманом в истории Украины, а для украинских националистов одной из ненавистных фигур. Они и сегодня бы обличали Мазепу как "российского сатрапа".

Украинский ура - патриот: Мазепа ще задовго до початку Північної війни готував ґрунт для досягнення Україною незалежності від Росії.

Радикальный антимазепенец: При чем начал это делать с подписания капитулянтского Коломацкого договора. Да и в дальнейшем он отличался только поистине собачьей преданностью Петру I и неумной страстью к стяжательству.

Украинский ура - патриот: Не якими брудними інсинуаціями не вдається дискредитувати славетного гетьмана. Його боротьба за незалежність України заслуговує великої поваги.

Радикальный антимазепенец: На самом деле Мазепа боролся за свободу единолично хозяйничать на Украине, преследуя свои личные корыстные интересы. Ставить знак равенств между независимостью Украины и независимостью Мазепы, по меньшей мере, несерьезно.

Оппонент: За двадцать лет гетьманства Мазепы, кроме холуйского заискивания перед Петром I, за ним ничего не наблюдалось. Его нельзя поставить рядом с такими личностями как русский князь Дмитрий Донской, чех Ян Жижка, албанец Георг Скандерберг, украинец Богдан Хмельницкий, которые смело бросили вызов угнетателям и с оружием в руках боролись за лучшую долю своих народов. Мазепа изменил царю только тогда, когда это, как казалось ему, было выгодно.

Радикальный антимазепенец: Мазепу можно было бы уважать как достойного противника, даже как откровенного врага, например, как Карла XII. В частности. В 1719 году Петр I издал указ по России о ношении траура в связи со смертью шведского короля. Тем самым царь показал, что он четко различает противника и предателя. Одним словом, как бы кому этого не хотелось, из Мазепы трудно сделать героя. В самом деле, нельзя же считать нечто героическим его уникальное умение пробираться между двух огней не обжегшись при этом.

Оппонент: Смеем даже предположить, что если бы Мазепа прожил на полтора года меньше, он остался бы в истории верным сподвижником царя - реформатора. Слепое подчинение Москве - вот что являлось определяющим в деятельности Мазепы, и отрицать это можно только при условии полного пренебрежения к исторической правде.

Сторонник: Данное предположение не имеет под собой никаких оснований прежде всего потому, что Мазепа скончался в сентябре 1709 года, а до этого почти год находился в лагере Карла XII. Случилось то, что случилось и какие-либо иные рассуждения на этот счет не выходят за рамки гипотетических домыслов.

Радикальный антимазепенец: Если пребывание Мазепы в шведском лагере считать его борьбой за независимость Украины, то это длилось меньше года - с момента перехода на сторону Карла XII и до Полтавской битвы.

Сторонник: К сожалению, отчаянная попытка освобождения Украины от московского господства, предпринятая славным гетманом в начале XVIII века, завершилась драматическим поражением. Однако это никоим образом не может приуменьшить значение деятельности Мазепы во имя свободы Украины.

Украинский ура - патриот: Під Полтавою перемогла Москва, і це вирішило долю Мазепи і України. Але Москві досі не вдалося перемогти Мазепу як ідейного речника українства.

Радикальный антимазепенец: Многие украинцы до сих пор не воспринимают

Мазепу как своего идола.

Оппонент: К тому же есть весомые основания утверждать, что Мазепа своим союзом с Карлом XII, спас Россию от иноземного нашествия, а в конечном итоге и от возможного поражения в Северной войне.

Радикальный антимазепенец: Измена Мазепы не только ничего не дала шведам, но и вовлекла их в халепу - смертельную ловушку.

Оппонент: Гетман самоуверенно обещал шведскому королю 50 тысяч казаков, а сумел привести к нему 1,5 тысяч (в основном иностранных наемников сердюков), которые в военном отношении ничего не дали Карлу XII. Мазепа заверял короля в том, что население Украины встретит его хлебом-солью, но вместо этого шведы получили всенародную войну, заставившую их истощать силы до решающей битвы под Полтавой.

Радикальный антимазепенец: В конечном счете, там же для великого европейского завоевателя, каким принято считать Карла XII, все и закончилось.

Оппонент: Карл XII не смог попользоваться Мазепой, потому что тот ничего собой не представлял. Ни одного обещания, данного королю, гетман не выполнил. Не случайно российский историк Василий Ключевский назвал Мазепу "беспольным предателем". "Злым гением" Карла XII считал Мазепу военный историк белой эмиграции Антон Кереновский, сделавший детальный военно-стратегический анализ Северной войны. Кстати, он же писал, что на всем протяжении Северной войны (1700 - 1721 годы) на стороне Петра I участвовало от 50 до 70 тысяч уроженцев Украины. Мазепа же смог привести к шведам только несколько сотен человек.

Сторонник: Гетман Мазепа с помощью шведской армии Карла XII пытался вырвать Украину из-под власти московского царя. Но эта попытка добиться свободы для своей Отчизны завершилась неудачей.

Радикальный антимазепенец: Изменой Петру I Мазепа не извлек никаких выгод и для себя. Не получил он личного княжества на территории Белоруссии в составе Витебского и Полоцкого воеводств (взамен передачи всей Украины Речи Посполитой). И, в конце концов, превратившись в жалкого беглеца, клятвопреступник и предатель Мазепа, как паршивая собака скончался в турецкой Молдавии. Даже могилу его до сих пор не могут найти.

Украинский ура-патриот: Мазепа - герой українського народу, борець за єдність рідної землі, її захисник, погіб за волю своєї Вітчизни, за мрію про велику самостійну і незалежну Українську державу. Мазепа віддав своє життя в боротьбі з гнобителями України - москалями.

Оппонент: Мазепа достоин звания не столько героя Украины, сколько России! Своим предательством он спас Россию от поражения в войне со Швецией. Ведь первоначально Петр I не имел возможности выставить против шведов равноценное войско, его стягивали месяцами откуда только могли. Заманив Карла XII на Украину, Мазепа дал Петру I почти целый год и для реорганизации русской армии, что во многом и предопределило победу под Полтавой.

Радикальный антимазепенец: Благодаря Мазепе, Швеция перестала существовать как сильнейшая европейская держава. Слава Мазепе - герою России!

Оппонент: Россия, одержав победу в Северной войне, обеспечила себе ведущую политическую роль в Европе. Именно после войны началась трансформация России в империю.

Радикальный антимазепенец: Если бы украинские националисты представляли себе масштабы пользы, которую принес Мазепа России, то прокляли бы его еще похлеще, чем православная церковь.

Украинский ура - патриот: Цього ніхто і ніколи не дочекається. Мазепа

назавжди залишиться славетним сином України.

Сторонник: Мазепа стал тем политическим деятелем Украины, который по сути заложил первый камень в ее независимость. Да, его попытка с помощью шведского короля вырвать Украину из-под власти московского царя потерпела поражение. Но, несмотря на трагические последствия битвы под Полтавой, Мазепа стал символом украинского народа в его неравной борьбе за свободу.

Украинский ура - патриот: Без повстання мазепинців, яке ніби дзвіном сколихнуло буття України, дуже важко уявити собі подальший рух за її волю. Воно стало безцінним уроком для тих політиків, які при сприятливих обставинах відродили Українську державу.

Оппонент: Сегодня фигура Мазепы стала не столько исторической, сколько конъюнктурно-политической. Она превратилась в инструмент нагнетания антироссийской истерии, разрушения общего культурно-исторического наследия России и Украины.

Радикальный антимазепенец: Превращая в героев антирусских персонажей, украинцев хотят заставить ненавидеть Россию. И Мазепа в его ныне создаваемом облике полностью вкладывается в рамки этих намерений.

Оппонент: Хотя с другой стороны, разжигание антироссийских настроений влечет угрозу раскола в самом украинском обществе. Любое противопоставление России и Украины работает на дезинтеграцию самой Украины.

Украинский ура-патриот: Український народ має право на своїх героїв і йому байдуже, яке бачення Мазепи існує в історичній пам'яті росіян та інших українофобів. Дійсно, важко знайти з усіх керівників української держави людину більш ненависну українофобам ніж Мазепа. Однак вороги української нації не змогли й ніколи не зможуть стерти з пам'яті народу світлий образ великого гетьмана.

Радикальный антимазепенец: Так значит это украинофобы сочиняли песни и думы, вошедшие в украинский народный фольклор. В них ныне цыцняный Мазепа назывался не иначе, как "пес" и "предатель"?

Украинский ура - патриот: Національно - несвідомі українці були і раніше.

Сторонник: Старший научный сотрудник "Атлантического совета" США Адриан Каратницкий уверен, что утвердит сегодня гетмана Мазепу в качестве символа борьбы за независимость от России - это одна из основных задач Украины.

Радикальный антимазепенец: Конечно, же эксперт по украинским вопросам "Атлантического совета" в Вашингтоне Каратницкий знает, что Мазепа, как никто другой, соответствует этому символу.

Оппонент: Настоячиво и упорно проводимое некоторыми политическими силами в Украине возвеличивание Мазепы, преследует определенную цель, а именно: рассорить два братских народа, русских и украинцев, предки которых в совместной борьбе, плечом к плечу одерживали великие победы, участвовали в общегосударственном строительстве.

Украинский ура-патриот: Гетьман Мазепа, ще в свій час прозоро бачив, до чого може привести дружба українців з росіянами, а вона привела до Голодомору, Магадану, колективізації та советизації. Тому він, як справжній патріот України хотів зробити все можливе, щоб відвернути таку лиху долю від свого народу.

Радикальный антимазепенец: В конце концов, русофобом, борцом против "московского ига" Мазепа стал в последние пару лет жизни. Хотя, если бы он даже за неделю до своей смерти изменил Петру I, имя гетмана для апологетов идеологии украинского национализма все равно стало бы символом "антироссийского сопротивления".

Украинский ура-патриот: Те що здійснив Мазепа - це національний подвиг українця ради України и українців. Мазепа - лідер української нації, її святиня. Його

ім'я спрямовує українців до духовної єдності зараді нашої, Богом даної Вітчизни.

Радикальний антимазепенец: Бывают времена, когда люди и коллективную вонь принимают за единство духа.

Оппонент: В тех же самых рамках антироссийской истерии образ врага Украины, душителя украинства создается из Петра I.

Украинский ура-патриот: Зрадити Петру I - це менш за всього, що міг зробити Мазепа, як свідомий українець. Саме цар направляв і надихав беспрецедентну за своїми масштабами і жорстокості агресію проти України. Петро I - справжній випадак пекла, самий жорстокий поработитель українського народу, сатрап із сатрапів, свавільний та нещадний. Цар ліквідував автономію української церкви, вселяю обмежував автономію Гетьманщини. При ньому здійснювалися масові відправки козаків на будівельні роботи у Петербург, який було закладено на болотистому, глибокому місці не гідному для життя. Чим завинила Швеція перед Україною, щоб положити тисячі українців на каналних роботах і будівництві великої імперської столиці - Санкт-Петербургу? За яку країну, за які ідеали воювали українські козаки у Прибалтиці? Які жертви повинна була принести Україна за "геополітичний виход Росії до морів"?

Радикальний антимазепенец: Все эти вопросы для Мазепы, всячески угождавшему Петру I и проводившему ярко выраженную москофильскую политику, не являлись достойными внимания. Действуя в духе петровских преобразований, он вполне естественно вписывался в окружение царя-реформатора.

Украинский ура-патриот: За правління Мазепа Україна мала усі шанси стати провідною європейською державою, але руський царь - деспот перекреслив намири гетьмана.

Радикальний антимазепенец: Об этих намерениях Мазепы никто ничего не знал, да и сам он публично никогда не заявлял что-либо подобное. Зато хорошо известно, что гетман служил Петру I как верный пес, а потом пытался руками Карла XII освободить себя от этой службы. Поэтому нет оснований делать из Мазепы "украинского Христа", бросившего вызов "московскому Ироду".

Украинский ура-патриот: Царь і росіян не вважав за людей.

Сторонник: Лев Толстой, несколько лет изучавший материалы о российском царе и его времени, писал: "С Петра I начинаются особенно поразительные и особенно близкие и понятные нам ужасы русской истории. Беснующийся, пьяный, сгнивший от сифилиса зверь? столетия губит людей, казнит, жжет, закапывает живых в землю, заточает жену, распутничает, мужеложествует, ... сам, забавляясь, рубит головы, кощунствует, ездит с подобием креста из чубуков в виде детородных членов и подобиями Евангелий - ящиком с вод кой, ... коронуется блядой своею и своего любовника, разоряет Россию и казнит сына...".

Оппонент: Петр I противоречивая личность. Тысячами жизней оплачены многие его инициативы. Строя империю, царь был одинаково жесток к своим подданным, независимо от их этнического происхождения. Особенно беспощаден он был к изменникам. Не пожалел даже своего сына Алексея, когда тот решил предать его дело. Казнил казнокрадов, разжаловал в солдаты военачальников, допускавших преступную небрежность во время сражений.

Сторонник: И в самой России, и в Украине было очень много недовольных политикой, проводимой Петром I.

Оппонент: Однако Мазепа не был уличен в поддержке недовольных. Напротив, он регулярно отправлял украинских казаков на усмирение антипетровских бунтов.

Украинский ура-патриот: Петро був ще й аморальним типом. Знаходячись у близьких відношеннях із Меншиковим, царь віддавався з ним гріху содомії.

Радикальный антимазепенец: Так царь был в близких отношениях и с Мазепой.

Украинский ура-патриот: Що за натяки?

Радикальный антимазепенец: Боже мой, мало того что над Украиной надругался, так еще и над Мазепой... Хотя, что только не сделаешь ради независимости Украины от москалей.

Оппонент: Петр I не был идеальным царем. Но никто не может упрекнуть его в том, что на первом месте у него была личная выгода и обогащение. Он сам неустанно работал во имя Отчизны и заставлял также трудиться своих подданных.

Радикальный антимазепенец: К тому же в отличие от Мазепы, царь, превращая Россию в могущественную державу, не набивал сундуки золотом, грабя страну.

Сторонник: Известный русский историк XIX столетия Василий Ключевский отмечал, что после Петра I государство стало сильнее, но народ беднее, то есть царь понимал только результаты, но никогда не понимал жертвы.

Украинский ура-патриот: Горе України, що вона в той час знаходилась під впливом Росії. Мазепа розумів, що в цьому союзі у України ніколи не буде майбутнього.

Оппонент: Однако неоднократно упоминаемая нами Таирова - Яковлева, являющаяся рьяной поклонницей Мазепы, считает, что на протяжении, по крайней мере, 18 лет сотрудничество Мазепы с царем было совершенно искренним и взаимовыгодным.

Сторонник: Контакты с окружением Петра I у Мазепы были весьма тесными и плодотворными прежде всего для царя. Гетман постоянно давал советы молодому монарху, а со временем между ними возникла и личная дружба.

Оппонент: Безусловно, расположенность Петра I к Мазепе имела место, но назвать это дружбой было бы преувеличением. Царь всегда сохранял известную дистанцию со своими подчиненными, не делая исключения для Мазепы. Гетман постоянно чувствовал и неумолимую волю, и твердую руку российского монарха. Петр I на корню пресекал любое своеволие, столь обычное в той польской шляхетско - магнатской среде, в которой воспитывался в молодые годы Мазепа.

Украинский ура-патриот: Взагалі царський режим із його его кнутами, катуванням, засланням до Сибіру деморалізував казацьку старшину - еліту українського народу.

Радикальный антимазепенец: Представителей этой элиты Кочубея и Искру пытал и казнил не Петр I, а Мазепа. По клеветническому навету последнего в сибирскую ссылку был сослан и его передшественник на гетманском посту Самойлович, а позже по настоянию Мазепу туда же последовал и фатовский полковник Палий.

Оппонент: Конечно, в правлении Петра I превалировали жесткие методы. Но они в равной степени распространялись как на великороссийскую, так и малороссийскую элиту.

Радикальный антимазепенец: Казацкая же старшина, привыкшая ловить рыбку в мутной воде и бегать от ляхов к татарам, от татар к русским, от русских к татарам. и при этом еще получать бонусы, понимала, что ей при Петре I за подобные действия пощады не будет.

Оппонент: Кстати, и сам Мазепа по своей сути являлся типичным представителем этой вечно лавирующей верхушки казачества.

Украинский ура - патриот: Мазепа мав усі підстави для переходу до Карла XII, так як першим умови договору порушив руський цар.

Радикальный антимазепенец: А какие условия нарушил шведский король,

когда Мазепа сделал попытку снова возвратиться к Петру I?

Оппонент: Сегодня предательство стало неотъемлемой составной частью политической жизни современной Украины. У Мазепы есть достойные продолжатели его дела. Наша страна прямо-таки "больна" предательством своих политиков, многие из которых построили на нем свою карьеру, обеспечили собственное благосостояние.

Радикальный антимазепенец: Образно говоря, сначала они давали одну присягу, целовали одно знамя. Потом, изменив присяге, предав знамя, стали целовать другое. Обыденным явлением стало предательство депутатами своих избирателей, отказ президентов от своих предвыборных лозунгов. Производство иуд в Украине поставлено буквально на поток. А ведь предательство обладает огромной разрушительной силой.

Украинский ура-патриот: З цім треба погодитися. Зміна політичної орієнтації в Україні не є рідкість. Політики змінюють погляди і партії, як повії сексуальних партнерів.

Радикальный антимазепенец: Одним словом, дело Мазепы живет и процветает. Как там у Экклесиаста: "Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем". Наши политики это правило твердо усвоили. Хотя возможно сегодня никаких измен политическим принципам и нет. Ведь наши политики являются постоянными соучастниками власти, перемещаясь только из одного политического лагеря в другой, при этом умудряясь выходить сухими из воды.

Сторонник: Но причем здесь Мазепа. Он - символ борьбы за свободу Украины. И не только украинцев, но и народов Европы и даже российских вольнодумцев.

Оппонент: Вообще-то Мазепа действительно символ. Но он стал символом предательства, клятвопреступления и подлости. Вероломный, безнравственный и коварный он приносил несчастье практически всем окружающим его. Он являлся средоточием едва ли не всех пороков человеческой природы: подозрительности и скрытности, алчности и надменности, крайнего эгоизма и жестокости, коварства и трусости, мстительности и любострастия.

Радикальный антимазепенец: Весь моральный облик Мазепы отвратителен. Он может служить классическим примером той степени падения, на которую только способен человек в своей гнусности. Интересно, испытывал ли Мазепа, ну хотя бы иногда, отвращение к самому себе.

Украинский ура - патриот: Свідомі українці вважають, що Мазепа не зрадник, не себелюб і не егоїст. Він герой України поза часом, віддавши своє життя за її свободу.

Радикальный антимазепенец: Пожалуйста, считайте. Но ведь вы хотите, что бы так считали все. Иметь свое мнение и навязывать его другим - разные вещи. Достаточно ли оснований для возведения клятвопреступника Мазепы в герои - пусть каждый решает сам, исходя из собственных представлений о чести, совести и морали.

Украинский ура - патриот: Державі, народу потрібні герої.

Оппонент: Но Мазепа для этого персонаж неудачный. Выбор подобных ему героев может привести к формированию народа, не имеющего никаких моральных ограничений. Национальное сознание, воспитанное на негативных образцах, не может быть здоровым и полноценным. Известно, что каких кумиров люди выбирают для поклонения, таковы они и сами.

Радикальный антимазепенец: Возможно, поэтому украинский народ не выявляет единодушной готовности и желания воспринять Мазепу как

положительную историческую фигуру.

Украинский ура - патриот: Треба сприймайти Мазепу з відчуттям гордості, а не осуду. Але усвідомлення цього дійсно в Україні рухається надто повільно.

Радикальний антимазепенец: Это похоже на уверение в том, что дерьмо не так уж и воняет, если как следует к нему принюхаться.

Сторонник: Несмотря на все очевидные позитивы в деятельности Мазепы для Украины, часть нынешних ее граждан еще не в состоянии воспринять подлинной сущности этой значительной исторической личности. Они не способны избавиться от навязанного на гетмана извне негативного стереотипа. Поэтому надо решительно отбросить наклеенный на Мазепу ярлык "изменника" за его стремления добиться независимости Украины.

Украинский ура - патриот: Мазепа є гідним вшанування через своє прагнення служити Україні та її інтересам, використовуючи для цього свою владу, можливості, а також зовнішні обставини.

Оппонент: В биографии Мазепы, безусловно, можно найти и добрые эпизоды. За ним числятся и немало славных деяний, которые совершались гетманом тогда, когда он был союзником Петра I. Сам Мазепа называл это "верной службой". Но, к сожалению, предметом воспевания Мазепы становятся негативные поступки - переход на сторону врага, обращение оружия против единоверных православных христиан и пособничество в разорении собственной страны.

Радикальный антимазепенец: Если из Мазепы делать героя, то надо осудить украинский народ, который выступил против шведов. Героизация Мазепы - это плевок в сторону наших предков, бывших шведских оккупантов.

Украинский ура - патриот: Всіляки спроби продовжувати називати Мазепу "зрадником" та "віровідступником" є злочином проти українського суспільства та його підростаючого покоління. Мазепа - це наше національне історичне надбання та зразок для наслідування.

Оппонент: Но если спросить сегодняшних молодых людей: хотели бы они быть похожими на Мазепу, то есть сначала пресмыкаться перед сильными мира, а потом им изменить? Ответ, наверняка, был бы отрицательным.

Радикальный антимазепенец: Теперь уже кто его знает? Хотя из таких типов как Мазепа не следует делать героев, их надо превращать в посмешище!

Украинский ура - патриот: У наші дні заповзяте ставлення до Мазепи як до зрадника вже безглуздий анахронізм.

Сторонник: Вся жизнь Мазепы проникнута любовью к своей земле, и все поступки мотивированны заботой о ее благе. Мазепа любил Украину.

Радикальный антимазепенец: Но любил так, как любят свою вотчину, свое имение, свой хлев. Для сребролюбивой, корыстной и в целом достаточно мелкой натуры Мазепы такие понятия, как честь, преданность, патриотизм, любовь к Родине являлись абстрактными, лишеными какого-либо реального содержания.

Сторонник: Мазепа - величественная фигура и в тоже время трагическая.

Радикальный антимазепенец: Такая большая величина, о которую хочется вытереть ноги.

Сторонник: Мазепа принес великую жертву за свою попытку освободить Украину из-под власти России. Как незаурядный политик, гетман постоянно защищал интересы украинского народа. Мазепа восстал против русского царя, но своему народу он не изменил.

Украинский ура - патриот:

Чудово розуміючи, якою загрозою для Української держави є політика Петра I, Мазепа при підтримці шведів сміливо підняв прапор національно - визвольної боротьби за волю України.

Радикальний антимазепенець: Как можно банальную измену старого, похотливого человека с задатками педофила выдавать за национально - освободительную борьбу украинского народа?

Украинский ура - патриот: Мазепа не зрачник. Він, як захісник рідної землі, мріяв побачити її вільною, а народ щасливим.

Радикальний антимазепенець: Да разве мог такой подлый человек мечтать о чем-либо кроме своего собственного благополучия? Власть и деньги служили для него самодостаточной заменой любых принципов и понятий морали.

Сторонник: Украинцы - великий народ, умный, трудолюбивый, веселый и добрый. О нем надо судить по самым ярким и благородным выразителям его духа.

Украинский ура - патриот: Мазепа втілює у собі кращі якості українців. Він генетичний український патріот.

Радикальний антимазепенець: Подлецы, негодяи - категория международная, они не имеют национальных границ.

Оппонент: Все народы достойны любви и уважения. Но не хотелось бы, чтобы об украинцах судили по Мазепе. Хотя, к сожалению, так иногда и происходит.

Радикальный антимазепенець: Нельзя допустить, чтобы иудин комплекс Мазепы стал неотъемлемой частью менталитета нашего общества.

Сторонник: Мазепа изменил российскому царю, но сделал это во имя украинского народа, во имя Украины. Он проявил себя как патриот Украины, как украинский государственный деятель.

Украинский ура-патриот: Зрада самодержцеві, тиранові - то ще не зрада народів. А те, що Мазепа зрадив кацапів, то це навіть не зрадництво, а зовнішня політика.

Сторонник: Мазепа вдохновил новые поколения борцов за освобождение Украины. Он и ныне находится на переднем крае борьбы за господство украинской нации на своей, Богом данной земле.

Украинский ура - патриот: Мазепинство живуче і незниженно у віках.

Радикальный антимазепенець: Мазепинство - проявление сатанизма в украинской истории.

Сторонник: Сегодня битва за Мазепу - это битва за Украину!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История жизни и деятельности Мазепы давно уже вышла за рамки проблемы исключительно исторического характера, превратившись в болезненный предмет идеологических спекуляций и бесконечных споров. Мазепа остается одной из самых пролитизированных личностей в истории Украины. Так кто же он такой: символ отчаянного стремления к свободе или коварного предательства, национальный герой или мифологизированная личность, отец украинской государственности или расчетливый интриган, бездушный эгоист и циник или прагматичный политик, безбожный грешник или праведник? И, наконец, что превалирует в настоящее время в освещении деятельности Мазепы - историческая реальность или политическая технология?

При ответе на эти и другие вопросы каждая из сторон, принимавшая участие в дискуссии, развернувшейся на страницах этой книги, руководствовалась своими аргументами и доводами. Насколько они оказались убедительными судить читателю.

Аргументов "за" и "против" для подтверждения той или другой версии

хватает, поскольку ситуация на Украине в те времена была далеко не однозначной, а поступки всех главных действующих лиц последовательностью и особой порядочностью не отличались. Поэтому многие противоречивые обстоятельства тех лет обусловили и неоднозначность существующих ныне оценок, истолкований и характеристик. Безусловно, Мазепа - не простая историческая фигура. Хотя есть ли простые? При желании в действиях любого персонажа прошлых времен можно найти и светлые, и темные стороны. Для кого-то Мазепа навсегда останется проклятым иудой, тогда как для других он - герой и пример для подражания. У каждой из сторон - своя правда. Но, как бы это парадоксально не звучало, правду трудно доказывать именно потому, что она не требует доказательств.

Конечно же, историю делают люди. Но ведь история и сама кует людей, как гигантов, так и пигмеев, как героев, так и антигероев. В определении места среди них Мазепы участники дискуссии кардинально разошлись, каждая из сторон осталась при своем мнении, переубедить друг друга им не удалось. Но пищу для раздумий, размышлений они дали. Пусть читатель все решает сам, проявляя при этом терпимость к инакомыслию и памятуя, что все запутанное по самой природе своей тяготеет к ясности, а все темное - к свету.

ЛИТЕРАТУРА, ИНТЕРНЕТ - РЕСУРСЫ

Анафема гетману Мазепе таки не была отменена. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/200711/635.htm>.

Андреев Игорь. Мазепа: герой или изменник? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.historymania.info/view_post.php?id=30.

Андрусак Микола. Гетьман Іван Мазепа як культурний діяч. К.: Обереги, 1991. - с. 48.

Анисимов Василий. Аргументы в пользу снятия анафемы с гетмана Мазепы - лишь политические [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusk.ru/st.php?idar=173938>.

Анисимов Василий. Мазепа - это преданный анафеме клятвопреступник [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusk.ru/st.php?idar=173938>.

Анисимов Василий. О синдроме гетмана Мазепы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pravoslavye.org.ua/2008/01/>

vasiliy_anisimov_o_sindrome_getmana_mazepi /.

Антонович В.Б. Коротка історія козаччини. К.: Україна. 2004. 301 с.

Апанович Олена. Гетьмани України і кошові отамани Запорозької Січі. К.: Либідь, 1993. 288 с.

Аргументы в пользу снятия анафемы с Мазепы не выдерживают критики, отмечают в Богословской комиссии Московского патриархата [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.taday.ru/text/192387.html>.

Арешев Андрей. "Гетман-злодей" и праздник украинской демократии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusk.ru/st.php?idar=24531>.

Артамонов Владимир. Вторжение шведской армии на Гетманщину в 1708 и Иван Мазепа [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-180126.html>.

Артамонов Владимир. "Выбор Мазепы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://his.1september.ru/view_article.php?ID=200901104.

Артамонов Владимир. Позиции гетманской власти и России на Украине в конце XVII - начале XVIII века [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://litopys.org.ua/vzaimo/vz08.htm>.

Артамонов Владимир. Правда о Батурине и Мазепе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/20087/2425.htm>.

Багрянний Сергій. Иван Мазепа - без вини винуватий [Електронний ресурс]: Режим доступу: <http://h.ua/story/149127/>.

Баклин Дмитрий. Страсти по Мазепе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://odnarodyna.com.ua/content/strasti-po-mazepe>.

Бантыж-Каменский Д. Жизнь Мазепы. М., 1834.

Батуринская резня. Сказка под микроскопом и при ярком свете [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://galiciantales.narod.ru/baturin.htm>.

Берец Сергей. Батурин: 300 лет "Трои на Сейме" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/newsid_7730000/7730114.stm.

Бесов Александр. Мазепа Т. Г. Таировой - Яковлевой. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusmirzp.wordpress.com/2011/07/30>.

Бойчук С. В. Мазепа - знаковая фигура русско-украинской истории. Кто он - "гетьман-злодій" или мученик за украинское государство? [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.dag.com.ua/article.php?id=257>.

Бондаренко Дмитрий. Мазепа и Палий [Электронный ресурс]. - Режим

доступа: <http://rodina.od.ua/publicaciones/mazepa-i-palij.html>.

Борщак Ілько. Іван Мазепа - людина й історичний діяч (Доповідь на святочній академії наук т-ва ім. Шевченка 11 вересня 1932 р.)

[Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.ukrcenter.com/>.

Борщак І. Мазепа. Орлик. Войнаровський.: Історичні есе. - Львів: Червона калина, 1991. 256 с.

Борщак Ілько, Рене Мартель. Мазепа: Життя й пориви великого гетьма. К.: Радянський письменник. 1991. 136 с.

Бузина Олесь. Батуринский позор мазепенцев [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/ukraine/ictorii-ot-buziny-baturinckij-pozor-mazepintsev.html>.

Бузина Олесь. Золото Мазепи [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.from-ua.com/voice/c0cd873f602bf.html>.

Бузина Олесь. Мазепа. Молодость суперпредателя [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/ukraine/ictorii-ot-olecja-buziny-mazepa-molodost-cuperpredatelja.html>.

Величко С. В. Літопис. Т. 2. К.: Дніпро, 1991. 642 с.

Виноградова Наталья. Страсти по Мазепе, или кому нужна искусственная конфронтация? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ura.dn.ua/31.03.2009/75221.html>.

Гай-Нижник Павло. Геополітичний1 вибір Мазепи 1708 р.: особиста інтрига гетьмана чи вимушений крок задля порятунку Батьківщини. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://hai-nyzhnyk.in.ua/doc/200doc.php>.

Глезеров Сергей. Кому изменил гетман Мазепа? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rus.ruvr.ru/2011/04/11/48756102/>.

Глущенко Андрей. Богословие канонів, а не "Богословие Мазепы" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rus.ruvr.ru/2011/04/11/48756102/>.

Глущенко Андрей. Существуют ли канонические основания для анафемы Ивану Мазепе? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rus.ruvr.ru/2011/04/11/48756102/>.

Голобуцький Володимир. Запорозьке козацтво. - К.: Вища школа, 1994.- 539 с.

Горенко - Баранівська Лариса. Гетьман Іван Мазепа - фундатор закладів культури та освіти в Україні другої половини XVII -другої половини XVIII ст. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://military-art.com.ua/news/2008-09-07-27>.

Грушевский М.С. Очерк истории украинского народа. - СПб.: Общественная

aleksandr_karevin_eshhjo_odna_bezdna_nevezhestva_russkaja_apologija_mazepu_opjat_ne_udalas/1-1-0-313.

Каревин Александр. Житие "святого" Иуды. Сумерки невежества: переделка истории продолжается [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/20088/0122.htm>.

Каревин Александр. О Мазепе и мазепопоклонниках [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.novorossia.org/obshestvo/2148-o-mazere-i-mazeropoklonnikah.html>.

Квятковський Андрій. Чи Батурин був приречений? [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://kolomyya.org/se/sites/pb/9338/>.

Ковалевська О.О. Зняття анафеми з Мазепи: історія питання та сутність реалій // Історія та правознавство. -2008. № 11. С. 4-6.

Ковалевська О.О. Нові підходи до пошуку достовірних зображень гетьмана Івана Мазепи: (До 320-ї річниці обрання І.С. Мазепи на гетьманство) // Український історичний журнал. -2007. - № 3. - С. 152-167.

Ковалевська Ольга. Повість про правду і кривду: З історії накладення церковної анафеми Івана Мазепу. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.mazepa.name/history/anafema.html>.

Ковалевская Ольга. Политическая акция И. Мазепы (1708-1709) как составной элемент системного кризиса ХУІІ-начала ХУІІІ века [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mazepa.name/history/aktziya.html>.

Ковалевська О. Про пошуки достовірного портрета гетьмана Івана Мазепи // Історія в школах України. - 2008. - № 4. С. 40-42.

Ковалевська Ольга. Це право належить нам. Хто вирішить долю пам'ятника гетьману Івану Мазепі? [Електронний ресурс]: Режим доступу: <http://www.mazepa.name/tse-pravo-nalezhyt-nam-hto-vyrishyt-dolyu-pamjatnyka-hetmanu-ivanu-mazepi/>.

Ковтун Алла. Иван Мазепа: оправдан историей // Зеркало недели. - 23 августа. - 2001.

Ковтун А. От легенды до исторического символа - Иван Степанович Мазепа. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ua-today.com/modules/pages/main/mazepa.html>.

Коновалова М.М. Гетьман Мазепа у фольклорі і літературі. Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук. - Львів, 2001. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://www.br.com.ua/referats/dysertacii_ta_autoreferaty/129684.htm.

Королев В.А. Борцы за независимость Украины: Мазепа и Орлик: мифы и реальность [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://za.zubr.in.ua/2009/01/>

07/2389/.

Костомаров Н.И. Мазепа. М.: "Республика", 1992. - 335 с.

Костюк Євген. Мазепа та мазепинці: відновлення історичної справедливості. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://memorial.kiev.ua/7-statti/statti/1000-mazepa-ta-mazepynsi-vidnovlennja-istorychnoji-spravedlyvosti>. Html.

Котов Анатолій. Остання кохання Івана Мазепи. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.day.kiev.ua/uk/article/ukrayina-incognita /ostannie-kohannya-getmana-mazepi>.

Крालюк Петро. Мазепа як дзеркало українського політикуму. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://risu.org.ua/ua/index/expert_thought/open_theme/30081.

Крालюк Петр. Многоликий Мазепа: конструктивное, трагическое, трагикомическое. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.day.kiev.ua/ru/article/istoriya-i-ya/mnogolikiy-mazepa-konstruktivnoe-tragicheskoe-tragikomicheskoe>.

Крालюк Петро. Несподіваний Мазепа. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://litakcent.com/2009/09/04/julius-slovakomu-%e2%80%94200/>.

Крупницький Б. Гетьман Мазепа та його доба. К.: Україна, 2003.- 240 с.

Курукин Игорь. Гетман Мазепа - портреты в разной технике [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.bigalta.com.ua/story/2287>.

Кухаренко Станислав. "Искусная ношенная птица" и "скандинавский бродяга" // Еженедельник 2000. - 12 - 18 декабря. - 2008.

Лавра Івана Мазепи. Український гетьман - зиждитель храмів і скарбів. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://mamajeva-sloboda.ua/publ.php?id=370>.

Лазаревский А.М. Исторический очерк Батурина [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://litopys.org.ua/rizne/chionl05.htm>.

Личность гетмана Мазепы как феномен мифотворчества [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dneprovka.dp.ua/t13996/>.

Лозунько Сергей. Ющенко отпразднует 300-летие "союза" против России. / Еженедельник 2000. - 9 -15 ноября. - 2007.

Мазепа: историки снимают маску [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://shans.com.ua/?m=nr&id=38459&in=349>.

Мазепа - иуда или патриот? [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://independ.at.ua/publ/9-1-0-9>.

Мазепа Николай. Казни казаков в Лебедине. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.novasich.org.ua/index.php?go=News&in=view&id=4062>.

Мазепа против Украины [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://voprosik.net/mazepa-protiv-ukrainy/>.

Макаров Г. Слава героям, Мазепа возвращается... [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://vecherniy.kharkov.ua/ind2.php?Division=history&id=5761>.

Макеев Сергей. Взлет и падение гетмана Мазепы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://cripo.com.ua/print.php?sect_id=2&aid=22586.

Максимов Владимир. "Орден Иуды": Поклята Мазепа 300 лет спустя. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.sovr.krivbassinfo.com/cgi-bin/sovr.pl?lang=ru&action=showstat&sndir=2006_10&razd=3&stat=12.

Максимов Юрий. Еще раз по поводу снятия анафемы с Ивана Мазепы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/20082/1206.htm>.

Малоизвестный источник по истории Северной войны // Вопросы истории, 1976, № 12.

Марченко Р. Иван Мазепа як культурний діяч. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://turist-nau.narod.ru/dop/0035.html>.

Марчуков Андрей. Мазепа как зеркало украинской истории: народ и "элита". [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ria.ru/analytics/20090724/178501732.html>.

Мацьків Теодор. Иван Мазепа - князь священої Римської імперії. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://spilka.uaweb.org/library/mackiw.html>.

Мацьків Теодор. Справа княжого титулу гетьмана Івана Мазепи. [Електронний ресурс]. -Режим доступу: <http://litopys.org.ua/coss4/mazk20.htm>.

Мезенцев Володимир. Розкопки Батурина - козацько-гетманської столиці - 2006 р. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://ar25.org/article/rozkopky-baturyna-kozacko-getmanskoyi-stolyci-2006-r.html>.

Меценатство періоду Гетьманщини. Іван Мазепа. Історія України. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://pidruchniki.ws/istoriya/metsenatstvo_periodu_getmanshini_ivan_mazepa.

Митрополит Дмитрій. Історична записка з приводу анафем на українського гетьмана Мазепу. - К.: Архангельський глас, 2009. - 96 с.

Михайлов Андрей. Правда о Мазепе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://newzz.in.ua/histori/1148846422-pravda-o-mazepa-chast-pervaya.html>.

Мицик Юрій Гетьман Мазепа як покровитель Православної Церкви. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.mazepa.name/history/>

mytzyk.html.

Мицик Юрій. Іван Мазепа. - К.: Н. Брехуненко, 2007. - 71 с.

Мицик Юрій. Три сюжети про гетьмана Мазепу. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Sid/2007_15/18.pdf.

Могильщик Гетманщини Іван Мазепа. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.frontier.net.ua/2009/11/mazepa-1/>.

Молдавские сведения о месте погребения и могиле Мазепы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://vostok-zapad.com.ua/forum/index.php?showtopic=13739>.

На Украине поставили памятник гетману-предателю [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://gubkin.info/politics/12398-na-ukraine-postavili-pamyatnik-getmanu-predatelyu.html>.

Наша молитва за гетьмана Мазепу [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dataforum.ks.ua/filosofiya/23507-nasha-molitva-za-get%60mana-mazepu.html>.

Непомнящий Николай, Низовский Андрей. Ненайденные клады Мазепы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://historylib.org/historybooks/Nikolay-Nepomnyashchiy---Andrey-Nizovskiy_100-velikikh-kladov/60.

Новиков Андрей. "Мазепенское" богословие. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/20095/1517.htm>.

Новиков Андрей. Почему не может быть снята анафема с Ивана Мазепы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mgarsky-monastery.org/kokol.php?id=927>.

О Мазепе и мазепоклонниках [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://newzz.in.ua/main/1148874499-o-mazepi-i-mazepoklonnikah.html>.

Огієнко І. Розп'ятий Мазепа. К.: Наша культура і наука, 2003. 348 с.

Оглоблін Олександр. Гетьман Іван Мазепа та його доба. - Нью-Йорк - Київ - Львів - Париж - Торонто, - 2001.- 446 с.

Павленко С. Восстание мазепенцев: мифы и реалии. - Чернигов: ООО "Видавництво "Русь", 2009. 142 с.

Павленко Сергій. За кожне побачення - 10 тисяч червонців? [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.mazepa.name/history/potomok.html>.

Павленко С. Зображення гетьмана Мазепи (кінець XVII - початок XVIII століть). - Чернигов: Издатель Лозовой В.Н. - 2009. 144 с.

Павленко С. Іван Мазепа. - К.: Альтернатива, 2003. - 415 с.

Павленко Сергій Іван Мазепа - "будівничий Російської імперії"? [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://siver.com.ua/forum/58-600-1>.

Павленко С. Іван Мазепа як будівничий української культури. - К.: Києво-Могилянська академія, 2005. - 304 с.

Павленко С. Кохання гетьмана Мазепа. - Чернігів: ПП "Видавництво "Русь", 2008. 112 с.

Павленко С. Міф про Мазепу. - Чернігів: Сіверянська думка, 1998. - 248 с.

Павленко Сергей. Не батурина комедия, а трагедия! [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://rusk.ru/st.php?idar=111481>.

Павленко С.О. Оточення гетьма Мазепа: соратники та прибічники. К.: Видавничий дім "КМ Академія", 2005. - 602 с.

Павленко Сергій. Оточення І. Мазепа: етапи формування гетьманської команди. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: http://www.mau-nau.org.ua/_private/kongresy/kongres6/istoria/kongress6ch1i/pavlenko.htm.

Павленко Сергей. Тот город совсем сожгли. Батурина трагедия: факты и домыслы. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.day.kiev.ua/ru/article/istoriya-i-ya/tot-gorod-so-vsem-sozhgli>.

Павленко Сергій. Чи зраджував І. Мазепа Карла XII? [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.mazepa.name/history/Mazepa-vs-Karl.html>.

Павленко Сергей. Штурм Батурина: нове подробности и старые схемы. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.day.kiev.ua/ru/article/istoriya-i-ya/shturm-baturina-novye-podrobnosti-i-starye-shemy>.

Павликовский Мирослав. Мазепа и его время. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://kyiv-vestnik.com.ua/876-.html>.

Панченко В. Мазепинська тема ще й досі для багатьох дражлива // Історія в школах України. - 2008. - № 4. С. 38-39.

Пахльовська Оксана. Мазепа - архітектор європейської України. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.day.kiev.ua/uk/article/istoriya-i-ya/mazepa-arhitektor-ievropeyskoji-ukrayini>.

Петровський В.В., Радченко Л.О., Семененко В.І. Історія України: Непереджений погляд: Факти. Міфи. Коментарії. Х.:Издательский дом "Школа", 2010. - 221 с.

Плеханов Михаил. Мазепа на Берестове. [Електронний ресурс]. - Режим доступу :<http://www.museum-ukraine.org.ua/index.php?go=News&in=view&id=3686>.

Погосян Елена. Гетман Мазепа: рецепция украинского духовенства и

российской власти [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://risu.org.ua/ru/index/monitoring/society_digest/35607.

Половец В. Гетьман і культура // П'ять століть. - 2007. - № 1. С. 235-239.

Полтавська битва - національна катастрофа українців. [Електронний ресурс]. - Режим доступу:<http://mazepa-fest.org.ua/?p=497>.

Полюшко Григорий. Тайны истории Украины. Правда о Мазепе у каждого своя, а истина одна [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://ionnikov.at.ua/publ/stati/istorija_ukrainy/tajny_istorii_ukrainy_pravda_o_mazepu_u_kazhdogo_svoja_a_istina_odna/5-1-0-40.

Рєсєнт А.П. Усі гетьмани України: Легенди. Міфи. Біографії Харків, Фоліо, 2008. 415 с.

Посохов Пармен. Иван Степанович Мазепа и Украинское культурное возрождение. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fraza.ua/analitics/22.02.08/47937.html>.

Предательство Мазепы - это скорее наносной политизированный штамп [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kobza.com.ua/continent/view/3770/>.

Пугачева Галина. Нужен ли Украине Мазепа "в гламуре". [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.new-day.com.ua/?id=1978>.

Рігельман Олександр. Літописна оповідь про Малу Росію та її народ і козаків узагалі. К., Либідь, 1994.- 145 с.

Родин Сергей. Иуда и Мазепа как символы самосознания "украинцев". [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://zapravdu.ru/content/view/217/>.

Рябинова Ксения. Прорастет ли истукан Мазепа на огороде Ковальчука? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.hrono.ru/statii/2011/rjabin_mazepa.php.

Самсон Юрий. Правда про трагедію Батуріна. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://narodna.pravda.com.ua/rus/history/467c12a0be17c/>.

Сахаров Андрей. Церковная анафема Мазепе вполне соответствует оценкам, которые были ему даны самой историей. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/20095/0912.htm>.

Семенко Игорь. Памятник Мазепе в Полтаве - это кощунство // Еженедельник 2000. - 7 - 13 апреля. - 2006.

Сергійчук В. Кого зрадив гетьман Мазепа? К.: МП "Фотовідеосервіс", 1992. - 70 с.

Січинський Володимир. Іван Мазепа: Людина і меценат. - Нью-Йорк, 1959.

54 с.

Скачко Владимир. "Беспольный предатель" и Ко: Иван Мазепа - разрушитель русского единства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://telegrafua.com/country/12410/>.

Скворцов Дмитрий. К годовщине Батуринской комедии. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/200611/1022.htm>.

Скворцов Дмитрий. Перевернутый крест Украины // Еженедельник 2000. - 14 - 20 октября 2011.

Смолий Валерий. Иван Мазепа. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://pravyteli.ua/web.org/lib/mazepa_2.html.

Ставицкий А. "Батуринская резня" 1708 года и проблема ее научного освещения в украинской историографии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://magru.net/pubs/3571/Baturinskaya_reznya_1708_goda_i_problema_ee_nauchnogo_osvescheniya_v_ukrainskoy_istoriografii_#1.

Ставицкий А. Батуринской резне 300 лет: основные итоги и уроки. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/200811/1115.htm>.

Ставицкий А. История гетмана Мазепы как мифология национального предательства. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/200910/0606.htm>.

Ставицкий А. Образ гетмана Мазепы в украинской истории: путь от предателя до героя. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ukrhistoria.at.ua/publ/17-1-0-331>.

Ставицкий А. Тайна культа гетмана Мазепы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rusmir.in.ua/ist/227-tajna-kulta-getmana-mazepy.html>.

Станіславський В'ячеслав. Гетьман Іван Мазепа - герой України. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mazepa.name/history/stanislavsky4.html>.

Станіславський В'ячеслав. Гетьман Іван Мазепа та Запорозьк Січ: від непорозуміння до союзу. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mazepa.name/history/stanislavsky3.html>.

Станіславський В'ячеслав. Гетьман Іван Мазепа у боротьбі за Правобережну Україну. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mazepa.name/history/stanislavsky2.html>.

Станіславський В'ячеслав. Гетьман Іван Мазепа як реформатор козацької держави. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mazepa.name/history/stanislavsky1.html>.

Стародуб Андрей. Анафема гетману Мазепе: факты известные и неизвестные // Зеркало недели. - 23 августа. - 2003.

Субтельний О. Мазепинці. Український сепаратизм на початку XVIII століття. - К.: Либидь, 1994. 240 с.

Сыроватский Сергей. Десятигривенный герой: Символ позлости и предательства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/culture/mazepa.htm>.

Сысоев Сергей. Мазепа не червонец, чтобы всем нравится. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://odnarodyna.com.ua/content/mazepa-ne-chervonec-chtoby-vsem-nravitsya>.

Сюндюков Игорь. Иван Мазепа: начало. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.day.kiev.ua/ru/article/istoriya-i-ya/ivan-mazepa-nachalo>.

Таирова-Яковлева Т.Г.: Відійти від історичних стереотипів. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [http // gazeta. dt. Ua /SOCIETY/ tetyana_tairova-yakovleva_vidiyti_vid_istorichnih_stereotipiv.html](http://gazeta.dt.ua/SOCIETY/tetyana_tairova-yakovleva_vidiyti_vid_istorichnih_stereotipiv.html).

Таирова-Яковлева Т.Г. Гетман Мазепа - незаурядная личность, которая будет вызывать интерес еще не одно столетие [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.inosmi.ru/world/20081017/244725.html>.

Таирова - Яковлева Т.Г. Иван Мазепа и Российская империя: История "предательства". М.: Центрполиграф, 2011. 525 с.

Таирова-Яковлева Т.Г. К вопросу о внутренней политике Ивана Мазепы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://foltranslit.appspot.com/files/zb1-tairova.pdf>.

Таирова-Яковлева Т.Г. Мазепа. М.: Молодая гвардия. 2007. - 345 с.

Таирова-Яковлева Т.Г. Мотря Кочубей и ее роман с гетманом Иваном Мазепой. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.museum-ukraine.org.ua/index.php?go=News&in=view&id=3099>.

Тарле Е.В. Северная война и шведское нашествие на Россию. М.: Изд-во АН СССР, 1959. 840 с.

Тимоць Ігор. Мазепа - загроза російському міфіві. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://upi.org.ua/news/2009-07-14-7871>.

Толочко П. Слава шведским освободителям! // Еженедельник 2000. - 27 февраля - 5 марта. - 2009.

Филиппов А. Осторожный Мазепа [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2002/07/29/ostorozhnyj_mazepa/.

Філоненко Світлана. Невідомий Іван Мазепа: в пошуках історичної

об'єктивност1. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.viche.info/journal/842/>.

Фролов Кирилл. Мазепа и "мазепенцы". [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.otechestvo.org.ua/main/200711/1716.htm>.

Химич Оксана. Прийшов час повернути ім'я Івана Мазепа із забуття. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.antenna.com.ua/antenna/11944.html>.

Хоткевич Гнат. Два гетьмани К.: Дніпро, 1991. 107 с.

Цион Виктор. Чужой среди своих. Несбывшийся сон великого гетмана. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.kolesogizni.com/view_fullin.php?stat=36.

Червак Богдан. Кто ответит за Батурин? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2007/12/3/4428567/>.

Червак Богдан. Політична анафема. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.svoboda.org.ua/dopysy/dopysy/010662/>.

Чудинова Елена. От Мазепы к Бонапарту [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.otechestvo.org.ua/main/20098/2521.htm>.

Чухліб Тарас. Гетьман Мазепа - об'єднувач України. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.mazepa.name/history/chuhlib1.html>.

Чухліб Т. Гетьмани і монархи. Українська держава в міжнародних відносинах 1648 - 1714 рр. К.: Арістей, 2005. - 640 с.

Чухліб Тарас. Західна Європа про Мазепу. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.mazepa.name/biograph/mazepa13.html>.

Чухліб Т. Мазепа продолжает завоевывать Россию // День (Киев). - 31 марта. - 2011.

Чухліб Тарас. Накануне Полтавской битвы: почему Мазепа отказался от верховенства Москвы? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.day.kiev.ua/ru/article/istoriya-i-ya/nakanune-poltavskoy-bitvy>.

Чухліб Тарас. Перші роки гетьманування Івана Мазепа. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.mazepa.name/history/chuhlib2.html>.

Чухліб Тарас. Секрети українського полівасалітету. Хмельницький-Дорошенко-Мазепа. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://incognita.day.kiev.ua/taras-chuhlib-sekreti-ukrayinskogo-polivasalitetu-xmelniczkij-doroshenko-mazepa.html>.

Чухліб Тарас. Службова кар'єра козака Мазепа. [Електронний ресурс]: Режим доступу: <http://www.mazepa.name/history/chuhlib3.html>.

Чухліб Т. Шлях до Полтави: Україна і Росія за доби гетьмана Мазепа. - К.: Наш час, 2008. 274 с.

Шведко С. Мазепа. Наш герой? [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

