

**МАЗЕПА: ИСТИННОЕ, НАДУМАННОЕ, ЛОЖНОЕ****3. Об украинско-шведском союзном договоре и правомерности анафемы Мазепе**

Сторонник: Известно, что в скором времени после вступления армии Карла XII на территорию Украины сложился украинско - шведский союз.

Украинский ура-патриот: Оглоблин стверджував: "Союз України зі Швецією мав за собою поважну історичну традицію - і то традицію добру. Українські державні діячі й насамперед гетьман Мазепа, докладно знали про дружні стосунки України зі Швецією в часи Богдана Хмельницького й Івана Виговського (в першій - догадяцький - період його гетьмування), стосунки, що завершилися формальним союзом цих держав".

Сторонник: Все же уточним, что Богдан Хмельницкий никаких договоров со шведами не подписывал, а только лишь вел предварительные переговоры. Корсунский же договор с королем Швеции Карлом X Густавом подписал Выговский в 1657 году. Пятьдесят лет спустя уже Мазепа и Карл XII заключают договор, ставший договором двустороннего международного характера, в котором с одной стороны, выступал шведский король, с другой - гетман и старшина.

Украинский ура-патриот: Будучи ще президентом України, Ющенко 9 жовтня 2007 року підписав наказ "Про відзначення 300-річчя подій, пов'язаних з воєно-політичним виступом гетьмана України Івана Мазепи та укладенням українсько-шведського союзу". Святкування цих подій повинно було сприяти не тільки утвердженню у пам'яті українців їх відокремленості від росіян, але й продемонструвати вдячність шведам, які зробили все можливе для звільнення України від іга Москви. До речі, у шведів прапор теж жовто-блакитний.

Радикальний антимазепенець: Ющенковский указ вероломство Мазепы по отношению к Петру I и России, по сути, возвел в доблесть. В соответствии с указом тысячи украинских казаков и селян, сражавшихся со шведами, превратились в "прислужников Петра I", а кучка перешедших на сторону Карла XII мазепенских иуд стали "гордостью нации".

Оппонент: Когда нынешнему королю Швеции Карлу XVI Густаву украинские власти предложили совместно отметить юбилей "украинско-шведского союза", тот отказался сделать это, тактично заявив о случайности и ситуативности альянса. Он понимал, что его соотечественники будут искренне удивлены, узнав, что у них были когда-то такие союзники.

Радикальный антимазепенець: В годы Великой Отечественной войны полицаями, прислужниками немцев становились и отдельные украинцы. Но на основании этого никто не считает, что Украина тогда находилась в союзном блоке с нацистской Германией.

Оппонент: Имеются достаточно веские основания считать, что никакого украинско-шведского договора просто не было в природе. По крайней мере, его оригинал до сих пор не обнаружен.

Украинский ура-патриот: Це ще ні про що не говорити. У свій час Трою теж довго розшукували, але ж знайшли. Більш того, українські історики, які стоять на патріотичних позиціях вважають, що було два українсько-шведських договорів.

Сторонник: Неоднократно упоминаемый нами Павленко в своей монографии "Иван Мазепа" указывает, что первый украинско-шведский договор был заключен сразу же после того, как гетман со своими казаками пришел в шведский лагерь, то есть в конце октября 1708 года. Ссылаясь на свидетельства шведских участников похода, Павленко пишет: "Мазепа... очень понравился Карлу XII. Король разговаривал о важных делах с гетманом с утра до обеда. Затем для него, старшины и даже казаков были накрыты столы. Так образовался союз между Карлом XII и украинцами. Союзнический договор между Украиной и Швецией был заключен в те дни в Горках на Новгород-Северщине. Оригиналы его не сохранились".

Радикальный антимазепенец: Обратим внимание на забавную деталь: именно изголодавшиеся шведы, пришедшие на Украину в надежде подхарчиться, накрыли столы для мазепенцев. Но дальше логика совершенно изменяет Павленко: после указания, что оригиналы заключенного в Горках украинско-шведского договора не сохранились, он начинает детально раскрывать его содержание.

Сторонник: Так Павленко объясняет, что в свое время украинский историк Борщак разыскал рукописи Орлика (по некоторым сведениям это произошло в 1922 году), среди которых и был обнаружен текст украинско-шведского соглашения, заключенного осенью 1708 года. Борщак опубликовал его в 1925 году во Львове. В соответствии с договором, королевское величество обязывалось "оборонять Украину и присоединенные к стране казаков земли".

Радикальный антимазепенец: Вот это шведы влипли! Шли брать Москву, а пришлось выполнять функции защитников интересов Мазепы.

Сторонник: Согласно принятым договоренностям, в случае развертывания военных операций на территории Украины, Карл XII передавал командование своими войсками Мазепе (в тексте договора последний назывался не гетманом, а "законным князем Украины"). При этом король должен был своему войску "выдавать жалование", а казаки "поставлять хлеб и продовольствие".

Радикальный антимазепенец: Надо же! Карл XII, величайший полководец того времени, согласившись на условия договора, превратил себя в полного идиота. Король не только должен был защищать Украину, но и платить самому себе за это.

Сторонник: Один из пунктов договора гласил: "Все, что будет завоевано из бывшей территории Московщины, будет принадлежать на основании военного права тому, кто этим завладеет, но все то, что, как окажется, принадлежало когда-то украинскому народу, передастся и задержится в украинском княжестве".

Украинский ура-патриот: Мазепа чітко поставив питання про об'єднання всіх українських земель.

Сторонники: А какие это бывшие украинские земли находились на территории Московщины? Непонятно.

Радикальный антимазепенец: Как видим, подписанты договора не сомневались в победе над Московщиной, в результате которой Мазепа надеялся и на территориальные приобретения.

Сторонник: В договоре король гарантировал свободный казацкий уклад Украины. Для обеспечения же соглашений Карлу XII на время войны с Россией передавались некоторые украинские города, а именно: Стародуб, Мглин, Батурин, Полтава и Гадяч.

Оппонент: Во всем этом умиляет, прежде всего, то, что шведы в свете заключенных соглашений выглядят бескорыстными меценатами, прошедшими с боями через Европу, чтобы удовлетворить желания и потребности Мазепы.

Радикальный антимазепенец: Карл XII просто не мог заключить такой унижительный для себя договор с Мазепой. Король же не был настолько недалеким человеком, чтобы в перебежавшем к нему с несколькими сотнями казаков гетмане, увидеть влиятельного и авторитетного хозяина Украины.

Оппонент: Кроме того, самовлюбленный и презирающий всех Карл XII мог заключать официальные межгосударственные договоры только с равными ему субъектами. Мазепа же, как подданный другого государства таковым для короля не являлся.

Радикальный антимазепенец: Гетман - наместническая должность, что-то вроде нынешнего руководителя обл администрации в Украине.

Украинский ура-патриот: Гетьман Мазепа, як володар України та її господар міг розмовлять з Карлом XII на рівних.

Радикальный антимазепенец: Мазепа был таким же "равноправным союзником" Карла XII, как Степан Бандера и Андрей Мельник - у Адольфа Гитлера.

Сторонник: Второй украинско-шведский договор, как считает Павленко, был заключен после перехода на сторону Швеции Запорожской Сечи. Это произошло 27 марта 1709 года в Великих Будищах (ныне село Гадячского района, Полтавской области, где в то время располагалась ставка Карла XII). От украинской стороны договор подписали Мазепа и кошевой атаман запорожцев Гордиенко.

Оппонент: Если Мазепа и Гордиенко подписали договор от украинской стороны, то значит от народа Украины. Но последний их на это не уполномочивал. Поэтому, если договор и был, то он являлся только личной унией подписантов. Личные же соглашения нельзя именовать "украинско-шведским союзом".

Украинский ура-патриот: Мазепа був політичним лідером України, тому укладена ним угода з Карлом XII відповідала типу договорів двох суверених держав.

Радикальный антимазепенец: Во-первых, что это за политический лидер, который убежал от своего народа? Во-вторых, если Украина при подписании данного договора являлась суверенным государством, то за какую еще независимость боролся Мазепа?

Оппонент: Ну, а главное, Мазепа к тому времени уже не был гетманом, поэтому соглашение не могло иметь формы межгосударственного юридического акта.

Сторонник: Подлинный текст и этого договора не сохранился, поэтому он реконструирован только частично на основе авторитетных источников.

Оппонент: Можно ли их назвать?

Сторонник: Имеются в виду, прежде всего, вышедшие в 1740 году в Амстердаме, воспоминания шведского "анонимного майора".

Радикальный антимазепенец: Это уже становится типичным явлением. Когда надо что-либо "замутить", сразу же появляется аноним: раньше это был автор "Истории Руссов", теперь вот шведский майор.

Сторонник: Как позже выявили шведские историки, им оказался секретарь походной канцелярии Карла XII Петер Шоенстрем. Безусловно, он был в курсе содержания шведско-украинского договора.

Радикальный антимазепенец: Не понятно, зачем ему надо было прятаться под криптонимом "анонимного майора". Ведь этим самым он снижает доверие к своим свидетельствам, заставляет сомневаться в их правдивости.

Сторонник: В реставрацию второго украинско-шведского договора большой вклад внесли украинские историки Илько Борщак и Михаил Брайчевский, жившие и работавшие в разное время. По их мнению, основные пункты договора включали следующие соглашения: Украина обеих сторон Днепра с Войском Запорожским и народом малороссийским должна быть на вечные времена свободной от всякого чужого посягательства; Мазепа, как законный правитель Украины, не может быть ограничен в правах при управлении своей державой; Швеция и Польша ни под каким предлогом не имеют абсолютной власти над Украиной и Войском Запорожским, не имеют права брать с Украины каких-либо доходов и налогов; Швеция и Польша обязуются содержать Украину в целостности и другим не разрешать ее каким-либо способом угнетать; целостность границ Украины, незыблемость ее вольностей, законов, прав и привилегий должны свято соблюдаться, чтобы Украина на вечные времена свободно пользовалась своими правами и привилегиями без всякого ущемления.

Украинский ура-патриот: Ціль українсько-шведського договору - повне звільнення України з-під Москви та повернення давніх козацьких прав та привілеїв.

Радикальный антимазепенец: К своей независимости народы идут путем борьбы, как правило кровавой и бескомпромиссной, а не заключением каких-либо соглашений, да еще с третьей стороной.

Оппонент: Обратим внимание и на то, что Украина в этом соглашении никаких обязательств перед второй договаривавшейся стороной не имела.

Сторонник: Заключая договор, Мазепа исходил из того, что Швеция, находившаяся далеко от Украины, никогда не предъявляла к ней территориальных претензий. Это давало гарантию того, что Украина сможет беспрепятственно развиваться и утверждаться как государство в своих этнических границах.

Украинский ура-патриот: Крім того, Мазепа розумів, що із Швеції важче впливати на Україну, ніж з Москви.

Радикальный антимазепенец: Мазепа, как говорится, хотел и рыбку съесть, и... ну, в общем, не только съесть рыбку. Кстати, некорректно говорить, что договор, заключенный весной 1709 года, "реставрировали" Борщак и Брайчевский. Буквально то же самое о его содержании сообщал в специальной статье в 1908 году и Грушевский. Но он относил этот украинско-шведский договор к 1708 году.

Оппонент: При ознакомлении с содержанием вышеприведенного договора, создается впечатление, что Мазепа, используя какие-то ведомые только ему одному аргументы, просто заставил Карла XII подписать его.

Радикальный антимазепенец: Попросту говоря, хотел попользоваться королем, ничего не дав ему взамен. Ну, за какие такие заслуги Швеция должна была буквально "сдувать пыль" с Украины? Почему Швеция, находившаяся за тысячи километров от Украины, должна охранять ее свободу и независимость? Ведь не брали же шведы подобных обязательств по отношению к какому-нибудь африканскому государству, например, к Эфиопии.

Оппонент: Действительно, история человеческой цивилизации не знает примеров подобных бескорыстных намерений. Еще ни одно государство не отказывалось получить какую-либо корысть для себя за счет другого. Надо быть чрезвычайно наивным человеком, чтобы думать иначе. Очевидная несурзность односторонних обязательств, составивших содержание так называемого украинско-шведского договора, позволяет резюмировать, что его просто-напросто не было. Совершенно не случайно, ни в одной из публикаций аутентичного текста этого договора нет, а попытки реконструировать его на основе сомнительных источников никакого отношения к подлинной исторической науке не имеют.

Сторонник: Оригинал украинско-шведского договора действительно не сохранился. Дело в том, что он вместе с другими документами походного архива Карла XII был сожжен в тот же час, когда поражение шведов в Полтавской битве стало очевидным. Сделано это было для того, чтобы королевский архив не попал в руки русских.

Оппонент: Во-первых, сомнительно, чтобы шведские канцеляристы тратили время на сжигание различного рода бумаг, когда надо было, как можно быстрее спасти свои жизни элементарным бегством. Во-вторых, для чего необходимо обязательно предавать огню украинско-шведский договор? Разве для кого-либо являлось секретом, что Мазепа находился в стане шведов?

Украинский ура-патриот: Але ж не знали, на яких умовах Мазепа перейшов до шведського короля.

Радикальный антимазепенец: На тот момент это и вовсе не являлось принципиальным.

Оппонент: Кроме того, имеются сведения, подвергающие сомнению утверждение об уничтожении шведского походного архива под Полтавой. Так, при непосредственном участии высших сановников Петра I (канцлера Гавриила Головкина и подканцлера Петра Шафировова) был составлен "Дневник военных действий Полтавской битвы". В него вошли и многочисленные документы из архива шведского короля. Получается, что архив никто не сжигал и он достался русским. В нем, кстати, было много

писем Мазепы адресованных Карлу XII. Но вот текста украинско-шведского договора не было. Ссылаясь на "Дневник военных действий Полтавской битвы", сомнения по поводу существования письменного текста украинско-шведского договора высказывал в одной из своих статей, опубликованной в США, и украинский историк Николай Андрусак ("Зв'язки Мазепи зі Станіславом Лещинським і Карлом XII" // Записки Наукового Товариства імені Т.Г. Шевченка, Т. 152). Если бы этот договор существовал, то его обязательно бы использовали российские историки, а они имели широкий доступ к различного рода источникам.

Радикальный антимазепенец: Получается, что украинско-шведский договор - позднейшая грубая фальшивка, рассчитанная на малосведущих людей.

Сторонник: Но ведь то, что шведская армия во главе с королем Карлом XII оказалась на территории Украины - факт непреложный. Из него и надо исходить.

Оппонент: Давайте попробуем. Хотя известно, что история не знает сослагательного наклонения, но мы никогда не сможем до конца понять сущность произошедших событий, не задумываясь о возможных вариантах их развития. Поэтому вполне уместен вопрос: какие последствия как для Украины в целом, так и заключенного Мазепой договора со Швецией имела бы победа Карла XII под Полтавой?

Сторонник: При таком исходе Полтавской битвы Украина могла бы стать независимым государством.

Украинский ура-патриот: Тобто українсько-шведський договір повністю би себе виправдовував.

Сторонник: Даже если бы Швеция и осуществляла протекторат над Украиной, то он носил бы символический, номинальный характер. Мазепа понимал, что расстояние от Швеции до Украины далеко не близкое, поэтому контролировать гетмана будет сложно.

Украинский ура-патриот: В такому випадку Мазепа без сумніву в очах українців виглядав би справжнім героєм. Тоді зараз не ми б йшли у Європу, а Європа йшла до нас.

Оппонент: Получается, что Карл XII, добыв, согласно заключенному с Мазепой договору, независимость для Украины, со спокойной душой удалился бы назад в Швецию?

Украинский ура-патриот: Як кажуть: мавр зробив свою справу, мавр може йти.

Оппонент: Но шведский король никогда не был замечен в проявлении политического альтруизма.

Сторонник: Полтавская битва, к сожалению, обернулась для Украины национальной трагедией, фатальные последствия которой растянулись без малого на три столетия.

Оппонент: Конечно, бывают случаи, когда кто-то приписывает себе чужую победу. Но приписывать себе чужое поражение - это нонсенс!

Украинский ура-патриот: Полтава стала символом утрати Україною своєї національної незалежності, початком рабства й колоніальної залежності від Росії.

Радикальный антимазепенец: Если Украина потеряла независимость

после Полтавы, тогда не понятно, с какой целью Мазепа поднимал "восстание против Москвы". Не будем так же забывать, что во время Полтавской битвы украинцев, сражавшихся на стороне русской армии, было значительно больше, чем тех, которые, включая и Мазепу, находились в шведском лагере.

Украинский ура-патриот: Але в книзі Олексія Сокирко "Полтавська битва 27 червня 1709 р.: Український рубікон" (вона вийшла в світ у 2008 році) мазепинські козаки та запорожці Гордієнко названі українськими військами, а ті українці, які воювали в складі руської армії - "частинами Скоропадського".

Радикальний антимазепенець: Украинскими войсками считали себя и "вояки" дивизии СС "Галичина", воевавшие на стороне фашистской Германии.

Оппонент: Напрашивается и такой вопрос: перешел бы Мазепа на сторону шведов, заключив союзный договор с ними, если бы знал, чем закончится Полтавская битва?

Сторонник: Вне всякого сомнения, он сделал бы то, что сделал. Потому что, в конце концов, его мечта сбылась и Украина стала независимым самостоятельным государством. Мазепа показал, что ради великой цели допустимы любые союзы.

Радикальный антимазепенець: Но Мазепа в течении своей жизни не раз демонстрировал и свою готовность разрывать любые союзы. В частности, в конце 1708 года он предпринимал попытку возвратиться назад к Петру I, выдав царю уже нового союзника - шведского короля.

Украинский ура-патриот: З приводу цього можна ще сперечатися.

Радикальний антимазепенець: Не получится.

Украинский ура-патриот: Під тиском переважаючих сил агресора Мазепа зазнав поразки під Полтавою, але він переміг Московську імперію духовно. Він надав приклад рішучої протидії російським загарбникам.

Радикальний антимазепенець: Во время Полтавской битвы Мазепа, поджав хвост и трясаясь от страха, сидел в шведском обозе. После того, когда определился исход битвы, он бежал вместе с Карлом XII, оставив на произвол судьбы находившихся с ним немногочисленных казаков. Вот такой он герой. Хотя, впрочем, нормальные герои, как говорится, всегда идут в обход.

Оппонент: Полтавская битва действительно стала политической катастрофой для Мазепы и его немногочисленных приспешников. Но она подвела и итог борьбы украинского народа против шведских оккупантов.

Сторонник: Полтавская битва не представляет абсолютно никакой положительной значимости для украинского народа. Ведь именно после нее началось широкомасштабное наступление царизма на автономные права Украины. Если битва и подвела какой-то итог, то - итог тех огромных жертв, которые понес украинский народ в 1708-1709 годы.

Оппонент: Но всех этих жертв, как и самой Полтавской битвы, могло вообще и не быть, если бы на Украину по приглашению Мазепы не пришла армия Карла XII.

Сторонник: На сегодняшний день исключительно актуальным и насущным остается вопрос о снятии анафемы, наложенной в свое время на Мазепу. Ее неправомерность определяется прежде всего тем, что она

представляет собой политический, а не церковный акт. Да, гетман изменил царю. Но данный политический поступок должны оценивать политики, а не церковь, ведь эта измена не носила религиозного характера. В конце концов, любая борьба за политическую независимость - это измена государству - сюзерену. А самое главное - церковные каноны не предусматривают анафему по политическим мотивам. Ведь так можно объявлять анафемы и оппозиции, и диссидентам, и даже враждебным государствам. Следовательно, анафема Мазепе канонически незаконна и, более того, абсурдна. По существу она стала политической расправой над гетманом.

Оппонент: Анафематствование Мазепы церковью является не политическим актом, а нравственной оценкой предательства. Церковь исходила из того, что царь - помазанник Божий и нарушение ему клятвы уже не столько политическое, сколько духовное, церковно-каноническое преступление.

Сторонник: Однако в истории России были случаи, когда во время войн присягу царям нарушали не только простые солдаты (ведь бывало же среди них такое явление, как дезертирство), но и высшие чины, переходившие на сторону противника. Немало вельмож принимало участие в дворцовых переворотах. Но церковь не предавала этих "клятвопреступников" анафеме. Кстати, весьма четкая, практически прямая параллель прослеживается в деяниях князя Андрея Курбского, жившего в эпоху Ивана Грозного и гетмана Ивана Мазепы: оба входили в ближайшее окружение монархов; оба нарушили клятву царям; оба перешли на сторону противников своих бывших покровителей; оба воевали против русских войск. Однако за одни и те же грехи церковь объявила Мазепе анафему, а Курбскому нет. Следовательно, анафема Мазепе является абсолютно беспрецедентной.

Оппонент: Вовсе нет. Анафемы за государственную измену провозглашались и раньше. Так, в 1026 году в Византии при непосредственном участии императора Константина VIII объявлялась анафема организаторам и участникам мятежа, который произошел в городе Невпакте. Еще до Мазепы Русская православная церковь предавала анафеме самозванца Лжедмитрия (Гришку Отрепьева) и Степана Разина. Таким образом, в случае с Мазепой было не нарушение норм канонического права, а следование давней традиции.

Сторонник: Но нельзя же отрицать политические последствия, наложенной на Мазепу анафемы.

Оппонент: Безусловно, последствия анафемы имели политический характер. Негативное ее воздействие на сторонников Мазепы отрицать нельзя. Хотя и до объявления анафемы поддержка Мазепы казаками и простым народом оказалась более чем скромной.

Сторонник: Анафема на Мазепу была наложена еще и с грубыми нарушениями, так как православная церковь объявила ее фактически по требованию светской власти (точнее говоря, по приказу Петра I), что прямо запрещено церковными канонами.

Украинский ура-патриот: Навіть дивно, що цей політичний спектакль з анафемою Мазепі, який влаштував цар-самодур Петро I, укорінився у свідомості більшості російських істориків. Вони ще й назвали його "Великим".



Чи має право цар, за наказом якого було вбито тисячі українців в Батурині, оголошувати анафему навіть простій людині. А тут мова йде про видатного державника.

Радикальний антимазепенець: Анафему Мазепе провозгласил не Петр I, а православная церковь.

Украинский ура-патриот: Але за його наказом.

Сторонник: Царь к тому времени начал постепенно прибирать в свои руки управление Русской церковью. После того, как в 1700 году скончался патриарх Московский и всея Руси Адриан, Петр I запретил избрание нового, назначив местоблюстителем и управителем патриаршего престола украинца Стефана (Яворского), который до этого являлся митрополитом Рязанским и Муромским. Стефан находился всецело во власти государя и не имел никакого авторитета. Вскоре последовал ряд указов, сокращавших самостоятельность духовенства в государстве, их независимость от светской власти.

Оппонент: Действительно, как жесткий приверженец государственной идеи, Петр I не допускал самостоятельности церкви в России. Да и как реформатор, ставивший своей целью обновление отечества, он не любил духовенства, в среде которого находил немало противников проводимых им преобразований.

Украинский ура-патриот: Руська православна церква стала слухняною зброєю в руках царя й у вирішенні ним політичних питань.

Сторонник: При вынесении анафемы Мазепе были допущены и другие нарушения, что делает ее канонический статус весьма сомнительным. Известно, что в Православии церковная анафема представляет собой соборно провозглашаемое отлучение какого-либо лица от церкви. Анафема же Мазепе была объявлена двумя отдельными группами архиереев Русской церкви (в Глухове и Москве) во время богослужения, без предварительного одобрения этого решения Архиерейским собором - высшим органом иерархического управления Русской православной церкви.

Оппонент: Не касаясь процедурной стороны наложения анафемы, отметим, что она была признана всеми российскими архиереями, а это, согласитесь, уже серьезный факт, требующий уважительного отношения к себе. Единодушная оценка высшими духовными лицами анафемы приравнивалась к официальному соборному решению. К тому же при объявлении анафемы Мазепе в Свято-Успенском соборе в Москве, наряду с местоблюстителем Московского патриаршего престола митрополитом Стефаном, присутствовало все высшее духовенство Русской православной церкви. Никто не возражал. И в последующие годы церковные иерархи не высказали никакого сожаления по поводу анафематствования ими Мазепы.

Сторонник: Более того, объявленная по указу царя послушной русской церковью, анафема Мазепы на протяжении полтора столетий ежегодно звучала во всех церквях Российской империи в день Торжества Православия, которое совершается в первую неделю (воскресенье) Великого поста. Оно было установлено в Греции в IX веке, в память окончательной победы над врагами православия - иконоборцами. В России чин Православия был введен в XIV веке.

Украинский ура-патриот: Вороги не задовольнились тим, що перемогли

Мазепу на полі бою. Для них він був небезпечним і після смерті, для того вони й використали церкву.

Радикальний антимазепенець: Шведський обоз, в якому постійно знаходився Мазепа, - це не поле боя.

Оппонент: В день Торжества Православия в церквах торжественно провозглашають вечну пам'ять поборникам чистої вери і проклинають не тільки еретиків, отлучених від церкви, але і державних злочинців. В частині, крім Мазепи, анафема щорічно провозглашалась Григорію Отреп'єву і Степану Разину.

Сторонник: Однак в 1869 році ім'я Мазепи було видалено зі списку анафематств. Це свідчить про те, що синод Руської православної церкви визнав неправомочною анафему гетьману.

Оппонент: З чина Православия, внаслідок втрати актуальності, постійно зникали анафематства тим чи іншим особам. Так, суттєве скорочення імен відбулося в 1801 році (до цього було близько 2 тисяч), стали перераховуватися тільки ереси, без згадки імен еретиків. Але імена Отреп'єва і Мазепи збережені. Вони зникли тільки в 1869 році. В останній синодальній редакції чина Православия були опущені всі імена і в 11-й анафематизм вставлено загальна фраза про "дерзких на бунт і зраду" проти "православних держав".

Радикальний антимазепенець: Відповідно, церковної реабілітації ні самозванця Гришки Отреп'єва, ні гетьмана-зрадника Івашки Мазепи не було.

Оппонент: В даний час в Руській православної церкви імена окремих осіб в чині Торжества Православия не згадуються. Але за ініціативи правлячих архиєреїв трапляються випадки провозглашення в цьому чині анафем Мазепі. Так, наприклад, з 2008 року чин анафематств Мазепи відродила Тернопільська єпархія Української православної церкви Московського патріархату (УПЦ МП). 8 березня 2009 року в день Торжества православия анафема Мазепі провозглашалась і архиєпископом Дубосарським і Тираспольським Російської православної церкви (РПЦ) Юстиніаном (Овчинниковим).

Радикальний антимазепенець: Вона стала відповіддю на те, що 14 жовтня 2008 року в Бендерах відбулась торжествена закладка плити в основу майбутнього пам'ятника Мазепі.

Сторонник: Анафема, винесена в 1708 році Мазепі архиєреями Руської православної церкви, суперечила канонам, наведеним в Книзі Правил, які були складені архиєпископом Кесарійським Святим Василієм Великим (330-379). Згідно з ними, заслуговуючі анафемі діяння повинні мати характер важкого догматического або дисциплінарного злочину. Тому особиста анафема в давній церкві застосовувалась в основному до ересирхів, свідомо відхилившимися від догматів віри, і раскольників. Мазепа не потрапив під ці категорії. Гетьман не став прозелітом, не перейшов з однієї релігійної віри в іншу, не відхилився ні в католицизм, ні в протестантизм. Він не був ні непримиримим еретиком, ні непримиримим раскольником. За клятвотвірний злочин, скошений ним, по церковним канонам полагалась не анафема, а відлучення на певний термін від причастія.

Украинский ура-патриот: Але Мазепі була винесена "вища міра покарання" - остаточне відлучення від православної церкви.

Оппонент: Заметим, однако, что в начале XVIII века епитимьи Книги Правил по всей строгости практически уже не применялись.

Сторонник: Но никто не отменял того, что церковь обязана была не только обличать грешников, но и, проявляя милосердие и терпение, призывать их к покаянию. Наложение анафемы возможно лишь после неоднократных тщетных попыток вызвать раскаяние у совершившего преступление, а, следовательно, на спасение его. В случае же с Мазепой ничего этого не было сделано, что ясно демонстрирует политическую, а не каноническую подоплеку наложенной на него анафемы.

Украинский ура-патриот: Дійсно, ні яких спроб звернутися до Мазепи з проханням покаятися у порушенні клятви цареві зафіксовано не було.

Радикальный антимазепенец: Действительно, церковь не обращалась к Мазепе с просьбой к покаянию, а вот попытку вернуться назад к Петру I экс-гетман предпринимал сам. Возможно, хотел и покаяться в совершенном грехе.

Оппонент: Наврядли. Покаяться ему можно было и не возвращаясь к царю.

Сторонник: Обратим внимание на то, что Мазепа был анафематствован очень быстро, практически тотчас после своего перехода на сторону Карла XII.

Оппонент: Поспешность вынесения анафемы Мазепе определялась тем, что православные архиереи прекрасно сознавали, чем чревато ее затягивание. Прежде всего, предав за клятвопреступление анафеме бывшего гетмана, церковь, охладила головы новых Мазеп. Кроме того, архиереи не могли не отдавать себе отчет о том, каким притеснениям подверглась бы православная церковь и в Украине, и в России в случае победы шведов, сообщником которых стал Мазепа.

Радикальный антимазепенец: Да в условиях военных действий представляется просто абсолютно невероятным официальный вызов Мазепе на церковный суд. Гетман находился "по другую сторону фронта".

Украинский ура-патриот: До того ж й церковний суд знаходився під особистим контролем Петра.

Сторонник: В тех условиях принесение покаяния перед иерархами Русской православной церкви для гетмана было равносильно добровольной сдачи Петру I с последующими издевательствами и пытками. Не покайся перед русскими епископами, Мазепа продолжал считать себя православным христианином, а впоследствии и умер, напутствуемый каноническим православным священником.

Радикальный антимазепенец: Что касается последнего, то это далеко еще не факт.

Оппонент: Кем считал себя бывший гетман, двуличность и лицемерность которого являлась его внутренней сущностью, не узнает никто. Да это не столь уж и важно. Но поступки Мазепы подвергают серьезному сомнению его преданность православному вероисповеданию. Он изменил и православному государю и принес присягу шведскому королю-лютеранину Карлу XII.

Радикальный антимазепенец: Мазепа изменил не только православному государю, но и православному государству, единственному на то время

православному государству на территории Европы.

Украинский ура-патриот: Так зрада "православному государю" та "православній державі" це знову ж акт політичний, але не релігійний.

Сторонник: Военное соглашение Мазепы со шведами нельзя оценивать и как какой-то "сговор с еретиками". В ходе той же самой Северной войны Петр I вступал в союзы против Швеции и с Саксонией, и Данией, где тоже преобладали лютеранские общины. Да и князья Киевской Руси часто брали себе в союзники иноверцев, не говоря уже о гетманах Украины домазепенского периода. Но своей православной вере они не изменяли. Позже и российские императоры заключали политические союзы с государствами, народ которых исповедовал другую веру. Действия Мазепы в 1708 году не угрожали на тот момент чистоте вероучения православной церкви, в них не обнаруживается никакой религиозной составляющей. Это был лишь переход на сторону политического союзника в лице шведского короля. Гетман не принимал лютеранства и не собирался этого делать. До конца своих дней он оставался православным христианином.

Украинский ура-патриот: Мазепа зрадник Росії! Так! Але не віри. Це різні речі. Заради досягнення незалежності України політичний союз можливий будь з ким. Але духовні ідеали легендарного гетьмана були тісно пов'язані з вірою у Христа.

Сторонник: Ни в коей мере нельзя отрицать того, что Мазепа был человеком глубоко верующим, набожным.

Оппонент: Так называемая религиозность Мазепы носила характер той же внутренней лжи, которая определяла большинство его поступков. Чего, например, стоит отвратительная комедия, которую он разыграл перед тем как сбежать к Карлу XII, изображая умирающего и пригласив для соборования священника. По большому счету набожность определяется тем, как тот или другой человек выполняет заповеди Божьи, прежде всего такие как: "Не убий", "Не прелюбодействуй", "Не укради", "Не лжесвидетельствуй", "Не пожелай ничего чужого". Какую из этих заповедей Господних не нарушил Мазепа?

Радикальный антимазепенец: Про подобных ему хочется сказать: "Глядя, как они верят в Бога, так и хочется уверовать в черта".

Украинский ура-патриот: Мазепа чистий перед Богом. Він завжди був проповідником християнських духовних цінностей.

Радикальный антимазепенец: Прежде чем читать проповеди, ему следовало бы читать заповеди. Не будем забывать, что Мазепа привел на украинские земли протестантов-шведов, которые грабили православных крестьян и мещан, сжигали их городки и села, оскверняли православные храмы, превращая их в конюшни. Особой забавой "освободителей" было колоть в церквях лики святых штыками. Мазепа не может не разделять со шведами ответственности за содеянное.

Сторонник: Однако нет никаких сведений о том, что Мазепа вместе со шведами принимал участие в осквернении православных храмов шведами.

Украинский ура-патриот: Таких відомостей і бути не може. Мазепа, який зарекомендував себе найбільшим православним ктиторм, просто категорично не допустив би, щоб на його очах здійснювалося розорення та

паплюження святих храмів.

Сторонник: Нельзя называть Мазепу "осквернителем" православных святынь только за то, что шведы размещали своих коней в украинских храмах и если во время штурма того или иного населенного пункта вместе с жилыми домами горели и церкви. Гетман на то приказа не давал и лично при этом не присутствовал.

Оппонент: Что касается личного присутствия или отсутствия Мазепы, то сведений об этом нет. Но хорошо известно, что гетман не выступал и с протестами против осквернения церквей.

Радикальный антимазепенец: С канонической точки зрения совесть его явно не чиста.

Сторонник: Но тогда почему русские архиереи не предали анафеме Меншикова. Ведь в ходе штурма его войсками осенью 1708 года Батурина были уничтожены все находившиеся на территории города церкви.

Украинский ура-патриот: Більш того, у 1702 році руська православна церква навіть канонізувала Андрія Боголюбського, який, взяв у 1169 році штурмом Київ, разорив місцеві церкви і монастирі.

Оппонент: Одним из обвинений в адрес Мазепы было то, что он, в случае победы Карла XII, намеревался, как говорилось в манифесте Петра I от 27 октября 1708 года "малороссийские церкви и монастыри в унию отдать".

Украинский ура-патриот: Нагадаємо, що Карл XII був шведом, а не поляком, и був лютеранином, а не католиком й уніатом.

Сторонник: Так называемые "униатские" проекты Мазепы представляются абсолютно невероятными. Кстати, в первых анафемах, прозвучавших в ноябре 1708 года в Глухове и Москве, обвинения Мазепы в его желании подчинить Украину униатству отсутствуют, так как они были абсолютно нелепы. Нет их и в позднем "полном" тексте анафемы, составленном митрополитом Киевским Иоасафом (Кроковским) уже после смерти гетмана. Можно, конечно, предположить, что если бы расчеты Мазепы на освобождение Украины от России осуществились, то он стал бы добиваться и освобождения украинской православной церкви от великороссийской.

Оппонент: В таком случае Мазепу можно было бы обвинить в церковном расколе.

Сторонник: Однако анафема может налагаться только за совершенный грех, а не за гипотетическое намерение совершить его. Мазепа сам бы просто не смог осуществить отделение украинской церкви от русской. Решение этого вопроса находилось исключительно в сфере церковных служащих, а не гражданских лиц.

Украинский ура-патриот: Таким чином, переконливих аргументів на користь того, що Мазепа повинен вважатися віровідступником немає.

Сторонник: Кроме того, значительным аргументом против анафемы являлись огромные пожертвования Мазепы в пользу православной церкви, воплощенные в строительстве и восстановлении многочисленных храмов и монастырей.

Украинский ура-патриот: Чи можливо назвати чесними священиків, що правлять службу Божу у храмах і одночасно проклинають будівельника

цих храмів?

Радикальний антимазепенець: А с какой это стати киторство Мазепы должно являться индульгенцией, освобождающей его от ответственности за совершенные преступления? Почему бы не совершить в таком случае заупокойную службу по Адольфу Гитлеру? Ведь на деньги, выделенные его правительством, в Германии в 1936-1938 годы были капитально отремонтированы 19 православных храмов, а в Берлине для Русской церкви сооружен новый кафедральный собор Воскресенья Христова.

Украинский ура-патриот: Мазепа будував храми, використовуючи власні кошти, тоді як уряд Третього Рейху робив це не за особисті гроші фюрера.

Оппонент: В конце концов Мазепа был отлучен то церкви не за то, что строил храмы, а за церковно-канонические и моральные преступления. К тому же Мазепа, наверняка, понимал греховность своих действий. Поэтому жертвуя на церковь, он надеялся, что священники будут молиться за него.

Радикальный антимазепенець: Но простой народ Мазепа не мог ввести в заблуждение своей церковной благотворительностью. В глазах так называемой черни гетман оставался чужаком, затаившимся врагом православия. Это особенно явственно подтвердилось, когда Мазепа перебежал на сторону шведов, исповедовавших лютеранское вероучение, трактовавшееся низшими слоями украинского населения как ересь.

Сторонник: Не может быть никого сомнения, что рано или поздно, но церковное признание Мазепы состоится. Это так же неизбежно, как и создание в будущем Украинской поместной православной церкви.

Оппонент: Согласно церковным канонам, снимать анафему с Мазепы может только та церковь, которая ее наложила, то есть Собор единой Российской православной церкви.

Сторонник: Однако с обретением государственной независимости церковная жизнь в Украине изменилась. На состоявшемся в июне 1992 года Всеукраинском православном соборе, в результате объединения Украинской православной церкви с Украинской автокефальной православной церковью, была образована единая Украинская православная церковь Киевского патриархата (УПЦ КП). Собор своим решением отменил так же присоединение Киевской митрополии к Московскому патриархату, которое произошло в 1686 году. Следовательно, УПЦ КП не имеет никакого отношения к решениям Российской православной церкви, в том числе и к анафеме Мазепе. В 1995 году Предстоятелем УПЦ КП был избран Филарет (Михаил Денисенко), наделенный титулом "Патриарх Киевский и всея Руси-Украины".

Оппонент: Прежде всего, отметим, что УПЦ КП, которая была основана с грубейшими нарушениями церковных канонов, не признана в православном мире. Напомним так же, что на состоявшемся в июне 1990 года Поместном Соборе Русской православной церкви, созванном для избрания Патриарха Московского и всея Руси, митрополит Киевский и Галицкий Филарет был одним из кандидатов на этот пост. Но выборы проиграл. После чего он взял курс на отторжение Украинской церкви от Московского патриархата. В 1997 году архиерейским Собором Русской православной церкви Филарет был предан анафеме.

Сторонник: Однако это не помешало предстоятелю УПЦ КП, патриарху Киевскому и всея Руси-Украины Филарету признать Мазепу выдающимся государственно-политическим деятелем, а анафему гетману незаконной и недействительной.

Оппонент: Следовательно, анафему с Мазепы снял расстрига, лже-патриарх Филарет, который сам предан анафеме, за церковный раскол.

Радикальный антимазепенец: Какой-то сюрреализм получается.

Оппонент: Абсолютно очевидно, что для филаретовских раскольников церковная реабилитация анафемствованного более 300-х лет тому назад клятвопреступника Мазепы имеет важное значение. Сняв анафему с бывшего гетмана, православная церковь тем самым признала бы возможность ошибок в принятии своих решений. В том числе и анафемы самопровозглашенному патриарху Филарету.

Сторонник: Проводить параллель между анафемами Филарета и Мазепы нельзя. Если на первого анафема была наложена архиерейским Собором на основании соответствующих канонов, то второго отлучили от церкви без строгих канонических мотивов и оснований.

Радикальный антимазепенец: Но ныне УПЦ КП сняла анафему с Мазепы - "восстановила справедливость".

Оппонент: Филаретовцы, однако, прекрасно понимают, что одного их решения на этот счет недостаточно. Ведь когда православная церковь предавала Мазепу анафеме, она не была разделена как сегодня на украинскую и русскую. Это была единая православная церковь.

Радикальный антимазепенец: По большому счету для светских людей эта анафема никакого значения не имеет. Но у филаретовцев она вызывает зуд.

Украинский "ура-патриот": Взагалі скасування анафемі Мазепі більш потрібно руській православній церкві. В свій час вона виконала політичне замовлення, прогнулася перед царем, але ж зараз можна відмитися від цієї ганьби.

Сторонник: УПЦ КП считает, что анафема с Мазепы была снята еще в 1918 году самой Российской православной церковью по распоряжению ее святейшего патриарха Тихона на основании того, что Поместный собор РПЦ принял постановление, осуждавшее накладывание анафемы по политическим мотивам.

Оппонент: В феврале 2008 года, будучи в Москве, президент Украины Ющенко попросил патриарха Московского и всея Руси Алексия II внести ясность в данный вопрос. Несколько позже секретарь отдела внешних церковных связей Московского патриархата сообщил, что в 1918 году просьба о снятии анафемы с Мазепы действительно поступала на имя Тихона. Последний уведомил об этом епископов, съехавшихся тогда в Москву на Поместный собор православной Российской церкви. Но снятия анафемы не состоялось.

Украинский ура-патриот: У 1918 році анафему з Мазепи було знято, але не в Москві, а у Києві.

Сторонник: В 1957 году за рубежом вышла книга архиепископа Никона Рклицкого "Митрополит Антоний (Храповицкий) и его время". В ней автор пишет, что в 1918 году украинские священники, сторонники Гетманской

державы Павла Скоропадского, попросили Антония Храповицкого (30 мая 1918 года он был избран митрополитом Киевским и Галицким) отслужить поминальную службу по Мазепе на Софийской площади по случаю очередной годовщины Полтавской битвы. День Полтавской битвы - 27 июня они считали днем национального траура. Митрополит Антоний, в свою очередь, послал патриарху Тихону телеграмму с просьбой снять с Мазепы анафему, без чего нельзя было совершать поминальное богослужение. В своем ответе Тихон, сославшись на постановление Поместного собора Православной российской церкви 1917-1918 годов, который осудил практику накладывания анафемы по политическим мотивам, сообщил, что она, таким образом, снята с Мазепы. После чего, как утверждает Никон Рклицкий, по благословению владыки Антония на Софийской площади викарным епископом Черкасским Назарием была отслужена публичная панихида за упокой души Мазепы.

Оппонент: Прежде всего, история с панихидой Мазепы на Софийской площади, свидетельствует лишь о превышении своих полномочий епископом Назарием. Да и вся эта информация страдает туманностью. Дело в том, что киевский историк А.В. Стародуб сделал обзор резолюций митрополита Антония (Храповицкого), зафиксированных в "Журнале входящей и исходящей корреспонденции по Киевской епархии за 1918 год", сведений о просьбе проведения панихиды Мазепе в нем нет. Отметим так же, что в 1920 году митрополит Антоний эмигрировал из России и вплоть до своей кончины возглавлял Русскую православную церковь за границей (РПЦЗ). И если бы анафема Мазепе была бы снята, то митрополит мог бы хоть раз отправить панихиду по бывшему гетману. Но таких сведений, причем, за всю историю РПЦЗ, нет. В ноябре 2007 года священный Синод Украинской православной церкви сообщил так же, что нет ни одного официального документа, который свидетельствовал бы о снятии анафемы с Мазепы со времени ее наложения.

Украинский ура-патриот: А хіба попи москальського патріархату можуть заявити щось інше?

Сторонник: Кроме УПЦ КП анафему Мазепе не признают и другие церкви. Так, 6 июля 1959 года Собор епископов Украинской греко-православной церкви Канады, состоявшийся в городе Эдмонтоне, объявил акт анафематствования Мазепы Русской православной церковью "грубо политическим", а потому и "неканоническим", на основании чего постановил считать анафему гетману "недействительной и несуществующей". Собор также провозгласил Мазепу "одним из великих церковно-государственных мужей", за которого позволял совершать заупокойные поминовения, "как верного и благочестивого сына Украинской православной церкви".

Оппонент: Откровенную парадоксальность этому решению придавало то, что о неканоничности анафемы Мазепы заявляла церковь, которая на то время сама являлась непризнанной в православном мире. Эта церковь, объединяющая преимущественно канадцев украинского происхождения, в каноническом статусе в рамках Константинопольского патриархата была учреждена только в 1990 году.

Сторонник: За упокой души Мазепы служит молебны и неканоническая



Украинская автокефальная православная церковь. Не признает анафему Мазепе и продолжает служить панихиды по нему и греко-католическая церковь.

Радикальный антимазепенец: Кто бы сомневался. Тем более для униатов, находящихся под верховной юрисдикцией папы Римского, Мазепа своей до мозга костей.

Сторонник: В последнее время ежегодно 20 марта во всех церквях и монастырях Украинской православной церкви Киевского патриархата в честь годовщины со дня рождения Мазепы проходят молебны, посвященные его памяти.

Радикальный антимазепенец: Но ведь те, кто чествуют Мазепу, преданного церковной анафеме, тем самым навлекают на себя гнев Божий. Почитатели проклятого Мазепы, сами становятся проклятыми.

Оппонент: Весьма символично, что заупокойные литии отлученному от церкви Мазепе возглавляет отлученный от церкви Михаил Денисенко (Филарет) - так называемый патриарх Киевский и всея Руси-Украины.

Украинский ура-патриот: У наш час прихильники Філарета активно виступають з вимогою зняття анафем з Мазепи.

Радикальный антимазепенец: Фактически ситуация напоминает снятие судимости. Вроде, как и сидел человек, но по ошибке. Поэтому и судимость не считается.

Оппонент: Почитатели Мазепы всегда, а не только в настоящее время, стояли за отмену анафемы. Но во время президентства Ющенко эта позиция была возведена практически на уровень государственной политики. Она активно поддерживалась официальными государственными лицами.

Радикальный антимазепенец: Оно и понятно. Ведь Мазепу пытаются иконизировать, а с клеймом отлученного от церкви трудно претендовать на роль одного из духовных лидеров нации. Как говорится, ниже анафемы не упадешь.

Украинский ура-патриот: Насамперед треба переконати суспільство у тому, що анафема Мазепі була проголошена з політичних міркувань.

Радикальный антимазепенец: Ну, ты смотри, растлил малолетку, свою крестницу, а говорят о политике.

Украинский ура-патриот: Чому ж анафему проголосили тільки тоді, коли гетьман перейшов на бік шведів?

Радикальный антимазепенец: Да, действительно, надо было бы раньше.

Украинский ура-патриот: Анафему Мазепа зазнав за зраду Петру I, але про зв'язки з Мотрею у ній не йшлося.

Сторонник: Да хватит уже навешивать на Мазепу ярлык ловеласа, пора прекратить спекуляции на эту тему. Ведь Русская православная церковь не проклинает Екатерину II, которая часто меняла фаворитов, за развратное поведение. По сравнению с нею Мазепа, со своим старческим увлечением - просто наивный школяр.

Радикальный антимазепенец: Ну, зачем так принижать Мазепу, у него еще гармоны бурлили, иначе он не испытывал бы такой страсти к Мотре.

Украинский ура-патриот: Немає у москальської церкви послідовності та рівнозначного ставлення до людських гріхів.

Радикальний антимазепенець: Если следовать этой логике, тогда надо предать анафеме всех незамужних женщин, а Екатерина II таковою и была, имеющих любовников. А потом взяться и за мужиков, изменяющих женам.

Сторонник: В последние годы удалось добиться того, что вопрос об анафеме Мазепе был вынесен на обсуждение священного Синода УПЦ МП, заседание которого состоялось 14 ноября 2007 года. Синод создал специальную комиссию, которой поручил совместно с Киевской духовной академией УПЦ МП "изучить вопрос относительно канонических и исторических обстоятельств отлучения Мазепы от Церкви и фактов совершения по благословению церковной власти заупокойных богослужений по нему".

Оппонент: Каковы же результаты работы?

Сторонник: 30 апреля 2009 года глава Отдела внешних церковных связей УПЦ МП архимандрит Кирилл (Говоркун) заявил, что комиссия будет готова принять решение по вопросу об анафеме Мазепе только тогда, когда утихнут политические страсти вокруг его имени.

Оппонент: Но этого можно и не дожидаться вообще.

Сторонник: Конечно же, для священников и епископов Русской православной церкви, считающих Мазепу своим врагом, не допустить отмену анафемы гетману - дело корпоративной чести. Им хочется, чтобы Мазепа был вечно проклят, забыт и навсегда исчез из памяти народа

Радикальный антимазепенець: Как бы ни так. Память о нем жива, только образ двоятся.

Украинский ура-патриот: Московська церква називає гетьмана "двуліким". Але при цьому забуває про 20-річну вірну службу та відносини довіри, які існували між Мазепою і Петром I.

Радикальний антимазепенець: Так Мазепу подвергли анафеме не за 20-летнюю службу царю, а за измену ему.

Украинский ура-патриот: На сьогоднішній день, завдяки дослідженням ряду світських та церковних істориків, питання правосильності церковної анафемі гетьмана Мазепи, є остаточно вирішеним і має трактуватися лише однозначно: вона незаконна і недійсна.

Радикальний антимазепенець: Если так, тогда зачем настаивать на ее снятии.

Оппонент: Официального постановления православной церкви о снятии анафемы с Мазепы нет.

Радикальный антимазепенець: Да об этом не может быть и речи. Снятие анафемы с этого подлого человека стало бы шагом к канонизации клятвопреступления и предательства.

Оппонент: К тому же будет создан опасный прецедент ревизии догматов и канонов Вселенской Церкви, всей ее церковно-канонической практики.

Радикальный антимазепенець: Сначала "отменяют" анафему Мазепе, затем всем остальным вероотступникам и еретикам. Начнут с Мазепы, закончат реабилитацией Иуды.

Сторонник: Да, Мазепа совершил клятвопреступление. Но нельзя же доводить до крайних пределов, как тяжесть этого греха, так и суровость наказания за него. Как нельзя быть святее папы Римского, так и нельзя быть строже даже самых строгих церковных канонов. Кому известно, что шептал перед смертью Мазепа, готовясь предстать перед Судом Божиим.

Оппонент: Возможно, он и каялся в содеянном. Но если даже и так, то покаяние в грехе отлученного от церкви христианина должно быть явным и

засвидетельствованным, только тогда можно поднимать вопрос о снятии анафемы.

Радикальный антимазепенец: А почему надо предполагать, что Мазепа перед смертью каялся в грехе клятвопреступления. Может он шептал имя Мотри, которую обещал любить до гробовой доски.

Украинский ура-патриот: Да справжнім патріотам України не дуже і потрібне зняття анафем з Мазепи. Для них він національний герой, який хотів визволити свій народ від російського ярма.

Радикальный антимазепенец: И подчинить своему.

Украинский ура-патриот: Ви не Мазепу осуджуєте, а усю Україну. Своєю анафемою москальська церква усіх українців причислює до грішників.

Оппонент: Нельзя прикрываться всеми украинцами. Их отношение к Мазепе далеко не однозначное.

Сторонник: Тем не менее, многие украинцы считают, что московская церковь проклинает гетмана только за любовь к Украине. Этим противостоянием анафема наносит огромный вред дружбе и согласию между нашими народами.

Радикальный антимазепенец: И для русского, и для украинского народа имя Мазепы навеки останется синонимом предательства их единства.

Оппонент: На наш взгляд Мазепа должен бы быть только благодарен Русской православной церкви за анафему. Ведь во многом благодаря ей его имя остается на слуху и в наше время.

Радикальный антимазепенец: Слава Герострата, конечно же, весьма сомнительна по своей сути, но именно она по большому счету сделала Мазепу знаменем определенной части современного украинского общества.

Сторонник: Очень важно, чтобы любая дискуссия по поводу анафемы Мазепы была лишена, прежде всего, политической и эмоциональной окраски и проходила в спокойной атмосфере, с неоспоримым изложением канонических и исторических аргументов.

Оппонент: Посмертная отмена анафемы тому или другому лицу теоретически возможна. Но полномочный на это церковный орган может снять ее только при следующих условиях: если будет убедительно доказано, что церковное проклятие на скончавшегося христианина было наложено без канонических оснований или под давлением светской власти. Тем не менее, в любом случае решение должна принимать церковь.

Радикальный антимазепенец: Однако пока непреложным фактом остается то, что провозглашенная анафема Мазепе действует до сих пор.