

## **К ВОПРОСУ ОБ ОПРОВЕРЖЕНИИ НЕПРАВДИВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Осуществления права на информацию, физические лица имеют право свободно собирать, хранить, использовать и распространять информацию. Сразу же отметим, что юридические лица также имеют право на информацию, а, следовательно, и реализуют свои права в этой сфере. При этом не допускаются сбор, хранение, использование и распространение информации о личной жизни физического лица без его согласия, кроме случаев, определенных законом, и только в интересах национальной безопасности, экономического благосостояния и прав человека.

Прежде всего, следует назвать такой способ защиты, как опровержение недостоверной информации, предусмотренный в ст.277 ГК Украины. Положения данной статьи, таким образом, не связанные теперь только с вопросами защиты чести и достоинства, деловой репутации и могут служить основанием самостоятельного обращения в суд за защитой нарушенных прав: «Физическое лицо, личные неимущественные права которого нарушены вследствие распространения о нем и (или) членов его семьи недостоверной информации, имеет право на ответ, а также на опровержение этой информации».

Кроме того, по нашему мнению, норма ст. 277 ГК Украины в полной мере может применяться и для защиты юридических лиц, личные неимущественные права которых нарушены в результате распространения о них недостоверной информации, поскольку во-первых, речь идет о личных неимущественных правах, которые могут принадлежать юридическому лицу в соответствии с законодательством

(ст.94 ГК Украина): право на информацию, право на неприкосновенность его деловой репутации, во-вторых, можно применять к юридическим лицам по аналогии общие положения о личных неимущественных правах физического лица, закрепленные в главе 20 Книги 2 ГК Украины, с учетом предыдущих замечаний и самой специфики юридических лиц и в-третьих, как указано в ст.94 ГК Украины, личные неимущественные права юридического лица защищаются в соответствии с главой 3 ГК Украины, которая относится к Книге первой - Общие положения.

Учитывая указанное, недостаточно удачно, на наш взгляд, сформулировано положение п.4 ч.2 ст.23 ГК Украины, в которой закреплено право лиц на возмещение морального вреда, причиненного вследствие нарушения его прав: моральный вред заключается "в унижении чести, достоинства и деловой репутации физического или юридического лица. "Следует сформулировать следующим образом:" ... в унижении чести, достоинства и деловой репутации физического лица или унижении деловой репутации юридического лица".

Основанием возникновения права на опровержение и ответ есть юридический факт совершения правонарушения лицом, к содержанию противоправного поведения принадлежит распространения:

- сведений, то есть доведения информации до сведения третьего лица любым способом, при условии способности восприятия последним ее содержания. При этом не считается распространением сведений сообщение их лицу, которых они касаются;

- сведения о лице, т.е. с которых можно было бы точно установить, что они касаются конкретного лица, или, по крайней мере, это лицо принадлежит к кругу лиц, которых эти сведения касаются;

- сведений недостоверных, то есть таких, которые не соответствуют действительности или изложены неправдиво. Причем негативная

информация, распространенная о лице, считается ложной, если тот, кто ее распространил, не докажет противоположного (презумпция добропорядочности).

Гражданско-правовое понятие опровержения имеет конституционно-правовое закрепление. Так, ч. 4 ст. 32 Конституции Украины гарантирует право каждому на опровержение недостоверной информации относительно себя и членов своей семьи. Специфика данного способа защиты состоит в специфичности тех благ, подлежащих защите, а именно в их неимущественного характера и в том, что их практически невозможно вернуть к тому уровню, который существовал до нарушения личных неимущественных прав. Этот способ защиты является специальным способом защиты.

По новому закону право на опровержение, а соответственно и ответственность за ущерб (если она возникла) может привести и распространения положительной (или нейтральной) информации о лице и (или) членов его семьи. Вместе с тем, согласно ч. 3 ст. 277, считается, что негативная информация, распространенная о лице, является недостоверной. Установление такой презумпции возлагает на лицо, распространившее информацию, обязанность доказать в суде ее достоверность, иначе она обязана опровергнуть эту информацию. Опровержение, в свою очередь, утверждает акт противоправного деяния и позволяет обращаться с требованием о возмещении имущественного и морального вреда. Под понятием «опровержение» понимается доведение неправильности, ошибочности, ложности чего-либо, чьих-либо утверждений, убеждений; отрицание, отбрасывание любых утверждений. Опровержение должно происходить, как правило, в идентичной к распространению форме, а когда это невозможно или нецелесообразно - в адекватной или иной форме, с учетом того, что оно должно быть эффективным. Кроме того, опровержения обязательно

должно быть проведено или подписано лицом, распространила ложную информацию и возбудила тем самым личные неимущественные права физического лица. В противном случае речь идет скорее о других способах защиты (ответ, выражения своего мнения и т.п.). Опровержение недостоверной информации как специальная защита личных неимущественных прав физического лица должно применяться независимо от того, была ли в действиях причинителя вина, или нет (ч. 6 ст.277 ГК Украины).

Еще одним специальным способом защиты физического лица в случае нарушения его личных неимущественных прав распространением о нем и (или) членов его семьи недостоверной информации является право на ответ. Различие между понятиями «опровержения» и «ответ» существенная. Опровержение, по сути, является добровольным признанием факта распространения такой информации. В этом случае физическое лицо, права которого нарушены, получает право требовать возмещения убытков и компенсации морального вреда. Тогда как ответ таких правовых последствий не несет.

Подобным права на ответ есть право на собственное толкование обстоятельств дела, которое является следствием конституционного права на свободу мысли, свободу слова и на свободное выражение своих взглядов и убеждений (ст. 34 Конституции Украины). Однако право на собственное толкование обстоятельств дела предполагает исключительно толкование обстоятельств дела, а не отказ от определенной информации. Данное право реализуется в случае, когда распространенная информация является абсолютно правильной, а лицо желало бы объяснить мотивы своего поведения. Иногда в литературе отличают еще право на комментарий и реплику.

Право на ответ, а также на опровержение недостоверной информации относительно умершего, принадлежит в соответствии с ч. 2 ст.277 ГК Украины, членам его семьи, близким родственникам и другим заинтересованным лицам, то есть фактически неограниченному кругу лиц, является дополнительной гарантией защиты личных неимущественных прав, принадлежащих физическому лицу пожизненно.

Ч. 3 ст.277 ГК Украины закрепляла до недавнего времени презумпцию, согласно которой считалось, что «если о личности распространена негативная информация, то такая информация является недостоверной». По этому поводу следует отметить, что к сожалению, не все положения Гражданского кодекса Украины, связанные с информационными отношениями, сразу удачно сформулированы.