

**Громадська організація  
«Правовий світ»**

МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ

**«ЧИННИКИ РОЗВИТКУ  
ЮРИДИЧНИХ НАУК У ХХІ СТОЛІТТІ»**

**25-26 жовтня 2013 р.**

**Дніпропетровськ, 2013**

ББК 67я43  
УДК 34(063)

Ч 63 **Чинники розвитку юридичних наук у ХХІ столітті**: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Дніпропетровськ, 25-26 жовтня 2013 р. – Дніпропетровськ : ГО «Правовий світ», 2013. – 108 с.

У матеріалах зібрані тези доповідей, які були подані учасниками Міжнародної науково-практичної конференції «**Чинники розвитку юридичних наук у ХХІ столітті**» (м. Дніпропетровськ, 25-26 жовтня 2013 р.).

УМОВИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ ОБЛІКУ В ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВТОІНСПЕКЦІЇ МВС УКРАЇНИ <i>Парубін К.О.</i> .....	56
ЩОДО ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАКРІПЛЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ОБОВ'ЯЗКІВ СТОРІН В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ <i>Пчелін В.Б.</i> .....	60
СУБ'ЄКТНИЙ СКЛАД СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ <i>Смерницький Д.В.</i> .....	62
ЗНАЧЕННЯ МІЖНАРОДНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДСА УКРАЇНИ ДЛЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУДОВОЇ СИСТЕМИ <i>Сурник В.М.</i> .....	66
ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРАВА ОСОБИ НА СУДОВИЙ ЗАХИСТ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ <i>Шкарнега О.С.</i> .....	70

## **НАПРЯМ 6. КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ; КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО**

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РЕЦИДИВУ ЗЛОЧИНІВ В УКРАЇНІ <i>Бурдега Р.В.</i> .....	75
СУБ'ЄКТ ЗЛОЧИНУ ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТ. 414 ККУ «ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ ПОВОДЖЕННЯ ЗІ ЗБРОСЮ, А ТАКОЖ ІЗ РЕЧОВИНАМИ І ПРЕДМЕТАМИ, ЩО СТАНОВЛЯТЬ ПІДВИЩЕНУ НЕБЕЗПЕКУ ДЛЯ ОТОЧЕННЯ» <i>Осипчук Р.А.</i> .....	79
КЛОНУВАННЯ ЛЮДИНИ – ЗЛОЧИН ПРОТИ ЛЮДСТВА <i>Федченко А.Г.</i> .....	83

## **НАПРЯМ 7. КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА; СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА; ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ**

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПІДГОТОВКИ ТА ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ <i>Завидняк В.І., Войта Я.М.</i> .....	87
МЕЖІ КОНТРОЛЮ СЛІДЧОГО СУДДІ ЗА ЗДІЙСНЕННЯМ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ <i>Ільєва Т.Г.</i> .....	89
ДЕЯКІ АСПЕКТИ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ ПОВНОВАЖЕНЬ КЕРІВНИКА ОРГАНУ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ <i>Локтіонов І.Ю.</i> .....	92
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ І СВОБОД ОСОБИ У СФЕРІ ЗАСТОСУВАННЯ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ <i>Рибалко Ж.Л.</i> .....	96
ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАХОДІВ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ТА ЗАХОДІВ КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРИМУСУ <i>Супрунова О.В.</i> .....	99

# ЩОДО ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАКРІПЛЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ОBOB'ЯЗКІВ СТОРІН В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ

**ПЧЕЛІН В.Б.,**

*кандидат юридичних наук,*

*доцент кафедри адміністративного права та процесу*

*Харківський національний університет внутрішніх справ*

*м. Харків, Україна*

---

Як слідує з назви ст. 49 (права й обов'язки осіб, які беруть участь у справі) КАС України, в ній окрім переліку прав осіб, які беруть участь у справі повинен міститися перелік їх процесуальних обов'язків. Разом із тим доводиться констатувати, що єдиного переліку обов'язків осіб, які беруть участь у справі, в тому числі й сторін, у положеннях КАС України не існує. Завдяки комплексному аналізу ст. 40, ст. 134, ч. 3 ст. 139 КАС України [1], серед обов'язків сторін здається можливим назвати наступні: сторони зобов'язані під час провадження в справі повідомляти суд про зміну місця проживання (перебування, знаходження), роботи, служби; сторони, які не можуть з поважних причин прибути до суду, зобов'язані завчасно повідомити про це суд; сторони, присутні в залі судового засідання, зобов'язані беззаперечно виконувати розпорядження головуючого, додержуватися в судовому засіданні встановленого порядку й утримуватися від будь-яких дій, що свідчать про явну зневагу до суду або встановлених в суді правил; сторони зобов'язані звертатися до судді "Ваша честь"; обов'язок сторін, у разі виникнення необхідності, дати окремо пояснення щодо кожної з позовної вимоги. Вищенаведений перелік обов'язків сторін є загальним, так як вони покладаються на всіх без виключення осіб, які беруть участь у справі. При цьому вважаємо, що задля полегшення сприйняття законодавчих приписів, а також з метою наділення ст. 49 КАС України змістом, що відповідав би її назві, до її складу слід включити окрему частину, яка б закріплювала наведений вище перелік обов'язків осіб, які беруть участь у справі.

Окрім загальних обов'язків, на сторін в адміністративному судочинстві поширюються також й спеціальні, тобто такі, що покладаються виключно на даних суб'єктів адміністративних процесуальних правовідносин. При цьому слід відмітити те, що ст. 51 КАС

України, яка має назву права й обов'язки сторін не містить переліку спеціальних обов'язків таких суб'єктів, а лише визначає їх спеціальні права. А тому вважаємо, що її назва повинна бути змінена на "права сторін", що в повній мірі відповідало б її змісту. Окремі спеціальні обов'язки відповідача або позивача можуть бути названі нами шляхом комплексного аналізу положень процесуального законодавства. Так, з аналізу ч. 3 ст. 160 та ч. 2 ст. 265 КАС України слідує, що до спеціальних обов'язків позивача в адміністративному судочинстві належить: зобов'язання позивача-суб'єкта владних повноважень при поданні адміністративного позову додати до нього доказ надіслання рекомендованим листом з повідомленням про вручення відповідачу і третім особам копії позовної заяви та доданих до неї документів; зобов'язання позивача у випадку встановлених законом повернути відповідачеві безпідставно стягнене з нього за скасованим судовим рішенням або визначити інший спосіб і порядок здійснення повороту виконання [1]. Спеціальні обов'язки відповідача можуть бути названі нами шляхом аналізу ч. 3 ст. 171, ч. 4 ст. 181 та ч. 1 ст. 267 КАС України: обов'язок відповідача в адміністративній справі щодо оскарження нормативно-правового акта опублікувати оголошення про це у виданні, в якому цей акт був або мав бути офіційно оприлюднений; обов'язок відповідача-суб'єкта владних повноважень протягом місяця з дня одержання повідомлення про подання позовної заяви отримати в суді копію такої заяви та доданих до неї документів; обов'язок відповідача-суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене судове рішення, подати у разі необхідності у встановлений судом строк звіт про виконання судового рішення [1]. Окрім вищенаведеного, увагу слід звернути на те, що відповідно до ч. 1 ст. 53 КАС України до участі в справі за власною ініціативою в будь-який час до завершення судового розгляду можуть вступити треті особи, які пред'являють самостійні вимоги на предмет спору. При цьому особливістю вступу вищенаведених осіб до адміністративного судочинства є те, що вони пред'являють адміністративний позов до однієї або одночасно до двох сторін [1]. У зв'язку із чим виникає логічне питання, чи може в такому випадку позивач скористатися спеціальними правами відповідача, тобто визнати зазначений позов повністю або частково або ж подати на нього заперечення. Зазначимо, що КАС України відповіді на таке питання не містить, але ж можна припустити, що позивач може скористатися наведеним обсягом прав. А тому вважаємо за необхідне ч. 1 ст. 53 КАС України доповнити положенням про те, що в разі пред'явлення адміністративного позову третьою особою,

яка заявляє самостійні вимоги на предмет спору до позивача, останній має право визнати такий позов повністю або частково або ж подати заперечення на такий позов.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Кодекс адміністративного судочинства України : Закон України : від 6 лип. 2005 р. № 2747-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 35–36, 37. – Ст. 446.

## СУБ'ЄКТНИЙ СКЛАД СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

**СМЕРНИЦЬКИЙ Д.В.**

*кандидат юридичних наук, начальник відділу*

*Державний науково-дослідний інститут МВС України  
м. Київ, Україна*

---

Суб'єктний склад системи забезпечення прав на об'єкти інтелектуальної власності є багатоманітним, адже у зазначених суспільних відносинах задіяні насамперед володарі авторських і майнових прав, органи виконавчої влади, різноманітні організації тощо. Крім того, ці суспільні відносини є багатограними за характером і змістом, мають різні сфери прояву.

Уявляється можливим запропонувати своє бачення структури суб'єктів забезпечення прав на об'єкти інтелектуальної власності та розглянути їх компетенцію.

Враховуючи той факт, що сфера забезпечення прав на об'єкти інтелектуальної власності зачіпає практично всі сфери діяльності людини, як то правову, економічну, інвестиційну та інноваційну, приватну, сферу власності та бізнесу тощо, а також масштабність системи органів виконавчої влади, то група суб'єктів зазначеної сфери є найбільш розгалуженою. Так, суб'єкти зазначеної групи в залежності своєї компетенції можна поділити на:

1. Суб'єкти загальної компетенції. До цієї кваліфікаційної підгрупи необхідно віднести, по перше, Кабінет Міністрів України, як вищий орган виконавчої влади. Як зазначає І.Г. Запорожець [1, с. 39] до суб'єктів зазначеної підгрупи необхідно включити та-