

Асоціація аспірантів-юристів

**МІЖНАРОДНА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ**

**«ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМИ
РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ»**

19-20 вересня 2014 р.

м. Харків

УДК 34(063)
ББК 67.0я43
П 76

П 76 **«Пріоритетні напрями розвитку сучасної юридичної науки»:** матеріали міжнародної науково-практичної конференції, (м. Харків, 19-20 вересня 2014 року). – Харків: ГО «Асоціація аспірантів-юристів», 2014. – 104 с.

Видається в авторській редакції. Редакційна колегія Асоціації аспірантів-юристів не завжди поділяє погляди, думки, ідеї авторів та не несе відповідальності за зміст матеріалів, наданих авторами для публікації.

У виданні зібрані тези, подані на міжнародну науково-практичну конференцію «Пріоритетні напрями розвитку сучасної юридичної науки», які містять дослідження з загальнотеоретичної юриспруденції та з основних галузей права і юридичної науки: міжнародне, адміністративне, фінансове, конституційне, цивільне, господарське, кримінальне та трудове.

УДК 34(063)
ББК 67.0я43

ЩОДО ЗМІСТУ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВОНАСТУПНИЦТВА В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ	
Пчелін В. Б.	56
ОСОБЛИВОСТІ МЕХАНІЗМУ ФОРМУВАННЯ СУДДІВСЬКОГО КОРПУСУ У США	
Слободяник Н. С.	58
ПРОБЛЕМИ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ	
Соловійова О. М.	60
ОРГАНІЗАЦІЙНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЦЕСУ УПРАВЛІННЯ	
Хотінь І. В.	63

НАПРЯМ 4. КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ, КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО

ІСТОРИЧНО-ПРАВОВИЙ ОГЛЯД ПРИЧИН ВЧИНЕННЯ ЗЛОЧИНІВ У ВІЙСЬКОВИХ ПІДРОЗДІЛАХ УКРАЇНИ В ПЕРІОД 1745-1914 РОКІВ	
Дуйловський О. В.	66
ВІДМЕЖУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ Ч. 2, Ч. 3 СТ. 307, Ч. 3 СТ. 309, Ч. 2 СТ. 317 КК УКРАЇНИ, ВІД СУМІЖНИХ ЗЛОЧИНІВ, ЩО ВЧИНЮЮТЬСЯ ІЗ ЗАЛУЧЕННЯМ АБО ВТЯГНЕННЯМ НЕПОВНОЛІТНЬОГО	
Луцак О. О.	70
ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ В ЧАСТИНІ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА НЕЗАКОННІ ДІЇ З ПЛАТІЖНИМИ ІНСТРУМЕНТАМИ (СТАТТЯ 200 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ)	
Медведенко О. П.	73
СУЧАСНЕ РОЗУМІННЯ МЕХАНІЗМУ ПРОТИДІЇ НЕЗАКОННОМУ ОБІГУ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ І ПСИХОТРОПНИХ РЕЧОВИН	
Рашевський С. П.	76
СУЧАСНІ КРИМІНОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ОБЛІКУ ЗЛОЧИНІВ	
Шевцова О. О., Шалгунова С. А.	80
КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ НЕПРАВОВОМІРНОЇ ВИГОДИ, В МЕЖАХ СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТАТТЕЮ 368 ² КК УКРАЇНИ	
Ясінь І. М.	83

НАПРЯМ 5. КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА

ДОСЛІДЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ПРОЦЕСІВ ФОРМУВАННЯ НЕПРАВДИВИХ ПОКАЗАНЬ СВІДКІВ ПІД ЧАС ДОПИТУ	
Дячук С. Л.	86
ПРОКУРОРСЬКИЙ НАГЛЯД ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ЗАПОБІЖНИХ ЗАХОДІВ, ЯКІ ОБМЕЖУЮТЬ ПРАВО ОСОБИ НА СВОБОДУ ПЕРЕСУВАННЯ НА ДОСУДОВОМУ ПРОВАДЖЕННІ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ	
Мороз О. В.	89
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАТВЕРДЖЕННЯ СПИСКІВ ПРИСЯЖНИХ В УКРАЇНІ	
Нешик Т. С.	91
ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ДОМАШНЬОГО АРЕШТУ ЗА КРИМІНАЛЬНИМ ПРОЦЕСУАЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ	
Чернієнко А. О.	94

НАПРЯМ 6. ЗЕМЕЛЬНЕ, АГРАРНЕ, ЕКОЛОГІЧНЕ ТА ПРИРОДОРЕСУРСНЕ ПРАВО

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМ ВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЛЮ В КИТАЇ	
Кваша В. М.	98
ПОНЯТТЯ ДОГОВОРУ ОРЕНДИ ВОДНИХ ОБ'ЄКТІВ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ	
Костюченко М. С.	100

3. Колпаков В.К., Кузьменко О.В. *Адміністративне право України: Підручник*. – К.: Юрінком Інтер, 2003. – 544 с.

4. *Адміністративна реформа в Україні: сучасний стан, проблеми та перспективи: [кол. моногр.]* / Алексєєв В. М., Андрійко О. Ф., Бабич О. М., Гончарук Н. Т., Гудима Н. В., Дніпренко Н. К. / Секретаріат Кабінету Міністрів України / Ніна Романівна Нижник (заг.ред.), Наталія Трохимівна Гончарук (заг.ред.). – [Д.] : [Монолит], 2009. – 383с.

5. *Реформа публічного управління в Україні: виклики, стратегії, майбутнє: монографія* / Національна академія держ. управління при Президентові України / І.А. Грицяк (відп.ред.). – К. : «К.І.С.», 2009. – 240с.

6. *Реформа публічної адміністрації в Україні: проекти концепції та законів* / І. Коліушко, В. Тимощук (упорядники). – К. : Фокус-Ю, 2006. – 192с.

7. *Реформування територіального устрою та місцевого самоврядування в Україні: проекти нормативно-правових актів* / Валентина Володимирівна Пакулько (ред.), Олександр Станіславович Врублевський (упоряд.). – К. : Інститут громадянського суспільства, 2009. – 80с.

8. Галуцько В.В. *Напрями адміністративної реформи в Україні // Форум права*. – 2011. – № 1. – [електронне видання]. – [режим доступу]. – <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2011-1/11gvrvvu.pdf>.

Пчелін В. Б.

кандидат юридичних наук,

доцент кафедри адміністративного права та процесу

Харківський національний університет внутрішніх справ

м. Харків, Україна

ЩОДО ЗМІСТУ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВОНАСТУПНИЦТВА В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ

Семантично слово “ правонаступництво ” в сучасній українській мові тлумачать у наступних значеннях: перехід прав та обов’язків від однієї особи до іншої; вступ на місце однієї із сторін судового процесу іншої особи; перехід прав та обов’язків однієї держави до іншої. При цьому зазначена вище категорія, без сумніву пов’язана із “ правонаступником ” – особою, якій передано права й обов’язки або окремі права іншої особи [1, с. 1101]. В юридичній енциклопедичній літературі правонаступництво визначають як перехід прав та обов’язків від однієї особи до іншої за законом або угодою [5, с. 46]. Отже, в наведених випадках головною ознакою правонаступництва називають перехід прав та обов’язків від однієї особи до іншої, що, звичайно, не може розкрити сутності даного юридичного явища.

У науково-правових колах процесуальне правонаступництво визначають як заміну однієї особи іншою в передбачених законодавством випадках. Так, у науково-практичних коментарях Кодексу адміністративного судочинства, процесуальне правонаступництво визначають як: заміну сторін чи третіх осіб (право-

попередників) іншою особою (правонаступником) у разі вибуття з процесу суб'єкта спірних чи встановлених судом правовідносин [3, с. 392]; унормовану можливість заміни в адміністративному процесі сторони чи третьої особи іншим суб'єктом, коли права, свободи, інтереси й обов'язки фізичної особи та/або обов'язки юридичної особи в сфері публічно-правових відносин перейшли від сторони чи третьої особи до іншого суб'єкта [4, с. 184]. Отже, в наведених вище випадках процесуальне правонаступництво розглядається вже не просто як перехід прав та обов'язків однієї особи до іншої, а як перехід, що обумовлений заміною відповідної особи. Окрім цього, в науково-правових колах процесуальне правонаступництво розглядають як процедуру. Зокрема, на думку авторського колективу навчального посібнику "Адміністративний процес України", процесуальне правонаступництво являє собою обумовлену вибуттям або заміною сторони процедуру її заміщення особою- правонаступником, яка може успадковувати права або обов'язки вибулої чи заміненої сторони [2, с. 156]. Вважаємо, що вказівка на те, що процесуальне правонаступництво являє собою процедуру є вірною, оскільки законодавством передбачено ряд процесуальних заходів, спрямованих на реалізацію даного правового інституту. При цьому, вважаємо за необхідне доповнити, що процесуальне правонаступництво все ж таки являє собою сукупність правовідносин, які виникають, розвиваються, видозмінюються внаслідок ініціювання такої процедури. А тому під процесуальним правонаступництвом в адміністративному судочинстві необхідно розуміти сукупність урегульованих на нормативно-правовому рівні адміністративних процесуальних правовідносин, що виникають у зв'язку із зміною або вибуттям сторони та/або третьої особи, яка бере участь в адміністративній справі, шляхом реалізації адміністративним судом процедури її заміщення особою- правонаступником з повним або частковим переходом до неї прав та обов'язків особи, котра вибула.

Література:

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод., допов. та CD) / [уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел.] – К. ; Ірпінь : ВТФ "Перун", 2009. – 1736 с.
2. Комзюк А. Т. Адміністративний процес України : [навч. посіб.] / А. Т. Комзюк, В. М. Бевзенко, Р. С. Мельник. – К. : Прецедент, 2007. – 531 с.
3. Науково-практичний коментар до Кодексу адміністративного судочинства України : в 2 т. Т. 1. – Вид. 2-е, змін. та доп. / В. К. Матвійчук, І. О. Хар ; за заг. ред. В. К. Матвійчука. – К. : Алерта ; КНТ, 2008. – 787 с.
4. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України / за заг. ред. І. Х. Темкіжева (кер. авт. кол.). – 2-ге вид., перероб. і допов. – К. : Юрінком Інтер, 2013. – 720 с.
5. Юридична енциклопедія : В 6 т. / Редкол.: Ю. С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. – К. : "Укр. енцикл.", 1998. – . – Т. 5 : П – С. – К. : Вид-во "Юридична думка", 2003. – 736 с.

МІЖНАРОДНА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

«ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМИ
РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ»

19-20 вересня 2014 р.

м. Харків

Видавник – ГО «Асоціація аспірантів-юристів»
Поштова адреса: 61052, Харків-52, а/с 10664
Електронна пошта: aau.kh.conference@gmail.com,
www.lawgraduate.org.ua, Телефон: 099 702 74 87
Підписано до друку 26.09.2014 р. Здано до друку 27.09.2014 р.
Формат 60x84/16. Папір офсетний. Цифровий друк. Ум.-друк. арк. 6,05.
Тираж 100 прим. Зам. № 2709-14.