

**Західноукраїнська організація
«Центр правничих ініціатив»**

**МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ
ТА ВЗАЄМОДІЇ ПУБЛІЧНОГО
ТА ПРИВАТНОГО ПРАВА»**

28-29 березня 2014 р.

**Львів
2014**

ББК 67.0я43
УДК 340(063)
А 43

А 43 **«Актуальні питання розвитку та взаємодії публічного та приватного права»:** Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Львів, 28-29 березня 2014 р. – Львів: Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2014. – 144 с.

Видається в авторській редакції. Оргкомітет конференції не завжди поділяє думки учасників.

ББК 67.0я43
УДК 340(063)

Варганова Г. М. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА І ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ ЗА НАЦІОНАЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ.....	94
Гетьман Є. А. ПРОБЛЕМАТИЧНІ АСПЕКТИ НОРМОТВОРЧОГО ПРОЦЕСУ ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ	96
Журавльов Д. В. СПЕЦИФІКА ДІЯЛЬНОСТІ ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ.....	98
Кондратюк Д. Л. ДЕКОТРІ ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНИХ СПОРІВ ЩОДО ОБ'ЄКТІВ ДЕЖАВНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	100
Лушер В. В. СУЧАСНІ ПИТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ....	102
Мигович С. І., Кашуба І. О. СИНТЕЗ ПРАВОВОЇ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ КУЛЬТУР	103
Мироненко Є. О. ПРИНЦИП ОБОВ'ЯЗКОВОСТІ СУДОВИХ РІШЕНЬ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ.....	104
Пригорницька О. В. ПОНЯТТЯ ТА ЗМІСТ ІНФОРМАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ В ДІЯЛЬНОСТІ ПОДАТКІВЦІВ.....	106
Прудченко О. О. АНАЛІЗ НЕДОЛІКІВ ПРОЕКТУ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ПРОКУРАТУРУ»	108
Пузирний В. Ф. ВАЖЛИВІСТЬ СТИЛЯ УПРАВЛІННЯ ДЛЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ЕФЕКТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕНІТЕНЦІАРНИХ ОРГАНІВ ТА УСТАНОВ	110
Пчелін В.Б. ОСОБЛИВОСТІ УЧАСТІ СУБ'ЄКТА ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ЯК ПОЗИВАЧА В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ.....	111
Росоха М. О. ПРОБЛЕМИ ФІНАНСУВАННЯ СУДОВОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ.....	113
Садовой О. В. ВИЗНАЧЕННЯ ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ЯК ОБ'ЄКТА УПРАВЛІННЯ	114
Сович І. Ю., Якунін Р. І. РОЛЬ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНО-ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ ДЛЯ ПУБЛІЧНОГО ТА ПРИВАТНОГО ПРАВА	117
Сукмановська Л. М. ЩОДО ВИДІВ НАСИЛЬСТВА В СІМ'Ї	118
Федорчак І. В. ОБ'ЄКТИВНА СТОРОНА СКЛАДУ АДМІНІСТРАТИВНОГО ДЕЛІКТУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТ. 53 КУПАП.....	121
Шаповалов А. В. ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕДУР ПРОХОДЖЕННЯ СЛУЖБИ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ	122

бувається в правовому просторі. Стиль керівника, з одного боку, це його здатності, знання, уміння, навички і воля. З іншого боку, в стилі відбиті здатність і готовність керівника забезпечувати відповідність методів цілям і завданням дії, засновану на праві.

Стиль роботи сучасного пенітенціарного керівника має об'єктивну і суб'єктивну основи формування, що закріплюються в правовому статусі і повноваженнях органів пенітенціарного управління. Загально визнано, що специфічною характеристикою управління в установах та органах Державної пенітенціарної служби України є наявність двох специфічних об'єктів (персонал, засуджені), причому сам персонал, крім того, що є об'єктом управління, часто виступає і в ролі суб'єкта. Суть стилю керівника, що знаходиться на пенітенціарній службі, полягає в актуально-діяльному підході, при якому керівник знає і оптимально використовує потенціал, актуальні здібності підлеглих. І підлеглий на практиці переконується в авторитеті управлінця, його здатності обґрунтовано віддавати накази, що враховують реальну управлінську ситуацію. Стиль управлінської діяльності керівника колективу установи або органу виконання покарань є результатом прояву його професійної компетентності. У структурі професійної компетентності найважливіший компонент – потенційні здібності суб'єкта діяльності спиратися на юридичні знання, разом з педагогічним, психологічними та економічними знаннями, уміннями, навичками і професійним досвідом. Потенційні здібності переходять в актуальні здібності, стають якісною визначеністю процесів мислення і дії керівника, його стилем при дотриманні умов забезпечення відповідності цілей діяльності завданням його дій, форматам організації служби. Завдання певної дії розглядається як управлінська операція, яка враховує умови діяльності і підпорядкована досягненню цілей. Чим складніша мета діяльності, тим більше число завдань необхідно вирішити керівнику у взаємодії з підлеглими.

Література:

1. Государственная кадровая политика и механизмы ее реализации: Кадроведение: Курс лекций – 2-е изд., доп. и перераб. – М: Изд-во РАГС, 1998. – 468 с.
 2. Кадровая работа в условиях рыночной экономики: Сборник материалов. – Вып. 3-4. М.: Дело, 1991. – 52 с.
-

Пчелін В.Б.,

кандидат юридичних наук,

доцент кафедри адміністративного права та процесу

Харківський національний університет внутрішніх справ

м. Харків, Україна

ОСОБЛИВОСТІ УЧАСТІ СУБ'ЄКТА ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ЯК ПОЗИВАЧА В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ

Відповідачем в адміністративному судочинстві виступає особа, до якої звертається з позовом позивач з вимогами усунення порушених його прав, свобод, інтересів або компенсації заподіяної шкоди [2, с. 161]. З аналізу п. 9 ч. 1 ст. 3 КАС України слідує, що відповідачем, як правило, виступає суб'єкт владних повноважень – орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їхня посадова чи службова особа, інший суб'єкт при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень [1]. Вищенаведене правило є загальним і законодавством встановлені випадки, коли суб'єкт владних повноважень може набувати статусу позивача. Так, як слідує з п. 3 ч. 2 ст. 17 КАС України адміністративні суди розглядають публічно-правові спори між суб'єктами владних повноважень з приводу реалізації їхньої компетенції в сфері управління, в тому числі делегованих повноважень [1]. Окрім вищенаведеного, як встановлено в п. 5 ч. 2 ст. 17 КАС України, адміністративні суди розглядають публічно-правові спори за зверненням суб'єкта владних повноважень у випадках, встановлених Конституцією та законами України [1] Що стосується законів України, то перелік таких випадків містяться в ч. 4 ст. 50 КАС України. Так, відповідно до приписів вищенаведеної норми: громадяни України, іноземці чи особи без громадянства, їх об'єднання, юридичні особи, які не є суб'єктами владних повноважень, можуть бути відповідачами лише за адміністративним позовом суб'єкта владних повноважень [1]:

1) про тимчасову заборону (зупинення) окремих видів або всієї діяльності об'єднання громадян, а також про примусовий розпуск (ліквідацію) об'єднання громадян. Зазначимо, що в ст. 25 Закону України "Про громадські об'єднання" встановлено, що одним із способів припинення діяльності громадського об'єднання є заборона (примусовий розпуск) такого об'єднання за рішенням суду [3]. Тому, вважаємо, що до ч. 4 ст. 50 КАС України слід внести законодавчі зміни, що в повній мірі відповідали б зазначеним вище нормативним приписам – виключити п. 2 ч. 4 ст. 50 КАС України; п. 1 ч. 4 ст. 50 КАС України викласти в наступній редакції: "про заборону (примусовий розпуск) громадського об'єднання".

2) про примусове видворення іноземця чи особи без громадянства з України. Як слідує з аналізу положень Закону України "Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства" від 22 вересня 2011 року, серед суб'єктів, що можуть звернутися до адміністративного суду з позовом щодо видворення іноземців та осіб без громадянства слід назвати: центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики в сфері міграції, органи охорони державного кордону (стосовно іноземців та осіб без громадянства, які затримані ними в межах контрольованих прикордонних районів під час спроби або після незаконного перетинання державного кордону України), органи Служби безпеки України [4]

3) про обмеження щодо реалізації права на мирні зібрання (збори, мітинги, походи, демонстрації тощо). Особливості провадження в справах за адміністративними позовами суб'єктів владних повноважень про обмеження щодо реалізації права на мирні зібрання визначені в ст. 182 КАС України. Як слідує з аналізу приписів вищенаведеної норми, право на звернення до адміністративного суду з такої категорії позовів належить органам виконавчої влади й органам місцевого самоврядування [1].

4) в інших випадках, встановлених законом. Як слідує з аналізу останнього пункту вищенаведеного переліку, він є не вичерпним і може бути доповнений відповідно до положень інших законів України. Так, шляхом аналізу положень КАС України здається можливим назвати наступні правові норми, що визначають категорії публічно-правових спорів, позивачами в яких виступають суб'єкти владних повноважень: ст. 180 КАС України – особливості провадження у справах про дострокове припинення повноважень народного депутата України в разі невиконання ним вимог щодо несумісності; ст. 183-1 КАС України – особливості провадження у справах за адміністративними позовами про примусове відчуження земельної ділянки, інших об'єктів нерухомого майна, що на ній розміщені, з мотивів суспільної необхідності; ст. 183-3 КАС України – особливості провадження у справах за зверненням органів доходів і зборів; ст. 183-4 КАС України – особливості провадження у справах за зверненням Служби безпеки України щодо накладення арешту на активи, що пов'язані з фінансуванням тероризму та стосуються фінансових операцій, зупинених відповідно до рішення, прийнятого на підставі резолюцій Ради Безпеки ООН, зняття арешту з таких активів та надання доступу до них; ст. 183-6 КАС України – особливості провадження у справах щодо підтвердження обґрунтованості вжиття суб'єктами владних повноважень заходів реагування під час здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності [1].

Література:

1. Кодекс адміністративного судочинства України : Закон України : від 6 лип. 2005 р. № 2747-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 35–36, 37. – Ст. 446.
 2. Науково-практичний коментар Кодексу адміністративного судочинства України / за заг. ред. І. Х. Темкіжева (кер. авт. кол.). – 2-ге вид., перероб. і допов. – К. : Юрінком Інтер, 2013. – 720 с.
 3. Про громадські об'єднання : Закон України : від 22 берез. 2013 р. № 4572-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2013. – № 1. – Ст. 1.
 4. Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства : Закон України від 22 верес. 2011 р. № 3773-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2012. – № 19-20. – Ст. 179.
-

МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ
ТА ВЗАЄМОДІЇ ПУБЛІЧНОГО
ТА ПРИВАТНОГО ПРАВА»

28-29 березня 2014 р.

м. Львів

Видавник – Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив»

Адреса для кореспонденції: м. Львів, а/с 6153, 79000

Електронна пошта: office@wcenter.org.ua

Офіційний веб-сайт: www.wcenter.org.ua, Телефон: +38 066 090 6365

Підписано до друку 04.04.2014 р. Здано до друку 05.04.2014 р.

Формат 60x84/16. Папір офсетний. Друк лазерний. Ум.-друк. арк. 8,37.

Тираж 100 прим. Зам № 0504-14.