

**Східноукраїнська наукова
юридична організація**

**МІЖНАРОДНА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ**

**«ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ
ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ У КОНТЕКСТІ
ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ»**

6-7 червня 2014 р.

**м. Донецьк
2014**

ББК 67.9(4Укр)я43
УДК 342(477)(063)
О 75

О 75 **«Особливості розвитку законодавства України у контексті євроінтеграційних процесів»**: Міжнародна науково-практична конференція, м. Донецьк, 6-7 червня 2014 р. – Д. : Східноукраїнська наукова юридична організація, 2014. – 112 с.

Подані на конференцію матеріали видаються в авторській редакції.

ББК 67.9(4Укр)я43
УДК 342(477)(063)

СЕКЦІЯ 4. ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС

Білевич І. І.

СПІЛЬНА ГОСПОДАРСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ: ПОНЯТТЯ ТА ОЗНАКИ 47

Боярчук К. О.

ПРОЦЕСУАЛЬНІ ЗЛОВЖИВАННЯ В ГОСПОДАРСЬКОМУ ПРОЦЕСІ 50

СЕКЦІЯ 5. ТРУДОВЕ ПРАВО, ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Литвиненко І. В.

СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ДЕРЖАВНОГО
РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ОПЛАТИ ПРАЦІ В УКРАЇНІ 55

Пищик К. О.

ШЛЯХИ СПРИЯННЯ ЗАЙНЯТОСТІ НАСЕЛЕННЯ..... 57

СЕКЦІЯ 6. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС, ФІНАНСОВЕ ПРАВО, ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

Довбня А. С.

ОСОБЛИВОСТІ ТА ПРОБЛЕМИ ІННОВАЦІЙНОЇ
ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ 60

Додін Є. В.

ПОТЕНЦІАЛ РОЗВИТКУ ФЛОТУ В УКРАЇНІ:
ІННОВАЦІЇ ТА ЇХ МАЙБУТНЯ РЕАЛІЗАЦІЯ 63

Кондратенкова Д. М.

ПРАВОВЕ ЗНАЧЕННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ..... 65

Коробкин В. В.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ В УКРАИНЕ..... 68

Кравченко І. С.

АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ МІЛІЦІЇ УКРАЇНИ
У СФЕРІ ЗАХИСТУ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ..... 72

Кузнецов С. О.

НІМЕЦЬКА МОДЕЛЬ КОМАНДИТНОГО ТОВАРИСТВА
ЯК ОСНОВНА ФОРМА РОЗВИТКУ МОРСЬКОЇ ГАЛУЗІ 76

Пчелін В. Б.

ПОНЯТТЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА
В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ..... 78

Савочкіна Д. О.

АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ
ГВАРДІЇ УКРАЇНИ: СТАН І ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ 81

Чечель О. В.

АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ..... 85

Шевчук О. М.

АДМІНІСТРАТИВНА ЮРИСДИКЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ
ІНСПЕКЦІЇ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ 88

дній прибуток, розрахована на основі постійних правил визначення оподаткованого прибутку. Весь прибуток, включаючи приріст капіталу, а також збитки, пов'язані з судноплаванням, покриваються одноразовим прибутком. Одноразовий прибуток є податковою базою для промислового податку і податку на прибуток усіх інвесторів. Фактично, одноразовий прибуток дозволяє інвесторам отримати майже неоподатковуваний дохід від судноплавного бізнесу.

Оскільки на даний час велика частина суден приватних українських судновласників експлуатується під «зручними» прапорами і податки на прибуток від їх експлуатації не потрапляють до державного бюджету України, впровадження української інноваційної моделі існування та функціонування судноплавних компаній аж ніяк не буде мати негативного впливу та не призведе до скорочення бюджетних надходжень держави, а навпаки, може вивести український флот на новий рівень розвитку та зможе позитивно стимулювати економіку України.

Пчелін В. Б.,

*кандидат юридичних наук,
доцент кафедри адміністративного права та процесу
Харківського національного університету внутрішніх справ
м. Харків, Україна*

ПОНЯТТЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ

Конституція України закріпила права кожного на правову допомогу й визначила, що кожен є вільним у виборі захисника своїх прав [6]. В адміністративному судочинстві вищенаведене гарантоване Основним Закон України право знайшло свою практичну реалізацію в інституті процесуального представництва. Значення інституту процесуального представництва важко переоцінити, оскільки лише за його допомогою, в передбачених чинним національним законодавством випадках, можливий захист і відновлення порушених, невизнаних, оспорюваних прав, свобод та інтересів відповідної категорії осіб. Більш того, скориставшись послугами процесуального представника, зацікавлена особа зможе захистити свої права й інтереси в більш ефективний спосіб. Зазначене вище підкреслює важливість і доцільність дослідження інституту процесуального представництва в адміністративному судочинстві.

Як зауважують у фаховій юридичній літературі, попри досить значну законодавчу регламентацію повноважень та особливостей процесуального представництва, його поняття не отримало належного законодавчого закріплення [5, с. 191]. Слід погодитися, що інститут процесуального представництва є вкрай важливим, оскільки сприяє більш повній та ефективній реалізації процесуальних прав й обов'язків заінтересованих в цьому осіб [1, с. 122]. Досліджуючи сутність категорії “процесуальне представництво”, зазначимо, що в своїй основі вона містить таке поняття як “представник”, що із точки зору семантики тлумачать у наступних значеннях: особа, що представляє кого-, що-небудь, діє за чийось дорученням, від імені когось, виражаючи чийсь інтереси; виборна особа, що представляє в державних органах інтереси народу чи якоїсь його частини; службова чи урядова особа, що представляє, обстоює чийсь інтереси; виразник, захисник якихось ідей, суспільних поглядів тощо [2, с. 1104]. З точки зору юриспруденції представник – це особа, яка вчиняє юридичні дії на користь і від імені іншої особи [3, с. 176]. Звідси процесуальне представництво визначають як вчинення в судовому процесі однією особою (представником) в межах наданих повноважень юридичних дій від імені іншої особи з метою захисту її прав і законних інтересів та/або реалізації її процесуальних прав чи обов'язків [7, с. 40].

Як слідує з аналізу процесуального законодавства, загальними вимогами, що встановлені до будь-якого виду процесуального представництва в адміністративному судочинстві, є, по-перше, наявність в особі представника адміністративної процесуальної дієздатності, по-друге, процесуальний представник не повинен належати до категорії осіб, яким чинним національним законодавством України прямо заборонено брати участь в адміністративній справі в такому процесуальному статусі. Окрім цього, слід зазначити, що з аналізу ч. 3 ст. 56 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року слідує, що в адміністративному судочинстві існує два види процесуального представництва – договірне та законне, до яких законодавець, окрім загальних вимог, пред'являє також і спеціальні. До договірного процесуального представництва в адміністративному судочинстві встановлені такі спеціальні вимоги: особа, інтереси, якої представляють (довіритель) повинна володіти повним обсягом адміністративної процесуальної дієздатності; процесуальний представник повинен пред'явити суду документи (довіреність, ордер), що посвідчують його повноваження на ведення адміністративної справи. У свою чергу, головною вимогою здійснення законного представництва в адміністративному судочинстві є закріплений в положеннях законодавства обов'язок особи здійснити таке представництво [4].

Таким чином, під процесуальним представництвом в адміністративному судочинстві слід розуміти врегульовану на нормативно-правовому рівні сукупність адміністративних процесуальних правовідносин, що виникають (розвиваються, видозмінюються) на підставі договору (доручення, ордеру) або законодавчих приписів у зв'язку із необхідністю представлення прав та інтересів особи, яка це потребує.

Список літератури:

1. Адміністративне судочинство : [підручник]. – Вид. 2, перероб. і допов. / За заг. ред. Т. О. Коломоець. – К. : Істина, 2011. – 304 с.
2. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод., допов. та CD) / [уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел.] – К. ; Ірпінь : ВТФ “Перун”, 2009. – 1736 с.
3. Гелецька І. О. Правове регулювання відносин представництва у цивільному праві : дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.03 / Гелецька Ірина Олександрівна. – К., 2005. – 205 с.
4. Кодекс адміністративного судочинства України : Закон України : від 6 лип. 2005 р. № 2747-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 35–36, 37. – Ст. 446.
5. Комзюк А. Т. Адміністративний процес України : [навч. посіб.] / Комзюк А. Т., Бевзенко В. М., Мельник Р. С. – К. : Прецедент, 2007. – 531 с.
6. Конституція України : від 28 черв. 1996 р. № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
7. Павлуник І. А. Представництво в цивільному процесі України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Павлуник Ігор Анатолійович. – К., 2002. – 251 с.

Східноукраїнська наукова
юридична організація

МІЖНАРОДНА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

«ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ
ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ
У КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ»

6-7 червня 2014 р.

Видавник – Східноукраїнська наукова юридична організація
Поштова адреса: а/с 2311, 83007, м. Донецьк
Офіційна веб-сторінка: www.snyo.donetsk.ua
Електронна пошта: office@snyo.donetsk.ua, Тел.: +38 066 288 43 70
Підписано до друку 13.06.2014 р. Здано до друку 14.06.2014 р.
Формат 60x84/16. Папір офсетний. Друк лазерний. Ум.-друк. арк. 6,51.
Тираж 100 прим. Зам. № 1406-14.