

Міністерство внутрішніх справ України
Харківський національний університет внутрішніх справ
Сумська філія

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ПРАВОВОЇ НАУКИ І
ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ В УКРАЇНІ
В КОНТЕКСТІ ПРАВОВОЇ
ІНТЕГРАЦІЇ**

**Матеріали
ХІ Міжнародної науково-практичної конференції
(18-19 травня 2018 р.)**

**Суми – 2018
Видавничий дім «Ельдорадо»**

УДК 34
ББК 67 я 43
А43

*Рекомендовано до друку вченою радою Сумської філії Харківського національного університету внутрішніх справ,
протокол № 5 від 16 травня 2018 року*

Редакційна колегія:

Лукаш С. С., доктор юридичних наук, професор (голова редколегії);
Василенко В. А., кандидат філологічних наук, доцент;
Грובהва В. П., доктор юридичних наук, професор;
Демиденко Н. М., кандидат історичних наук, старший науковий співробітник;
Дуравкіна Н. І., кандидат юридичних наук;
Лук'янихіна О. А., кандидат економічних наук, доцент;
Науменко К. С., кандидат юридичних наук;
Панасюк О. В., кандидат юридичних наук, доцент;
Сергієнко А. В., старший викладач.

А43 Актуальні проблеми правової науки і державотворення в Україні в контексті правової інтеграції : матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції (18-19 травня 2018 року, м. Суми) / Сумська філія Харківського національного університету внутрішніх справ. – Суми: Видавничий дім «Ельдорадо», 2018. – 196 с.

Збірник містить тези доповідей учасників XI Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми правової науки і державотворення в Україні в контексті правової інтеграції» з проблем юриспруденції, економіки, філософії, історії, психології, лінгвістики, освіти, євроінтеграції на шляху сучасного державотворення в Україні.

УДК 34
ББК 67 я 43

© СФ ХНУВС, 2018 р.
© Видавничий дім «Ельдорадо», 2018 р.

Наукове видання

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ПРАВОВОЇ НАУКИ І ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ
В УКРАЇНІ В КОНТЕКСТІ ПРАВОВОЇ
ІНТЕГРАЦІЇ**

XI Міжнародна науково-практична конференція
(18-19 травня 2018 року)

Збірник матеріалів

Друкується з оригінальних макетів авторів

Відповідальний за випуск **Сергієнко А. В.**
Комп'ютерний набір **Дуравкіна Н. І.**
Художнє оформлення обкладинки **Шутка В. П.**

Підписано до друку 07.05.2018 р. Формат 60×84/16.
Папір офсетний. Друк офсетний.
Умовн.-друк. арк. 11,39. Обл. вид. арк. 11,48
Тираж 70 прим. Зам. 0705/1

Надруковано у ТОВ «Видавничий дім «Ельдорадо»
40000, м. Суми, пров. Академічний, 6
(Зареєстровано виконавчим комітетом
Сумської міської ради 31.01.2011 р. № 10077357152)
Тел. /факс: (0542) 22-34-37

ЗМІСТ

| | |
|--|-----------|
| Секція 1. Теоретико-історичні шляхи розвитку держави та права | 5 |
| Бурдін М. Ю. Конкретизація нормативно-правових актів як необхідна умова для їх застосування | 5 |
| Головко Б. Г. Позитивний досвід організації поліції Королівства Норвегії | 6 |
| Головко О. М. Розуміння історико-правового процесу у філософії права І. Г. Фіхте | 9 |
| Головко О. В. Правове регулювання дошкільного виховання в УРСР у 1919-1933 роках | 12 |
| Обрусна С. Ю. Адміністративно-правові відносини у судовій системі в межах території України у XI-XVIII століттях | 14 |
| Осадчий Ю. Г. Суперечки навколо анафеми Мазепи | 17 |
| Панкратова В. О. Несуперечливість (однозначність) як логічна вимога до нормативно-правового акту | 19 |
| Секція 2. Становлення конституціоналізму в Україні та зарубіжних країнах | 22 |
| Антонова О. А. Совершенствование порядка реализации законодательной инициативы гражданами | 22 |
| Грובה В. П. Выборча система місцевих органів влади у Швеції: досвід для України | 24 |

| | |
|--|----|
| Лубенець С. А. Характеристика правової природи інституту електронної петиції | 26 |
| Секція 3. Сучасні питання цивільного права і процесу в руслі розвитку правової системи | 30 |
| Бойко В. Б. Експерт із питань права: функції та проблеми нормативного регулювання | 30 |
| Вілык М., Васыленко М. Ensuring mechanism of guarantee | 32 |
| Горобець Н. О. Об'єкт права власності в Україні | 36 |
| Коваленко О. О. Структура цивільно-правового статусу фізичної особи | 37 |
| Кройтор В. А. Застосування конвенції про захист прав людини і основоположних свобод судом при розгляді цивільних справ | 39 |
| Науменко К. С. Поділ спільної сумісної власності осіб, що перебувають у цивільному шлюбі | 41 |
| Садикова Я. М. Інтерес і право | 43 |
| Халецкая Т. М. О принципе научности нормотворческой деятельности | 45 |
| Секція 4. Шляхи розвитку трудового, земельного, екологічного, адміністративного, фінансового права у демократичному суспільстві | 48 |
| Березюк Л. А. Підходи к злоупотреблению правом в сфере трудовых правоотношений | 48 |

| | |
|---|----|
| Бугайчук К. Л. Об'єкти публічного адміністрування в органах національної поліції України | 50 |
| Дуравкіна Н. І. Деякі питання щодо часу відпочинку: порівняльний аналіз законодавства України та країн ЄС | 52 |
| Корнеев С. А., Лопатъевская Э. А. Отдельные вопросы уголовной ответственности за нарушение законодательства о труде Республики Беларусь | 54 |
| Лукаш С. С. Дисциплінарна відповідальність поліцейських: європейський досвід та шляхи його запровадження в Україні | 56 |
| Маркова О. О. Щодо питання про співвідношення адміністративної процедури та адміністративного процесу в законодавстві | 59 |
| Мельник І. В. Правовий статус експерта з питань права в адміністративному судочинстві | 62 |
| Панасюк О. В. Деякі аспекти розмежування понять «законність» та «дисципліна» | 65 |
| Попова Л. М. Адміністративно-правове регулювання підприємництва в Україні | 67 |
| Попова С. М. Адміністративно-правові засади діяльності органів антикорупційного контролю | 70 |
| Пчелін В. Б. Щодо проблем правоохоронного забезпечення адміністративного судочинства в Україні | 73 |

| | |
|---|----|
| Савченко А. О. Адміністративна відповідальність за порушення податкового законодавства | 75 |
| Сюркало Б. І. Актуальні шляхи регулювання права на доступ до інформації в Україні | 77 |
| Шоптенко С. С. Провадження за скаргами громадян в органах Національної поліції України: проблеми нормативно-правового регулювання та шляхи їх вирішення | 80 |
| Янчевський І. Г. Особливості адміністративно-правового регулювання застосування заходів примусу співробітниками служби судової охорони | 82 |
| Секція 5. Теоретичні та практичні питання кримінального права і процесу на сучасному етапі розвитку правової системи | 85 |
| Александрова В. А. Клопотання про арешт майна як захід забезпечення кримінального провадження | 85 |
| Бузоверя Є. Ю. До питання нейтралізації протидії виявленню та розслідуванню злочинів | 87 |
| Валюхневич М. Н., Заранка І. А. Некоторые вопросы квалификации неправомерного завладения компьютерной информации | 90 |
| Габа А. И. Регламентация предъявления для опознания в уголовно- процессуальном законодательстве Украины и Республики Беларусь: сравнительный анализ | 93 |
| Заранка І. А. Незаконные действия в отношении холодного оружия по уголовному законодательству Республики Беларусь | 95 |

| | |
|---|-----|
| Канібер Ю. М. Розвиток факторного аналізу детермінації злочинності | 97 |
| Кисельов В. М. Огляд окремих змін до Кримінального процесуального кодексу України, прийнятих у 2017 році | 99 |
| Колесник М. О., Пономарьова Я. О. Статева зрілість чи статево повноліття: до питання про внесення змін до ст. 155 Кримінального кодексу України | 102 |
| Пчеліна О. В. Щодо обстановки вчинення злочинів у сфері службової діяльності | 106 |
| Соловйова Л. М. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами | 108 |
| Страшок Є. В. Розумні строки: їх практична реалізація в контексті рішень Європейського суду з прав людини | 111 |
| Секція 6. Стратегія інноваційного розвитку лінгвістики і права | 114 |
| Байдак Л. І. Мотиваційний аспект навчання іноземної мови студентів нелінгвістичних вищих навчальних закладів | 114 |
| Василенко В. А. Функціонування дієслова в сучасному юридичному дискурсі ... | 116 |
| Касымова С. К., Мадина Г. К., Маликова А. И. Языковая игра в военной структуре | 119 |
| Козловська Г. Б. Розвиток навчальної автономії у системі дистанційного викладання іноземної мови | 121 |
| Yuliia Samoilo To the question of enhancing students' motivation to learn foreign language | 123 |

| | |
|--|-----|
| <i>Anastasiia Serhiienko, Tatiana Serhiienko</i> Article structure peculiarities in the context of academic writing | 125 |
| Чабан Н. І. Нормативно-правове забезпечення українськомовної підготовки іноземних студентів | 128 |
| Яременко Л. М. До питання про інвенції майбутніх фахівців у викликах часу | 130 |
| Секція 7. Гуманістично-правова парадигма освітнього простору в умовах сучасного державотворення | 134 |
| <i>Mariia Antonevych, Tanya Lervåg</i> Academic mobility of students: experience of Australia | 134 |
| Білоус Т. Л. Вплив фізичного виховання на формування здорового способу життя студентської молоді | 135 |
| Геращенко Т. Г. Субстанціональне обмеження демократії в умовах глобалізації | 138 |
| Демиденко Н. М. «Попівська академія» як передвісник першого університету на Слобожанщині | 140 |
| Кононенко Т. П. Туристична дестинація як елемент системи туризму в Україні | 142 |
| Корнієнко Л. М. Основні принципи і функції контролю знань студентів | 144 |
| Корнієнко О. М. Ціннісні орієнтації, установки, стереотипи в системі рушійних сил суспільної думки | 146 |
| Кубрак О. В. Причини і типологія суїцидальної поведінки | 149 |

| | |
|--|-----|
| Титаренко О. Ю. Правова політика Радянської влади у культурній сфері на теренах України у повоєнний період | 151 |
| Фісенко А. В., Чередніченко С. В. Вплив фізичних вправ при оздоровленні хребта | 154 |
| Секція 8. Соціально-економічна трансформація суспільства у процесі розбудови державності України, європейської та світової інтеграції | 157 |
| Васенко В. К. Когнітивність як передумова стратегічного розвитку | 157 |
| Грачова В. В. Міжнародно-правові аспекти заборони діяльності терористичних організацій на сучасному етапі | 159 |
| Лук'янихіна О. А. Стратегічний підхід в управлінні територіями | 161 |
| Макаренко П. М. Економічна безпека підприємства та її основні індикатори | 164 |
| Маковоз О. С. Стратегія розвитку цифрової економіки в умовах європейської і світової інтеграції | 167 |
| Парфентій Л. А. Парфентій П. О. Фактори ухилення від оподаткування в Україні | 170 |
| Петровська С. А. Організаційно-економічний механізм залучення інвестицій до регіону | 173 |
| Ткаченко С. О. Вдосконалення принципів та функцій діяльності сфери обігу ... | 175 |
| Чередниченко В. Б. Питання впровадження електронного документообігу в Україні | 177 |

2. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 5 січня 2017 року № 1798-19. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1698-18>

3. Про прокуратуру: Закон України від 20 січня 2018 року № 2249-19. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1697-18/page>

4. Про запобігання корупції: Закон України від 3 серпня 2017 року № 2136-19. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>

5. Проект Закону про Вищий антикорупційний суд. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=63218

УДК 347.998.8

Віталій Борисович ПЧЕЛІН,

доцент кафедри адміністративного права і процесу Харківського національного університету внутрішніх справ, доктор юридичних наук
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9540-9084>

ЩОДО ПРОБЛЕМ ПРАВООХОРОННОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА В УКРАЇНІ

Ефективність здійснення судочинства залежить від багатьох факторів, одним із яких є належне його забезпечення. Правові основи такого забезпечення закріплені на рівні Конституція України, в ст. 130 якої вказано, що держава забезпечує фінансування та належні умови для функціонування судів і діяльності суддів [1]. На жаль доводиться констатувати, що на практиці наведений конституційний припис знаходить свою реалізацію не в повній мірі. Яскравим прикладом чого може слугувати незадовільний стан правоохоронного забезпечення національного судочинства.

Так, в якості одного з найпроблемніших аспектів правоохоронного забезпечення судочинства України слід розглядати забезпечення охорони судів. Задля виконання такого завдання свого часу функціонували спеціальні підрозділи судової міліції «Грифон», які належали до структури міліції громадської безпеки. Проте, з проведенням реформування правоохоронної системи країни, прийняттям Закону України «Про Національну поліцію» [2], органи судової міліції «Грифон» було ліквідовано. Відповідно до Розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Національну поліцію» до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 7 липня 2010 року вносилися зміни. Дані зміни були спрямовані на створення підрозділів відомчої воєнізованої охорони Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України), що повинна була виконувати функції

ліквідованих підрозділів судової міліції. А доки вказана інституція не запрацює в повному обсязі, охорона судів, інших органів та установ судової системи, а також установ судових експертиз здійснюється підрозділами Національної гвардії та Національної поліції. Такій охороні підлягають: суди загальної юрисдикції; Вища рада юстиції; Вища кваліфікаційна комісія суддів; ДСА України; територіальні управління ДСА України; Національна школа суддів; установи судових експертиз Мін'юсту та Міністерства охорони здоров'я України [3]. Із чого слідує, що правоохоронне забезпечення судочинства разом із органами поліції здійснює Національна гвардія України.

У межах проведення судової реформи було прийнято абсолютно новий Закон України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року, в положеннях якого мова про підрозділи відомчої воєнізованої охорони ДСА України вже не йде. Проте в ст. 160 наведеного нормативно-правового акта встановлено, що підтримання громадського порядку в суді, припинення проявів неповаги до суду, а також охорону приміщень суду, органів та установ системи правосуддя, виконання функцій щодо державного забезпечення особистої безпеки суддів і членів їхніх сімей, працівників суду, забезпечення безпеки учасників судового процесу здійснює Служба судової охорони. При цьому, тимчасово, на період до початку виконання в повному обсязі повноважень Служби судової охорони її функції здійснюється підрозділами Національної поліції України та Національної гвардії України [4]. З цією метою МВС України було видано наказ від 26 грудня 2016 року № 1352, яким затверджено Тимчасовий порядок забезпечення охорони судів, органів та установ системи правосуддя, а також підтримання громадського порядку в них [5]. Проте й на сьогодні розташовані в 801 приміщеннях суди, інші органи й установи в системі правосуддя, за офіційною інформацією ДСА України, залишаються без належної охорони, зокрема: 453 (56%) будівлі не охороняються взагалі; 197 (25%) будівель – тільки вдень; 5 (1%) будівель – лише вночі; 146 (18%) будівель – забезпечується цілодобовою охороною підрозділами Національної поліції України [6].

Таким чином, законодавством передбачено, що завдання із правоохоронного забезпечення судочинства покладено на Службу судової охорони ДСА України. Проте функціонування даного суб'єкта в повному обсязі ускладнює відсутність належного фінансування. А тому, на нормативно-правовому рівні визначено суб'єктів, які тимчасово повинні здійснювати правоохоронне забезпечення адміністративного судочинства й усієї судової системи – органи поліції й органи Національної гвардії. Вищенаведені органи в зв'язку із недостатнім кадровим потенціалом і неналежним фінансуванням не можуть в ефективній спосіб виконувати таке завдання, що прямо суперечить положенням національного законодавства. У зв'язку із чим, на сьогодні, через відсутність належного правоохоронного забезпечення діяльності органів судової влади, у тому числі адміністративних судів, принцип незалежності судді й судової гілки влади в цілому зазнає чималих порушень.

Список бібліографічних посилань:

1. Конституція України: від 28 черв. 1996 р. № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Про Національну поліцію: Закон України: від 2 лип. 2015 р. № 580-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2015. – № 63. – Ст. 2075.
3. Про забезпечення охорони судів, інших органів та установ судової системи, а також установ судових експертиз: постанова Кабінету Міністрів України: від 9 лист. 2015 р. № 906 // Офіційний вісник України. – 2015. – № 90. – Ст. 3042.
4. Про судоустрій і статус суддів: Закон України: від 2 черв. 2016 р. № 1402-VIII // Офіційний вісник України. – 2016. – № 56.
5. Про затвердження Тимчасового порядку забезпечення охорони судів, органів та установ системи правосуддя, а також підтримання громадського порядку в них: наказ Міністерства внутрішніх справ України: від 26 груд. 2016 р. № 1352 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.vgu.gov.ua/content/docs/Poryadok.pdf>
6. Хронологія створення Державної установи «Служба судової охорони» // Державна судова адміністрація України // офіційний сайт: <https://court.gov.ua/press/news/311998/>

УДК 342.951:351.713(477)

Анастасія Олександрівна САВЧЕНКО,

здобувач кафедри загальноправових дисциплін Харківського національного університету внутрішніх справ

АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ПОДАТКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА

На сьогоднішній день велика увага приділяється виявленням та усуненням порушень законодавства держави, особливо у податковій сфері. Адже за останній час правопорушення у податковій сфері зросли до загрозливих масштабів, набули масового характеру, а схеми приховування доходів стали поширеним явищем.

Згідно зі 67 статтею Конституції України «кожен зобов'язаний сплачувати податки і збори в порядку і розмірах, встановлених законом» [1]. В іншому випадку за невиконання або неналежне виконання цього обов'язку кожен повинен нести юридичну відповідальність. За статтею 109 Податкового кодексу України «податковими правопорушеннями є протиправні діяння (дія чи бездіяльність) платників податків, податкових агентів, та/або їх посадових осіб, а також посадових осіб контролюючих органів, що призвели до невиконання або неналежного виконання вимог, установлених законодавством, контроль за дотриманням якого покладено на контролюючі органи» [2].