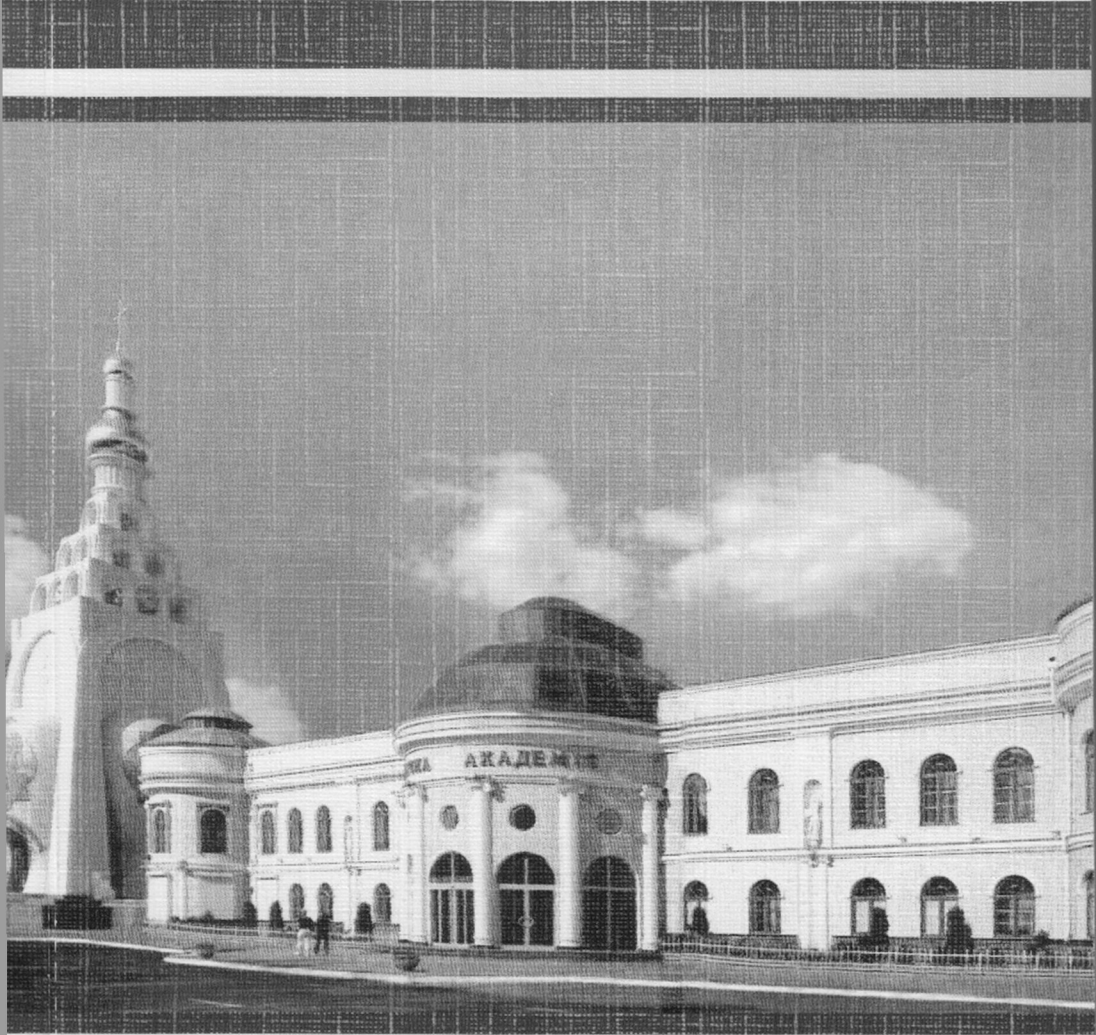




# ВІСНИК



Чернівецького факультету  
Національного університету  
«Одеська юридична академія»



Випуск № 1/2018

# ВІСНИК

---

Чернівецького факультету  
Національного університету  
«Одеська юридична академія»



---

*Наукове видання*

Видається чотири рази на рік

Випуск № 1/2018

Чернівці  
2018

УДК 340(477)(082)  
ББК 67(4УКР)я43  
В535

*Засновник: Національний університет «Одеська юридична академія» Свідоцтво про державну реєстрацію: Серія КВ №19018–7898Р від 23.04.2012*

*Рекомендовано до друку рішенням вченої ради Національного університету «Одеська юридична академія», протокол №1 від 29.08.2017 р.*

*Збірник наукових праць включено до переліку фахових видань з юридичних наук згідно Наказу Міністерства освіти і науки України № 153 від 14.02.2014 р.*

**Вісник Чернівцького факультету Національного університету В535 «Одеська юридична академія» : збірник наукових статей. – Чернівці, 2018. – № 1. – 188 с.**

Збірник містить наукові статті з актуальних проблем теорії та історії держави і права, філософії права; конституційного та муніципального права; адміністративного, фінансового, податкового права; цивільного та господарського права і процесу; трудового права, права соціального забезпечення; аграрного, земельного, екологічного, природоресурсного права; кримінального права, кримінології, кримінально-виконавчого права; кримінального процесу, криміналістики, оперативно-розшукової діяльності; міжнародного права.

Розрахований на викладачів, науковців, практикуючих юристів, працівників органів державної влади та місцевого самоврядування, студентів та аспірантів юридичних та інших навчальних закладів, а також усіх, хто цікавиться сучасними проблемами права.

УДК 340(477)(082)  
ББК 67(4УКР)я43

Адреса редакції: 58000, м. Чернівці, вул. Сковороди, 7.  
E-mail: [caf.civillaw@gmail.com](mailto:caf.civillaw@gmail.com)

## **Головний редактор, голова редакційної ради:**

**Ківалов Сергій Васильович** – президент Національного університету «Одеська юридична академія», народний депутат України, доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України, Заслужений юрист України.

## **Редакційна рада:**

**Сірко Богдан Петрович** – в. о. директора Чернівецького юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія», кандидат юридичних наук, доцент – науковий редактор, заступник головного редактора;

**Завальнюк Володимир Васильович** – ректор Національного університету «Одеська юридична академія», кандидат юридичних наук, професор, Заслужений юрист України;

**Полянський Юрій Євгенович** – віце-президент, проректор з навчально-методичної та виховної роботи, кандидат юридичних наук, професор, Заслужений юрист України;

**Аленін Юрій Павлович** – професор кафедри кримінального процесу Національного університету «Одеська юридична академія», доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України, Заслужений юрист України;

**Басай Віктор Давидович** – доктор юридичних наук, професор;

**Долежан Валентин Володимирович** – в. о. завідувача кафедри організації судових та правоохоронних органів Національного університету «Одеська юридична академія», доктор юридичних наук, професор;

**Дрьомін Віктор Миколайович** – завідувач кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України, Заслужений діяч науки і техніки України;

**Дудченко Валентина Віталіївна** – вчений секретар Національного університету «Одеська юридична академія», доктор юридичних наук, професор;

**Стадніченко Станіслав Лєшек (Stadniczenko Stanislav Leszek)** – керівник кафедри державного права і прав людини Опольського Університету (м. Опольє, Республіка Польща), габілітований доктор, професор;

**Харитонов Євген Олегович** – завідувач кафедри цивільного права Національного університету «Одеська юридична академія», доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України, Заслужений діяч науки і техніки України;

**Харитонова Олена Іванівна** – завідувач кафедри права інтелектуальної власності та корпоративного права Національного університету «Одеська юридична академія», доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України;

**Латковська Тамара Анатоліївна** – завідувач кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права Чернівецького юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія», доктор юридичних наук, професор;

**Сайфуліна Юлія Василівна** – завідувач кафедри теорії та історії держави і права Чернівецького юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія», доктор юридичних наук, доцент;

**Сидор Вікторія Дмитрівна** – в. о. завідувача кафедри цивільно-правових дисциплін Чернівецького юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія», доктор юридичних наук, професор – відповідальний секретар;

**Юрчишин Василь Миколайович** – завідувач кафедри кримінальної юстиції Чернівецького юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія», доктор юридичних наук, доцент.

## ЗМІСТ

### I. ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА. ФІЛОСОФІЯ ПРАВА

Кічмаренко С.М. Місце і роль судової влади в механізмі державної влади .....	7
--	---

### II. КОНСТИТУЦІЙНЕ ТА МУНЦИПАЛЬНЕ ПРАВО. АДМІНІСТРАТИВНЕ, ФІНАНСОВЕ, ПОДАТКОВЕ ПРАВО

Булатін Д.О. Поняття «превенція» і «превентивна діяльність» в адміністративно-правовому аспекті .....	15
Грицай С.О. Аналіз колізії норм права, які є причиною юридичного дефекту при веденні ЄДР .....	22
Ємець Л.О. Система та склад адміністративних правопорушень в сфері екологічної безпеки .....	34
Пчелін В.Б. Нормативні основи адміністративного судочинства України .....	49
Семчик О.О. Податково-правові стимули у митному законодавстві України: проблеми застосування .....	58

### III. ЦИВІЛЬНЕ ТА ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО І ПРОЦЕС

Возняковська К.А. Щодо вдосконалення правових механізмів рефінансування як засобу підтримки Національним банком України слабких та проблемних банків .....	69
--	----

### IV. ТРУДОВЕ ПРАВО, ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Бортник С.М. Характеристика окремих підстав звільнення поліцейських .....	86
Могілевський Л.В. До проблеми визначення поняття «соціальне партнерство» .....	96
Хлеп'яко М.М. Договірне регулювання нематеріального стимулювання трудової активності працівників .....	106

УДК 347.998.8

**Пчелін В. Б.,**  
д-р юрид. наук, доцент кафедри  
адміністративного права і процесу  
Харківського національного  
університету внутрішніх справ

## **НОРМАТИВНІ ОСНОВИ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА УКРАЇНИ**

У статті визначено й проаналізовано сучасне законодавство, на рівні якого закріплено нормативні основи адміністративного судочинства України. Нормативно-правові акти, які в своїй сукупності складають таке законодавство, розглянуто з урахуванням їх юридичної сили. Здійснено аналіз сучасного стану нормативних основ функціонування адміністративного судочинства. Наведено авторське розуміння сутності нормативних основ адміністративного судочинства.

*Ключові слова:* адміністративний процес; адміністративне судочинство; судова реформа; нормативні основи; нормативне регулювання.

В статье определено и проанализировано современное законодательство, на уровне которого закреплено нормативные основы административного судопроизводства Украины. Нормативно-правовые акты, которые в своей совокупности составляют такое законодательство, рассмотрены с учетом их юридической силы. Осуществлен анализ современного состояния нормативных основ функционирования административного судопроизводства. Приведено авторское понимание сущности нормативных основ административного судопроизводства.

*Ключевые слова:* административный процесс; административное судопроизводство; судебная реформа; правовые основы; нормативное регулирование.

In the article the author identifies and analyzes the main legal acts by which established the legal basis for the of Administrative

Procedure of Ukraine. These legal acts reviewed with regard to their validity. We analyzed the situation of the individual legal acts. The basic legislation in the novel aspects of the organization of the administrative proceedings are determined. The author formulates his vision of the essence of the notion of "legal basis for the organization of the administrative proceedings."

*Keywords:* the administrative process; administrative proceedings; judicial reform; the legal framework; normative regulation.

**Постановка проблеми.** Діяльність адміністративних судів щодо розгляду та вирішення публічно-правових спорів повинно ґрунтуватися на нормативних приписах, які в своїй сукупності становлять нормативні основи функціонування адміністративного судочинства в цілому. Від того, наскільки повно й якісно визначено такі основи, залежить нормальний і безперервний перебіг діяльності адміністративних судів, а значить і ефективність захисту порушених, оспорюваних або невизнаних прав, свобод та інтересів фізичних і юридичних осіб. Ось чому нормативні основи адміністративного судочинства України слід розглядати як основоположне підґрунтя, на якому повинно бути побудовано адміністративні процесуальні відносини.

**Виклад основного матеріалу.** Так, нормативно-правовим актом, що має найвищу юридичну силу й є основоположним для будь-якої легітимної діяльності, є Конституція України від 28 червня 1996 року. Як свідчить аналіз положень Основного Закону України, ним закріплено ряд важливих приписів, дія яких направлена на встановлення нормативних основ адміністративного судочинства [1, с. 103-104]: ст. 6 – державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову; ст. 8 – звернення до суду для захисту конституційних прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується; ст. 37 – не допускається створення і діяльність організаційних структур політичних партій в органах судової влади; ст. 39 – обмеження щодо реалізації права на мирні зібрання може



встановлюватися судом; ст. 55 – права та свободи людини і громадянина захищаються судом; кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб; ст. 92 – виключно законами України встановлюються правові засади судоустрою, судочинства та статусу суддів; ст. 124 – правосуддя в Україні здійснюється виключно судами; делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються; юрисдикція судів поширюється на всі правовідносини, що виникають у державі; ст. 125 – система судів загальної юрисдикції в Україні будується за принципами територіальності і спеціалізації; ст. 126 – незалежність і недоторканність суддів гарантуються Конституцією і законами України; ст. 127 – правосуддя здійснюють професійні судді; ст. 129 – судді при здійсненні правосуддя незалежні і підкоряються лише закону; встановлено основні засади здійснення судочинства; ст. 130 – держава забезпечує фінансування та належні умови для функціонування судів і діяльності суддів; ст. 136 – правосуддя в Автономній Республіці Крим здійснюється судами, що належать до єдиної системи судів України; ст. 144 – рішення органів місцевого самоврядування з мотивів їх невідповідності Конституції чи законам України зупиняються у встановленому законом порядку з одночасним зверненням до суду; ст. 145 – права місцевого самоврядування захищаються в судовому порядку [2]. Отже, на рівні Конституції України визначено основоположні нормативні основи діяльності адміністративних судів, здійснення ними адміністративного судочинства, які слугують підґрунтям для прийняття всіх інших нормативно-правових актів, які здійснюють нормативну регламентацію зазначеної сфери суспільного життя.

У рамках проведення судової реформи до Основного Закону України було внесено значні зміни, що мали відношення й до нормативних основ діяльності адміністративних судів. Такі зміни були внесені внаслідок прийняття Закону України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» від 2 червня 2016 року, що набирає юридичної сили 30 вересня 2016

року [3]. Наведений акт національного законодавства свого часу було підготовлено за ініціативою Президента України Робочою групою Конституційної Комісії з питань правосуддя й схвалено на 104-му пленарному засіданні Венеціанської Комісії, яка зазначила, що він є дуже позитивним і добре підготовленим та заслуговує повної підтримки. Його метою є удосконалення конституційних основ правосуддя для практичної реалізації принципу верховенства права та забезпечення кожному права на справедливий судовий розгляд справи незалежним і безстороннім судом. Засобами досягнення такої мети визначено утвердження незалежності судової влади, зокрема, шляхом її деполітизації, посилення відповідальності судової влади перед суспільством, а також запровадження належних конституційних засад кадрового оновлення суддівського корпусу. Внаслідок набрання законної сили наведеним вище нормативно-правим актом розпочато повномасштабну судову реформи та оновлення суддівського корпусу відповідно до суспільних очікувань і згідно з європейськими стандартами, відновлення довіри громадян до судової гілки влади [4].

Більш деталізовано правові засади організації адміністративного судочинства визначено в положеннях законів України. Так, нормативні основи організації судової влади та здійснення правосуддя до недавнього часу було встановлено на рівні Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 7 липня 2010 року [5]. Проте, з метою невідкладного початку реалізації нових положень Конституції України щодо правосуддя та продовження виконання запланованих етапів судової реформи було прийнято новий Закон України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року [6]. Основним завданням вищенаведеного закону є імплементація оновлених конституційних засад правосуддя на законодавчому рівні для забезпечення незалежності судової влади, зокрема шляхом її деполітизації, посилення відповідальності судової влади перед суспільством, оптимізація системи судоустрою, а також запровадження нових засад формування та належних механізмів кадрового оновлення суддівського корпусу. На рівні наведеного акта законодавства закріплено нормативні основи, дія яких

направлена на врегулювання здійснення адміністративного судочинства: завдання суду; визначення судової системи; встановлення засад здійснення правосуддя; принципи побудови судової системи; порядок створення та ліквідації судів; особливості правового статусу суддів [7]; тощо. Аналіз наведених законодавчих приписів дозволяє стверджувати, що оновлені конституційні положення в сфері правосуддя взагалі й адміністративного судочинства зокрема, знайшли свій природний розвиток у положеннях наведеного закону, що повинно позитивним чином повинно вплинути на реальне впровадження конституційної реформи в життя.

Безпосередньо нормативні основи здійснення адміністративного судочинства закріплено на рівні кодифікованого законодавства – Кодексі адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року, який визначив юрисдикцію, повноваження адміністративних судів щодо розгляду адміністративних справ, порядок звернення до адміністративних судів та порядок здійснення адміністративного судочинства [8]. Слід зазначити, що з прийняттям Закону України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» від 3 жовтня 2017 року [9], Кодекс адміністративного судочинства було викладено в повністю новій редакції.

Окремі аспекти організації адміністративного судочинства визначені на рівні таких законів України, як то: “Про забезпечення права на справедливий суд” від 12 лютого 2015 року [10]; “Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини” від 23 лютого 2006 року [11]; “Про виконавче провадження” від 2 червня 2016 року [12]; “Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів” від 2 червня 2016 року [13]; “Про гарантії держави щодо виконання судових рішень” від 5 червня 2012 року [14]; “Про відновлення довіри до судової влади” в Україні від 8 квітня 2014 року [15]; “Про державну службу” від 10 грудня 2015 року [16]; “Про доступ до судових

рішень” від 22 грудня 2005 року [17]; “Про засади державної мовної політики” від 3 липня 2012 року [18]; “Про адвокатуру та адвокатську діяльність” від 5 липня 2012 року [19]; “Про безоплатну правову допомогу” від 2 червня 2011 року [20] тощо. Таким чином, на рівні законів України здійснюється деталізація основ організації адміністративного судочинства, що в повній мірі відповідає Конституції України відносно того, що виключно законами України визначаються судоустрій, судочинство, статус суддів (п. 14 ч. 1 ст. 92), а також, що судді при здійсненні правосуддя підкоряються лише закону (ч. 1 ст. 129) [2].

Окремим нормативним рівнем визначення правових засад організації адміністративного судочинства виступає той, що представлений підзаконними нормативно-правовими актами. Головною перевагою вищенаведеного рівня нормативного регулювання відповідної сфери суспільних відносин виступає те, що на відміну від законів, підзаконні нормативно-правові акти дозволяють значно оперативніше реагувати на потреби державного життя й вносити відповідні корективи до нього [21, с. 18-19]. Провідне місце серед підзаконних нормативно-правових актів, на рівні яких встановлено правові засади організації адміністративного судочинства, посідають укази Президента України. Так, відповідно до п. 23 ч. 1 ст. 106 Конституції України до повноважень Президента України належить утворення судів [2]. При цьому, як слідує з аналізу Положення “Про порядок підготовки та внесення проектів актів Президента України”, що затверджено указом Президента України від 15 листопада 2006 року № 970/2006, рішення Президента України про утворення та ліквідацію судів оформлюються у вигляді його указу [22]. Разом із тим слід зазначити, що в рамках реалізації судової реформи Президент України позбавлений вищенаведеного повноваження. Зокрема, відповідно до ст. 19 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” суд утворюється і ліквідовується законом. Проект закону про утворення чи ліквідацію суду вносить до Верховної Ради України Президент України після консультацій з Вищою радою правосуддя [6].

Зазначимо, що основним суб'єктом, на якого покладено здійснення організації адміністративного судочинства, виступає Державна судова адміністрація. Так, згідно із ч. 1 ст. 151 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" Державна судова адміністрація України є державним органом у системі правосуддя, який здійснює організаційне та фінансове забезпечення діяльності органів судової влади у межах повноважень, установлених законом [6]. Аналіз вищенаведеної норми дає підстави стверджувати, що акти Державної судової адміністрації України посідають особливе місце й визначають правові засади організації адміністративного судочинства. Серед вищенаведених актів слід назвати наступні: Інструкцію про порядок роботи з технічними засобами фіксування судового процесу (судового засідання), що затверджена наказом Державної судової адміністрації України від 20 вересня 2012 року № 108 [23]; Інструкцію з діловодства в адміністративних судах України, що затверджена наказом Державної судової адміністрації України від 17 грудня 2013 року № 174 [24]; Інструкцію про порядок виконання міжнародних договорів з питань надання правової допомоги в цивільних справах щодо вручення документів, отримання доказів та визнання і виконання судових рішень, що затверджена наказом Державної судової адміністрації України від 27 червня 2006 року № 54 [25]; наказ Державної судової адміністрації "Про затвердження форм звітності про розгляд апеляційними та місцевими (крім господарських) судами судових справ і матеріалів та Інструкції щодо їх заповнення і подання" від 5 червня 2006 року № 55 [26]; тощо.

**Висновки.** Таким чином, нормативні основи адміністративного судочинства України можуть бути визначені як сукупність законодавчих актів різної юридичної сили, що з урахуванням ієрархічних зв'язків здійснюють нормативну регламентацію діяльності адміністративних судів з розгляду та вирішення публічно-правових спорів, а також забезпечення такої діяльності. З урахуванням юридичної сили окремо взятого акта законодавства, яким визначено нормативні основи адміністративного судочинства, такі акти можуть бути

представлені в наступному порядку: Конституція України; закони України; підзаконні нормативно-правові акти, провідне місце серед яких посідають укази Президента України та акти Державної судової адміністрації. При цьому зазначимо, що в представленій статті нами умисно було проігноровано міжнародно-правовий рівень визначення правових засад організації адміністративного судочинства, так як вважаємо, що даному питанню, з урахуванням його важливості, повинно бути присвячено окреме дослідження.

#### **Література:**

1. Пчелін В. Б. Правові засади організації адміністративного судочинства України / В. Б. Пчелін // Молодий вчений. – 2016. – № 8 (35). – С. 103–106.
2. Конституція України : від 28 черв. 1996 р. № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
3. Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя) : Закон України : від 2 черв. 2016 р. № 1401-VIII // Офіційний вісник України. – 2016. – № 51. – Ст. 1799.
4. Пояснювальна записка до проекту Закону України “Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)” від 26 січ. 2016 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=57209&pf35401=373303>.
5. Про судоустрій і статус суддів : Закон України : від 7 лип. 2010 р. № 2453-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 41–42, 43, 44–45. – Ст. 529.
6. Про судоустрій і статус суддів : Закон України : від 2 черв. 2016 р. № 1402-VIII // Офіційний вісник України. – 2016. – № 56.
7. Пояснювальна записка до проекту Закону України “Про судоустрій і статус суддів” від 30 трав. 2016 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=59259&pf35401=389788>.
8. Кодекс адміністративного судочинства України : Закон України : від 6 лип. 2005 р. № 2747-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 35–36, 37. – Ст. 446.
9. Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів :

під 3 жовт. 2017 р. № 2147-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2017. – № 48. – Ст. 436.

10. Про забезпечення права на справедливий суд : Закон України : під 12 лют. 2015 р. № 192-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2015. – № 19-20. – Ст. 132.

11. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України : від 23 лют. 2006 р. № 3477-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 30. – Ст. 260.

12. Про виконавче провадження : Закон України : від 2 черв. 2016 р. № 1404-VIII // Голос України. – 2016. – № 122-123.

13. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів : Закон України : від 2 черв. 2016 р. № 1403-VIII // Голос України. – 2016. – № 122-123.

14. Про гарантії держави щодо виконання судових рішень : Закон України : від 5 черв. 2012 р. № 4901-VI // Офіційний вісник України. – 2012. – № 49. – Ст. 1919.

15. Про відновлення довіри до судової влади в Україні : Закон України : від 8 квіт. 2014 р. № 1188-VII // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 23. – Ст. 870.

16. Про державну службу : Закон України від 10 груд. 2015 р. № 889-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – № 4. – Ст. 43.

17. Про доступ до судових рішень : закон України : від 22 груд. 2005 р. № 3262-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 15. – Ст. 128.

18. Про засади державної мовної політики : Закон України : від 3 лип. 2012 р. № 5029-VI // Офіційний вісник України. – 2012. – № 61. – Ст. 2471.

19. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України : від 5 лип. 2012 р. № 5076-VI // Відомості Верховної ради України. – 2013. – № 27. – Ст. 282.

20. Про безоплатну правову допомогу : Закон України : від 2 черв. 2011 р. № 3460-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 51. – Ст. 577.

21. Пчелін В. Б. Перегляд адміністративних актів органів внутрішніх справ : дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.07 / Пчелін Віталій Борисович. – Харків, 2011. – 190 с.

22. Про Положення про порядок підготовки та внесення проєктів актів Президента України : Указ Президента України : від 15 лист. 2006 р. № 970/2006 // Офіційний вісник України. – 2006. – № 47. – Ст. 3123.

23. Про затвердження Інструкції про порядок роботи з технічними засобами фіксування судового процесу (судового засідання) : наказ Державної судової адміністрації України : від 20 вер. 2012 року № 108 // Офіційний вісник України. – 2012. – № 77. – Ст. 296.

24. Про затвердження Інструкції з діловодства в адміністративних судах України : наказ Державної судової адміністрації України : від 17 груд. 2013 року № 174 // Юридичний вісник України. – 2014. – № 4.

25. Про затвердження Інструкції про порядок виконання міжнародних договорів з питань надання правової допомоги в цивільних справах щодо вручення документів, отримання доказів та визнання і виконання судових рішень : спільний наказ Міністерства юстиції України та Державної судової адміністрації України : від 27 черв. 2008 року № 1092/5/54 // Офіційний вісник України. – 2008. – № 4. – Ст. 1646.

26. Про затвердження форм звітності про розгляд апеляційними та місцевими (крім господарських) судами судових справ і матеріалів та Інструкції щодо їх заповнення і подання : наказ Державної судової адміністрації України : від 5 черв. 2006 року № 55 // Офіційний вісник України. – 2006. – № 25. – Ст. 1856.

УДК 347.73

**Семчик О. О.,**

канд. юрид. наук, с.н.с., старший науковий співробітник  
відділу проблем державного управління  
та адміністративного права Інституту держави і права  
ім. В.М. Корецького НАН України

## **ПОДАТКОВО-ПРАВОВІ СТИМУЛИ У МИТНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ**

У статті проаналізовано положення українського митного та податкового законодавства щодо застосування податкового стимулу у формі умовного звільнення від сплати митних