

ISSN (Print): 2304-5809
ISSN (Online): 2313-2167

Науковий журнал
«Молодий вчений»

№ 8 (35) серпень, 2016 р.

Члени редакційної колегії журналу:

Adamczyk Arkadiusz – доктор габілітований політології (Республіка Польща)
Вікторова Інна Анатоліївна – доктор медичних наук (Росія)
Глушенко Олеся Анатоліївна – доктор філологічних наук (Росія)
Грищенко Дмитро Сергійович – кандидат технічних наук (Україна)
Дмитрієв Олександр Миколайович – кандидат історичних наук (Україна)
Змерзлий Борис Володимирович – доктор історичних наук (Україна)
Іртищева Інна Олександрівна – доктор економічних наук (Україна)
Лебедєва Надія Анатоліївна – доктор філософії в галузі культурології (Україна)
Марусенко Ірина Михайлівна – доктор медичних наук (Росія)
Морозенко Дмитро Володимирович – доктор ветеринарних наук (Україна)
Наумкіна Світлана Михайлівна – доктор політичних наук (Україна)
Нетюхайлі Лілія Григорівна – доктор медичних наук (Україна)
Пекліна Галина Петрівна – доктор медичних наук (Україна)
Романенкова Юлія Вікторівна – доктор мистецтвознавства (Україна)
Севостьянова Наталія Іларіонівна – кандидат юридичних наук (Україна)
Стратонов Василь Миколайович – доктор юридичних наук (Україна)
Шаванов Сергій Валентинович – кандидат психологічних наук (Україна)
Шайко-Шайковський Олександр Геннадійович – доктор технічних наук (Україна)
Шапошников Костянтин Сергійович – доктор економічних наук (Україна)
Шапошникова Ірина Василівна – доктор соціологічних наук (Україна)
Швецьова Вікторія Михайлівна – кандидат філологічних наук (Росія)
Шепель Юрій Олександрович – доктор філологічних наук (Україна)
Шерман Михайло Ісаакович – доктор педагогічних наук (Україна)
Шипота Галина Євгенівна – кандидат педагогічних наук (Україна)
Яковлев Денис Вікторович – доктор політичних наук (Україна)
Яригіна Ірина Зотовна – доктор економічних наук (Росія)

Повний бібліографічний опис всіх статей журналу представлено у:

*Національній бібліотеці України імені В.В. Вернадського,
Науковій електронній бібліотеці «КіберЛенінка»,
Науковій електронній бібліотеці Elibrary.ru, Polish Scholarly Bibliography*

*Журнал включено до міжнародних каталогів наукових видань і наукометричних баз:
РИНЦ, ScholarGoogle, OAII, CiteFactor, Research Bible, Index Copernicus.*

Index Copernicus (IC™ Value): 4.11 (2013)

Index Copernicus (IC™ Value): 5.77 (2014)

*Свідоцтво про державну реєстрацію
друкованого засобу масової інформації – серія КВ № 18987-7777Р від 05.06.2012 р.,
видане Державною реєстраційною службою України.*

Обкладинка журналу присвячена Івану Франку – великому українському поету та прозаїку. Іван Якович народився 27 серпня 1856 року на Галичині. Під час навчання у маленького Івана з'явилося захоплення – колекціонування книг. Його особиста бібліотека налічувала майже 500 примірників. Франко навчався у Львівському університеті, де паралельно займався написанням віршів та поем. Вищу освіту здобував у Чернівецькому університеті, а пізніше – у Віденському, де отримав ступінь доктора філософії. Іван Франко вільно володів чотирнадцятьма мовами, за що отримав прізвисько «академія в одній особі». Так само було у нього ще одне ім'я, яке стало відображенням його душевних прагнень і творчості – Каменяр. Вся лірика революційної тематики наповнена бажаннями звільнити свій народ від гніту і привести його в нове, легке життя. За все життя Іван Франко написав близько п'яти тисяч робіт, серед яких вірші, поеми, оповідання, драми, твори публіцистичного жанру, численні переклади. Багато напрацювань залишив у спогад про себе великий класик української літератури: збірники поезій «З вершин і низин», «Зів'яле листя», історична повість «Захар Беркут», драма «Украдене щастя» та один із найкращих своїх творів – «Каменяр», який є окрасою не тільки поетичної творчості Франка, а й усієї української літератури.

Відповідальність за зміст, добір та викладення фактів у статтях несе автори. Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій. Матеріали публікуються в авторській редакції. Передрукування матеріалів, опублікованих в журналі, дозволено тільки зі згоди автора та редакції журналу.

ЗМІСТ**ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ****Безп'ята І.В.**

Ресурсне забезпечення виробництва сільськогосподарської продукції в аграрному секторі економіки.....1

Борисова А.П.

Роль комунікації в побудові ефективної системи мотивації персоналу організацій.....7

Ганзюк С.М., Лінькова А.В.

Особливості функціонування проблемних банків в Україні.....11

Грабовенська С.П.

Сучасний стан і тенденції розвитку туристичної галузі України.....15

Зенікова О.І.

Мотивація праці та організація заробітної плати в туризмі.....18

Котковський Р.В.

Бюджетування як пріоритетний інструмент управління підприємством.....22

Нещадим А.М., Тимчук С.В.

Песпективні напрями диверсифікації туристичної діяльності в Україні.....27

Слободянюк О.В.

Пруденційний нагляд на страховому ринку: європейська практика та вітчизняний досвід.....30

Соболєва-Терещенко О.А.,**Жарнікова В.В.**

Управління відносинами з покупцями через впровадження loyalty-систем як одна із складових ефективного ведення бізнесу.....35

Супрун С.Д., Стратійчук В.М.

Етапи формування міжнародної маркетингової стратегії підприємств.....39

Хрутъба Ю.С.

Формування еколо-економічної моделі розподілу товарних потоків підприємства.....43

Шкуліпа Л.В.

Транформація фінансової звітності на IFRS: сучасні питання.....48

Шубенкіна В.О.

Тенденції розвитку будівельного комплексу України.....55

ЮРИДИЧНІ НАУКИ**Благута Р.І., Остапчук М.С.**

Формування та застосування типових тактичних операцій під час розслідування розбою, учинених неповнолітніми.....59

Бліхар М.М.

Дефініція поняття податкового регулювання інвестиційної діяльності.....66

Гладун Г.І.

Юридична допомога як результат правової соціалізації людини.....70

Голоядова Т.О.

Необхідність законодавчого запровадження медіації для вирішення податкових спорів в Україні.....74

Грабова Я.О.

Невисилка як принцип конституційного права особи на притулок.....79

Завальнюк В.В.

Методологія юридичної антропології: пошуки ефективної дослідницької програми.....84

Зубрицька О.В.

Гуманізація впровадження ювенальної практики на засадах громадянського суспільства.....89

Косолап О.В.

Використання соціальних мереж у виявленні та розслідуванні злочинів: зарубіжний досвід та перспективні напрямки.....93

Назаренко В.О.

Актуальні питання юридичної відповідальності за порушення законодавства про платіжні системи України.....97

Пчелін В.Б.

Правові засади організації адміністративного судочинства України.....103

Савенко В.В.

Порівняльний аналіз концептів «Право» та «Закон» як елементів правової реальності.....107

Санченко О.І.

Класифікація театральних постановок110

Токарєва В.О.

Феномен Shanzhai: вираження права на творчість чи порушення права інтелектуальної власності.....114

Харитонова Т.Є.

Проблемні питання щодо переходу прав на земельну ділянку при набутті права власності на жилий будинок, будівлю або споруду, що на ній розташовані.....118

Шилін Д.В.

Використання цивільно-процесуальних преюдіцій у кримінальному провадженні.....122

ХІМІЧНІ НАУКИ**Степець В.В.**

Моделювання систем з одночасними титриметричними реакціями різних типів127

ПРАВОВІ ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА УКРАЇНИ

Пчелін В.Б.

Харківський національний університет внутрішніх справ

У статті визначено й проаналізовано основні правові акти, за допомогою яких встановлено правові засади організації адміністративного судочинства України. Зазначені правові акти розглянуту з урахуванням їх юридичної сили. Проаналізовано положення окремих правових актах. Визначено основні новелі законодавства в аспекті організації адміністративного судочинства. Сформульовано авторське бачення сутності поняття «правові засади організації адміністративного судочинства».

Ключові слова: адміністративний процес; адміністративне судочинство; судова реформа; правові засади; нормативне регулювання.

Постановка проблеми. Як проголосив Основний Закон України, органи судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених Конституцією України межах і відповідно до законів України [1]. Від того, наскільки повно та якісно визначено законодавчі основи діяльності органів судової влади, без сумніву залежить нормальній і безперебійний перебіг їх функціонування, а значить й ефективність захисту порушених, оспорюваних або невизнаних прав, свобод та інтересів фізичних та юридичних осіб. Можна із упевненістю стверджувати, що правові засади діяльності будь-якої державної інституції, в тому числі адміністративного судочинства України, є тим основоположним підґрунтам, на якому повинно бути побудовано відповідні правовідносини.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Як предмет наукових пошуків, особливості нормативно-правового регулювання діяльності органів державної влади, в тому числі тих, що функціонують в рамках здійснення адміністративного судочинства, виступали в працях наступних учених-правознавців: В.Б. Авер'янов, О.Ф. Андрійко, М.Р. Аркелян, О.М. Бандурка, В.М. Бевзенко, Ю.П. Битяк, І.В. Бойко, М.А. Бояринцева, В.М. Гаращук, І.П. Голосніченко, Є.В. Додін, Р.А. Калюжний, Т.О. Коломоець, В.К. Колпаков, А.Т. Комзюк, Є.А. Лукашова, Д.В. Лученко, М.А. Матузов, Р.С. Мельник, О.М. Музичук, О.В. Негодченко, О.М. Пасенюк, О.П. Рябченко, Є.Л. Стрельцов, М.М. Тищенко, Є.О. Харитонов, О.І. Харитонова, В.М. Шаповал та інших. Проведенні зазначеними вченими наукові дослідження мають велике теоретичне та практичне значення як в аспекті визначення правових засад судочинства України в цілому, судової системи, так і адміністративного судочинства.

Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми. Разом із тим доводиться констатувати, що саме правовим засадам організації адміністративного судочинства увага майже не приділялася, а стрімке оновлення чинного національного законодавства, що регулює дану сферу суспільних правовідносин, обумовлює здійснення додаткових наукових пошуків і визначає актуальність обраної тематики. Тому метою представленої наукової статті є з урахуванням позицій учених-правознавців, що вже існують у цьому напрямку, а також останніх законодавчих новел, встановити правові засади організації адміністративного судочинства.

Виклад основного матеріалу. Основоположним для будь-якої легітимної діяльності, наділеним найвищою юридичною силою нормативно-правовим актом, виступає Основний Закон України – Конституція України від 28 червня 1996 року. Хоча в зазначеному акті законодавства й не міститься прямої згадки про організацію діяльності адміністративного судочинства, в ньому закріплено ряд важливих положень, на основі й на виконання яких приймаються всі інші нормативно-правові акти. У даному випадку мова йде про такі конституційні норми як: ст. 6 – державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову; ст. 8 – звернення до суду для захисту конституційних прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується; ст. 37 – не допускається створення і діяльність організаційних структур політичних партій в органах судової влади; ст. 39 – обмеження щодо реалізації права на мирні зібрання може встановлюватися судом; ст. 55 – права та свободи людини і громадянина захищаються судом; кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб; ст. 92 – виключно законами України встановлюються правові засади судоустрою, судочинства та статусу суддів; ст. 124 – правосуддя в Україні здійснюється виключно судами; делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються; юрисдикція судів поширюється на всі правовідносини, що виникають у державі; ст. 125 – система судів загальної юрисдикції в Україні буде діяти за принципами територіальності і спеціалізації; ст. 126 – незалежність і недоторканність суддів гарантується Конституцією і законами України; ст. 127 – правосуддя здійснюють професійні судді; ст. 129 – судді при здійсненні правосуддя незалежні і підкоряються лише закону; встановлено основні засади здійснення судочинства; ст. 130 – держава забезпечує фінансування та належні умови для функціонування судів і діяльності суддів; ст. 136 – правосуддя в Автономній Республіці Крим здійснюється судами, що належать до єдиної системи судів України; ст. 144 – рішення органів місцевого самоврядування з мотивів їх невідповідності Конституції чи законам України зупиняються у встановленому законом порядку з

одночасним зверненням до суду; ст. 145 – права місцевого самоврядування захищаються в судовому порядку [1]. Отже, на рівні Конституції України визначено основоположні правові засади організації адміністративного судочинства, що слугують підґрунтам для прийняття всіх інших нормативно-правових актів, які здійснюють нормативну регламентацію зазначеної сфери суспільного життя.

Слід зазначити, що в рамках проведення судової реформи до Основного Закону України найближчим часом повинно бути внесено значні зміни, які в тому числі визначають і правові засади організації адміністративного судочинства. У даному випадку мова йде про прийняття Закону України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя» від 2 червня 2016 року, що набирає юридичної сили 30 вересня 2016 року [2]. Вищенаведений нормативно-правовий акт було підготовлено за ініціативою Президента України Робочою групою Конституційної Комісії з питань правосуддя й схвалено на 104-му пленарному засіданні Венеціанської Комісії, яка зазначила, що він є дуже позитивним і добре підготовленим та заслуговує повної підтримки. Метою запропонованіх вищенаведеним законом змін є удосконалення конституційних основ правосуддя для практичної реалізації принципу верховенства права та забезпечення кожному праву на справедливий судовий розгляд справи незалежним і безстороннім судом. При цьому засобами досягнення зазначені мети є утвердження незалежності судової влади, зокрема, шляхом її деполітизації, посилення відповідальності судової влади перед суспільством, а також запровадження належних конституційних засад кадрового оновлення суддівського корпусу. Внаслідок набрання законної сили наведеним вище нормативно-правим актом очікується реалізація повномасштабної судової реформи та оновлення суддівського корпусу відповідно до суспільних очікувань і згідно з європейськими стандартами, відновлення довіри громадян до судової гілки влади [3].

Більш деталізовано правові засади організації адміністративного судочинства визначено в положеннях законів України. Серед таких нормативно-правових актів, у першу чергу, слід назвати Закон України «Про судоустройство і статус суддів» від 7 липня 2010 року, положення якого визначають організацію судової влади та здійснення правосуддя в Україні. Вищенаведеним нормативно-правовим актом врегульовано такі аспекти організації адміністративного судочинства як: завдання суду; визначення судової системи; встановлення засад здійснення правосуддя; принципи побудови судової системи; порядок створення та ліквідації судів; особливості правового статусу суддів [4]; та багато іншого. Слід відмітити, що з метою невідкладного початку реалізації нових положень Конституції України щодо правосуддя та продовження виконання запланованих етапів судової реформи прийнято новий Закон України «Про судоустройство і статус суддів» від 2 червня 2016 року, який повинен набрати юридичної сили 30 вересня 2016 року [5]. Основним завданням вищенаведеного закону є імплементація оновлених конституційних засад правосуддя на законодавчому рівні для забезпечення незалежності судової

влади, зокрема шляхом її деполітизації, посилення відповідальності судової влади перед суспільством, оптимізація системи судоустрою, а також запровадження нових зasad формування та належних механізмів кадрового оновлення суддівського корпусу [6]. Отже, можна стверджувати, що оновлені конституційні положення в сфері правосуддя взагалі й організації адміністративного судочинства зокрема, знайшли свій природний розвиток у положеннях вищенаведеного нормативно-правового акта, що повинно позитивним чином вплинути на реальне впровадження конституційної реформи в життя.

Окремі аспекти організації адміністративного судочинства визначені на рівні таких законів України, як то: «Про забезпечення права на справедливий суд» від 12 лютого 2015 року [7]; «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 23 лютого 2006 року [8]; «Про виконавче провадження» від 2 червня 2016 року [9]; «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» від 2 червня 2016 року [10]; «Про гарантії держави щодо виконання судових рішень» від 5 червня 2012 року [11]; «Про відновлення довіри до судової влади» в Україні від 8 квітня 2014 року [12]; «Про державну службу» від 10 грудня 2015 року [13]; «Про доступ до судових рішень» від 22 грудня 2005 року [14]; «Про засади державної мовної політики» від 3 липня 2012 року [15]; «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 5 липня 2012 року [16]; «Про безоплатну правову допомогу» від 2 червня 2011 року [17]; тощо. Окремої уваги в контексті досліджуваного питання заслуговує кодифіковане законодавство – Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року, який визначив юрисдикцію, повноваження адміністративних судів щодо розгляду адміністративних справ, порядок звернення до адміністративних судів та порядок здійснення адміністративного судочинства [18]. Таким чином, на рівні законів України здійснюється деталізація основ організації адміністративного судочинства, що в повній мірі відповідає Конституції України відносно того, що виключно законами України визначаються судоустрій, судочинство, статус суддів (п. 14 ч. 1 ст. 92), а також, що судді при здійсненні правосуддя підкоряються лише закону (ч. 1 ст. 129) [1].

Окремим нормативним рівнем визначення правових засад організації адміністративного судочинства виступає той, що представлений підзаконними нормативно-правовими актами. Головною перевагою вищенаведеного рівня нормативного регулювання відповідної сфери суспільних відносин виступає те, що на відміну від законів, підзаконні нормативно-правові акти дозволяють значно оперативніше реагувати на потреби державного життя й вносити відповідні корективи до нього [19, с. 18-19]. Провідне місце серед підзаконних нормативно-правових актів, на рівні яких встановлено правові засади організації адміністративного судочинства, посідають укази Президента України. Так, відповідно до п. 23 ч. 1 ст. 106 Конституції України до повноважень Президента України належить утворення судів [1]. При цьому, як слідує з аналізу Положення «Про порядок підготовки та внесення проектів актів Президента України», що затверджене указом Президента України від 15 листопада 2006 року № 970/2006, рішення Прези-

зидента України про утворення та ліквідацію судів оформлюються у вигляді його указу [20]. Разом із тим слід зазначити, що в рамках реалізації судової реформи Президент України буде позбавлений вищеноведеного повноваження. Зокрема, відповідно до ст. 19 нового Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суд утворюється і ліквідується законом. Проект закону про утворення чи ліквідацію суду вноситься до Верховної Ради України Президент України після консультацій з Вищою радою правосуддя [5].

Зазначимо, що основним суб'єктом, на якого покладено здійснення організації адміністративного судочинства, виступає Державна судова адміністрація. Так, згідно із ч. 1 ст. 148 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Державна судова адміністрація України є органом у системі судової влади, який здійснює організаційне та фінансове забезпечення діяльності органів судової влади у межах повноважень, установлених законом [4]. Аналіз вищеноведені норми дає підстави стверджувати, що акти Державної судової адміністрації України посідають особливе місце й визначають правові засади організації адміністративного судочинства. Серед вищеноведеніх актів слід назвати наступні: Інструкцію про порядок роботи з технічними засобами фіксування судового процесу (судового засідання), що затверджена наказом Державної судової адміністрації України від 20 вересня 2012 року № 108 [21]; Інструкцію з діловодства в адміністративних судах України, що затверджена наказом Державної судової адміністрації України від 17 грудня 2013 року № 174 [22]; Інструкцію про порядок виконання міжнародних договорів з

питань надання правової допомоги в цивільних справах щодо вручення документів, отримання доказів та визнання і виконання судових рішень, що затверджена наказом Державної судової адміністрації України від 27 червня 2006 року № 54 [23]; наказ Державної судової адміністрації «Про затвердження форм звітності про розгляд апеляційними та місцевими (крім господарських) судами судових справ і матеріалів та Інструкції щодо їх заповнення і подання» від 5 червня 2006 року № 55 [24]; тощо.

Висновки і пропозиції. Таким чином, аналіз вищеноведеного матеріалу надав змогу дійти висновку стосовно того, що під правовими зasadами організації адміністративного судочинства України слід розуміти сукупність нормативно-правових актів різної юридичної сили, що з урахуванням ієрархічних зв'язків здійснюють нормативну регламентацію організації та забезпечення діяльності з розгляду публічно-правових спорів адміністративними судами. У залежності від юридичної сили нормативно-правового акта, на рівні якого визначено правові засади організації адміністративного судочинства, такі акти можуть бути представлені в наступному порядку: Конституція України; закони України; підзаконні нормативно-правові акти, провідне місце серед яких посідають укази Президента України та акти Державної судової адміністрації. При цьому зазначимо, що в представлений статті нами умисно було проігноровано міжнародно-правовий рівень визначення правових засад організації адміністративного судочинства, так як вважаємо, що даному питанню, з урахуванням його важливості, повинно бути присвячено окреме дослідження.

Список літератури:

1. Конституція України: від 28 черв. 1996 р. № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя): Закон України: від 2 черв. 2016 р. № 1401-VIII // Офіційний вісник України. – 2016. – № 51. – Ст. 1799.
3. Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» від 26 січ. 2016 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=57209&pf35401=373303>
4. Про судоустрій і статус суддів: Закон України: від 7 лип. 2010 р. № 2453-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 41–42, 43, 44–45. – Ст. 529.
5. Про судоустрій і статус суддів: Закон України: від 2 черв. 2016 р. № 1402-VIII // Офіційний вісник України. – 2016. – № 56.
6. Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 30 трав. 2016 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=59259&pf35401=389788>
7. Про забезпечення права на справедливий суд: Закон України: від 12 лют. 2015 р. № 192-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2015. – № 19–20. – Ст. 132.
8. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України: від 23 лют. 2006 р. № 3477-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 30. – Ст. 260.
9. Про виконавче провадження: Закон України: від 2 черв. 2016 р. № 1404-VIII // Голос України. – 2016. – № 122–123.
10. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів: Закон України: від 2 черв. 2016 р. № 1403-VIII // Голос України. – 2016. – № 122–123.
11. Про гарантії держави щодо виконання судових рішень: Закон України: від 5 черв. 2012 р. № 4901-VI // Офіційний вісник України. – 2012. – № 49. – Ст. 1919.
12. Про відновлення довіри до судової влади в Україні: Закон України: від 8 квіт. 2014 р. № 1188-VII // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 23. – Ст. 870.
13. Про державну службу: Закон України від 10 груд. 2015 р. № 889-VIII // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – № 4. – Ст. 43.
14. Про доступ до судових рішень: закон України: від 22 груд. 2005 р. № 3262-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 15. – Ст. 128.
15. Про засади державної мовної політики: Закон України: від 3 лип. 2012 р. № 5029-VI // Офіційний вісник України. – 2012. – № 61. – Ст. 2471.
16. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України: від 5 лип. 2012 р. № 5076-VI // Відомості Верховної ради України. – 2013. – № 27. – Ст. 282.

17. Про безоплатну правову допомогу: Закон України: від 2 черв. 2011 р. № 3460-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 51. – Ст. 577.
18. Кодекс адміністративного судочинства України: Закон України: від 6 лип. 2005 р. № 2747-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 35–36, 37. – Ст. 446.
19. Пчелін В. Б. Перегляд адміністративних актів органів внутрішніх справ: дис. ... кандидата юрид. наук: 12.00.07 / Пчелін Віталій Борисович. – Харків, 2011. – 190 с.
20. Про Положення про порядок підготовки та внесення проектів актів Президента України: Указ Президента України: від 15 лист. 2006 р. № 970/2006 // Офіційний вісник України. – 2006. – № 47. – Ст. 3123.
21. Про затвердження Інструкції про порядок роботи з технічними засобами фіксування судового процесу (судового засідання): наказ Державної судової адміністрації України: від 20 вер. 2012 року № 108 // Офіційний вісник України. – 2012. – № 77. – Ст. 296.
22. Про затвердження Інструкції з діловодства в адміністративних судах України: наказ Державної судової адміністрації України: від 17 груд. 2013 року № 174 // Юридичний вісник України. – 2014. – № 4.
23. Про затвердження Інструкції про порядок виконання міжнародних договорів з питань надання правової допомоги в цивільних справах щодо вручення документів, отримання доказів та визнання і виконання судових рішень: спільний наказ Міністерства юстиції України та Державної судової адміністрації України: від 27 черв. 2008 року № 1092/5/54 // Офіційний вісник України. – 2008. – № 4. – Ст. 1646.
24. Про затвердження форм звітності про розгляд апеляційними та місцевими (крім господарських) судами судових справ і матеріалів та Інструкції щодо їх заповнення і подання: наказ Державної судової адміністрації України: від 5 черв. 2006 року № 55 // Офіційний вісник України. – 2006. – № 25. – Ст. 1856.

Пчелін В.Б.

Харьковский национальный университет внутренних дел

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА УКРАИНЫ

Аннотация

В статье определены и проанализированы основные правовые акты, с помощью которых установлены правовые основы организации административного судопроизводства Украины. Указанные правовые акты рассмотрено с учетом их юридической силы. Проанализированы положения отдельных правовых актах. Определены основные новеллы законодательства в аспекте организации административного судопроизводства. Сформулировано авторское видение сущности понятия «правовые основы организации административного судопроизводства».

Ключевые слова: административный процесс; административное судопроизводство; судебная реформа; правовые основы; нормативное регулирование.

Pchelin V.B.

Kharkiv National University of Internal Affairs

THE LEGAL BASIS FOR THE ORGANIZATION OF ADMINISTRATIVE PROCEDURE OF UKRAINE

Summary

In the article the author identifies and analyzes the main legal acts by which established the legal basis for the organization of Administrative Procedure of Ukraine. These legal acts reviewed with regard to their validity. We analyzed the situation of the individual legal acts. The basic legislation in the novel aspects of the organization of the administrative proceedings are determined. The author formulates his vision of the essence of the notion of «legal basis for the organization of the administrative proceedings.»

Keywords: the administrative process; administrative proceedings; judicial reform; the legal framework; normative regulation.