

МВС України

Харківський національний університет внутрішніх справ

Головне управління Національної поліції в Харківській області

ПУБЛІЧНА БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА ДО ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ

**За результатами досліджень 2013–2018 років,
проведених в Харківській області**

**Харків
ХНУВС
2018**

Автор:

Сердюк О. О. – заступник завідувача науково-дослідної лабораторії з проблем протидії злочинності, кандидат соціологічних наук, доцент, підполковник поліції

Дослідження здійснено Харківським національним університетом внутрішніх справ (науково-дослідною лабораторією з проблем протидії злочинності) спільно з Головним управлінням Національної поліції в Харківській області за підтримки Консультативної місії Європейського Союзу в рамках Стратегічних напрямів забезпечення публічної безпеки та порядку на території Харківської області на 2018–2019 роки та Регіональної програми забезпечення публічної безпеки і порядку в Харківській області на 2018–2019 роки.

Сердюк О. О.

С32 Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів : За результатами досліджень 2013–2018 років, проведених в Харківській області : [наук. звіт] / Сердюк О. О. ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ ; Голов. упр. Нац. поліції в Харків. обл. – Харків : ХНУВС, 2018. – 128 с.

Представлено результати досліджень громадської думки мешканців Харкова та Харківської області щодо публічної безпеки та довіри до правоохоронних органів, здійснених Харківським національним університетом внутрішніх справ (науково-дослідною лабораторією з проблем протидії злочинності) спільно з Головним управлінням Національної поліції в Харківській області у 2013–2018 роках. Проаналізовано ключові показники ефективності роботи правоохоронних органів Харківщини з точки зору громадськості. Науковий звіт містить емпіричні дані та практичні рекомендації, розраховані на орієнтацію конкретних завдань у роботі поліції та інших правоохоронних органів на потреби місцевої громади.

Для працівників правоохоронних органів, науковців, журналістів і всіх, кого цікавлять питання правоохоронної діяльності.

УДК [316.354:351.74](477.54)

© Сердюк О. О., 2018

© Харківський національний університет
внутрішніх справ, 2018

ЗМІСТ

ПРОБЛЕМНА СИТУАЦІЯ ТА МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕННЯ	4
1. БЕЗПЕКА ПРОЖИВАННЯ	9
2. ОЦІНКА ДІЯЛЬНОСТІ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ У ДЗЕРКАЛІ ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ	21
3. ДОВІРА ДО ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ	43
4. ВЗАЄМОДІЯ З ПОЛІЦІЄЮ	54
5. ПРОБЛЕМИ ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У МІСЦЕВІЙ ГРОМАДІ	63
ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ	69
Додаток 1	80
1. Безпека проживання	80
2. Оцінка діяльності поліції у дзеркалі громадської думки	88
3. Довіра до правоохоронних органів.....	110
4. Взаємодія з поліцією	117
Додаток 2	123
Додаток 3	126
УЧАСНИКИ ДОСЛІДЖЕННЯ	127

ПРОБЛЕМНА СИТУАЦІЯ ТА МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕННЯ

Проблемна ситуація

Протягом усієї історії правоохоронних органів незалежної, та навіть радянської, України існувала проблема оцінювання ефективності роботи поліції виключно за кількісними показниками. Наслідком такої системи оцінки виявилась так звана «гонитва за показниками», коли робота вважалась успішною, якщо показники вище, ніж у попередньому періоді. В цьому випадку хороші показники означають заохочення, а погані (нижче ніж у попередньому періоді) – покарання. Це призвело до маніпулювання показниками і штучного збільшення або зменшення реєстрації окремих правопорушень та викривлення всієї роботи правоохоронної системи. Зниження злочинності та підвищення безпеки в такому випадку виявляється невігідним для правоохоронної системи, бо позбавляє її «показників». Європейські країни, наприклад Великобританія, теж стикались з такою проблемою, але подолали її завдяки врахуванню громадської думки про роботу поліції. Оцінювання роботи поліції в цьому випадку проводиться за двома потоками даних – офіційними показниками та опитуваннями громадської думки.

Вимірювання довіри до правоохоронних органів

Довіра є прямим наслідком успішності виконання поліцією поставлених перед нею завдань. Дослідження рівня довіри – це дослідження громадської думки. Для коректного розуміння отриманих даних треба відзначити дві особливості досліджень громадської думки: 1) громадська думка – це не «те, що існує», а «те, як це сприймають громадяни». Стосовно криміногенної ситуації громадська думка не є «прямим показником» роботи правоохоронних органів (таким, як кількість затриманих або процент розкриття), вона є «наслідком» роботи поліції та віддалена у часі; 2) громадська думка – доволі стійкий феномен і змінюється повільно, на її зміну потрібно півроку-рік, тому інтервалом для здійснення вимірювань громадської думки про роботу правоохоронних органів нами обрано один рік.

Рекомендованим інтервалом для здійснення вимірювань громадської думки про роботу поліції є один рік.

Використання даних соціологічних та кримінологічних досліджень в оцінці роботи правоохоронних органів є загальноприйнятою світовою практикою. Зразками таких досліджень є:

- у Великобританії – Кримінологічне опитування Англії та Уельсу (Crime Survey for England and Wales), колишнє Британське кримінологічне опитування (British Crime Survey);
- у США – Національне опитування жертв злочинів (National Crime Victimization Survey – NCVS).

Україна зробила крок до цієї практики. Одним із головних компонентів поліцейської реформи є врахування громадської думки для оцінювання роботи поліції. Українське законодавство закріпило цю практику у наступних нормативних актах:

- **Закон України «Про Національну поліцію».** Так, у ч. 3 ст. 11 Закону зазначено, що «рівень довіри населення до поліції є основним критерієм оцінки ефективності діяльності органів і підрозділів поліції». Також на це вказано у ст. 86 та ч. 1 ст. 87 Закону;
- **Порядок проведення оцінки рівня довіри населення до Національної поліції,** затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2018 р. № 58 (публікація – Урядовий кур’єр від 15.02.2018 № 32). Порядок визначає механізм проведення оцінки рівня довіри населення до Національної поліції, принципи, індикатори та механізм оцінки;
- **наказ Національної поліції України** від 7 травня 2018 р. № 449 «Про визначення критеріїв оцінки діяльності органів і підрозділів Національної поліції України». Наказ визначає три критерії оцінки: 1) рівень довіри населення до Національної поліції України; 2) результати внутрішнього опитування поліцейських щодо рівня задоволеності службою, їх мотивації та управлінської діяльності керівництва; 3) результативність та ефективність діяльності органів і підрозділів Національної поліції України щодо виконання пріоритетів, визначених Планом основних заходів на відповідний рік.

Опис дослідження

Щорічне моніторингове соціологічне дослідження «Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів» здійснено з урахуванням пілотних досліджень, проведених Харківським національним університетом внутрішніх справ спільно з ГУНП в Харківській області у 2013, 2016, 2017 та 2018 роках. Дослідження здійснено за підтримки Консультативної місії Європейського Союзу в рамках щорічної програми безпеки Харківської області та Регіональної програми забезпечення публічної безпеки і порядку в Харківській області на 2018–2019 роки.

Мета – вимірювання ключових показників ефективності роботи правоохоронних органів Харківщини з точки зору громадськості (вимірювання рівня довіри населення до правоохоронних органів, сприйняття рівня та динаміки злочинності, а також поведінкових маркерів, що відбивають оцінку стану забезпечення публічної безпеки та порядку).

Методи – у 2018 році використано два методи збору первинної інформації: 1) опитування «віч-на-віч» за місцем проживання респондентів з використанням паперового опитувальника та 2) інтернет-опитування.

1) Опитування з використанням паперового опитувальника.

Масове репрезентативне опитування громадської думки мешканців м. Харкова та Харківської області методом структурованого особистого інтерв’ю «віч-на-віч» (face-to-face) за місцем проживання респондентів з використанням паперового опитувальника.

Опитування здійснено в період з 10.04.2018 по 31.05.2018. В опитуванні були задіяні працівники та курсанти Харківського національного університету внутрішніх справ. Опитування проводилось за технічної підтримки Головного управління Національної поліції в Харківській області.

Вибірка – (N=4500) двоступенева квотна, на першому рівні – обрання населеного пункту, на другому рівні – квотна за ознаками статі та віку в населеному пункті: м. Харків (N=1530), Харківська область (N=2970). Після ремонту обсяг вибіркової сукупності склав N=2723. Корекція репрезентативності вибірки здійснена за допомогою використання вагових коефіцієнтів за статтю, віком та типом населеного пункту (районом міста та області).

Параметри вибіркової сукупності, відібраної за квотним принципом (стать, вік, місто проживання), відображають модель генеральної сукупності (міське населення Харківської області, яке становить 2179,5 тис. осіб) і відповідають вимогам щодо репрезентативності.

Похибка результатів опитування «віч-на-віч» (при довірчій вірогідності 95 %) не перевищує: для показників, близьких до 50 %, – $\pm 1,88$ %; до 25 %, – $\pm 1,63$ %; до 10 %, – $\pm 1,13$ %; до 5 %, – $\pm 0,82$ %.

2) Інтернет-опитування.

Опитування громадської думки мешканців м. Харкова та Харківської області з використанням інтернет-опитувальника здійснено протягом квітня-червня 2018 року. Збір даних здійснювався з використанням безкоштовної платформи *lime survey*, встановленої на сервері Харківського національного університету внутрішніх справ (усі дані фізично розташовані на університетському сервері). Посилання розповсюджувалось шляхом розміщення на офіційних веб-сторінках Харківського національного університету внутрішніх справ, ГУНП в Харківській області, Харківської обласної державної адміністрації, районних адміністрацій Харківської області, ВНЗ, а також у соціальних мережах (Facebook). Додатково були надруковані об'яви з посиланням та QR-кодом для входу на сторінку з опитувальником, які були розміщені на інформаційних стендах районних адміністрацій, відділів поліції та державних установ районів Харківської області.

Всього було зібрано 2332 відповіді, з них 1717 повних (опитувальник заповнено повністю). Обсяг вибіркової сукупності після ремонту склав N=1427, з них м. Харків (N=513), Харківська область (N=914). Корекція репрезентативності вибірки здійснена за допомогою використання вагових коефіцієнтів за статтю, віком та типом населеного пункту (районом міста та області) відповідно до структури наявного населення Харківської області, яке станом на 1 травня 2018 року становило 2686762 осіб.

Посилання на інтернет-опитувальник:

<http://survey.univd.edu.ua/index.php/448549?lang=uk>.

Похибка результатів інтернет-опитування (при довірчій вірогідності 95 %) не перевищує: для показників, близьких до 50 %, – $\pm 2,59$ %; до 25 %, – $\pm 2,25$ %; до 10 %, – $\pm 1,56$ %; до 5 %, – $\pm 1,13$ %.

Очікувані результати від реалізації моніторингу громадської думки мешканців м. Харкова та Харківської області щодо публічної безпеки та довіри до правоохоронних органів: 1) урахування рівня довіри населення до поліції як основного критерію оцінки ефективності діяльності органів і підрозділів поліції в конкретній місцевості; 2) таргетування (націлювання або орієнтація)

конкретних завдань у роботі поліції та правоохоронних органів взагалі на потреби місцевої громади (виявлені в ході опитування) та підвищення публічної безпеки як наслідок подібного таргетування; 3) налагодження взаємодії поліції та правоохоронних органів взагалі з місцевими громадами, побудова «позитивного професійного іміджу поліцейського (правоохоронця)»; 4) втілення засад «Ком'юніті полісінг» у діяльність практичних підрозділів Національної поліції.

Показники – використовується апробований під час попередніх досліджень на Харківщині інструментарій, який включає 6 груп показників:

1. Безпека проживання:

- суб'єктивне сприйняття рівня злочинності;
- суб'єктивне сприйняття динаміки злочинності;
- побоювання злочинності;
- прагнення уникати деяких місць у районі проживання;
- зміна поведінки громадян у темний час (яких заходів безпеки вживають громадяни);
- видимість поліції.

2. Оцінка діяльності поліції у дзеркалі громадської думки:

- суб'єктивне сприйняття успішності виконання поліцією (новою патрульною поліцією), прокуратурою, СБУ, судами покладених на них завдань у цілому;

- суб'єктивне сприйняття успішності виконання поліцією покладених на неї конкретних завдань, а саме:

- 1) охорона громадського порядку на вулицях, майданах, в інших публічних місцях;
- 2) захист здоров'я громадян від нападу злочинців;
- 3) захист майна та житла громадян від крадіжок;
- 4) боротьба з незаконним розповсюдженням наркотиків;
- 5) профілактика злочинності неповнолітніх;
- 6) припинення хуліганства і вандалізму;
- 7) боротьба з проституцією;
- 8) боротьба з корупцією та хабарництвом;
- 9) забезпечення безпеки дорожнього руху;
- 10) швидке і своєчасне реагування на виклики, звернення громадян, які потребують допомоги;
- 11) боротьба з тероризмом;
- 12) розслідування злочинів;
- 13) притягнення злочинців до відповідальності;
- 14) інформування громадян та взаємодія з ними;
- 15) боротьба з незаконною торгівлею та вживанням алкоголю.

3. Довіра до правоохоронних органів:

- довіра до поліції (патрульної поліції), прокуратури, СБУ, судів;
- побоювання поліції (патрульної поліції).

4. Взаємодія з працівниками поліції:

- поінформованість про шляхи звернення до поліції;

- поінформованість про дільничного офіцера поліції;
- задоволеність спілкуванням з працівниками поліції;
- готовність допомагати правоохоронним органам;
- неправомірні дії поліції.

5. Віктимологічний блок:

- злочинні посягання на громадян;
- інформування поліції про злочинні посягання;
- причини неінформування поліції про злочинні посягання.

6. Проблеми правоохоронної діяльності у місцевій громаді:

- найбільш гострі проблеми, пов'язані із захистом правопорядку, що існують у місцевій громаді;
- очікування місцевої громади від правоохоронних органів.

Для порівняння результатів дослідження громадської думки мешканців м. Харкова та Харківської області щодо оцінювання рівня публічної безпеки та довіри до поліції нами використані дані аналогічних за змістом та опитувань, проведених у 2013–2017 роках.

Харківським національним університетом внутрішніх справ з моменту його заснування ведеться науково-дослідна робота з актуальних проблем правоохоронної діяльності. Слід особливо відмітити, що сам факт неодноразового проведення подібного дослідження за ініціативи правоохоронних органів Харківської області свідчить про позитивні зрушення в роботі поліції. Тривалий час ініціатива проведення подібних досліджень належала виключно громадським і міжнародним організаціям. За попередні роки опитування науковці університету розробили зручну систему показників, відпрацювали методіку та технологію його проведення. Завдяки співробітництву ГУНП в Харківській області та ХНУВС проведення цього дослідження стало можливим без залучення додаткових коштів. Особливо слід відмітити, що методика інтернет-опитування (веб-опитування) дозволяє отримати валідні та репрезентативні дані швидко та без додаткових витрат. Вважаємо, що харківський досвід може бути поширений на інші регіони.

1. БЕЗПЕКА ПРОЖИВАННЯ

Респондентам було поставлено запитання «Як Ви в цілому оцінюєте рівень злочинності в районі (місті, селищі), де Ви проживаєте?», процентний розподіл відповідей на яке представлений у таблиці 1.

Тут і надалі нумерація таблиць та рисунків для зручності сприйняття співпадає з нумерацією відповідних запитань у соціологічній анкеті (Додаток 2).

Таблиця 1

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви в цілому оцінюєте рівень злочинності в районі (місті, селищі), де Ви проживаєте?» Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Низький рівень	41,4	34,6	23,7	20,9	21,5	51,1	37,4	28,5	29,6	18,2	45,9	36,0	25,4	24,7	20,2
Середній рівень	47,5	48,1	53,1	51,8	53,3	44,0	52,7	58,3	45,3	49,1	45,9	49,8	55,6	49,3	51,5
Високий рівень	11,1	17,2	23,2	22,1	15,4	4,9	9,9	13,2	18,8	22,1	8,2	14,2	19,0	20,2	18,2
Індексна оцінка*	0,35	0,41	0,45	0,48	0,42	0,27	0,36	0,40	0,41	0,46	0,31	0,39	0,43	0,44	0,43

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в індекс. Індекс коливається від «0» – низький рівень злочинності до «1» – високий рівень злочинності. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви в цілому оцінюєте рівень злочинності в районі (місті, селищі), де Ви проживаєте?» цифрових значень: низький рівень – «0»; середній рівень – «0,5»; високий рівень – «1»; важко відповісти – «пропущене значення».

На рисунку 1.1 наведено процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви в цілому оцінюєте рівень злочинності в районі (місті, селищі), де Ви проживаєте?» по Харківській області в цілому.

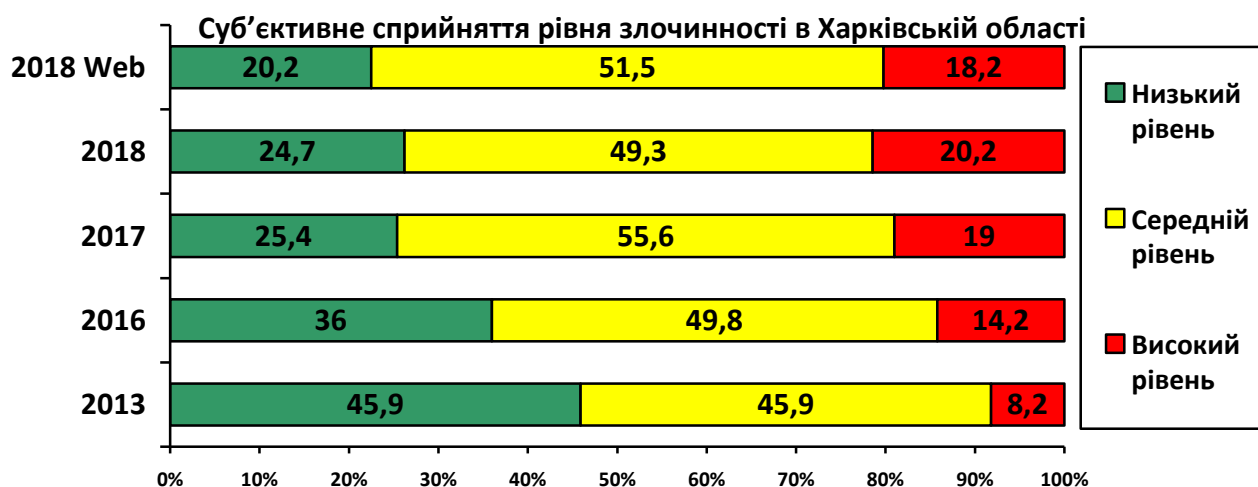


Рисунок 1.1. Суб'єктивне сприйняття рівня злочинності в Харківській області в цілому. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

На рисунку 1.2 наведено процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви в цілому оцінюєте рівень злочинності в районі (місті, селищі), де Ви проживаєте?» в Харківській області та м. Харкові. Дані 2017–2018 років.



Рисунок 1.2. Суб'єктивне сприйняття рівня злочинності в Харківській області та м. Харкові. Дані 2017–2018 років.

На рисунку 1.3 наведено індексну оцінку суб'єктивного сприйняття рівня злочинності.

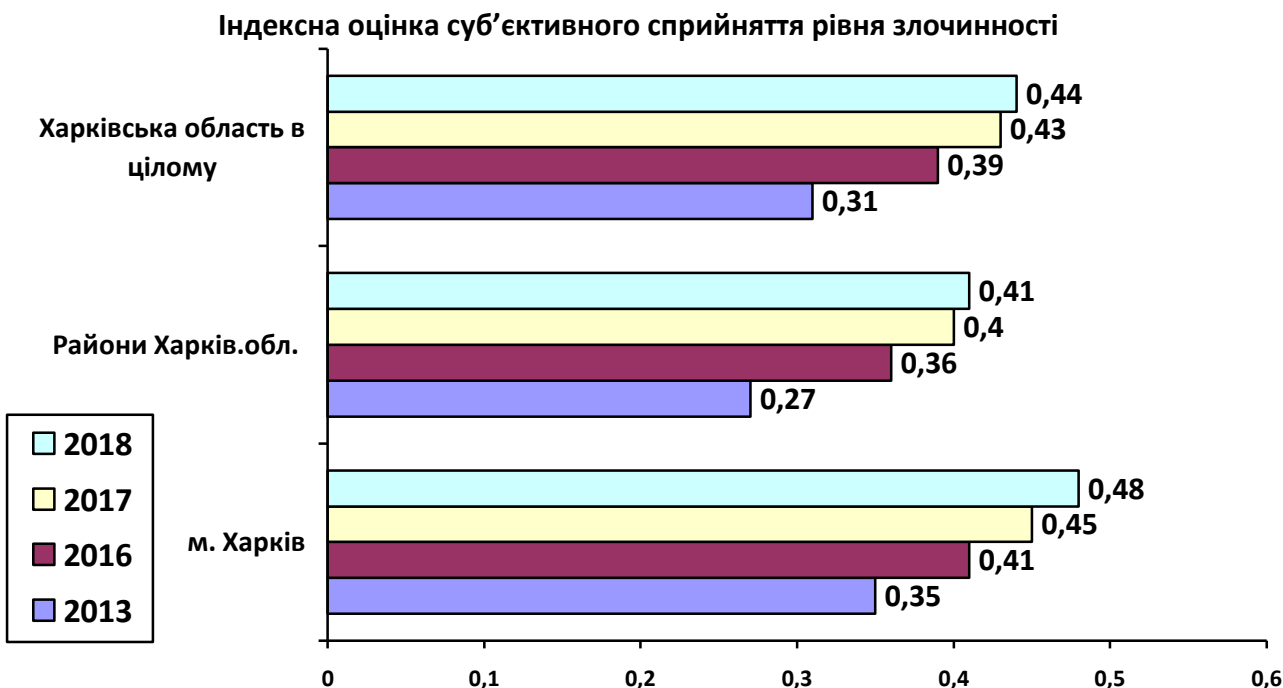


Рисунок 1.3. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття рівня злочинності. Індекс коливається від «0» – низький рівень злочинності до «1» – високий рівень злочинності. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

Дані щодо суб'єктивного сприйняття **рівня злочинності** в 2018 році порівняно з 2017 роком відбивають його **зростання**. Про високий рівень злочинності повідомляє 20 % опитаних (8 % у 2013 р., 14 % у 2016 р., 18 % у 2017 р.) про низький – 24 % (46 % у 2013 р., 36 % у 2016 р., 25 % у 2017 р.). В населених пунктах Харківської області рівень злочинності сприймається як вищий, ніж у м. Харкові.

В таблиці 2 представлено процентний розподіл відповідей на запитання «Які почуття викликає у Вас злочинність у Вашому районі (місті, селищі)?».

Таблиця 2

Процентний розподіл відповідей на запитання «Які почуття викликає у Вас злочинність у вашому районі (місті, селищі)?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Ніяких особливих почуттів	36,2	29,4	28,3	22,8	13,8	42,0	30,6	26,6	32,2	13,8	38,9	30,2	27,5	27,1	13,8
Легку занепокоєність	35,7	32,4	41,1	57,8	29,3	40,5	33,0	49,8	51,0	24,8	37,9	32,5	44,4	54,7	27,5
Помітну занепокоєність	11,9	20,7	21,1	14,0	27,1	10,2	17,4	18,8	12,6	20,9	11,1	19,4	20,6	14,4	24,6
Серйозну тривогу	8,5	9,8	6,4	3,0	23,3	2,7	12,8	2,8	2,8	32,9	5,8	10,9	4,8	2,9	27,2
Страх	7,7	7,6	3,1	2,3	6,5	4,6	6,3	1,9	1,4	7,6	6,2	7,0	2,8	1,9	6,9
Індексна оцінка*	0,29	0,33	0,29	0,26	0,44	0,22	0,32	0,26	0,22	0,48	0,26	0,33	0,28	0,24	0,46

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «0» – злочинність не викликає ніяких особливих почуттів до «+1» – злочинність викликає страх. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Які почуття викликає у Вас злочинність у вашому районі (місті, селищі)?» цифрових значень: ніяких особливих почуттів – «0»; легку занепокоєність – «0,25»; помітну занепокоєність – «0,5»; серйозну тривогу – «0,75»; страх – «1».

На рисунку 2.1 наведено індексну оцінку побоювань злочинності.

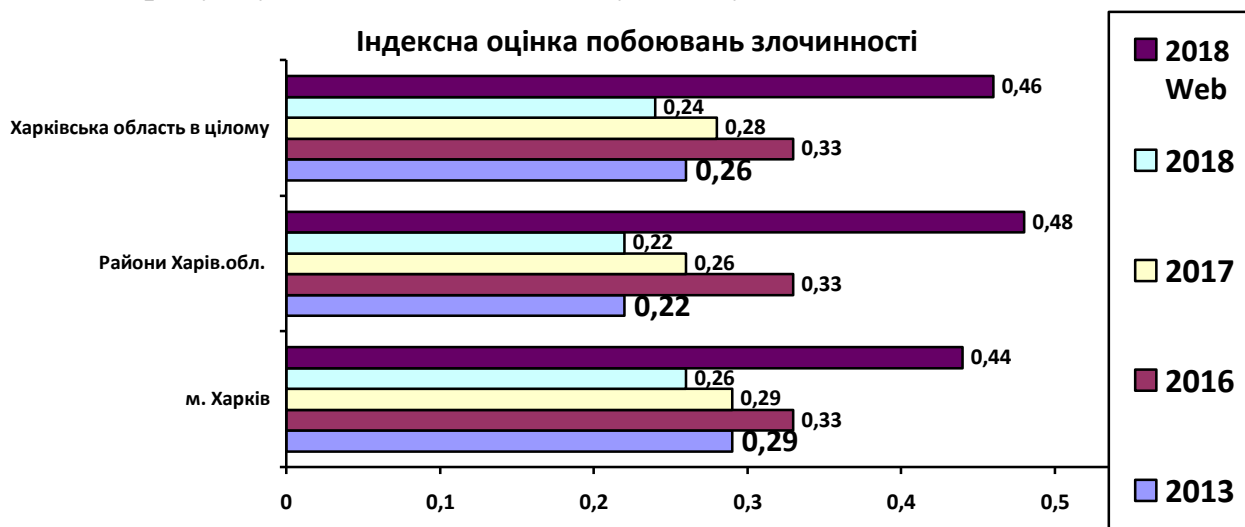


Рисунок 2.1. Індексна оцінка побоювань злочинності. Індекс коливається від «0» – злочинність не викликає ніяких особливих почуттів до «+1» – злочинність викликає страх. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

На рисунку 2.2 наведено процентний розподіл відповідей на запитання «Які почуття викликає у Вас злочинність у вашому районі (місті, селищі)?» по Харківській області в цілому.

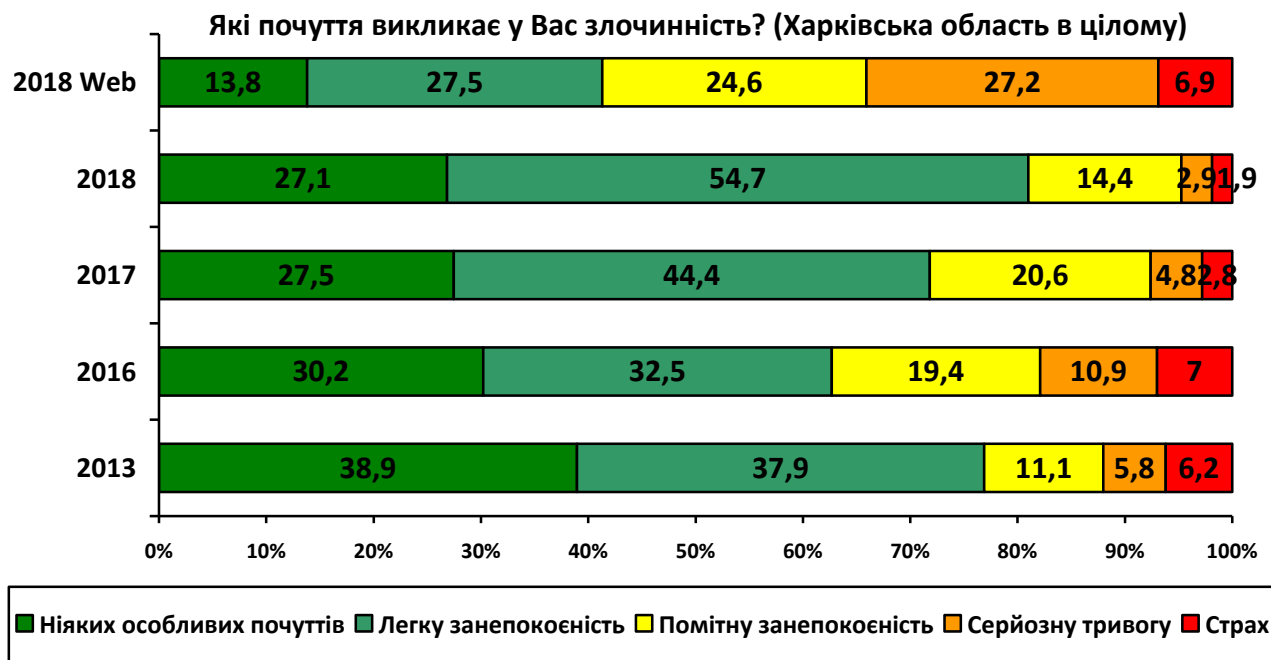


Рисунок 2.2. Побоювання злочинності в Харківській області в цілому. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

На рисунку 2.3 наведено процентний розподіл відповідей на запитання «Які почуття викликає у Вас злочинність у вашому районі (місті, селищі)?»

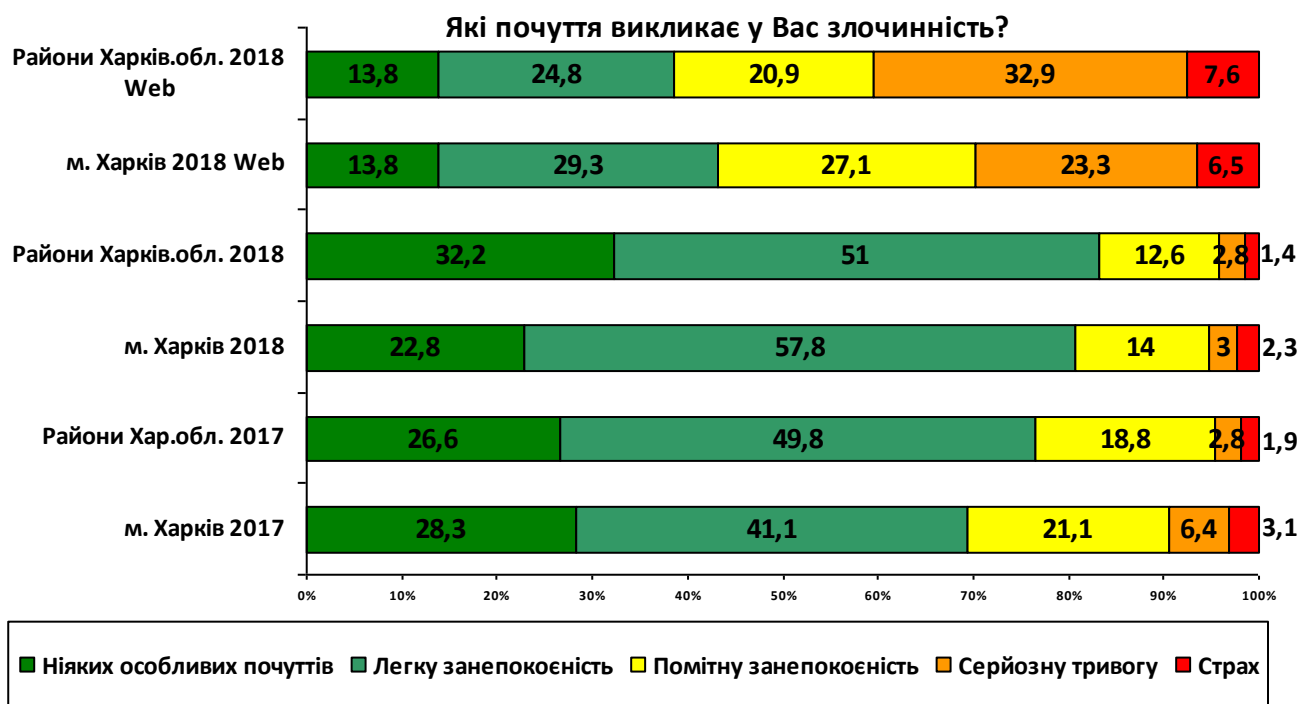


Рисунок 2.3. Побоювання злочинності в Харківській області та м. Харкові. Дані 2017–2018 років.

Побоювання злочинності, за даними опитування віч-на-віч, порівняно з 2017 роком зменшились, але дані веб-опитування показують набагато більшу

тривогу перед злочинністю. Серйозну тривогу та страх злочинність викликає у 5 % опитаних (18 % у 2013 р., 12 % у 2016 р., 8 % у 2017 р.). Усереднені показники опитування віч-на-віч знаходяться ближче до «легкої занепокоєності», а веб-опитування – ближче до «помітної занепокоєності».

В таблиці 3 представлено процентний розподіл відповідей на запитання «Чи є в районі вашого проживання місця, яких Ви уникаєте або не рекомендуєте відвідувати своїм близьким, дітям, щоб не стати жертвою злочинця?». На рисунку 3 наведено індексну оцінку прагнення уникати небезпечних місць у районі проживання. Прагнення уникати небезпечних місць у районі проживання є одним з базових поведінкових індикаторів криміногенної ситуації, бо характеризує не громадську думку, а зміну поведінки під впливом побоювання злочинності.

Прагнення уникати небезпечних місць у районі проживання, щоб не стати жертвою злочинця, порівняно з попередніми роками **збільшується**. Громадяни відчують зростання кількості небезпечних місць. Про наявність таких місць, як і в попередні роки, повідомляє близько 44 % опитаних; про відсутність – 22 % (33 % у 2013 р., 31 % у 2016 р., 28 % у 2017 р.). При цьому слід відмітити стрімке зростання протягом останніх років прагнення уникати небезпечних місць серед мешканців населених пунктів області, вони тепер почуваються практично так само небезпечно, як і мешканці м. Харкова. За даними веб-опитування, прагнення уникати небезпечних місць значно більш виражене, ніж за даними опитування віч-на-віч. Але різниці між містом та областю за цим показником практично немає.

Таблиця 3

Процентний розподіл відповідей на запитання «Чи є в районі вашого проживання місця, яких Ви уникаєте або не рекомендуєте відвідувати своїм близьким, дітям, щоб не стати жертвою злочинця?»

Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Так	25,1	18,4	16,2	11,5	39,7	9,9	16,0	14,4	10,1	35,6	18,1	17,3	15,5	10,9	38,1
Скоріше, так, ніж ні	27,1	31,5	32,5	35,3	27,2	27,7	24,0	23,6	29,8	26,2	27,4	28,9	29,7	32,8	26,8
Важко відповісти	19,2	22,3	25,2	33,4	8,5	24,0	23,5	30,3	36,2	11,8	21,4	22,5	26,5	34,7	9,8
Скоріше, ні, ніж так	15,8	16,4	16,0	11,3	13,6	20,3	16,3	14,8	17,1	15,6	17,8	16,7	15,5	14,0	14,4
Ні	12,8	11,5	10,1	8,5	11,0	18,2	20,3	16,9	6,8	10,7	15,3	14,7	12,8	7,7	10,9
Індексна оцінка*	0,18	0,14	0,14	0,15	0,35	-0,05	-0,004	0,02	0,09	0,3	0,08	0,09	0,10	0,12	0,33

Індексна оцінка прагнення уникати небезпечних місць в районі проживання

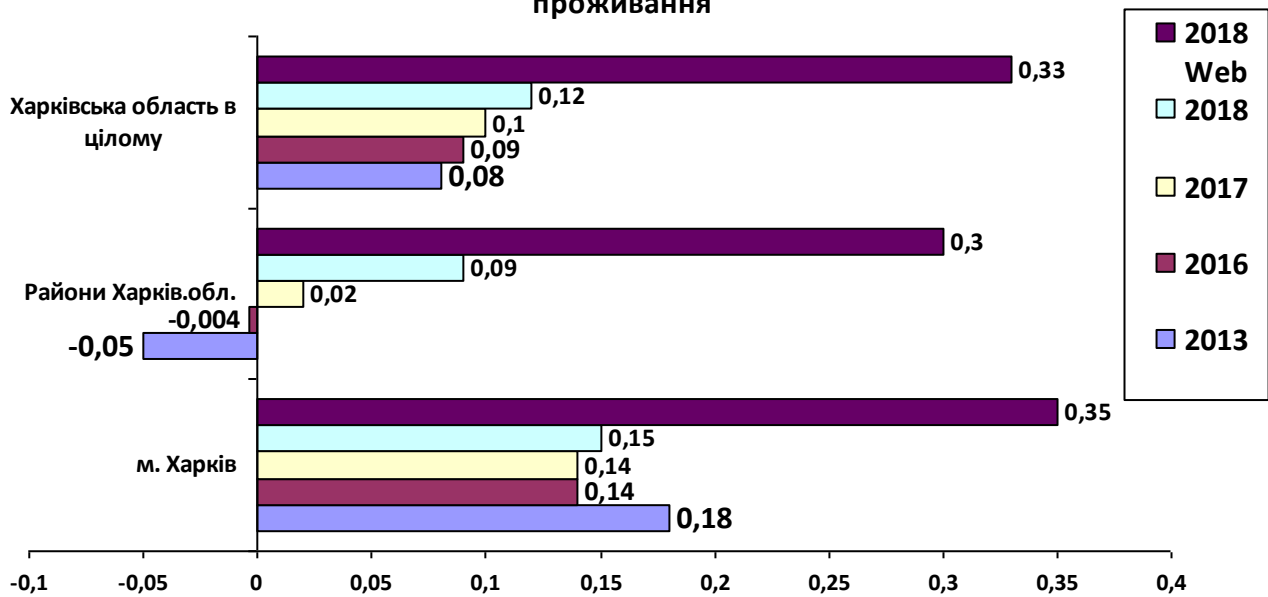


Рисунок 3. Індексна оцінка* прагнення уникати небезпечних місць у районі проживання. Індекс коливається від «-1» – ні (таких місць немає) до «+1» – так (такі місця є). Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в індекс. Індекс коливається від «-1» – ні (таких місць немає) до «+1» – так (такі місця є). Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Чи є в районі вашого проживання місця, яких Ви уникаєте або не рекомендуєте відвідувати своїм близьким, дітям, щоб не стати жертвою злочинця?» цифрових значень: ні – «-1»; скоріше, ні, ніж так – «-0,5»; важко відповісти – «0»; скоріше, так, ніж ні – «+0,5»; так – «+1».

В таблиці 4 наведено дані щодо зміни поведінки мешканців у темний час – процентний розподіл відповідей на запитання «Як на Вашу поведінку впливає побоювання стати жертвою злочинця в темний час (ввечері, вночі)?».

Таблиця 4

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як на Вашу поведінку впливає побоювання стати жертвою злочинця в темний час (ввечері, вночі)?» Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від усіх)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Свою поведінку я практично не змінюю	36,2	30,2	29,3	38,8	26,3	42,5	38,2	47,8	42,1	31,7	39,1	33,2	36,0	40,3	28,5
Пасивні заходи безпеки: поведжусь обережно, без необхідності не виходжу з дому або пересуваюсь із супроводом	28,0	21,8	34,6	41,6	60,6	24,2	28,5	28,3	37,3	50,9	26,3	23,7	32,3	39,6	56,6

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Активні заходи безпеки: ношу з собою засоби самозахисту, беру з собою собаку	6,0	15,2	24,3	15,1	13,6	8,3	5,2	15,2	13,3	13,3	7,1	11,9	21,2	14,3	13,5
Вживаю інших заходів безпеки	4,6	9,2	12,1	1,6	6,2	8,9	3,6	7,0	1,3	1,0	6,6	7,3	10,4	1,5	4,0
Важко відповісти	7,0	7,4	2,9	9,1	9,5	4,3	3,2	3,6	11,5	13,7	5,8	5,8	3,9	10,2	11,3

Зміна поведінки громадян у темний час є ще одним базовим поведінковим індикатором оцінювання криміногенної ситуації (таблиця 4). Отримані дані свідчать про **збільшення частки громадян, які не змінюють свою поведінку**, – таких осіб зараз 40 % (36 % у 2013 р., 30 % у 2016 р., 29 % у 2017 р.). Але порівняно з попередніми роками в м. Харкові їх частина збільшилась (з 36 % у 2013 р., 30 % у 2016 р., 29 % у 2017 р. до 39 % у 2018 р.), тобто громадяни стали поводитись у темний час вільніше, а в області – зменшилась (з 42 % у 2013 р., 38 % у 2016 р., 48 % у 2017 р. до 42 % у 2018 р.). Це свідчить про те, що **в області громадяни почувають себе небезпечніше, ніж в місті**. Привертає до себе увагу:

- **збільшення частки громадян, які вживають пасивних заходів безпеки** – без необхідності не виходять із дому, обирають супровід інших осіб, почуваються насторожі, не привертають до себе увагу (з 26 % у 2013 р., 24 % у 2016 р., 32 % у 2017 р. до 40 % у 2018 р.);
- **зменшення тих, хто вживають активних заходів безпеки** – носять із собою засоби самозахисту або беруть із собою собаку (з 7 % у 2013 р., 12 % у 2016 р., 21 % у 2017 р. до 14 % у 2018 р.), після тривалого зростання до 2017 року.

Дані щодо суб'єктивного сприйняття динаміки злочинності наведено в таблиці 5 та на рисунках 5.1 і 5.2.

Таблиця 5

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як змінився рівень злочинності в районі, у якому Ви проживаєте, протягом останніх 12 місяців?» Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Суттєво збільшився	5,6	5,0	6,4	4,9	15,1	2,6	3,8	8,5	2,6	11,5	4,2	4,6	7,2	3,9	13,6
Незначно збільшився	12,5	12,6	18,6	18,7	11,8	10,4	11,1	17,4	14,8	14,5	11,5	11,7	17,9	16,9	12,8

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Не змінився	52,0	45,1	47,8	49,9	47,2	50,8	48,5	48,8	51,4	41,4	51,4	46,4	48,3	50,7	44,8
Незначно зменшився	13,1	19,5	13,2	17,6	5,2	17,3	10,9	10,3	21,6	10,1	15,1	16,9	12,4	19,5	7,2
Значно зменшився	3,9	9,3	4,7	3,5	2,8	8,2	4,3	5,5	5,9	4,4	5,9	7,7	5,4	4,6	3,4
Важко відповісти	12,8	8,6	9,3	5,3	18	10,7	21,3	9,5	3,4	18,2	11,9	12,7	8,9	4,5	18,1
Індексна оцінка*	-0,02	0,09	-0,05	-0,02	-0,19	0,1	0,005	-0,07	0,07	-0,11	0,04	0,07	-0,05	0,02	-0,16

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в індекс. Індекс коливається від «-1» – суттєво збільшився до «+1» – значно зменшився. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як змінився рівень злочинності в районі, у якому Ви проживаєте, протягом останніх 6 місяців?» цифрових значень: значно зменшився – «1»; незначно зменшився – «0,5»; не змінився – «0»; незначно збільшився – «-0,5»; суттєво збільшився – «-1».

Дані щодо суб'єктивного сприйняття динаміки злочинності свідчать про те, що мешканці Харківщини відчувають її збільшення. За даними опитування віч-на-віч, фіксується незначна тенденція до зменшення, але за даними веб-опитування, мешканці Харківщини оцінюють стан зі злочинністю більш негативно, вважаючи, що вона збільшується. За даними опитування віч-на-віч, мешканці м. Харкова фіксують незначне збільшення рівня злочинності, а мешканці районів Харківської області – незначне зменшення. За даними веб-опитування, як у місті так і в області фіксується тенденція до збільшення рівня злочинності.

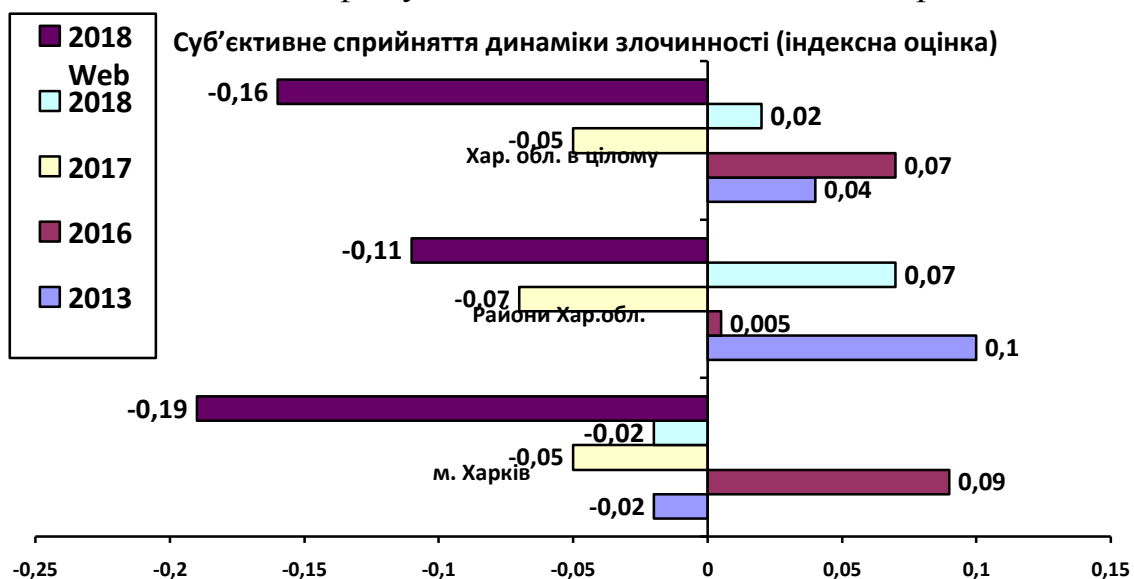


Рисунок 5.1. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області динаміки злочинності. Індекс коливається від «-1» – суттєво збільшився до «+1» – значно зменшився. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

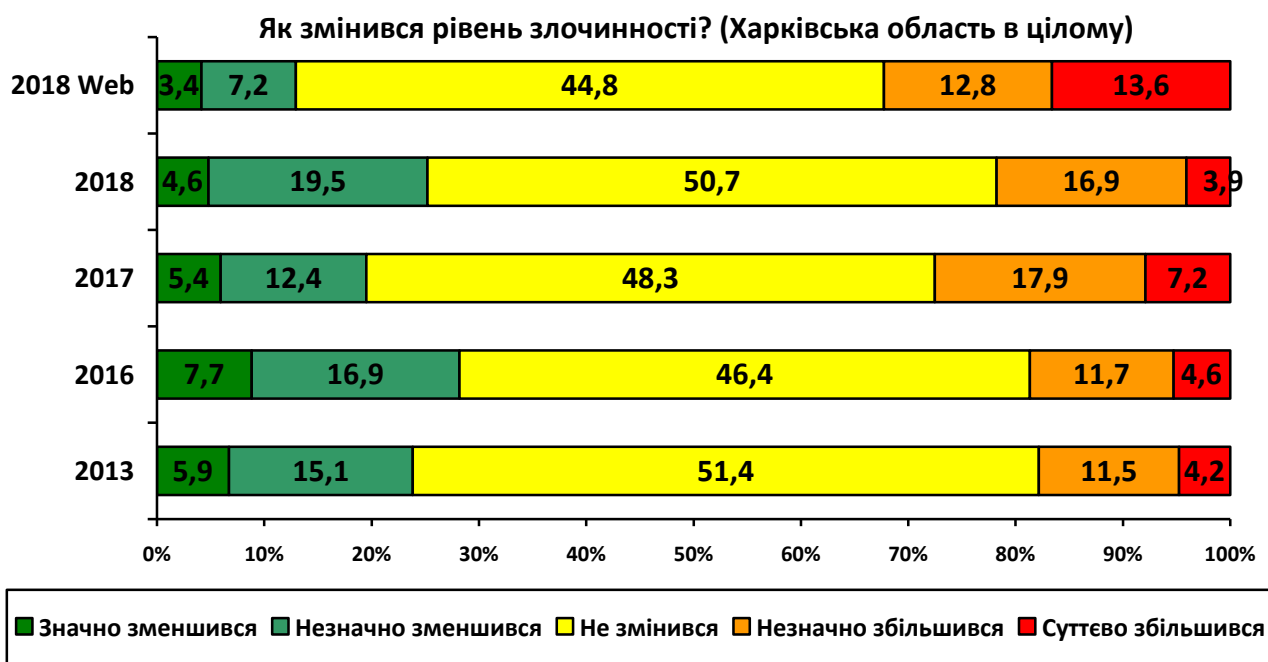


Рисунок 5.2. Процентний розподіл відповідей на запитання «Як змінився рівень злочинності в районі, у якому Ви проживаєте, протягом останніх 12 місяців?» Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів).

В таблицях 6.1–6.3 та на рисунках 6.1 і 6.2 представлено дані щодо видимості поліції. **Видимість поліції** вважається одним з головних факторів, що впливає на відчуття безпеки. Дослідження поліцейської діяльності доводять, що присутність поліцейського на вулиці в однострої суттєво впливає на відчуття безпеки. Цей показник можливо звужувати лише до пішого патрулювання, під час якого відбувається спілкування з громадянами, як це роблять у Великобританії. Але, враховуючи специфіку нашої країни, ми пропонуємо оцінювати видимість по трьох позиціях: піше патрулювання, патрулювання на автомобілях та по інших випадках присутності поліцейських у форменому одязі на вулицях.

Результати оцінки видимості поліції показують, що **найчастіше** громадяни бачать поліцію у форменому одязі **під час патрулювання на автомобілях** (усереднені показники знаходяться поміж «раз на тиждень» та «раз на день» для опитування віч-на-віч та близько до «раз на тиждень» для веб-опитування), рідше – **під час пішого патрулювання** (усереднені показники знаходяться поміж «раз на тиждень» і «раз на день» для опитування віч-на-віч та поміж «рідше раз на місяць» і «раз на місяць» для веб-опитування) та рідше за все **в інших випадках** (усереднені показники знаходяться ближче до «раз на місяць» для опитування віч-на-віч та поміж «рідше раз на місяць» і «раз на місяць» для веб-опитування). За даними опитування віч-на-віч, видимість поліції вище, ніж за даними веб-опитування. Але співвідношення обидва методи дослідження показують однаково: піших патрулів як в області, так і в місті мешканці бачать з однаковою частотою; автомобільних патрулів мешканці області бачать рідше, ніж мешканці міста; в інших випадках бачать поліцію у форменому одязі мешканці області частіше, ніж мешканці міста.

Таблиця 6.1

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як часто Ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де Ви живете, за останні 12 місяців? Під час пішого патрулювання» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків		Райони Харківської області		Харківська область в цілому	
	2018	2018 Web	2018	2018 Web	2018	2018 Web
Частіше одного разу на день	20,4	3,1	18,6	8,9	19,6	5,4
Раз на день	41,7	8,9	42,8	9,6	42,2	9,2
Раз на тиждень	20,7	23,0	22,6	12,0	21,5	18,7
Раз на місяць	9,8	12,8	9,3	9,0	9,5	11,3
Рідше разу на місяць	3,1	9,9	3,3	16,0	3,2	12,3
Не бачив за цей час	4,4	42,2	3,5	44,5	4,0	41,1
Індексна оцінка*	0,7	0,31	0,7	0,3	0,7	0,3

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в індекс. Індекс коливається від «0» – не бачив за цей час до «1» – частіше одного разу на день. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як часто Ви бачили поліцію у форменому одязі в районі де Ви живете, за останні 12 місяців?» цифрових значень: не бачив за цей час – «0»; рідше разу на місяць – «0,2»; раз на місяць – «0,4»; раз на тиждень – «0,6»; раз на день – «0,8»; частіше одного разу на день – «1».

Таблиця 6.2

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як часто Ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де Ви живете, за останні 12 місяців? Під час патрулювання на автомобілях» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків		Райони Харківської області		Харківська область в цілому	
	2018	2018 Web	2018	2018 Web	2018	2018 Web
Частіше одного разу на день	38,6	17,0	28,2	13,6	33,9	15,8
Раз на день	40,2	23,8	42,3	19,8	41,2	22,3
Раз на тиждень	12,8	26,6	18,7	23,3	15,5	25,4
Раз на місяць	3,9	13,2	16,6	14,6	5,1	13,7
Рідше разу на місяць	1,5	7,2	2,1	12,1	1,8	9,0
Не бачив за цей час	2,9	12,1	2,1	16,7	2,6	13,8
Індексна оцінка*	0,8	0,58	0,76	0,51	0,78	0,56

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в індекс. Індекс коливається від «0» – не бачив за цей час до «1» – частіше одного разу на день. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як часто Ви бачили поліцію у форменому одязі в районі де Ви живете, за останні 12 місяців?» цифрових значень: не бачив за цей час – «0»; рідше разу на місяць – «0,2»; раз на місяць – «0,4»; раз на тиждень – «0,6»; раз на день – «0,8»; частіше одного разу на день – «1».

Таблиця 6.3

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як часто Ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де Ви живете, за останні 12 місяців? **В інших випадках**» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків		Райони Харківської області		Харківська область в цілому	
	2018	2018 Web	2018	2018 Web	2018	2018 Web
Частіше одного разу на день	6,5	5,6	7,8	10,8	7,1	7,6
Раз на день	21,1	7,7	22,9	12,2	21,9	9,4
Раз на тиждень	19,7	10,3	22,3	11,7	20,8	10,8
Раз на місяць	16,5	12,1	17,5	14,6	17,0	13,0
Рідше разу на місяць	8,8	25,5	10,3	17,9	9,5	22,6
Не бачив за цей час	27,4	38,8	19,2	32,8	23,7	36,6
Індексна оцінка*	0,43	0,28	0,48	0,37	0,46	0,31

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в індекс. Індекс коливається від «0» – не бачив за цей час до «1» – частіше одного разу на день. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як часто Ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де Ви живете, за останні 12 місяців?» цифрових значень: не бачив за цей час – «0»; рідше разу на місяць – «0,2»; раз на місяць – «0,4»; раз на тиждень – «0,6»; раз на день – «0,8»; частіше одного разу на день – «1».

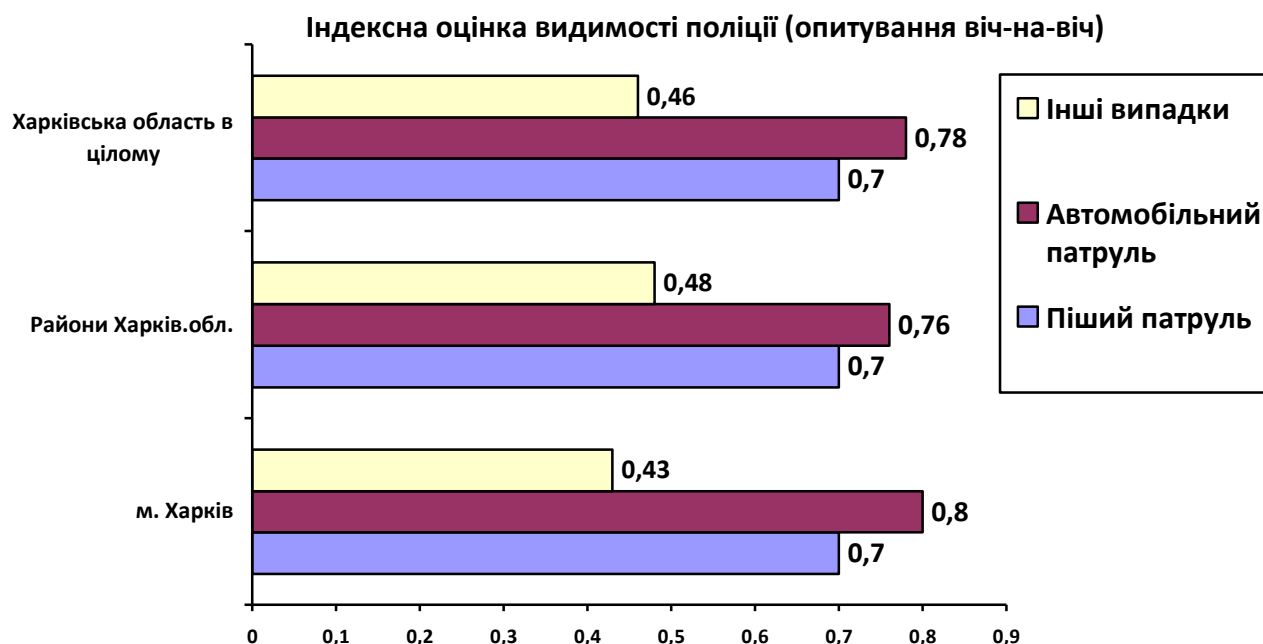


Рисунок 6.1. Індексна оцінка видимості поліції. Дані опитування віч-на-віч 2018 року. Індекс коливається від «0» – не бачив за цей час до «1» – частіше одного разу на день.

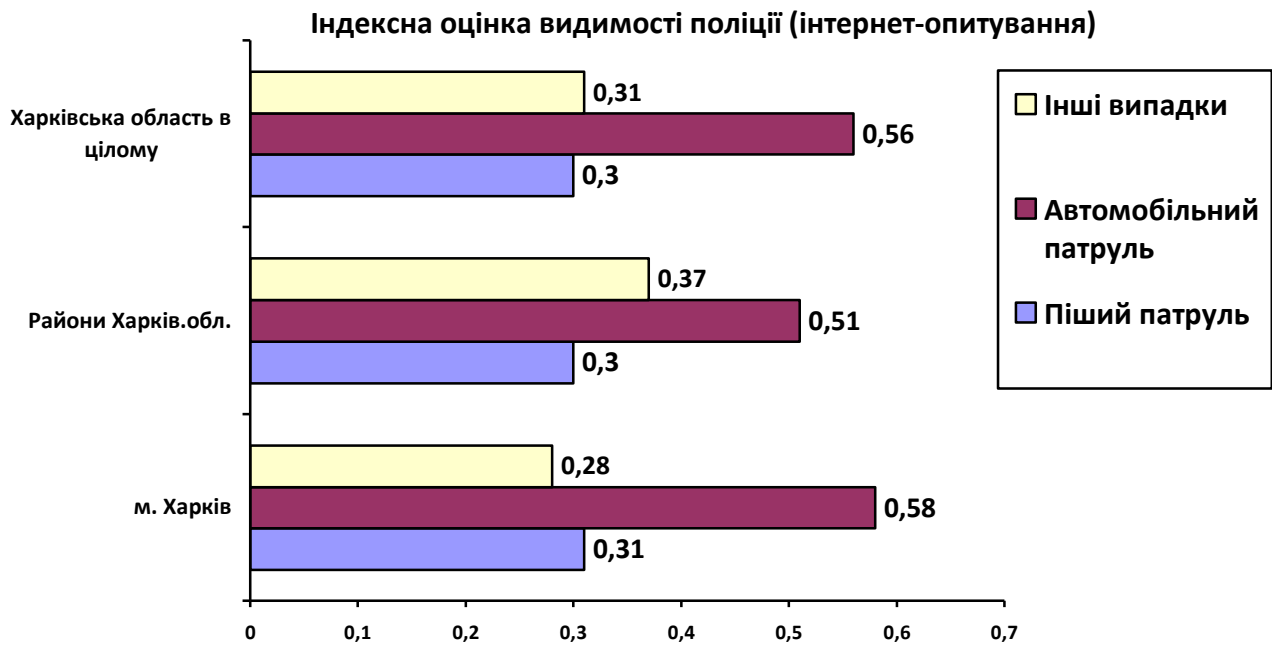


Рисунок 6.2. Індексна оцінка видимості поліції. Дані інтернет-опитування 2018 року. Індекс коливається від «0» – не бачив за цей час до «1» – частіше одного разу на день.

2. ОЦІНКА ДІЯЛЬНОСТІ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ У ДЗЕРКАЛІ ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева ... поліція, прокуратура, суд, СБУ та патрульна поліція?» наведено у таблицях 7.1–7.5.

Таблиця 7.1

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева поліція?» Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

поліція	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	Web 2018	2013	2016	2017	2018	Web 2108	2013	2016	2017	2018	Web 2018
Відмінно	8,0	16,0	16,6	12,5	2,8	19,5	14,1	18,8	15,7	4,0	13,3	15,1	17,7	13,9	3,3
Скоріше, добре, ніж погано	31,3	34,9	45,3	66,1	26,5	37,1	29,0	45,8	64,6	21,8	34,0	33,3	45,6	65,4	24,5
Відмінно + Скоріше, добре	39,3	50,9	61,9	78,6	29,3	56,6	43,1	64,6	80,3	25,8	47,3	48,4	63,3	79,3	27,8
Скоріше, погано, ніж добре	16,3	11,8	20,9	14,3	28,2	8,6	13,6	20,1	12,1	27,3	12,8	12,1	20,4	13,3	27,8
Дуже погано	8,3	3,8	7,0	1,6	20,3	4,2	5,5	7,0	2,5	23,5	6,4	3,9	6,9	2,0	21,7
Важко відповісти	36,3	33,5	10,1	5,5	22,3	30,5	37,7	8,3	5,2	23,4	33,6	35,6	9,4	5,4	22,7
Індексна оцінка*	0,07	0,24	0,22	0,37	-0,18	0,3	0,16	0,25	0,39	-0,22	0,17	0,22	0,23	0,38	-0,19

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в індекс. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Перерахунок для показників 7.1–7.5 здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева поліція?» цифрових значень: дуже погано – «-1»; скоріше, погано – «-0,5»; важко відповісти – «0»; скоріше, добре – «+0,5»; відмінно – «+1».

Дані щодо суб'єктивного сприйняття успішності виконання поліцією покладених на неї завдань свідчать про зростання позитивних оцінок її діяльності в цілому і в територіальних підрозділах поліції Харківської області окремо. Роботу поліції позитивно («відмінно» та «скоріше, добре») оцінює 79 % опитаних віч-на-віч (63 % у 2017 р., 48 % у 2016 р., 47 % у 2013 р.) та 25 % опитаних через Інтернет. Зменшилась кількість осіб, які оцінюють роботу поліції як «відмінну» з 18 % у 2017 р. до 14 % у 2018 р. (15 % у 2016 р., 13 % у 2013 р.), натомість доля тих, хто оцінює роботу поліції як «скоріше, добру, ніж погану» – збільшилась з 46 % у 2017 р. до 65 % у 2018 р. (33 % у 2016 р., 34 % у 2013 р.).

На рисунку 7.1 наведено індексну оцінку суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області успішності виконання поліцією покладених на неї завдань.

Індексна оцінка успішності виконання поліцією покладених на неї завдань

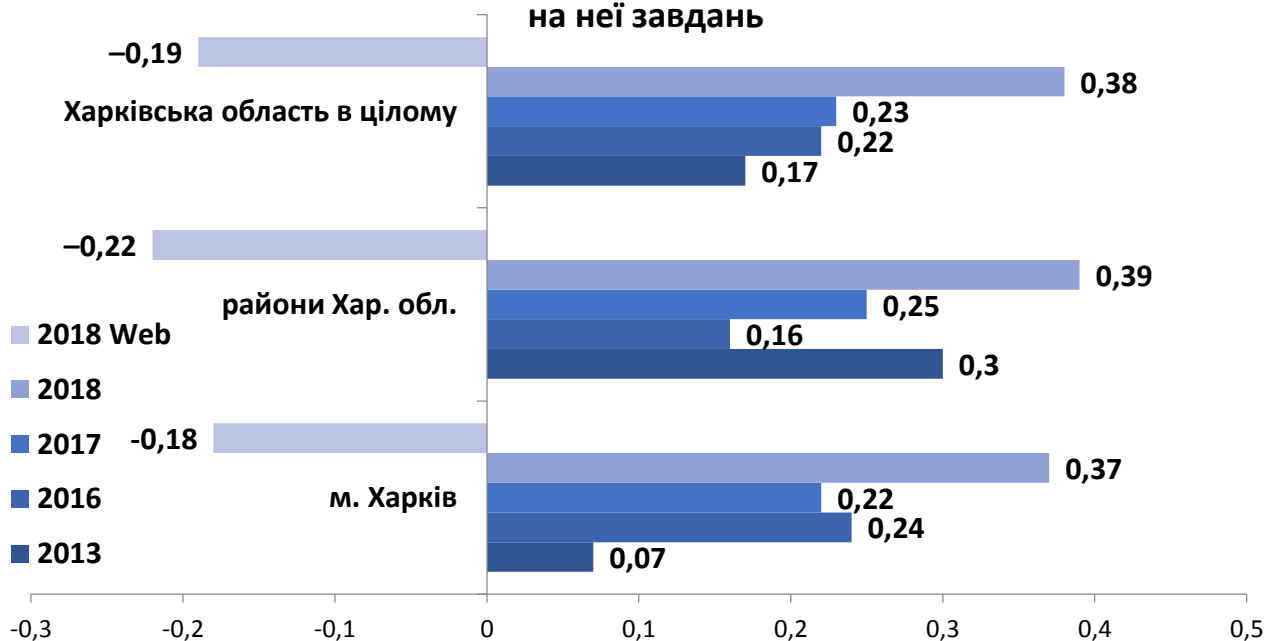


Рисунок 7.1. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області успішності виконання поліцією покладених на неї завдань. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно.

Таблиця 7.2

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева прокуратура?». Дані опитування 2017–2018 років (відсоток від тих, хто відповів)

прокуратура	м. Харків			Обласні ВП			Харківська область в цілому		
	2017	2018	Web 2018	2017	2018	Web 2018	2017	2018	Web 2018
Відмінно	10,5	6,5	0,8	15,1	6,2	2,0	12,6	6,4	1,3
Скоріше, добре, ніж погано	40,8	50,6	7,1	39,9	51,0	14,9	40,8	50,8	10,3
Відмінно + Скоріше, добре	51,3	57,1	7,9	55	57,2	16,9	53,4	57,2	11,6
Скоріше, погано, ніж добре	19,9	25,9	20,9	21,9	24,0	14,2	20,1	25,1	18,2
Дуже погано	6,9	3,0	23,4	5,8	3,8	19,3	6,5	3,3	21,7
Важко відповісти	21,8	14,0	47,7	17,3	15,0	49,6	20,0	14,5	48,5
Індексна оцінка*	0,14	0,16	-0,29	0,18	0,16	-0,17	0,16	0,15	-0,24

* Перерахунок у індекс здійснено так само, як і для таблиці 7.1.

Таблиця 7.3

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Як, на Ваш погляд, справляються зі своїми завданнями місцеві суди?**» Дані опитування 2017–2018 років (відсоток від тих, хто відповів)

суд	м. Харків			Обласні ВП			Харківська область в цілому		
	2017	2018	Web 2018	2017	2018	Web 2018	2017	2018	Web 2018
Відмінно	11,6	6,7	1,1	15,4	6,1	2,5	13,6	6,4	1,7
Скоріше, добре, ніж погано	34,3	33,6	8,5	37,8	40,3	16,4	35,2	36,6	11,7
Відмінно + Скоріше, добре	45,9	40,3	9,6	53,2	46,4	18,9	48,8	43	13,4
Скоріше, погано, ніж добре	22,6	33,0	22,1	17,6	25,5	19,2	20,7	29,6	20,9
Дуже погано	8,0	5,8	26,7	8,3	5,2	13,1	8,0	5,5	21,1
Важко відповісти	23,6	21,0	41,6	20,9	22,8	48,8	22,6	21,8	44,6
Індексна оцінка*	0,09	0,01	-0,32	0,17	0,08	-0,11	0,13	0,04	-0,24

* Перерахунок у індекс здійснено так само, як і для таблиці 7.1.

Таблиця 7.4

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева СБУ?**» Дані опитування 2017 року (відсоток від тих, хто відповів)

СБУ	м. Харків			Обласні ВП			Харківська область в цілому		
	2017	2018	Web 2018	2017	2018	Web 2018	2017	2018	Web 2018
Відмінно	14,9	10,0	4,1	17,0	8,0	3,9	15,9	9,1	4,0
Скоріше, добре, ніж погано	34,4	36,7	19,8	34,7	35,3	22,4	34,2	36,1	20,9
Відмінно + Скоріше, добре	49,3	46,7	23,9	51,7	43,3	26,3	50,1	45,2	24,9
Скоріше, погано, ніж добре	17,4	22,9	11,5	16,3	20,4	8,6	17,1	21,8	10,3
Дуже погано	8,1	4,4	18,8	6,8	5,0	14,4	7,4	4,7	17,0
Важко відповісти	25,3	26,0	45,7	25,3	31,4	50,7	25,5	28,4	47,8
Індексна оцінка*	0,15	0,12	-0,1	0,19	0,1	-0,03	0,17	0,11	-0,07

* Перерахунок у індекс здійснено так само, як і для таблиці 7.1.

Таблиця 7.5

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева патрульна поліція?» Дані опитування 2017 року (відсоток від тих, хто відповів). Тільки для мешканців м. Харкова

патрульна поліція	2017	2018	Web 2018
Відмінно	14,4	13,0	2,7
Скоріше, добре, ніж погано	35,6	56,1	31,5
Відмінно + Скоріше, добре	50	69,1	34,2
Скоріше, погано, ніж добре	22,3	18,5	21,3
Дуже погано	12,9	3,5	16,0
Важко відповісти	14,9	8,9	28,5
Індексна оцінка*	0,08	0,28	-0,08

* Перерахунок у індекс здійснено так само, як і для таблиці 7.1

Таблиця 7.6

Індексна оцінка* успішності виконання своїх завдань правоохоронними органами (індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно)

<u>Правоохоронні органи</u>	м. Харків			Обласні ВП			Харківська область в цілому		
	2017	2018	Web 2018	2017	2018	Web 2018	2017	2018	Web 2018
Поліція	0,22	0,37	-0,18	0,25	0,39	-0,22	0,23	0,38	-0,19
Прокуратура	0,14	0,16	-0,29	0,18	0,16	-0,17	0,16	0,15	-0,24
Суд	0,13	0,01	-0,32	0,17	0,08	-0,11	0,13	0,04	-0,24
СБУ	0,15	0,12	-0,1	0,19	0,1	-0,03	0,17	0,11	-0,07
Патрульна поліція**	0,08	0,28	-0,08	–	–	–	–	–	–

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в індекс. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева поліція, прокуратура, суд, СБУ та нова патрульна поліція?» цифрових значень: дуже погано – «-1»; скоріше, погано – «-0,5»; важко відповісти – «0»; скоріше, добре – «+0,5»; відмінно – «+1».

** Тільки для мешканців м. Харкова.

Серед правоохоронних органів мешканці Харківщини найбільш успішною вважають роботу поліції в цілому та патрульної поліції окремо. Далі, як і минулого року, за ступенем задоволеності йде робота СБУ, прокуратури, а найменш успішною опитані вважають роботу суду. За даними веб-опитування, найбільш успішною є робота СБУ та патрульної поліції, далі йде робота поліції в цілому і найменш успішною харків'яни вважають роботу прокуратури та суду. Мешканці області, в 2018 році, менше задоволені діяльністю поліції, ніж харків'яни, але більше задоволені діяльністю прокуратури, СБУ та суду.

Роботу поліції позитивно («відмінно» та «скоріше, добре») оцінює 79 % опитаних віч-на-віч та 25 % опитаних через Інтернет, патрульної поліції – 69 % та 34 % відповідно, прокуратури – 57% та 12 %, СБУ – 45 % та 25 %, суду – 43 % та 13 %.

**Індексна оцінка успішності виконання правоохоронними
органами покладених на них завдань**

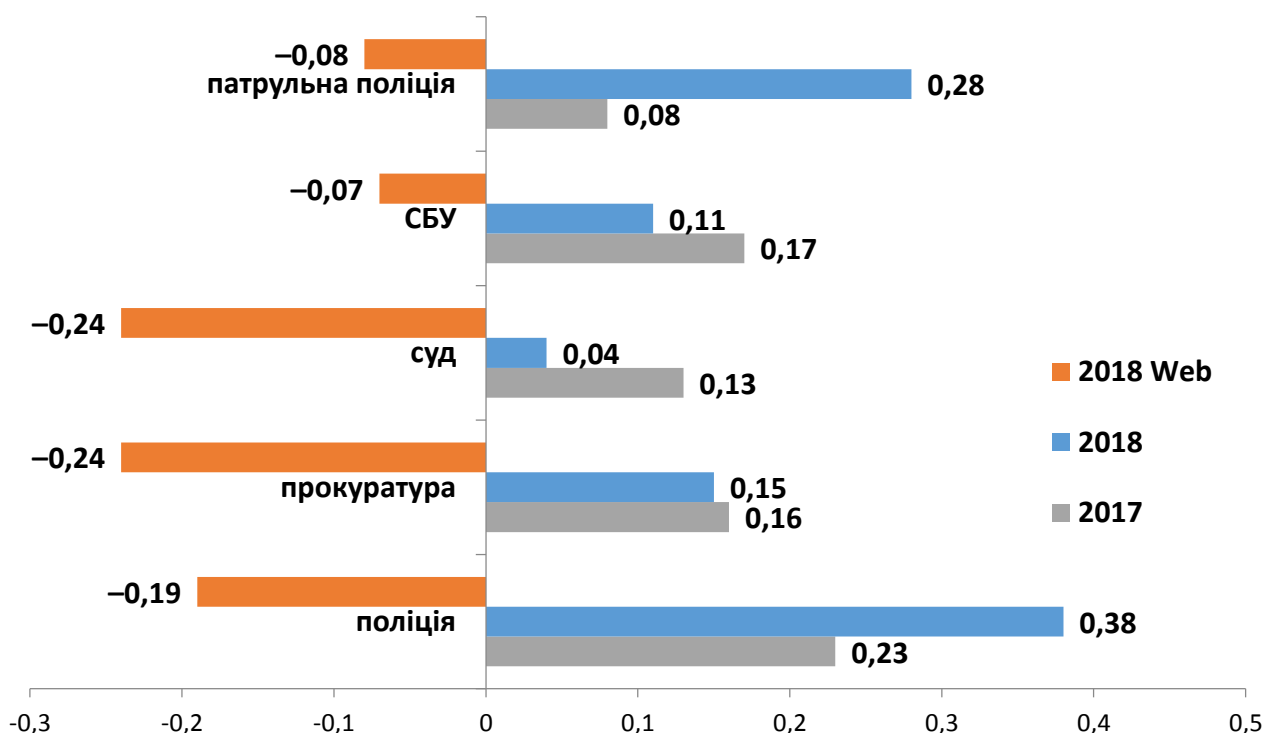


Рисунок 7.2. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області успішності виконання різними правоохоронними органами покладених на них завдань. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Перерахунок у індекс здійснено так само, як і для таблиці 7.6.

Процентний розподіл відповідей на запитання **«Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ...?»** наведено в таблицях 8.1–8.15 та на рисунках 8.1–8.10 (індексна оцінка). Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно.

Перерахунок у індекс в таблицях 8.1–8.15 та на рисунках 8.1–8.10 здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання **«Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... ?»** цифрових значень: дуже погано – «-1»; скоріше, погано – «-0,5»; важко відповісти – «0»; скоріше, добре – «+0,5»; відмінно – «+1».

Таблиця 8.1

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... **Охорона публічного порядку на вулицях, майданах, в інших громадських місцях?**»

Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2108 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Відмінно	10,7	23,6	17,8	16,9	5,6	19,1	13,5	20,9	19,0	4,3	14,6	20,1	19,4	17,9	5,1
Скоріше, добре	45,0	47,8	47,6	62,6	43,8	53,7	40,8	45,4	61,5	31,8	49,0	45,8	45,9	62,1	38,9
Скоріше, погано	20,3	12,6	17,6	12,5	23,4	14,0	19,2	18,6	12,5	29,2	17,4	15,1	18,8	12,5	25,7
Дуже погано	14,0	4,5	6,5	3,3	15,9	5,5	6,8	6,1	3,7	19,5	10,1	4,7	6,0	3,5	17,4
Важко відповісти	9,9	11,4	10,5	4,7	11,3	7,7	19,7	9,0	3,3	15,2	8,9	14,3	9,8	4,1	12,9
Індексна оцінка*	0,09	0,37	0,26	0,39	-0,01	0,34	0,33	0,28	0,4	-0,14	0,2	0,31	0,27	0,4	-0,06

* Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... ?» цифрових значень: дуже погано – «-1»; скоріше, погано – «-0,5»; важко відповісти – «0»; скоріше, добре – «+0,5»; відмінно – «+1».

Охорона громадського порядку на вулицях, майданах, в інших громадських місцях

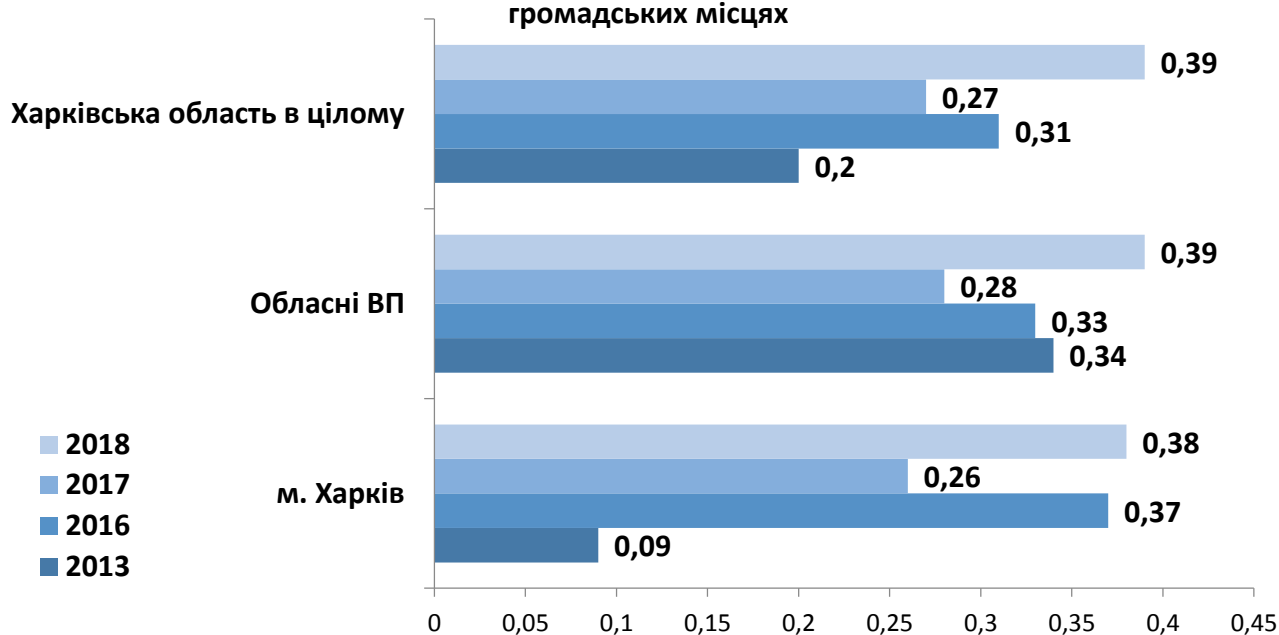


Рисунок 8.1. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області успішності охорони громадського порядку на вулицях, майданах, в інших громадських місцях. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

Дані щодо суб'єктивного сприйняття успішності охорони громадського порядку на вулицях, майданах, в інших громадських місцях свідчать про збільшення позитивних оцінок виконання цього завдання як у м. Харкові, так і в Харківській області.

Таблиця 8.2

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Захист здоров'я громадян від злочинців?**» (відсоток від тих, хто відповів).

Порівняльні дані за 2013–2018 роки*

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Відмінно	6,5	18,3	10,2	10,4	1,4	20,4	11,7	16,0	12,5	2,4	12,9	16,4	12,8	11,3	1,8
Скоріше, добре	39,8	42,3	42,0	57,5	17,5	46,6	36,9	43,7	55,1	23,8	43,0	40,9	42,2	56,4	20,1
Скоріше, погано	27,7	19,3	25,9	22,8	36,5	18,9	22,3	22,7	23,0	25,6	23,6	19,9	25,0	22,9	32,1
Дуже погано	13,7	4,6	9,6	3,1	26,5	4,6	7,3	7,2	4,7	23,6	9,5	5,5	8,5	3,8	25,3
Важко відповісти	12,3	15,5	12,2	6,2	18,1	9,5	21,8	10,5	4,7	24,6	11,0	17,4	11,5	5,5	20,7
Індексна оцінка*	-0,01	0,25	0,09	0,25	-0,35	0,3	-0,01	0,19	0,24	-0,22	0,13	0,21	0,13	0,24	-0,3

* Порівняльна здатність показника обмежена, оскільки у 2013 та 2016 роках це запитання включало оцінювання 2-х показників – захисту здоров'я громадян від злочинців і захисту майна та житла громадян від крадіжок. Формулювання запитання було наступним: «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Захист громадян від злочинців, захист майна, житла?». У 2017 році ці 2 показники, що стосуються майнових і насильницьких злочинів, вимірювались окремо.

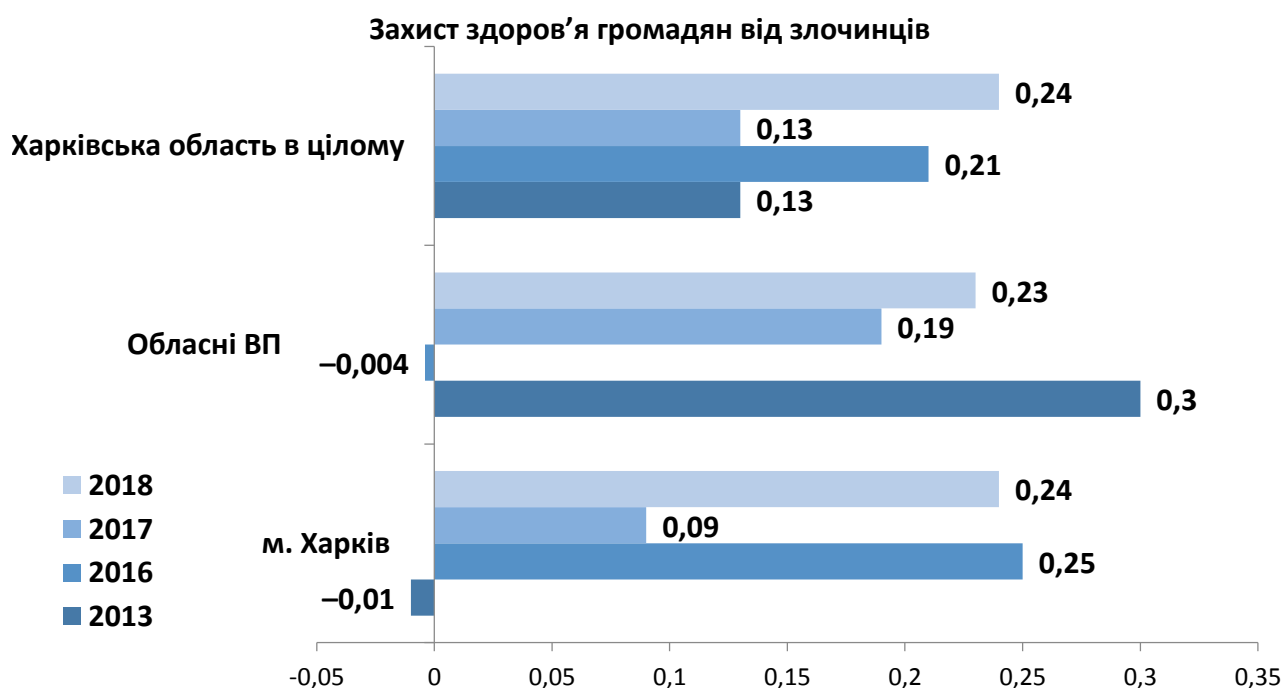


Рисунок 8.2. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області успішності захисту здоров'я громадян від злочинців. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

Суб'єктивне сприйняття успішності захисту здоров'я громадян від злочинців в цілому покращилось як у Харківській області, так і в м. Харкові.

Таблиця 8.3

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Захист майна та житла громадян від крадіжок?**» (відсоток від тих, хто відповів).

Порівняльні дані за 2013–2018 роки*

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2108 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Відмінно	6,5	18,3	8,1	8,7	8,7	20,4	11,7	14,9	12,0	1,7	12,9	16,4	11,1	10,2	1,1
Скоріше, добре	39,8	42,3	34,6	46,4	9,9	46,6	36,9	37,4	49,2	13,0	43,0	40,9	35,2	47,7	11,2
Скоріше, погано	27,7	19,3	30,5	27,7	37,3	18,9	22,3	24,9	24,5	26,7	23,6	19,9	29,0	26,2	32,9
Дуже погано	13,7	4,6	13,5	7,0	34,1	4,6	7,3	12,1	7,6	36,7	9,5	5,5	12,7	7,3	35,2
Важко відповісти	12,3	15,5	13,3	10,3	18,1	9,5	21,8	10,7	6,6	21,9	11,0	17,4	12,0	8,6	19,6
Індексна оцінка*	-0,01	0,25	-0,03	0,11	-0,47	0,3	-0,004	0,09	0,17	-0,42	0,13	0,21	0,01	0,14	-0,45

* Порівняльна здатність показника обмежена, оскільки у 2013 та 2016 роках це запитання включало оцінювання двох показників – захисту здоров'я громадян від злочинців і захисту майна та житла громадян від крадіжок. Формулювання запитання було наступним: «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Захист громадян від злочинців, захист майна, житла?». У 2017 році ці два показники, що стосуються майнових і насильницьких злочинів, вимірювались окремо.

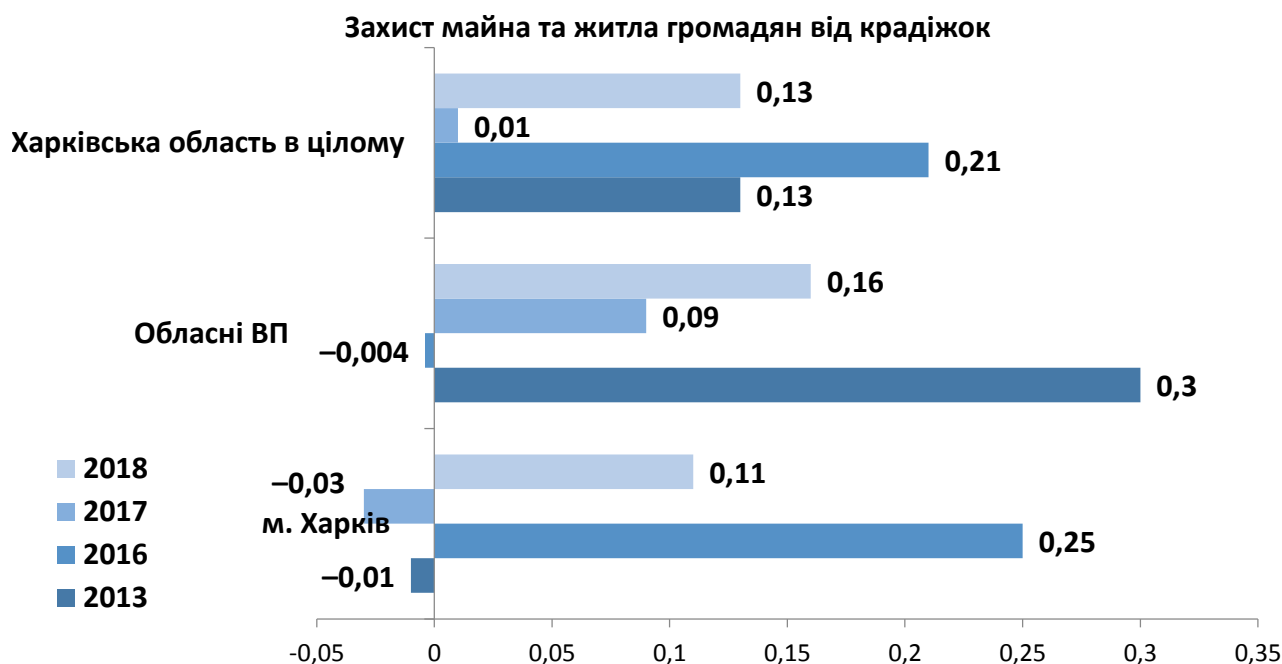


Рисунок 8.3. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області успішності захисту майна та житла громадян від крадіжок. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

Суб'єктивне сприйняття успішності захисту майна та житла громадян від злочинців також суттєво покращилось як у Харківській області, так і в м. Харкові.

Таблиця 8.4

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... **Боротьба з незаконним розповсюдженням наркотиків?**»

Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Відмінно	7,7	13,3	7,6	7,7	4,2	20,2	14,8	15,5	9,8	1,9	13,5	14,1	11,3	8,7	3,3
Скоріше, добре	24,0	28,4	27,3	33,7	4,8	31,5	28,1	32,5	39,0	12,0	27,5	29,0	28,0	36,1	7,7
Скоріше, погано	29,4	20,9	28,2	30,4	24,2	20,9	15,8	22,5	24,6	15,7	25,4	18,9	26,7	27,8	20,7
Дуже погано	19,0	12,4	21,1	8,6	49,4	9,1	9,9	13,9	8,7	39,6	14,4	11,2	17,7	8,6	45,4
Важко відповісти	19,9	25,0	15,8	19,6	17,5	18,4	31,3	15,6	17,9	30,9	19,2	26,8	16,3	18,8	22,9
Індексна оцінка*	-0,14	0,05	-0,14	0,01	-0,54	0,16	0,005	0,07	0,08	-0,39	0,001	0,08	-0,06	0,04	-0,48

* Перерахунок в індекс здійснено, як указано в таблиці 8.1.

Боротьба з незаконним продажем, розповсюдженням наркотиків

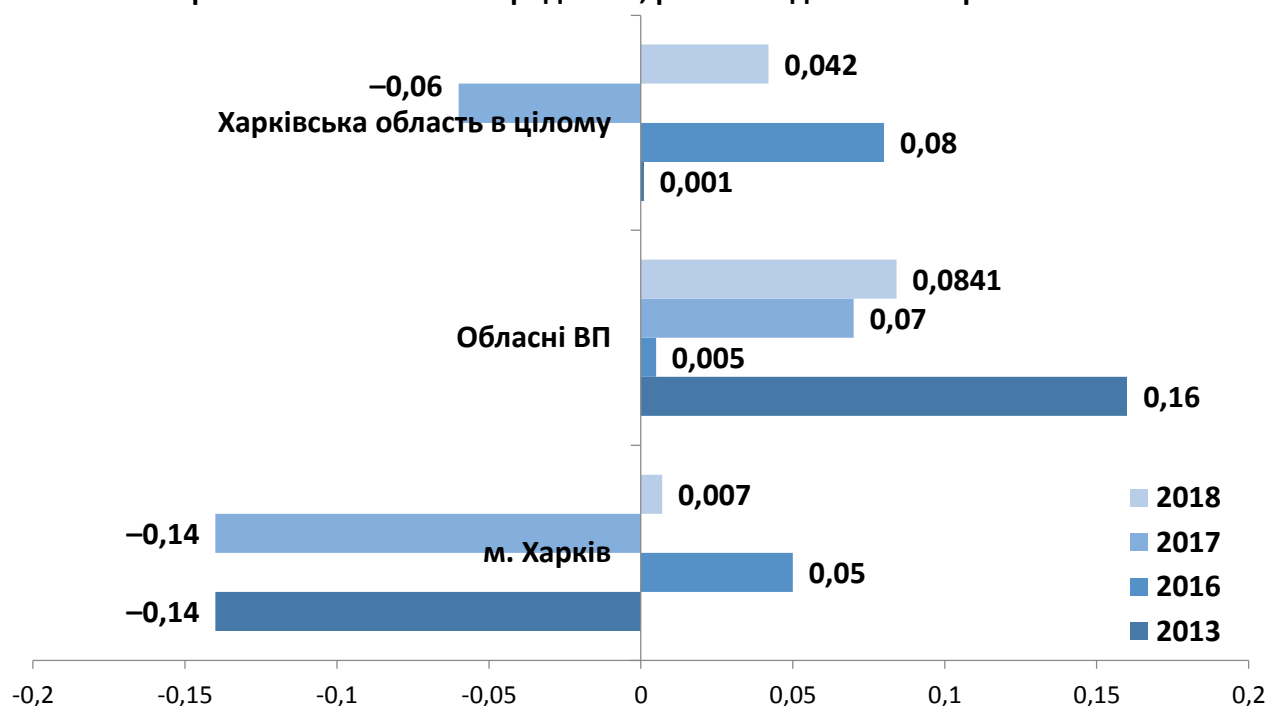


Рисунок 8.4. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області успішності боротьби з незаконним продажем, розповсюдженням наркотиків. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

Суб'єктивне сприйняття успішності боротьби з незаконним продажем, розповсюдженням наркотиків свідчить про покращення ситуації в цілому порівняно з 2017 роком. Відмічається суттєве покращення позитивних оцінок виконання цього завдання у м. Харкові на фоні практично незмінної оцінки в Харківській області.

Таблиця 8.5

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Профілактика злочинності неповнолітніх?» Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2108 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Відмінно	10,8	16,8	8,4	8,1	1,3	21,1	17,7	17,2	12,3	2,3	15,6	17,1	12,4	10,0	1,7
Скоріше, добре	34,1	31,6	30,9	44,1	12,6	38,6	32,8	34,6	45,5	22,2	36,2	32,8	31,1	44,8	16,5
Скоріше, погано	27,6	22,5	27,9	26,4	31,3	20,1	18,3	23,0	23,0	27,7	24,1	20,9	26,9	24,9	29,9
Дуже погано	14,8	7,6	15,4	6,9	29,1	6,2	5,8	9,6	8,6	22,1	10,8	6,8	13,0	7,7	26,2
Важко відповісти	12,7	21,4	17,3	14,4	25,7	13,9	25,5	15,6	10,6	25,7	13,3	22,3	16,6	12,7	25,7
Індексна оцінка*	-0,01	0,14	-0,05	0,1	-0,37	0,24	0,16	0,13	0,15	-0,22	0,11	0,16	0,01	0,12	-0,31

* Перерахунок в індекс здійснено, як указано в таблиці 8.1.

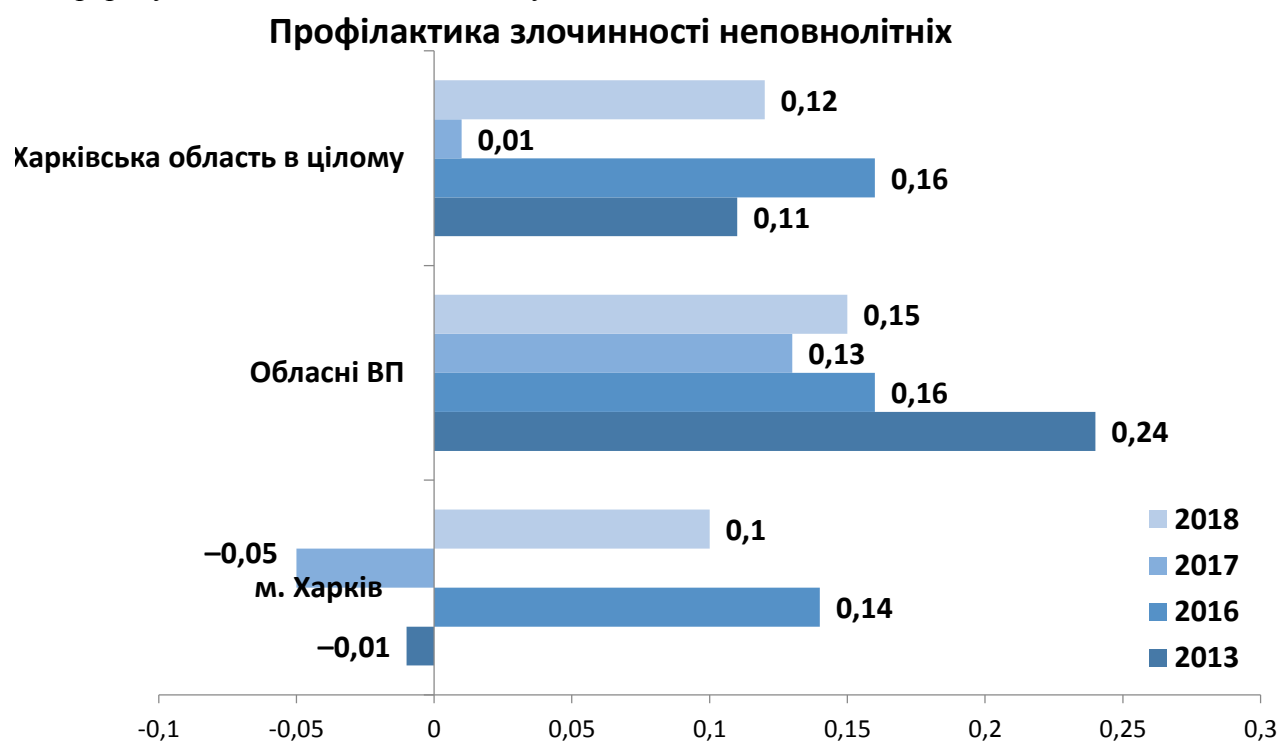


Рисунок 8.5. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області успішності профілактики злочинності неповнолітніх. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

Суб'єктивне сприйняття успішності профілактики злочинності неповнолітніх також свідчить про покращення ситуації в цілому порівняно з 2017 роком. Відмічається суттєве зростання позитивних оцінок виконання цього завдання у м. Харкові, ситуація в Харківській області залишилась без помітних змін.

Таблиця 8.6

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Протидія хуліганству та вандалізму?» Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2108 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Відмінно	10,1	17,8	7,8	7,6	,9	22,6	15,7	15,6	11,8	2,3	16,0	17,5	11,2	9,5	1,5
Скоріше, добре	32,2	31,7	30,6	39,3	10,8	37,4	31,4	32,6	40,1	17,9	34,6	32,2	31,2	39,7	13,7
Скоріше, погано	26,7	20,9	27,3	30,6	36,7	18,8	19,9	22,3	23,7	25,0	23,0	20,1	25,5	27,5	31,9
Дуже погано	15,3	8,9	16,8	7,3	39,6	7,3	7,1	11,6	9,6	30,4	11,5	7,9	14,6	8,3	35,8
Важко відповісти	15,8	20,7	17,5	15,3	11,9	13,9	25,9	17,9	14,8	24,4	14,9	22,3	17,5	15,1	17,0
Індексна оцінка*	-0,02	0,14	-0,07	0,05	-0,51	0,25	0,17	0,09	0,1	-0,31	0,1	0,16	-0,01	0,07	-0,43

* Перерахунок в індекс здійснено, як вказано у таблиці 8.1.

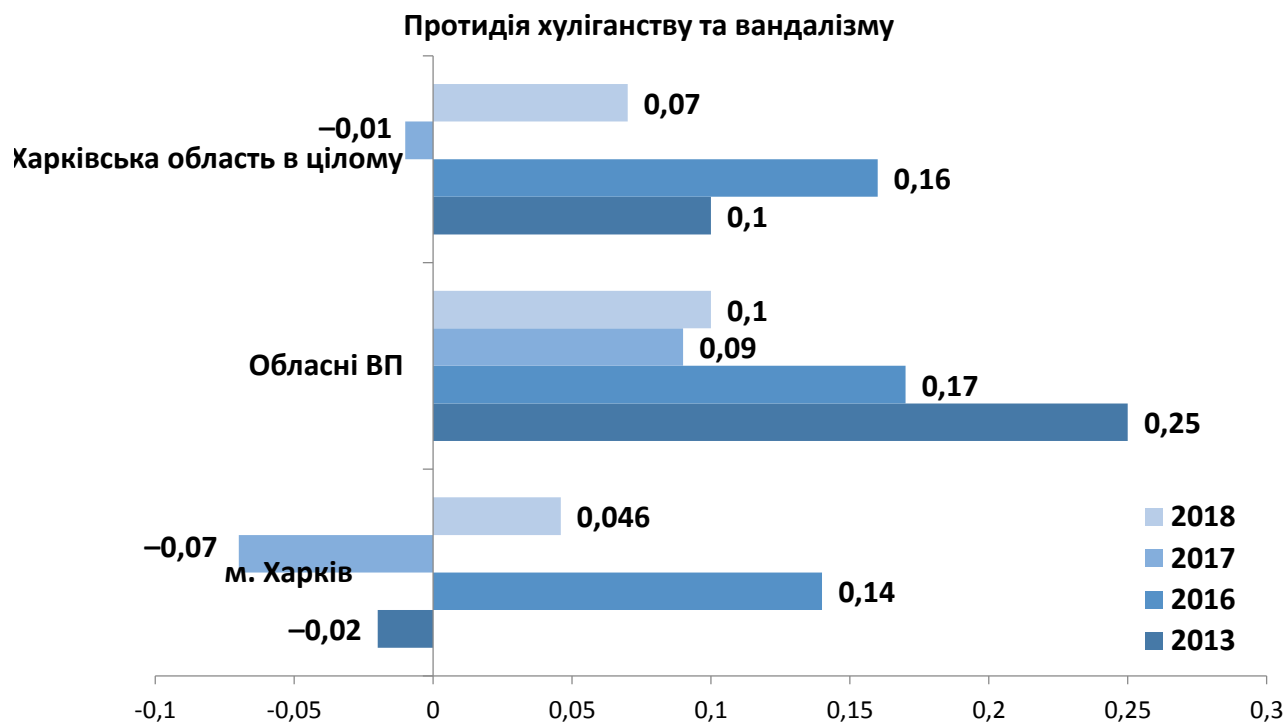


Рисунок 8.6. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області успішності протидії хуліганству та вандалізму. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

Суб'єктивне сприйняття успішності протидії хуліганству та вандалізму в цілому покращилось. Відмічається суттєве покращення позитивних оцінок виконання цього завдання у м. Харкові на фоні незмінних оцінок в Харківській області.

Таблиця 8.7

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Боротьба з проституцією?» Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2108 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Відмінно	7,5	14,1	7,0	7,7	3,4	19,4	15,4	14,9	11,0	3,5	13,1	14,7	10,6	9,2	3,5
Скоріше, добре	22,4	23,9	21,8	33,2	8,1	27,7	25,1	29,0	33,8	12,1	24,9	25,0	24,5	33,5	9,7
Скоріше, погано	24,5	18,7	25,9	26,6	20,8	16,5	12,5	19,6	18,5	19,2	20,8	16,5	23,4	22,9	20,1
Дуже погано	17,0	14,0	21,1	7,9	24,2	7,9	6,0	11,2	10,8	12,6	12,7	11,0	16,9	9,2	19,5
Важко відповісти	28,6	29,3	24,3	24,6	43,4	28,6	41,0	25,2	25,9	52,6	28,6	32,8	24,5	25,2	47,2
Індексна оцінка*	-0,1	0,03	-0,16	0,03	-0,27	0,17	0,12	0,08	0,08	-0,12	0,02	0,08	-0,06	0,05	-0,21

* Перерахунок в індекс здійснено, як вказано у таблиці 8.1.

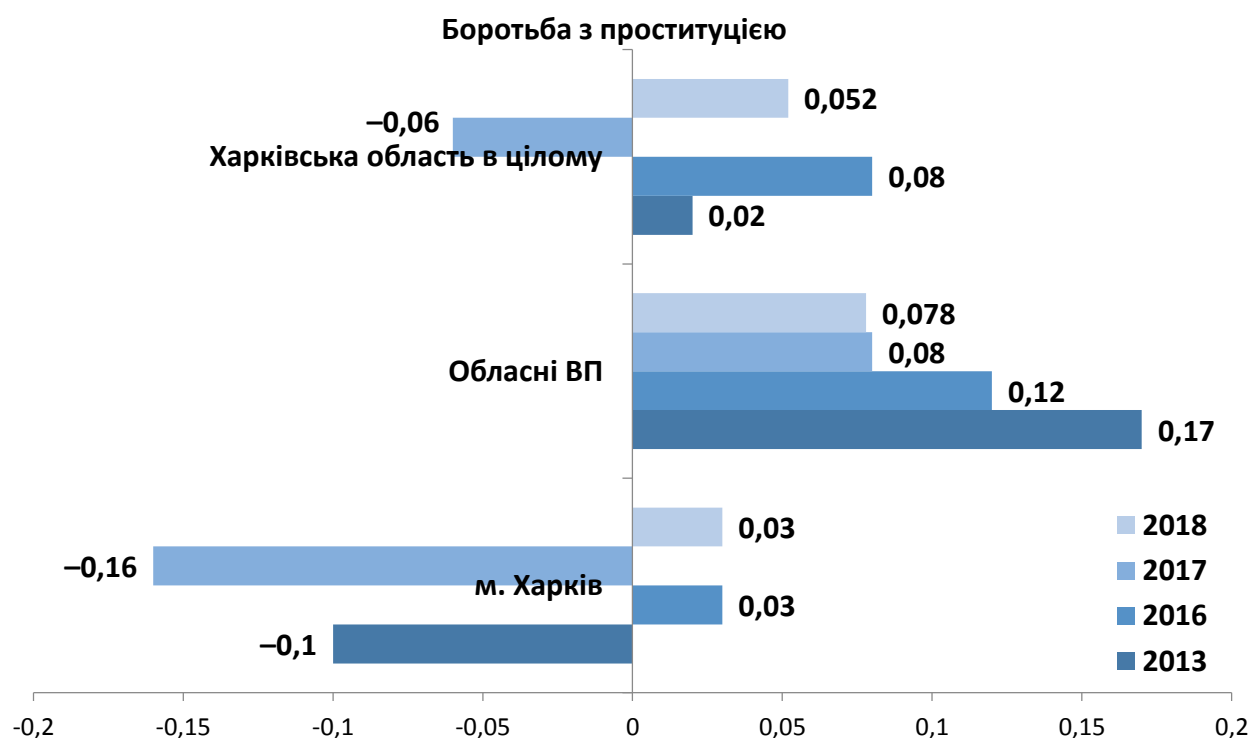


Рисунок 8.7. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області успішності боротьби з проституцією. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

Суб'єктивне сприйняття боротьби з проституцією свідчить про покращення ситуації в цілому. Відмічається суттєве підвищення позитивних оцінок виконання цього завдання у м. Харкові на фоні незмінних оцінок в Харківській області. Слід зазначити, що громадська думка мешканців населених пунктів області стосовно цього завдання може відбивати загальну ситуацію, а не ситуацію в конкретному селищі або райцентрі.

Таблиця 8.8

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Боротьба з корупцією та хабарництвом?**» Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2108 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Відмінно	6,9	14,0	6,2	6,6	1,6	20,3	12,8	14,1	8,6	2,7	13,2	13,7	9,3	7,5	2,1
Скоріше, добре	25,9	25,8	22,3	31,6	6,8	29,1	22,0	32,0	35,9	14,9	27,4	25,1	26,8	33,6	10,1
Скоріше, погано	24,6	20,7	23,7	33,6	20,1	24,2	20,3	21,2	28,3	19,8	24,4	20,6	22,3	31,2	20,0
Дуже погано	25,3	18,9	30,0	13,5	49,1	11,9	17,2	15,0	14,6	36,0	19,0	17,7	24,2	14,0	43,8
Важко відповісти	17,3	20,7	17,7	14,7	22,3	14,5	27,7	17,8	12,5	26,5	16,0	22,9	17,4	13,7	24,0
Індексна оцінка*	-0,18	-0,02	-0,25	-0,08	-0,54	0,11	0,11	0,05	-0,02	-0,35	-0,04	-0,02	-0,13	-0,05	-0,46

* Перерахунок в індекс здійснено, як указано в таблиці 8.1.

Боротьба з корупцією і хабарництвом

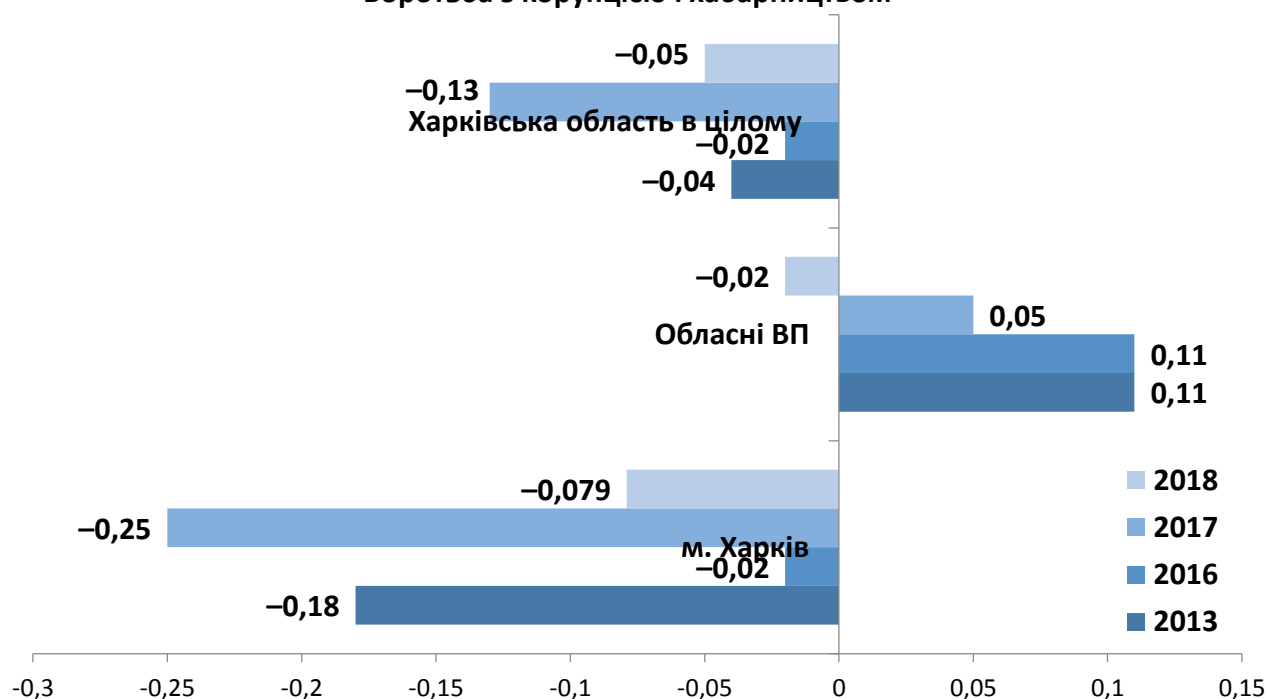


Рисунок 8.8. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області успішності боротьби з корупцією та хабарництвом. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

Суб'єктивне сприйняття успішності боротьби з корупцією та хабарництвом свідчить про негативні оцінки виконання цього завдання в цілому і показує незначне покращення оцінок порівняно з попередніми роками у м. Харкові та стійку тенденцію до погіршення оцінок в Харківській області.

Таблиця 8.9

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Забезпечення безпеки дорожнього руху?» Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Відмінно	17,2	28,8	11,5	14,1	2,8	24,1	16,1	15,6	15,6	4,1	20,4	24,9	13,6	14,8	3,3
Скоріше, добре	37,3	37,3	37,1	49,3	30,7	43,6	37,3	36,7	45,1	28,6	40,2	37,9	37,7	47,4	29,9
Скоріше, погано	19,9	12,2	22,7	21,1	30,3	17,1	18,4	22,0	20,8	26,6	18,6	13,8	21,3	21,0	28,8
Дуже погано	10,2	6,4	12,4	5,5	27,3	5,8	7,5	10,5	9,4	20,8	8,1	6,5	12,4	7,3	24,6
Важко відповісти	15,4	15,3	16,4	10,0	8,9	9,5	20,8	15,1	9,1	20,0	12,6	16,7	15,1	9,6	13,4
Індексна оцінка*	0,16	0,35	0,06	0,23	-0,24	0,32	0,19	0,12	0,18	-0,15	0,23	0,3	0,09	0,21	-0,2

* Перерахунок в індекс здійснено, як указано в таблиці 8.1.

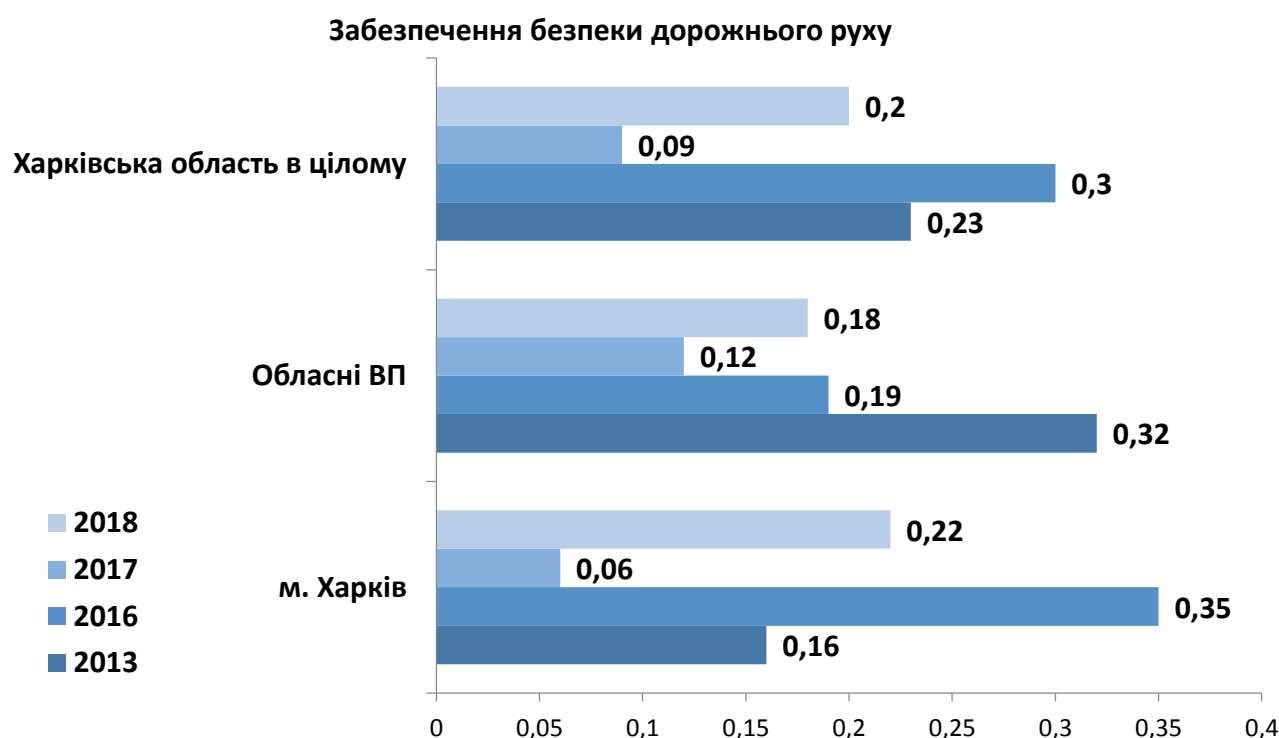


Рисунок 8.9. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області успішності забезпечення безпеки дорожнього руху. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

Суб'єктивне сприйняття успішності забезпечення безпеки дорожнього руху свідчить про покращення ситуації в цілому як у м. Харкові, так і в Харківській області. Більш значне покращення відбулось у м. Харкові.

Таблиця 8.10

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... Швидке та своєчасне реагування на виклики, звернення громадян, що потребують допомоги?»** Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2108 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Відмінно	12,5	30,7	13,3	19,1	4,5	23,4	19,0	18,9	18,4	5,4	17,6	26,9	16,1	18,8	4,9
Скоріше, добре	33,2	34,0	36,9	40,3	29,3	41,0	34,7	36,3	39,9	30,5	36,8	34,3	36,2	40,1	29,8
Скоріше, погано	25,6	12,0	22,8	18,4	23,3	14,3	16,0	19,8	18,6	25,3	20,4	13,5	21,8	18,5	24,1
Дуже погано	14,1	4,2	12,5	6,5	19,3	7,1	7,7	10,1	9,3	13,4	10,9	5,2	11,6	7,8	16,9
Важко відповісти	14,6	19,0	14,6	15,7	23,5	14,3	22,5	14,9	13,8	25,5	14,4	20,1	14,3	14,8	24,3
Індексна оцінка*	0,02	0,37	0,08	0,23	-0,11	0,3	0,14	0,17	0,2	-0,05	0,15	0,32	0,12	0,22	-0,09

* Перерахунок в індекс здійснено, як указано в таблиці 8.1.

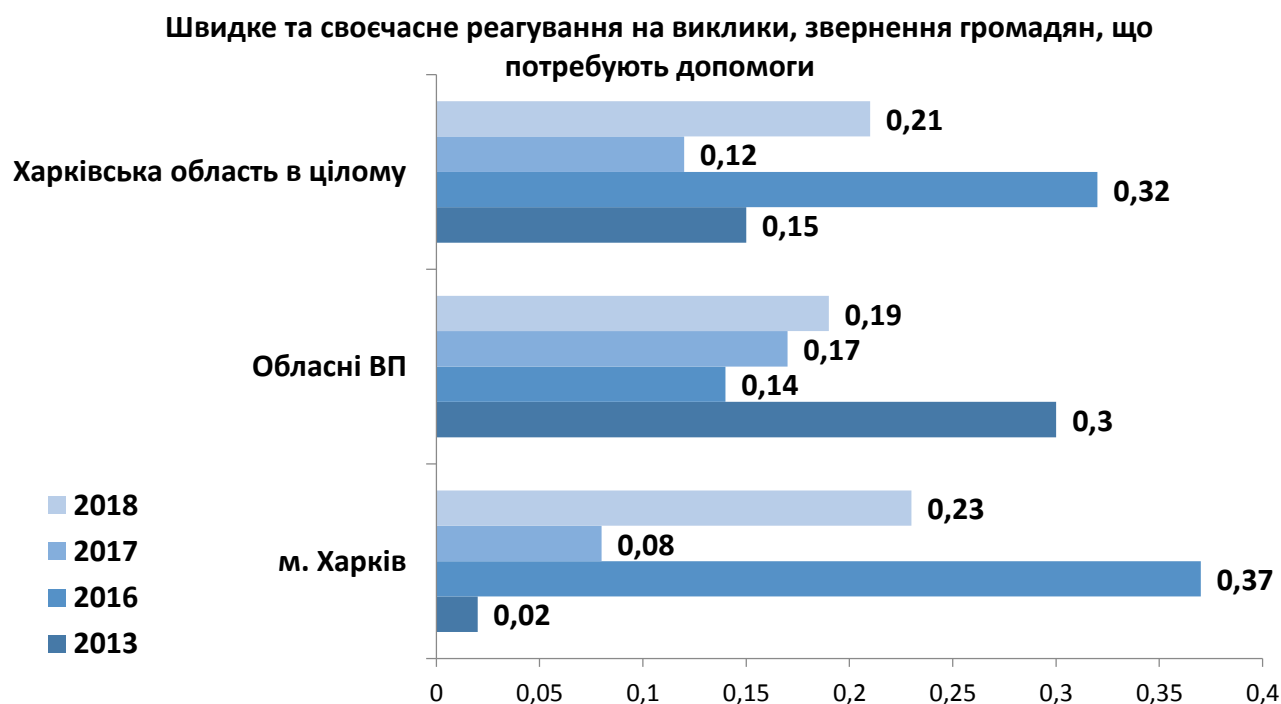


Рисунок 8.10. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області успішності забезпечення швидкого та своєчасного реагування на виклики, звернення громадян, що потребують допомоги. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

Суб'єктивне сприйняття успішності забезпечення швидкого та своєчасного реагування на виклики, звернення громадян, що потребують допомоги, свідчить про покращення ситуації в цілому. Відмічається суттєве збільшення позитивних оцінок виконання цього завдання у м. Харкові на фоні стабільного, але незначного покращення в Харківській області.

Таблиця 8.11

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... Боротьба з тероризмом?**» Порівняльні дані за 2017–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків			Райони Харківської області			Харківська область в цілому		
	2017	2018	2018 Web	2017	2018	2018 Web	2017	2018	2018 Web
Відмінно	9,8	13,2	5,0	15,3	11,9	3,7	12,8	12,7	4,4
Скоріше, добре	27,7	34,3	26,4	32,5	37,2	18,6	29,0	35,6	23,2
Скоріше, погано	20,8	18,1	11,6	18,2	15,8	6,9	20,0	17,1	9,6
Дуже погано	12,0	6,5	14,4	8,9	7,0	6,7	10,4	6,7	11,2
Важко відповісти	29,7	27,8	42,7	25,0	28,0	64,2	27,8	27,9	51,5
Індексна оцінка*	0,01	0,15	-0,01	0,14	0,16	0,02	0,07	0,15	0,0

* Перерахунок в індекс здійснено, як указано в таблиці 8.1.

Таблиця 8.12

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... Розслідування злочинів?**» Порівняльні дані за 2017–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків			Райони Харківської області			Харківська область в цілому		
	2017	2018	2018 Web	2017	2018	2018 Web	2017	2018	2018 Web
Відмінно	8,3	7,9	1,3	14,6	12,2	2,0	11,3	9,8	1,6
Скоріше, добре	33,4	48,9	8,4	35,7	45,1	16,9	34,2	47,2	11,9
Скоріше, погано	21,2	21,7	21,3	20,6	20,8	15,1	20,6	21,3	18,8
Дуже погано	13,5	6,4	31,7	10,7	7,3	26,8	13,3	6,8	29,7
Важко відповісти	23,6	15,1	37,3	18,4	14,6	39,2	20,6	14,9	38,1
Індексна оцінка*	0,01	0,15	-0,36	0,11	0,17	-0,23	0,05	0,16	-0,31

* Перерахунок в індекс здійснено, як указано в таблиці 8.1.

Таблиця 8.13

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... Притягнення злочинців до відповідальності?**» Порівняльні дані за 2017–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків			Райони Харківської області			Харківська область в цілому		
	2017	2018	2018 Web	2017	2018	2018 Web	2017	2018	2018 Web
Відмінно	8,7	7,3	1,3	15,4	13,7	3,0	11,9	10,2	2,0
Скоріше, добре	37,5	47,6	6,4	35,3	44,1	18,9	36,4	46,0	11,4
Скоріше, погано	19,7	22,3	21,6	20,8	20,8	16,1	20,0	21,6	19,4
Дуже погано	13,2	6,8	39,7	11,0	7,5	29,7	12,7	7,1	35,7
Важко відповісти	20,9	16,0	31,0	17,6	13,8	32,3	19,0	15,0	31,5
Індексна оцінка*	0,04	0,13	-0,46	0,12	0,17	-0,25	0,07	0,15	-0,37

* Перерахунок в індекс здійснено, як указано в таблиці 8.1.

Таблиця 8.14

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... Інформування громадян та взаємодія з ними?**» Порівняльні дані за 2017–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків			Райони Харківської області			Харківська область в цілому		
	2017	2018	2018 Web	2017	2018	2018 Web	2017	2018	2018 Web
Відмінно	12,9	11,0	3,4	16,9	15,1	7,4	14,9	12,8	5,1
Скоріше, добре	36,6	46,0	22,4	36,1	47,2	23,7	36,8	46,6	22,9
Скоріше, погано	18,2	20,6	22,7	19,8	20,7	19,8	18,7	20,7	21,5
Дуже погано	10,8	6,5	23,2	10,8	6,9	25,3	11,1	6,7	24,1
Важко відповісти	21,5	15,9	28,2	16,4	10,1	23,8	18,6	13,3	26,4
Індексна оцінка*	0,11	0,17	-0,19	0,14	0,21	-0,15	0,13	0,19	-0,18

* Перерахунок в індекс здійснено, як указано в таблиці 8.1.

Таблиця 8.15

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... Боротьба з незаконною торгівлею та вживанням алкоголю?**»

Дані опитування 2018 року (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків		Райони Харківської області		Харківська область в цілому	
	2018	2018 Web	2018	2018 Web	2018	2018 Web
Відмінно	8,3	3,4	9,2	2,5	8,7	3,0
Скоріше, добре	37,7	10,9	39,5	12,7	38,5	11,6
Скоріше, погано	32,4	21,8	30,7	21,6	31,7	21,7
Дуже погано	11,1	35,2	12,5	37,6	11,7	36,2
Важко відповісти	10,5	28,7	8,1	25,6	9,4	27,4
Індексна оцінка*	-0,002	-0,37	0,01	-0,39	0,004	-0,38

* Перерахунок в індекс здійснено, як указано в таблиці 8.1.

В таблиці 8.15 та на рисунках 8.11–8.13 наведено індексну оцінку успішності виконання поліцією покладених на неї завдань. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... ?» цифрових значень: дуже погано – «-1»; скоріше, погано – «-0,5»; важко відповісти – «0»; скоріше, добре – «+0,5»; відмінно – «+1».

За даними опитування віч-на-віч, краще за все, на думку громадян, поліція справляється з охороною публічного порядку, захистом здоров'я громадян від злочинців, забезпеченням безпеки дорожнього руху, інформуванням громадян та взаємодією з ними.

«Скоріше, добре» поліція справляється з швидким і своєчасним реагуванням на виклики, притягненням злочинців до відповідальності, боротьбою з тероризмом та розслідуванням злочинів.

Серед завдань, з якими поліція справляється гірше, ніж з іншими: боротьба з незаконним обігом наркотиків, проституцією і протидія хуліганству та вандалізму. Слід відзначити, що саме ці проблеми (поряд з майновими злочинами, крадіжками) як найбільш гострі були озвучені мешканцями Харківщини.

Негативно мешканці Харківщини оцінюють боротьбу з корупцією та хабарництвом та боротьбу з незаконним продажом та вживанням алкоголю.

В Харківській області в цілому, порівняно з минулим роком, відбулось покращення оцінки успішності виконання поліцією практично усіх покладених на неї завдань. У м. Харкові істотно покращилась оцінка успішності виконання поліцією всіх завдань. У територіальних підрозділах області ситуація залишилась майже без змін, але оцінка успішності боротьби з корупцією та хабарництвом помітно погіршилась.

За даними веб-опитування, нейтрально (краще, ніж інші завдання) оцінюється лише швидке і своєчасне реагування на виклики та боротьба з тероризмом, усі інші завдання оцінюються негативно.

Ближче до нейтральних оцінок також знаходяться безпека дорожнього руху, захист здоров'я громадян та охорона публічного порядку.

«Скоріше, погано» оцінюється боротьба з незаконним продажом та вживанням алкоголю, притягнення злочинців до відповідальності, розслідування злочинів, профілактика злочинності неповнолітніх.

Найгірше оцінюється боротьба з незаконним обігом наркотиків, боротьба з корупцією, захист майна і житла громадян від крадіжок, протидія хуліганству та вандалізму.

Таблиця 8.15

Індексна оцінка виконання поліцією покладених на неї завдань

(індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно).

Порівняльні дані за 2013–2018 роки

	м. Харків					Обласні ВП					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Охорона публічного порядку	0,09	0,37	0,26	0,39	-0,001	0,34	0,33	0,28	0,4	-0,14	0,20	0,31	0,27	0,39	-0,06
Захист здоров'я громадян*	-0,01	0,25	0,09	0,26	-0,35	0,30	-0,004	0,19	0,24	-0,22	0,13	0,21	0,13	0,24	-0,03
Захист майна та житла громадян від крадіжок*	-0,01	0,25	-0,03	0,11	-0,47	0,30	-0,004	0,09	0,17	-0,42	0,13	0,21	0,01	0,14	-0,45
Бор. з незак. розп. наркотиків	-0,14	0,05	-0,14	0,01	-0,54	0,16	0,005	0,07	0,08	-0,39	0,001	0,08	-0,06	0,04	-0,48
Профілактика злочинності неповнолітніх	-0,01	0,14	-0,05	0,1	-0,37	0,24	0,16	0,13	0,15	-0,22	0,11	0,16	0,01	0,12	-0,31
Протидія хуліганству та вандалізму	-0,02	0,14	-0,07	0,05	-0,51	0,25	0,17	0,09	0,1	-0,31	0,10	0,16	-0,01	0,07	-0,43
Боротьба з проституцією	-0,10	0,03	-0,16	0,03	-0,27	0,17	0,12	0,08	0,08	-0,12	0,02	0,08	-0,06	0,05	-0,21
Боротьба з корупцією	-0,18	-0,02	-0,25	-0,08	-0,54	0,11	0,11	0,05	-0,02	-0,35	-0,04	-0,02	-0,13	-0,05	-0,46
Безпека дорожнього руху	0,16	0,35	0,06	0,23	-0,24	0,32	0,19	0,12	0,18	-0,15	0,23	0,30	0,09	0,21	-0,2
Швидке реагування	0,02	0,37	0,08	0,23	-0,11	0,30	0,14	0,17	0,2	-0,05	0,15	0,32	0,12	0,15	0,0
Боротьба з тероризмом	-	-	0,01	0,15	-0,01	-	-	0,14	0,16	0,02	-	-	0,07	0,15	0,01
Розслідування злочинів	-	-	0,01	0,15	-0,36	-	-	0,11	0,17	-0,23	-	-	0,05	0,16	-0,31
Притягнення злочинців до відповідальності	-	-	0,04	0,13	-0,46	-	-	0,12	,17	-0,25	-	-	0,07	0,15	-0,37
Інформування громадян	-	-	0,11	0,17	-0,19	-	-	0,14	0,21	-0,15	-	-	0,13	0,19	-0,18
Бор. з незак. торг. та вжив. алкоголю	-	-	-	-0,002	-0,37	-	-	-	0,01	-0,39	-	-	-	0,004	-0,38

* Порівняльна здатність показника обмежена, оскільки у 2013 та 2016 роках це запитання включало оцінювання двох показників – захисту здоров'я громадян від злочинців і захисту майна та житла громадян від крадіжок. Формулювання запитання було наступним: «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Захист громадян від злочинців, захист майна, житла?». У 2017 році ці два показники, що стосуються майнових і насильницьких злочинів, вимірювались окремо.



Рисунок 8.11. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями м. Харкова успішності виконання поліцією покладених на неї завдань. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

Індексна оцінка успішності виконання поліцією покладених на неї завдань – райони Харківської області



Рисунок 8.12. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями населених пунктів Харківської області успішності виконання поліцією покладених на неї завдань. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

Індексна оцінка успішності виконання поліцією покладених на неї завдань – Харківська область в цілому



Рисунок 8.13. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області в цілому успішності виконання поліцією покладених на неї завдань. Індекс коливається від «-1» – дуже погано до «+1» – відмінно. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

3. ДОВІРА ДО ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ

Довіра до поліції порівняно з попереднім роком знизилася (табл. 9.1). Рівень довіри до поліції у м. Харкові нижчий, ніж у Харківській області (на це вказують дані як паперового, так і веб-опитування). Слід відзначити закономірність: на тлі загального зниження довіри останніми роками відбувається і зменшення кількості тих, хто не довіряє поліції, і це стійка позитивна тенденція (рис. 9.1).

За даними опитування віч-на-віч, повністю та частково довіряють поліції близько 55,3 % мешканців Харківщини (65,5 % у 2017 р., 57 % у 2016 р., 64 % у 2013 р.). Дані веб-опитування показують нижчі відсотки: довіряють поліції 35 %, не довіряють 46,3 %, а баланс довіри негативний – –11,3 % (баланс довіри – це різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє).

Щодо патрульної поліції (табл. 9.5), то, за даними опитування віч-на-віч, їй довіряють 55,9 %, не довіряють 13,1 %, а баланс довіри становить 42,8 %. За даними веб-опитування, патрульній поліції довіряють 48,4 %, не довіряють 31,9 %, а баланс довіри становить 16,5 %. Позитивний баланс довіри з усіх правоохоронних органів має тільки патрульна поліція.

Прокуратурі (табл. 9.2), за даними опитування віч-на-віч, довіряють 47,1 %, не довіряють 14,5 %, а баланс довіри становить 32,6 %. За даними веб-опитування, прокуратурі довіряють 21,4 %, не довіряють 46,8 %, а баланс довіри становить – 25,4 %.

Служба безпеки України (табл. 9.3), за даними опитування віч-на-віч, довіряють 37,9 %, не довіряють 16,4 %, а баланс довіри становить 21,5 %. За даними веб-опитування, СБУ довіряють 30,7 %, не довіряють 36 %, а баланс довіри становить –5,3 %.

Суду (табл. 9.4), за даними опитування віч-на-віч, довіряють 36,4 %, не довіряють 19,7 %, а баланс довіри становить 16,7 %. За даними веб-опитування, суду довіряють 20,7 %, не довіряють 50 %, а баланс довіри становить –29,3 %.

Довіра до патрульної поліції серед усіх правоохоронних органів найбільша (рис. 9.2 та 9.3). Менше довіряють поліції взагалі, СБУ та прокуратурі. Найменше мешканці Харківщини довіряють суду.

Слід відзначити, що показники довіри до усіх правоохоронних органів вищі серед мешканців населених пунктів Харківської області. Це пояснюється, скоріш, тим, що вони менше контактують з їх представниками, ніж реальною інформованістю про діяльність цих служб.

Баланс довіри (табл. 9.6, рис. 9.4) – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє, – є інтегральним показником, що відображає стан довіри. Позитивний баланс довіри, за даними веб-опитування, з усіх правоохоронних органів має тільки патрульна поліція (16,5 %). За даними опитування віч-на-віч, найбільший баланс довіри також у патрульної поліції (42,8 %), дещо менший у поліції загалом (38,6 %), ще менший у прокуратури (32,6 %), СБУ (21,5 %) і суду (16,7 %). За даними веб-опитування, після патрульної поліції знаходиться СБУ (–5,3 %), поліція загалом (–11,3 %), прокуратура (–25,4 %) та суд (–29,3 %).

Серед районів м. Харкова за балансом довіри лідирують Холодногірський, Слобідський та Московський, аутсайдерами є Немишлянський, Індустріальний і Київський.

- Баланс довіри **найбільший**: за даними опитування віч-на-віч (табл. 9.1.1), – в Основ'янському (61,7 %), Шевченківському (57,9 %), Слобідському (55,7 %) та Холодногірському (41,9 %); за даними Інтернет-опитування (табл. 9.1.2), у Московському (9,6 %), Новобаварському (5,1 %), Холодногірському (2,9 %) та Слобідському (–1,6 %).
- Баланс довіри **найменший**: за даними опитування віч-на-віч (табл. 9.1.1), – у Новобаварському (10,3 %), Індустріальному (23,9 %), Київському (24,3 %) та Немишлянському (27,1 %); за даними Інтернет-опитування (табл. 9.1.2), – у Немишлянському (–34,3%), Індустріальному (–29,9 %), Шевченківському (–14,0 %) та Київському (–11,2 %).

Серед районів Харківської області за балансом довіри лідирують Великобурлуцький, Первомайський, Зміївський та Золочівський, аутсайдерами є Куп'янський, Красноградський та Богодухівський.

- Баланс довіри **найбільший**: за даними опитування віч-на-віч (табл. 9.1.1), – у Балаклійському (81,3 %), Золочівському (76,2 %), Первомайському (73,2 %), Великобурлуцькому (65,0 %), Чугуївському (61,3 %) та Зміївському (60,6 %); за даними Інтернет-опитування (табл. 9.1.2), – у Великобурлуцькому (62,5 %), Первомайському (50,0 %), Зміївському (25,7 %) та Золочівському (14,3 %).
- Баланс довіри **найменший**: за даними опитування віч-на-віч (табл. 9.1.1), – у Богодухівському (–20,8 %), Красноградському (–14,3 %), Куп'янському (17,8 %) та Ізюмському (26,6 %); за даними Інтернет-опитування (табл. 9.1.2), – у Чугуївському (–59,3 %), Куп'янському (–43,9%), Лозівському (–44,2%), Близнюківському (–42,9%), Нововодолазькому (–30,0%) та Дергачівському (–25,0 %).

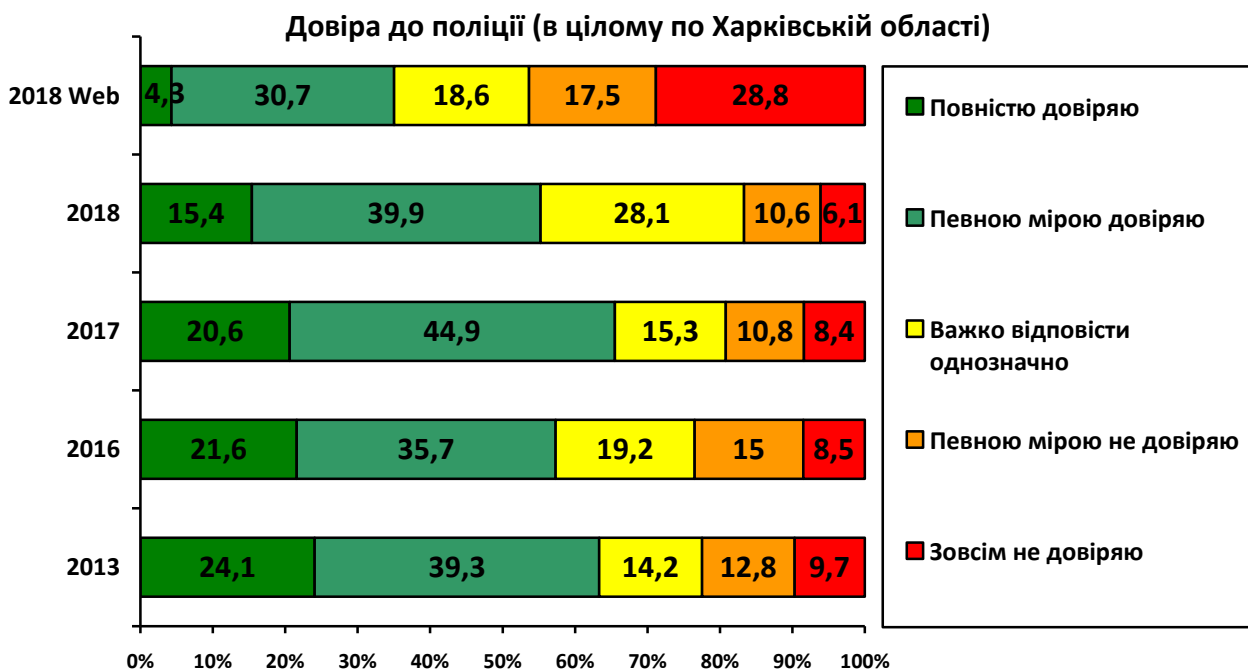


Рисунок 9.1. Довіра до поліції в цілому по Харківській області. Порівняльні дані за 2013–2018 роки. 2018 Web – дані інтернет-опитування.

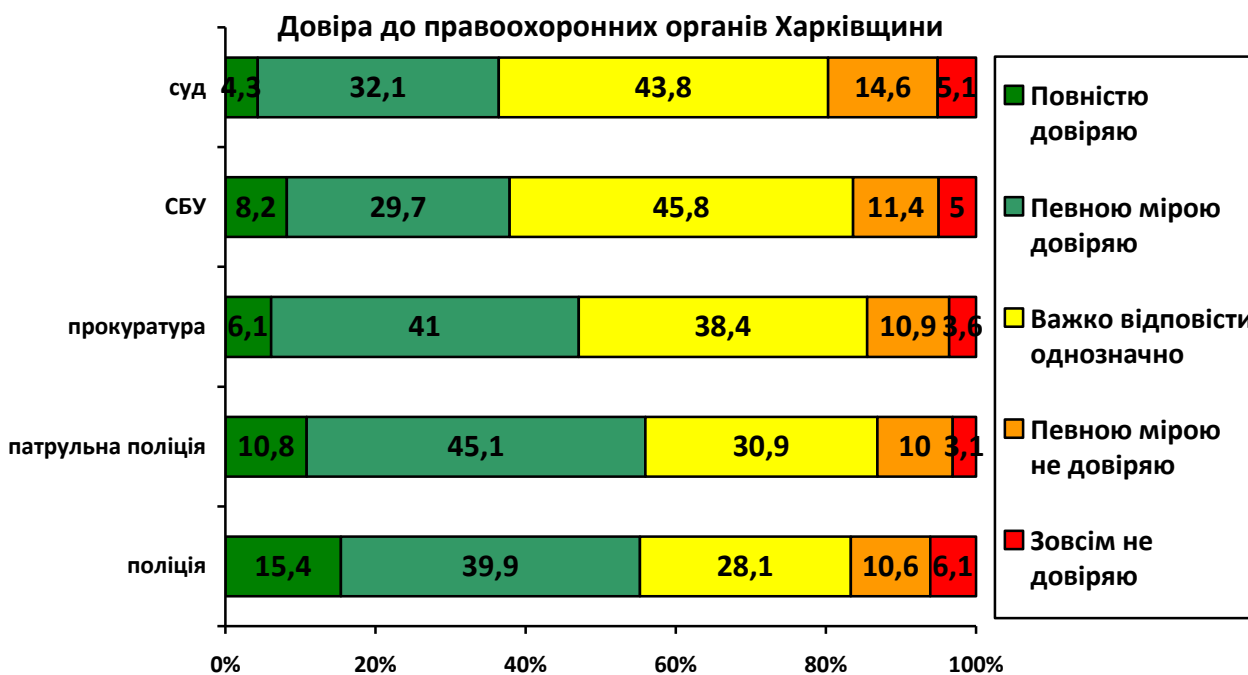


Рисунок 9.2. Довіра до правоохоронних органів Харківщини за даними опитування віч-на-віч. Дані в цілому по Харківській області за 2018 рік.

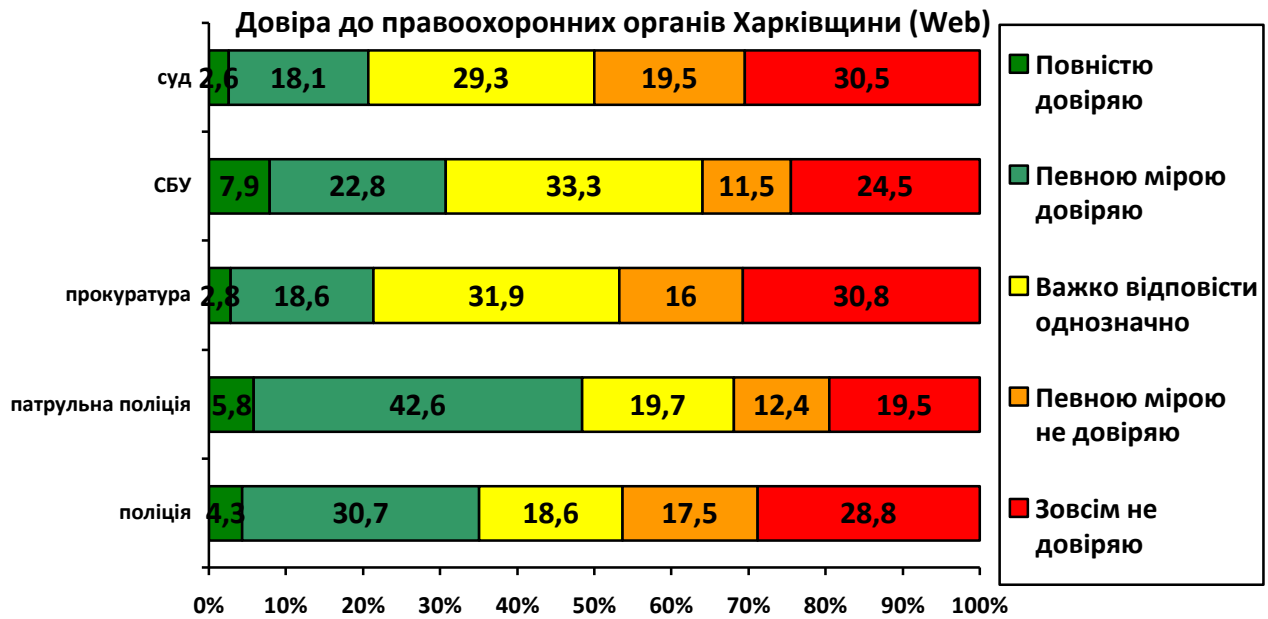


Рисунок 9.3. Довіра до правоохоронних органів Харківщини за даними веб-опитування. Дані в цілому по Харківській області за 2018 рік.

Таблиця 9.1

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи довіряєте Ви вашим місцевим органам поліції?**» Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

2018 Web – дані Інтернет-опитування (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Повністю довіряю	17,6	19,7	19,7	13,2	3,4	31,6	24,7	22,0	18,0	5,5	24,1	21,6	20,6	15,4	4,3
Певною мірою довіряю	39,6	36,6	46,6	39,9	31,2	38,8	34,9	42,6	39,8	30,1	39,3	35,7	44,9	39,9	30,7
Важко відповісти однозначно	14,9	20,2	15,4	29,9	19,1	13,4	16,5	14,7	25,8	18,1	14,2	19,2	15,3	28,1	18,6
Певною мірою не довіряю	14,2	15,3	10,4	9,9	19,8	11,1	13,8	11,2	11,5	14,6	12,8	15,0	10,8	10,6	17,5
Зовсім не довіряю	13,6	8,1	7,9	7,1	26,4	5,1	10,0	9,6	4,9	31,7	9,7	8,5	8,4	6,1	28,8
Довіряють (повністю + певною мірою)	57,2	56,3	66,3	53,1	34,6	70,4	59,6	64,6	57,8	35,6	63,4	57,3	65,5	55,3	35
Не довіряють (зовсім + певною мірою)	27,8	23,4	18,3	17	46,2	16,2	23,8	20,8	16,4	46,3	22,5	23,5	19,2	16,7	46,3
Баланс довіри*	29,4	32,9	48	36,1	-11,6	54,2	35,8	43,8	41,4	-10,7	40,9	33,8	46,3	38,6	-11,3

* Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє.

Таблиця 9.1.1

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи довіряєте Ви вашим місцевим органам поліції?**» Порівняльні дані опитування віч-на-віч 2018 року за районом проживання (відсоток від тих, хто відповів)

Райони м. Харкова та Харківської області	Повністю довіряю	Певною мірою довіряю	Важко відповісти однозначно	Певною мірою не довіряю	Зовсім не довіряю	Довіряють (повністю + певною мірою)	Не довіряють (зовсім + певною мірою)	Баланс довіри*
м. Харків – Московський	22,7	28,2	31,0	5,5	12,6	50,9	18,1	32,8
м. Харків – Київський	7,6	33,8	41,4	11,9	5,2	41,4	17,1	24,3
м. Харків – Шевченківський	10,9	61,5	13,1	14,5		72,4	14,5	57,9
м. Харків – Холодногірський	6,8	59,5	9,5	16,2	8,1	66,2	24,3	41,9
м. Харків – Основ'янський	36,2	37,2	14,9	5,3	6,4	73,4	11,7	61,7
м. Харків – Новобаварський	2,6	40,5	24,1	17,2	15,5	43,1	32,8	10,3
м. Харків – Слобідський	6,1	53,4	36,6	3,8		59,5	3,8	55,7
м. Харків – Немишлянський	8,4	37,4	35,5	11,0	7,7	45,8	18,7	27,1
м. Харків – Індустріальний Харківський	12,0	27,2	45,7	8,2	7,1	39,1	15,2	23,9
Харківський	19,0	33,3	32,4	8,1	7,1	52,4	15,2	37,1
Балаклійський	48,0	38,7	8,0	5,3		86,7	5,3	81,3
Барвінківський		47,6	38,1	9,5	4,8	47,6	14,3	33,3
Близнюківський	5,0	45,0	45,0	5,0		50,0	5,0	45,0
Богодухівський	6,3	22,9	20,8	35,4	14,6	29,2	50,0	-20,8
Борівський	27,8	27,8	27,8	16,7		55,6	16,7	38,9
Валківський	12,1	39,4	30,3	18,2		51,5	18,2	33,3
Великобурлуцький	15,0	55,0	25,0		5,0	70,0	5,0	65,0
Вовчанський	14,6	46,3	29,3	9,8		61,0	9,8	51,2
Дворічанський	5,6	33,3	61,1			38,9	0,0	38,9
Дергачівський	18,8	48,2	23,5	9,4		67,1	9,4	57,6
Зачепилівський	11,8	47,1	17,6	5,9	17,6	58,8	23,5	35,3
Зміївський	30,3	34,8	30,3		4,5	65,2	4,5	60,6
Золочівський	38,1	47,6	4,8	4,8	4,8	85,7	9,5	76,2
Ізюмський	12,5	34,4	32,8	17,2	3,1	46,9	20,3	26,6
Кегичівський	21,7	26,1	34,8	17,4		47,8	17,4	30,4
Коломацький	14,3	42,9	42,9			57,1	0,0	57,1
Красноградський	10,7	19,6	25,0	30,4	14,3	30,4	44,6	-14,3
Краснокутський	15,4	42,3	42,3			57,7	0,0	57,7
Куп'янський	16,7	33,3	17,8	22,2	10,0	50,0	32,2	17,8
Лозівський	2,4	62,4	16,5	15,3	3,5	64,7	18,8	45,9
Нововодолазький	22,6	35,5	32,3	9,7		58,1	9,7	48,4
Первомайський	17,1	61,0	17,1		4,9	78,0	4,9	73,2
Печенізький	10,0	50,0	30,0	10,0		60,0	10,0	50,0
Сахновщинський	27,3	31,8	27,3	9,1	4,5	59,1	13,6	45,5
Чугуївський	22,6	48,4	19,4	4,8	4,8	71,0	9,7	61,3
Шевченківський		60,0	20,0	20,0		60,0	20,0	40,0

* Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє.

Таблиця 9.1.2

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи довіряєте Ви вашим місцевим органам поліції?**» Порівняльні дані Інтернет-опитування 2018 року за районом проживання (відсоток від тих, хто відповів)

Райони м. Харкова та Харківської області Інтернет-опитування	Повністю довіряю	Певною мірою довіряю	Важко відповісти однозначно	Певною мірою не довіряю	Зовсім не довіряю	Довіряють (повністю + певною мірою)	Не довіряють (зовсім + певною мірою)	Баланс довіри*
м. Харків – Московський	3,7	42,0	18,1	14,9	21,3	45,7	36,2	9,6
м. Харків – Київський	3,7	33,6	14,2	23,9	24,6	37,3	48,5	-11,2
м. Харків – Шевченківський	4,5	32,5	12,1	17,8	33,1	36,9	51,0	-14,0
м. Харків – Холодногірський	5,9	32,4	26,5	11,8	23,5	38,2	35,3	2,9
м. Харків – Основ'янський		41,2	11,8	17,6	29,4	41,2	47,1	-5,9
м. Харків – Новобаварський	23,1	23,1	12,8	20,5	20,5	46,2	41,0	5,1
м. Харків – Слобідський	3,3	34,4	23,0	21,3	18,0	37,7	39,3	-1,6
м. Харків – Немишлянський		14,7	36,3	14,7	34,3	14,7	49,0	-34,3
м. Харків – Індустріальний Харківський	2,6	20,8	23,4	36,4	16,9	23,4	53,2	-29,9
Харківський	3,6	37,8	13,5	8,1	36,9	41,4	45,0	-3,6
Балаклійський		35,5	19,4	19,4	25,8	35,5	45,2	-9,7
Барвінківський	12,5	37,5	12,5	25,0	12,5	50,0	37,5	12,5
Близнюківський		14,3	28,6	28,6	28,6	14,3	57,1	-42,9
Богодухівський		31,3	56,3	12,5		31,3	12,5	18,8
Борівський		16,7	16,7	50,0	16,7	16,7	66,7	-50,0
Валківський		40,0	20,0	10,0	30,0	40,0	40,0	0,0
Великобурлуцький	12,5	62,5	12,5		12,5	75,0	12,5	62,5
Вовчанський	5,6	16,7	16,7	11,1	50,0	22,2	61,1	-38,9
Дворічанський	33,3	66,7				100,0	0,0	100,0
Дергачівський	7,7	19,2	21,2	19,2	32,7	26,9	51,9	-25,0
Зачепилівський		14,3	57,1	28,6		14,3	28,6	-14,3
Зміївський	2,9	54,3	11,4	11,4	20,0	57,1	31,4	25,7
Золочівський	14,3	35,7	14,3	7,1	28,6	50,0	35,7	14,3
Ізюмський	5,7	34,3	25,7	11,4	22,9	40,0	34,3	5,7
Кегичівський	11,1	22,2	22,2	11,1	33,3	33,3	44,4	-11,1
Коломацький			100,0			0,0	0,0	0,0
Красноградський		33,3	20,0	13,3	33,3	33,3	46,7	-13,3
Краснокутський		66,7			33,3	66,7	33,3	33,3
Куп'янський	5,3	17,5	10,5	15,8	50,9	22,8	66,7	-43,9
Лозівський		18,6	18,6	23,3	39,5	18,6	62,8	-44,2
Нововодолазький		20,0	30,0	20,0	30,0	20,0	50,0	-30,0
Первомайський	27,8	44,4	5,6	11,1	11,1	72,2	22,2	50,0
Печенізький				50,0	50,0	0,0	100,0	-100,0
Сахновщинський		16,7	33,3	16,7	33,3	16,7	50,0	-33,3
Чугуївський	1,9	11,1	14,8	14,8	57,4	13,0	72,2	-59,3
Шевченківський		33,3	22,2	33,3	11,1	33,3	44,4	-11,1

* Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє.

** Курсивом позначені дані з низькою статистичною потужністю – кількість опитаних замала (менше 20), щоб здійснювати значущі висновки.

Таблиця 9.2

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи довіряєте Ви вашим місцевим органам прокуратури?**» Дані опитування 2018 року. 2018 Web – дані інтернет-опитування (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків		Райони Харківської області		Харківська область в цілому	
	2018	2018 Web	2018	2018 Web	2018	2018 Web
Повністю довіряю	6,8	2,4	5,3	3,2	6,1	2,8
Певною мірою довіряю	41,4	16,4	40,6	21,4	41,0	18,6
Важко відповісти однозначно	35,9	31,9	41,3	31,9	38,4	31,9
Певною мірою не довіряю	11,5	15,4	10,2	16,7	10,9	16,0
Зовсім не довіряю	4,3	33,8	2,6	26,9	3,6	30,8
Довіряють (повністю + певною мірою)	48,2	18,8	45,9	24,6	47,1	21,4
Не довіряють (зовсім + певною мірою)	15,8	49,2	12,8	43,6	14,5	46,8
Баланс довіри*	32,4	-30,4	33,1	-19	32,6	-25,4

* Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє.

Таблиця 9.3

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи довіряєте Ви вашим місцевим органам суду?**» Дані опитування 2018 року. 2018 Web – дані інтернет-опитування (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків		Райони Харківської області		Харківська область в цілому	
	2018	2018 Web	2018	2018 Web	2018	2018 Web
Повністю довіряю	4,3	1,7	4,4	3,7	4,3	2,6
Певною мірою довіряю	30,8	16,3	33,7	20,5	32,1	18,1
Важко відповісти однозначно	43,6	26,5	44,1	32,7	43,8	29,3
Певною мірою не довіряю	15,4	21,2	13,6	17,4	14,6	19,5
Зовсім не довіряю	5,9	34,3	4,2	25,7	5,1	30,5
Довіряють (повністю + певною мірою)	35,1	18	38,1	24,2	36,4	20,7
Не довіряють (зовсім + певною мірою)	21,3	55,5	17,8	43,1	19,7	50
Баланс довіри*	13,8	-37,5	20,3	-18,9	16,7	-29,3

* Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє.

Таблиця 9.4

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи довіряєте Ви вашим місцевим органам СБУ?**» Дані опитування 2018 року. 2018 Web – дані інтернет-опитування (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків		Райони Харківської області		Харківська область в цілому	
	2018	2018 Web	2018	2018 Web	2018	2018 Web
Повністю довіряю	7,4	7,4	9,1	8,7	8,2	7,9
Певною мірою довіряю	30,6	23,9	28,7	21,4	29,7	22,8
Важко відповісти однозначно	45,9	28,3	45,7	39,7	45,8	33,3
Певною мірою не довіряю	11,3	12,4	11,5	10,4	11,4	11,5
Зовсім не довіряю	4,9	28,1	5,0	19,9	5,0	24,5
Довіряють (повністю + певною мірою)	38	31,3	37,8	30,1	37,9	30,7
Не довіряють (зовсім + певною мірою)	16,2	40,5	16,5	30,3	16,4	36
Баланс довіри*	21,8	-9,2	21,3	-0,2	21,5	-5,3

* Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє.

Таблиця 9.5

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи довіряєте Ви Вашим місцевим органам патрульної поліції?**» Дані опитування 2018 року. 2018 Web – дані Інтернет-опитування. Тільки для мешканців м. Харкова (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків		Райони Харківської області		Харківська область в цілому	
	2018	2018 Web	2018	2018 Web	2018	2018 Web
Повністю довіряю	10,8	5,8	–	–	10,8	5,8
Певною мірою довіряю	45,1	42,6	–	–	45,1	42,6
Важко відповісти однозначно	30,9	19,7	–	–	30,9	19,7
Певною мірою не довіряю	10,0	12,4	–	–	10,0	12,4
Зовсім не довіряю	3,1	19,5	–	–	3,1	19,5
Довіряють (повністю + певною мірою)	55,9	48,4	–	–	55,9	48,4
Не довіряють (зовсім + певною мірою)	13,1	31,9	–	–	13,1	31,9
Баланс довіри*	42,8	16,5	–	–	42,8	16,5

* Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє.

Баланс довіри* до правоохоронних органів
Дані опитування 2018 року

	м. Харків		Райони Харківської області		Харківська область в цілому	
	2018	2018 Web	2018	2018 Web	2018	2018 Web
Поліція	36,1	-11,6	41,4	-10,7	38,6	-11,3
Прокуратура	32,4	-30,4	33,1	-19	32,6	-25,4
Суд	13,8	-37,5	20,3	-18,9	16,7	-29,3
СБУ	21,8	-9,2	21,3	-0,2	21,5	-5,3
Патрульна поліція**	42,8	16,5	-	-	42,8	16,5

* Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє

** Тільки для мешканців м. Харкова.

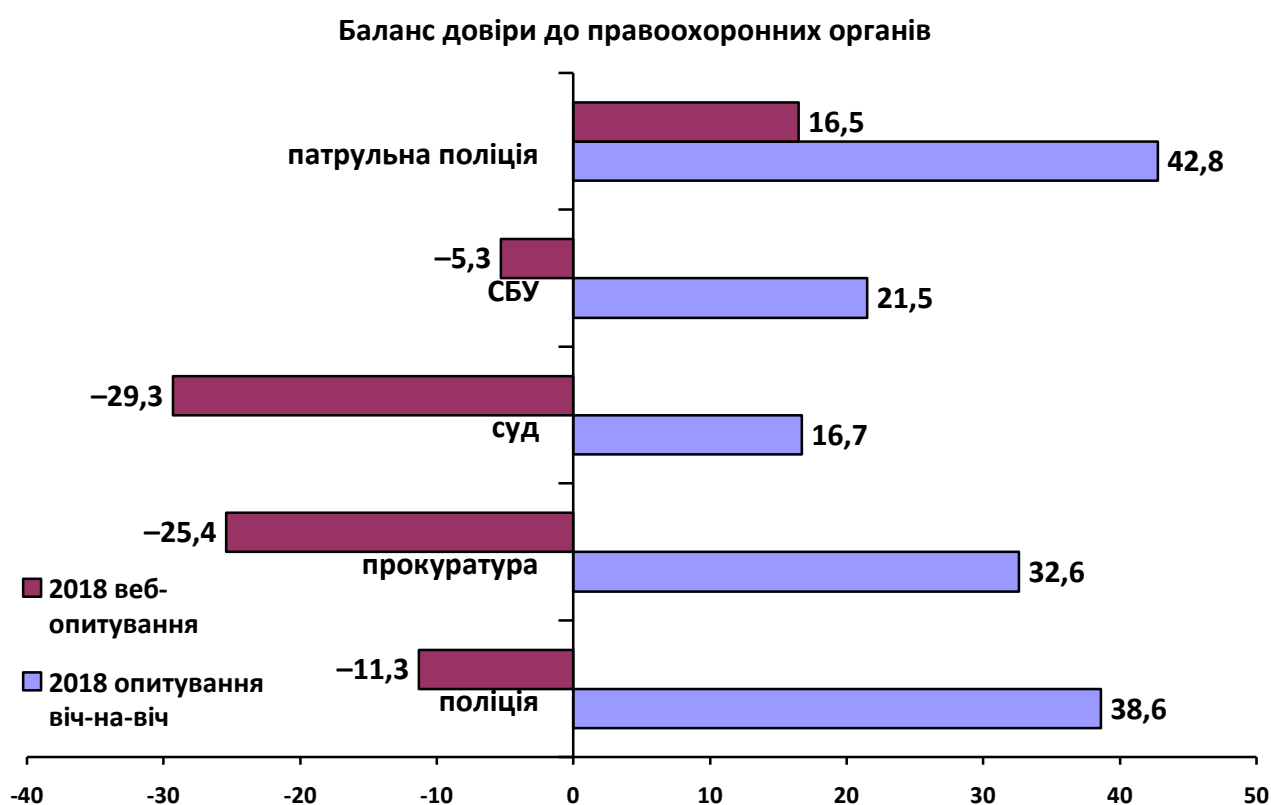


Рисунок 9.4. Баланс довіри до правоохоронних органів (різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє). Порівняльні дані опитування віч-на-віч та веб-опитування 2018 року.

У таблицях 10 та 10.1 наведено дані щодо **побоювання поліції** та патрульної поліції (процентний розподіл відповідей на запитання «Чи побоюєтесь Ви поліції/нової патрульної поліції?»).

Таблиця 10

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи побоюєтесь Ви поліції?**»
Порівняльні дані за 2013 та 2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Сильно побоююсь	13,4	7,4	6,2	6,6	6,7	9,1	7,4	10,1	4,3	8,9	11,4	7,2	8,1	5,5	8,0
Частково побоююсь	28,0	20,1	17,1	21,3	26,6	28,7	18,6	16,1	18,8	26,7	28,3	19,3	16,7	20,1	26,7
Не побоююсь	52,5	62,3	69,3	66,9	57,0	53,6	62,7	68,6	71,1	48,4	53,0	63,3	69,0	68,8	51,7
Важко відповісти	6,2	10,2	7,4	5,2	9,7	8,5	11,3	5,3	5,9	16,0	7,3	10,3	6,2	5,5	13,6
Індексна оцінка*	0,29	0,19	0,16	0,18	0,29	0,26	0,19	0,19	0,14	0,28	0,28	0,19	0,17	0,16	0,29

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в індекс. Індекс коливається від «0» – не побоююсь до «1» – сильно побоююсь. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Чи побоюєтесь Ви поліції/нової патрульної поліції?» цифрових значень: не побоююсь – «0»; частково побоююсь – «0,5»; сильно побоююсь – «1».

На рисунку 10.1 наведено індексну оцінку побоювань поліції.

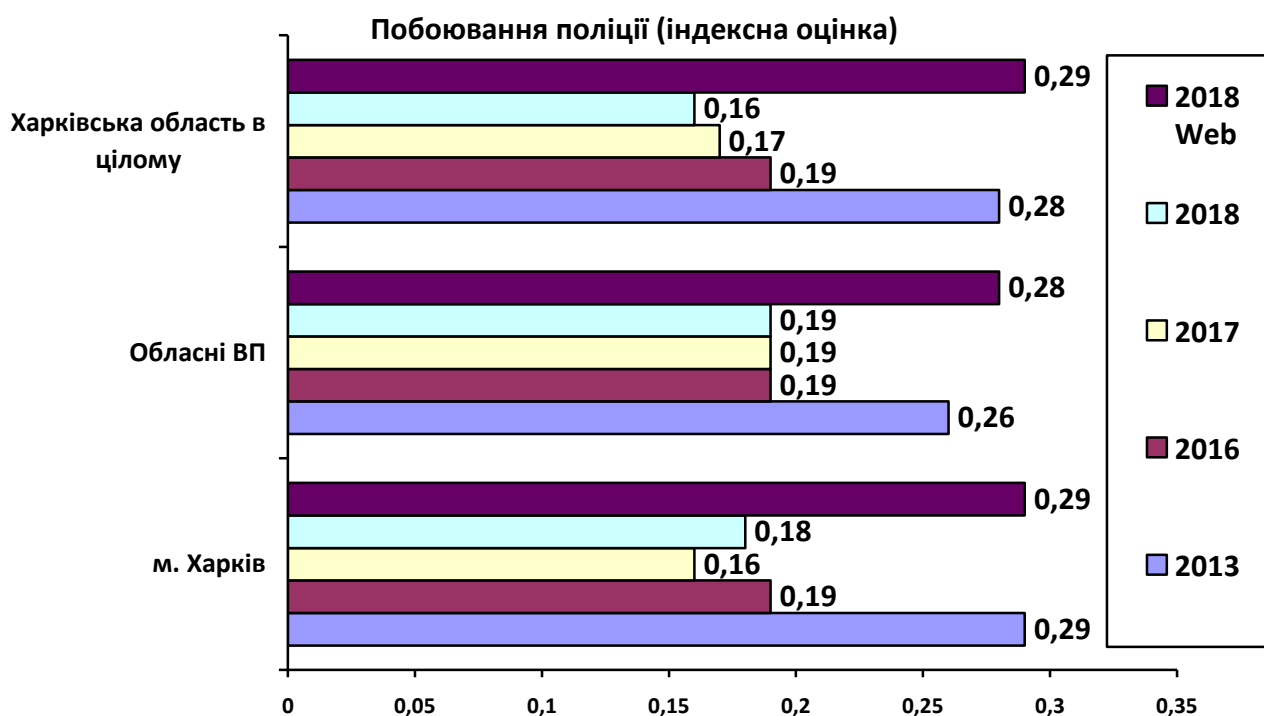


Рисунок 10.1. Індексна оцінка побоювань поліції. Індекс коливається від «0» – не побоююсь до «1» – сильно побоююсь. Порівняльні дані за 2013 та 2018 роки.

Процентний розподіл відповідей на запитання
«Чи побоюєтесь Ви патрульної поліції?» Тільки для мешканців м. Харкова.
 Дані опитування 2017–2018 років (відсоток від тих, хто відповів)

	2017	2018	2018 Web
Сильно побоююсь	7,9	8,2	10,8
Частково побоююсь	19,3	32,7	16,0
Не побоююсь	63,9	55,9	61,0
Важко відповісти	8,9	3,2	12,1
Індексна оцінка*	0,19	0,25	0,21

* Перерахунок в індекс здійснено так само, як і для таблиці 11.1.

На рисунку 10.2 наведено індексну оцінку побоювань поліції взагалі та патрульної поліції.

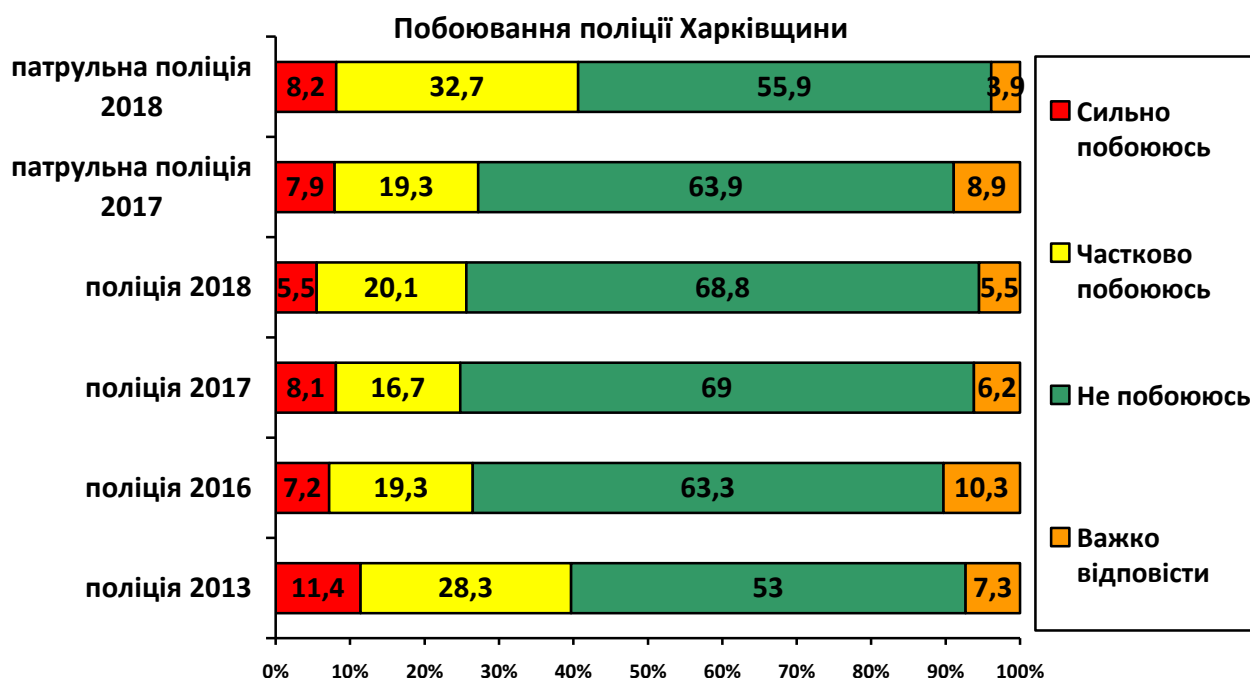


Рисунок 10.2. Побоювання поліції взагалі та патрульної поліції. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

Побоювання поліції порівняно з 2017 роком практично не змінилися. За даними опитування віч-на-віч, сильно та частково побоюються поліції 26 % опитаних (25 % у 2017 р., 27 % у 2016 р., 40 % у 2013 р.). За даними веб-опитування, побоювання поліції значно вищі – сильно та частково побоюються поліції 35 % опитаних.

Слід відзначити, що, за даними опитування віч-на-віч, патрульну поліцію побоюються більше, ніж поліцію взагалі (41 %), а за даними веб-опитування, – менше (27 %).

4. ВЗАЄМОДІЯ З ПОЛІЦІЄЮ

У таблиці 11 наведено процентний розподіл відповідей на запитання «Чи знаєте Ви вашого дільничного офіцера поліції?».

Таблиця 11

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи знаєте Ви вашого дільничного офіцера поліції?**» Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Так, знайомий особисто	25,0	20,5	18,4	9,3	8,2	42,9	29,0	27,8	18,6	15,9	33,3	23,0	23,2	13,5	13,0
Особисто не знайомий, але бачив його діяльність (або звертався по телефону)	19,1	25,5	17,8	23,5	5,8	19,9	20,0	22,5	27,8	13,4	19,5	24,0	19,6	25,4	10,5
Чув оцінки діяльності дільничного офіцера від родичів, сусідів або знайомих	15,5	22,8	23,0	32,1	6,7	19,2	18,8	24,1	30,3	12,3	17,2	21,3	23,7	31,3	10,2
Ні, нічого не чув про дільничного офіцера або про його діяльність	40,5	31,2	40,8	35,1	79,3	17,9	32,2	25,6	23,3	58,4	30,0	31,7	33,5	29,8	66,3
Індексна оцінка*	0,43	0,45	0,38	0,35	0,14	0,62	0,48	0,51	0,46	0,28	0,52	0,46	0,44	0,4	0,23

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в індекс. Індекс коливається від «0» – ні, нічого не чув про дільничного офіцера або про його діяльність до «1» – так, знайомий особисто. Перерахунок індексу здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Чи знаєте Ви вашого дільничного офіцера поліції?» цифрових значень: ні, нічого не чув про дільничного офіцера або про його діяльність – «0»; чув оцінки діяльності дільничного офіцера від родичів, сусідів або знайомих – «0,33»; особисто не знайомий, але бачив його діяльність (або звертався по телефону) – «0,66»; так, знайомий особисто – «1».

На рисунку 11 наведено індексну оцінку поінформованості про діяльність дільничного офіцера поліції.

Поінформованість про дільничного офіцера поліції є середньою і з року в рік повільно зменшується. Приблизно третина громадян (30 %) нічого не чули

про дільничного офіцера або про його діяльність (35 % в м. Харкові та 23 % у районах Харківської області). За даними веб-опитування, нічого не чули про дільничного офіцера дві третини опитаних (66 % загалом, 79 % в м. Харкові й 58 % у районах Харківської області). Зменшується відсоток тих, хто контактує з дільничним особисто, а також збільшується відсоток тих, хто щось чув про його діяльність від інших. У м. Харкові поінформованість про дільничного офіцера поліції дещо менша, ніж в районах Харківської області.

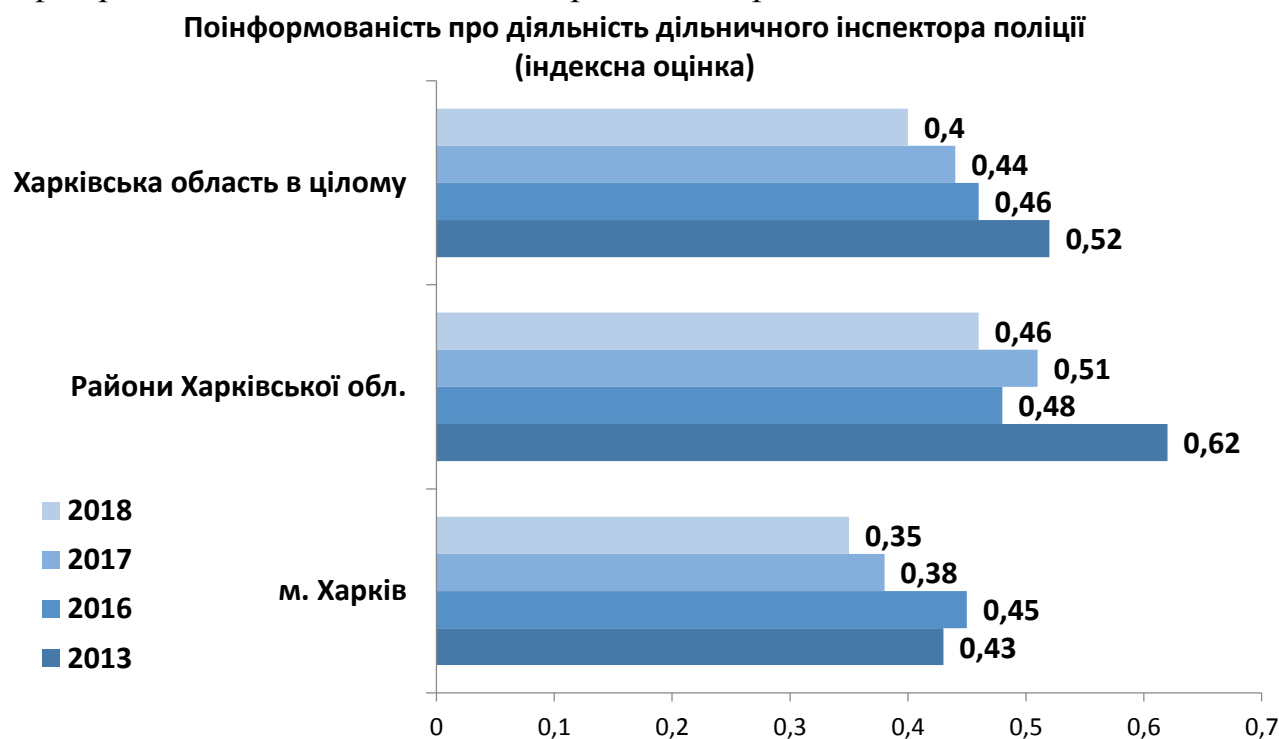


Рисунок 11. Індексна оцінка поінформованості про діяльність дільничного офіцера поліції. Індекс коливається від «0» – ні, нічого не чув про дільничного офіцера або про його діяльність до «1» – так, знайомий особисто. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

У таблиці 12 наведено процентний розподіл відповідей на запитання «Якщо Вам буде необхідно звернутися в поліцію, які способи це зробити Ви знаєте, чи зможете ними скористатися?».

Серед способів звернутися до поліції переважає екстрений телефон 102, цей спосіб готові використати за потреби 83 % опитаних віч-на-віч і 94 % опитаних через Інтернет. Другим за розповсюдженістю способом є особистий візит до відділу поліції – майже половина опитаних віч-на-віч (56 %) та третина опитаних через Інтернет (31 %) готові завітати до відділу поліції особисто. Кількість респондентів, готових скористатися цими шляхами, збільшилася, порівняно з минулим роком. Відсоток осіб, які знають телефон дільничного і готові подзвонити йому (12 %), знають де знаходиться дільничний і готові прийти до нього особисто (10 %), знають інші телефони поліції (4 %), зменшилася, порівняно з минулим роком. Проте відсоток тих, хто знає, як це зробити через веб-сайт/Інтернет, за минулий рік збільшився з 4 % до 6 % (9 % для веб-опитування).

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Якщо Вам буде необхідно звернутися в поліцію, які способи це зробити Ви знаєте, чи зможете ними скористатися?»** Дані опитувань 2017–2018 років (відсоток від усіх)

	м. Харків			Райони Харківської області			Харківська область в цілому		
	2017	2018	2018 Web	2017	2018	2018 Web	2017	2018	2018 Web
Не знаю, як звернутися в поліцію	2,0	1,8	0,6	2,9	1,3	1,4	2,5	1,6	0,9
Знаю екстрений телефон 102	78,0	84,9	95,2	70,4	92,8	81,6	74,1	83,4	94,3
Знаю телефон дільничного	18,9	11,3	3,3	18,1	16,3	13,7	19,0	12,4	8,6
Знаю інші телефони поліції	9,8	3,8	4,8	6,2	13,4	4,3	8,9	4,0	8,3
Звернусь особисто до дільничного (знаю, де він знаходиться)	12,2	8,5	9,1	14,2	9,0	10,9	13,8	9,6	9,1
Прийду особисто до відділу поліції (знаю, де він знаходиться)	30,1	39,9	28,6	27,8	35,3	52,4	29,4	45,6	31,4
Знаю як це зробити через Веб-сайт/Інтернет	4,7	6,4	10,1	1,9	6,6	4,5	3,6	5,5	8,7
Інше	0,4	0,0	1,0	0,3	0,9	0,1	0,4	0,0	1,0

Дані про задоволеність спілкуванням із працівниками поліції наведені в таблиці 14. На рисунку 14.1 наведено індексну оцінку задоволеності спілкуванням із працівниками поліції, на рисунку 14.2 – баланс задоволеності спілкуванням із працівниками поліції.

Зверталися до працівників поліції протягом року близько 8 % опитаних віч-на-віч та 29 % опитаних через Інтернет. Задоволеність спілкуванням із працівниками поліції порівняно з 2017 роком зменшилась в усіх типах населених пунктів. Повністю та «скоріше, задоволені» спілкуванням із працівниками поліції близько 35 % опитаних віч-на-віч та 43 % опитаних через Інтернет (46 % у 2017 р., 54 % у 2016 р., 44 % у 2013 р.).

У м. Харкові задоволених спілкуванням із поліцією менше (27 % опитаних віч-на-віч та 46 % опитаних через Інтернет), ніж у Харківській області (40 % опитаних віч-на-віч та 39 % опитаних через Інтернет). Незадоволених спілкуванням з поліцією в м. Харкові також менше (8 % опитаних віч-на-віч та 43 % опитаних через Інтернет), ніж у Харківській області (12 % опитаних віч-на-віч та 56 % опитаних через Інтернет). Баланс задоволеності (розрахунковий показник, що обчислюється так само, як і для довіри, як різниця між відсотком задоволених і відсотком не задоволених) у районах Харківської області нижчий (18 % для опитаних віч-на-віч і –1% для опитаних через Інтернет), ніж у м. Харкові (28 % для опитаних віч-на-віч і –16% для опитаних через Інтернет).

Слід відзначити, що дані веб-опитування показують більший відсоток незадоволених спілкуванням з поліцією, ніж дані опитування віч-на-віч. Баланс задоволеності за даними веб-опитування негативний, на відміну від опитування віч-на-віч.

Процентний розподіл відповідей на запитання «Якщо Ви протягом останніх 12 місяців зверталися до працівників поліції, чи задоволені Ви спілкуванням з ними?» Порівняльні дані за 2013–2017 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Зверталися до працівників поліції*	12,0	20,6	24,3	4,6	33,3	10,6	16,1	18,6	11,1	23,7	11,4	19,0	22,1	7,6	29,4
ТАК , повністю задоволений	21,7	25,5	15,7	10,0	30,3	24,7	21,0	15,5	13,4	17,4	22,9	24,4	15,5	12,1	26,0
Скоріше, ТАК , ніж ні	17,0	32,3	29,1	16,7	15,2	27,8	26,6	31,7	27,0	21,8	21,4	29,8	30,8	23,0	17,4
Важко відповісти	46,1	27,3	30,3	65,0	8,1	32,9	31,6	30,6	47,5	5,2	40,7	28,3	30,5	54,3	7,1
Скоріше, НІ , ніж так	7,4	9,3	16,4	6,7	16,4	10,8	14,4	16,4	9,6	35,1	8,8	11,2	15,7	8,5	22,7
НІ , повністю не задоволений	7,8	5,5	8,5	1,6	29,9	3,8	6,4	5,7	2,5	20,5	6,2	6,3	7,5	2,1	26,8
Задоволені (повністю + скоріше, задоволений)	38,7	57,8	44,8	26,7	45,5	52,5	47,6	47,2	40,4	39,2	44,3	54,2	46,3	35,1	43,4
Не задоволені (повністю + скоріше, незадоволений)	15,2	14,8	24,9	8,3	46,3	14,6	20,8	22,1	12,1	55,6	15	17,5	23,2	10,6	49,5
Баланс задоволеності**	23,5	43	19,9	18,4	-0,8	37,9	26,8	25,1	28,3	-16,4	29,3	36,7	23,1	24,5	-6,1
Індексна оцінка***	0,19	0,32	0,14	0,13	-0,001	0,29	0,21	0,17	0,19	-0,09	0,23	0,27	0,16	0,17	-0,03

* Задоволеність спілкуванням із працівниками поліції розраховується серед тих, хто протягом останніх 12 місяців звертався до працівників поліції (питання 13).

** Баланс задоволеності розраховується як різниця між відсотком задоволених і відсотком не задоволених.

*** Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в індекс. Індекс коливається від «-1» – повністю незадоволений до «+1» – повністю задоволений. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Якщо Ви протягом останніх 12 місяців звертались до працівників поліції, чи задоволені Ви спілкуванням з ними?» цифрових значень: ні, повністю не задоволений – «-1»; скоріше, ні, ніж так – «-0,5»; важко відповісти – «0»; скоріше, так, ніж ні – «+0,5»; так, повністю задоволений – «+1».

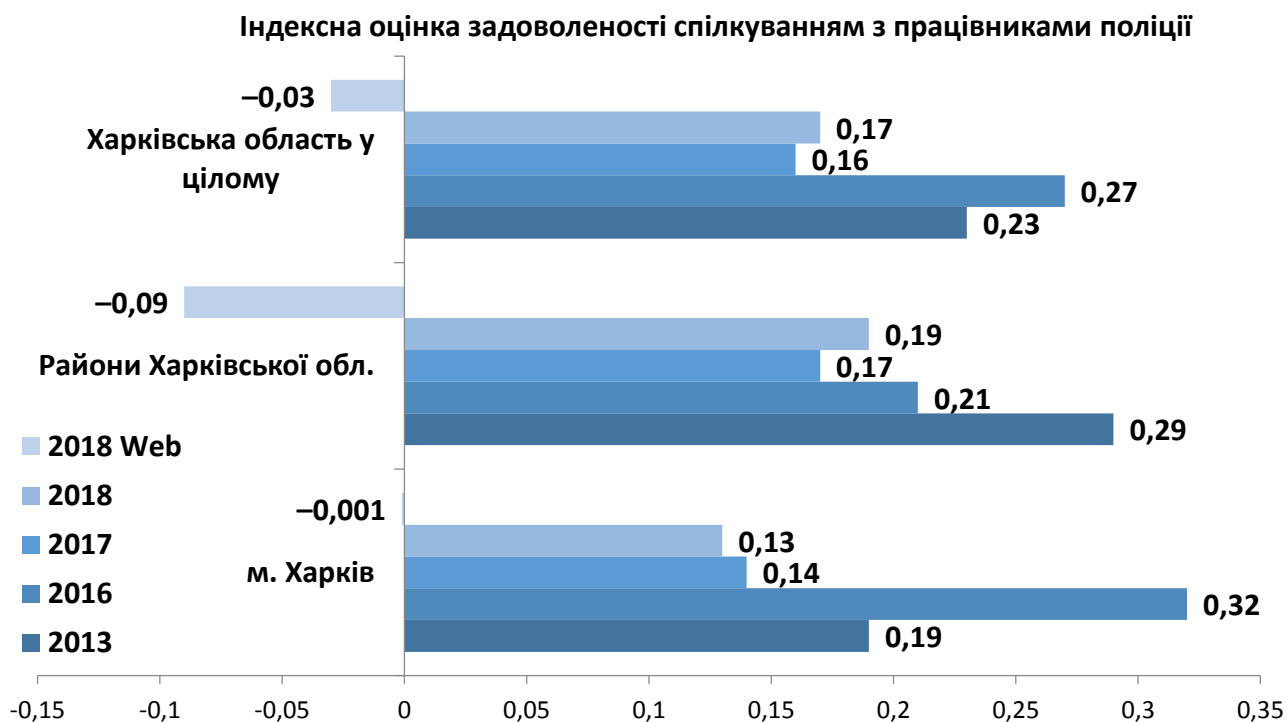


Рисунок 15.1. Індексна оцінка задоволеності спілкуванням із працівниками поліції. Індекс коливається від «-1» – повністю незадоволений до «+1» – повністю задоволений.

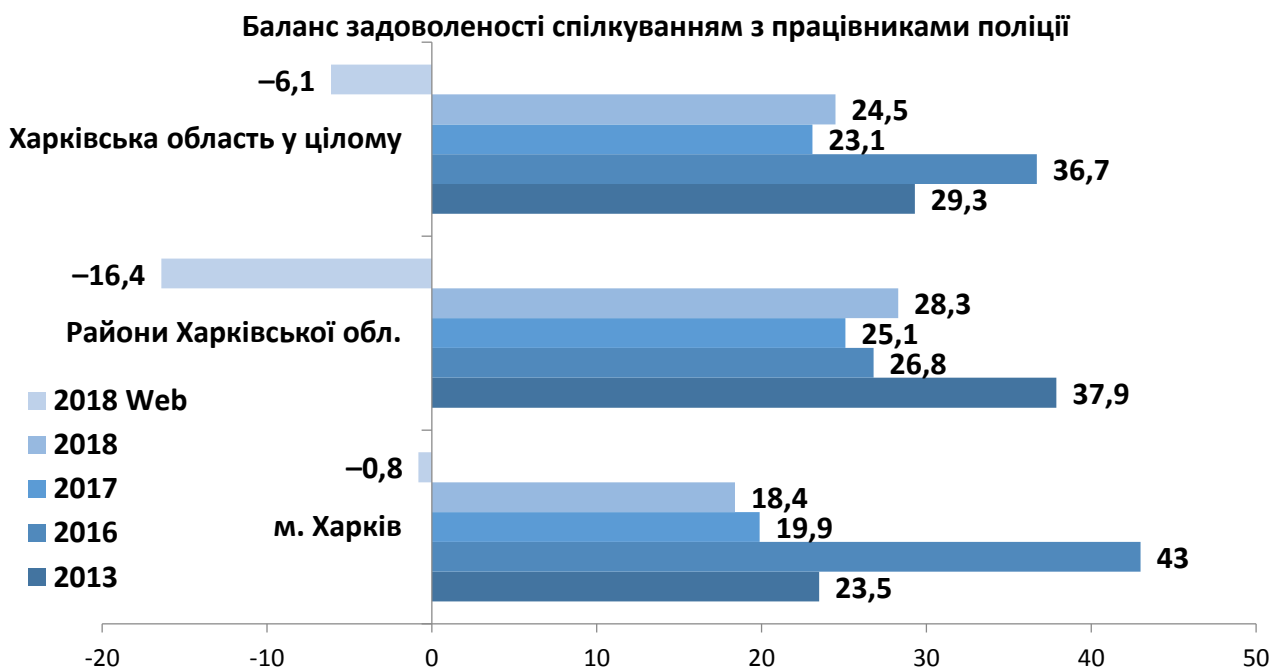


Рисунок 15.2. Баланс задоволеності спілкуванням із працівниками поліції – різниця між відсотком задоволених і відсотком незадоволених.

Оцінку поширеності неправомірних дій поліції протягом останніх 12 місяців наведено в таблиці 15.

Таблиця 15

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи був протягом останніх 12 місяців такий випадок, коли, на Вашу думку, працівників поліції вчинив відносно Вас або членів вашої родини неправомірно, порушив закон?»** Порівняльні дані за 2013–2018 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків					Райони Харківської області					Харківська область в цілому				
	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web	2013	2016	2017	2018	2018 Web
Так , я можу назвати такий факт, випадок	6,8	8,7	8,7	3,3	9,9	3,5	7,0	10,8	4,7	10,4	5,3	7,6	9,2	4,2	10,1
Можливо , але я повністю не впевнений, що правоохоронець діяв неправильно	9,6	16,2	15,0	12,8	8,0	3,9	15,5	12,8	13,1	10,9	6,9	15,3	14,9	13,0	9,2
Ні , я не можу пригадати нічого подібного	83,6	75,1	76,3	83,9	82,1	92,5	77,5	76,4	82,0	78,7	87,8	77,1	76,0	82,7	80,7
Поширеність неправомірних дій поліції загалом (так + можливо)	16,4	24,9	23,7	16,1	17,9	7,4	22,5	23,6	17,8	21,3	12,2	22,9	24,1	17,2	19,3

Відсоток осіб, які зіткнулись із неправомірними діями поліції, порівняно з 2017 роком, знизився з 9,2 % до 4,2 % за даними опитування віч-на-віч та зріс до 10,1 % за даними веб-опитування. У м. Харкові (3,3 % віч-на-віч та 9,9 % веб-опитування) він є нижчим, ніж у Харківській області (4,7 % віч-на-віч та 10,4 % веб-опитування).

Якщо звернути увагу на загальну поширеність неправомірних дій поліції (суму тих, хто точно впевнений і тих, хто вважає, що, можливо, поліція діяла неправомірно), то можна спостерігати зниження відсотку респондентів, які стикались з неправомірними діями поліції, як за даними опитування віч-на-віч, так і за даними веб-опитування. В обох випадках відсоток осіб, які вважають, що поліція діяла неправильно, в м. Харкові нижчий, ніж у районах Харківської області.

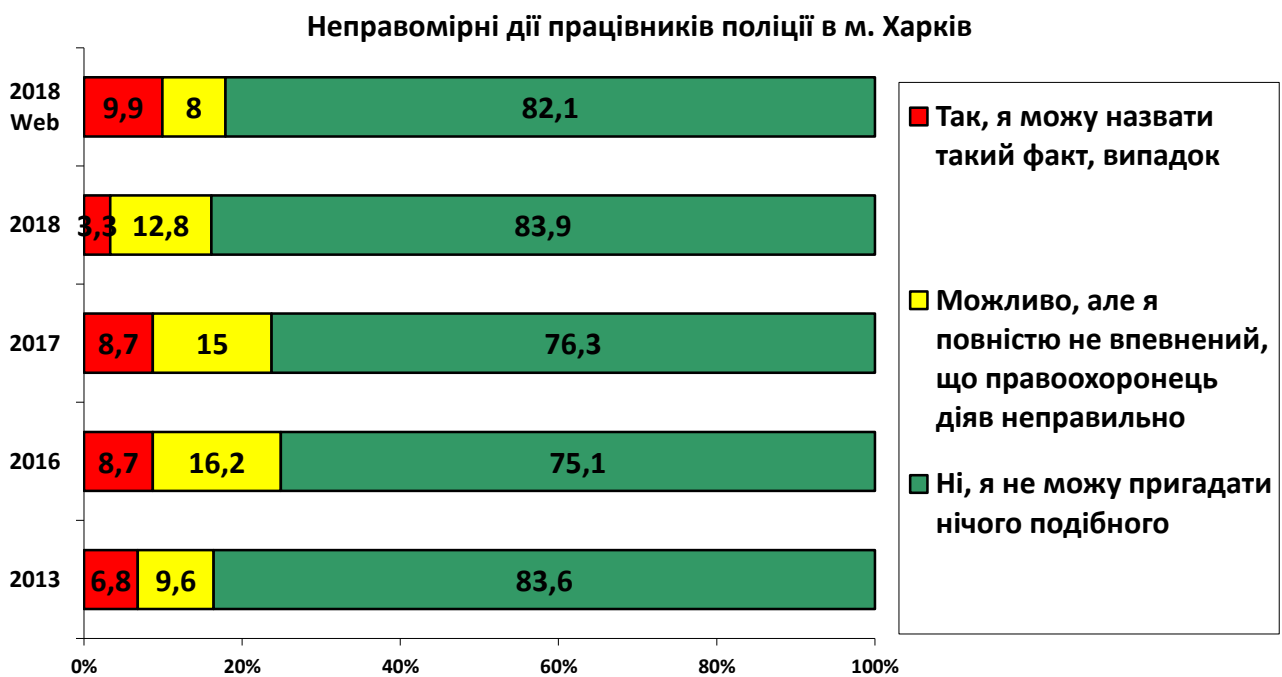


Рисунок 15.1. Поширеність неправомірних дій працівників поліції в м. Харкові. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

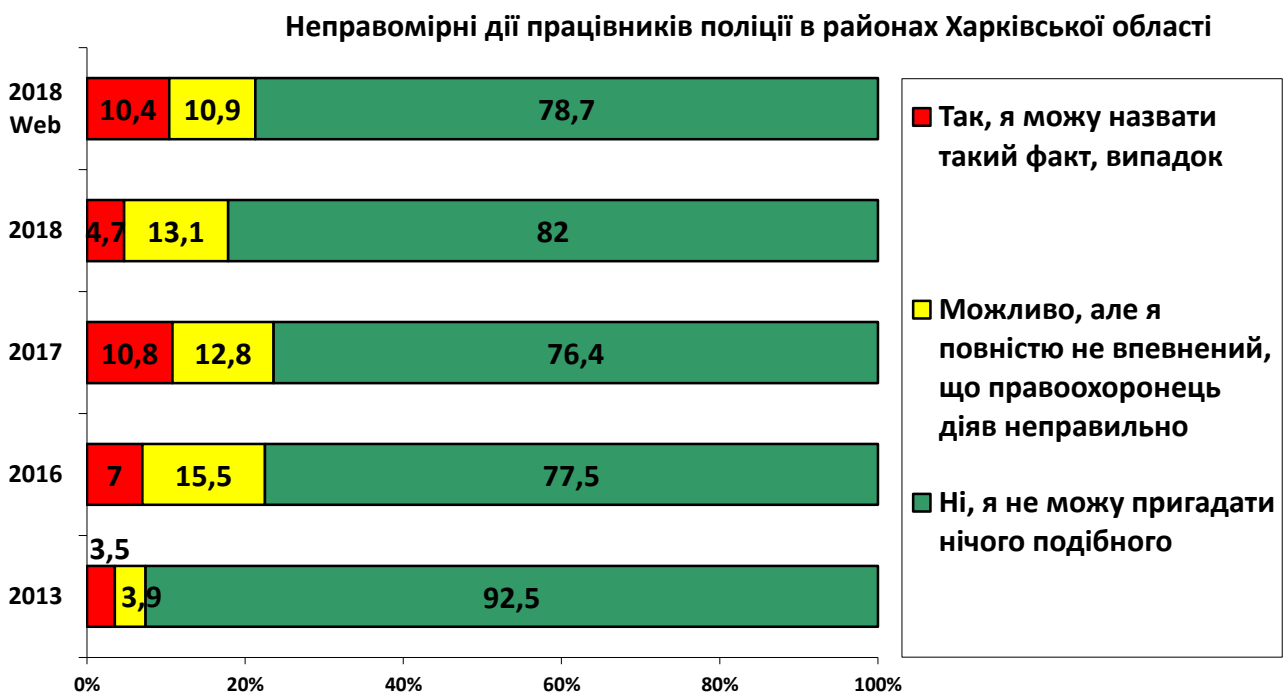


Рисунок 15.2. Поширеність неправомірних дій працівників поліції в обласних відділах поліції. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

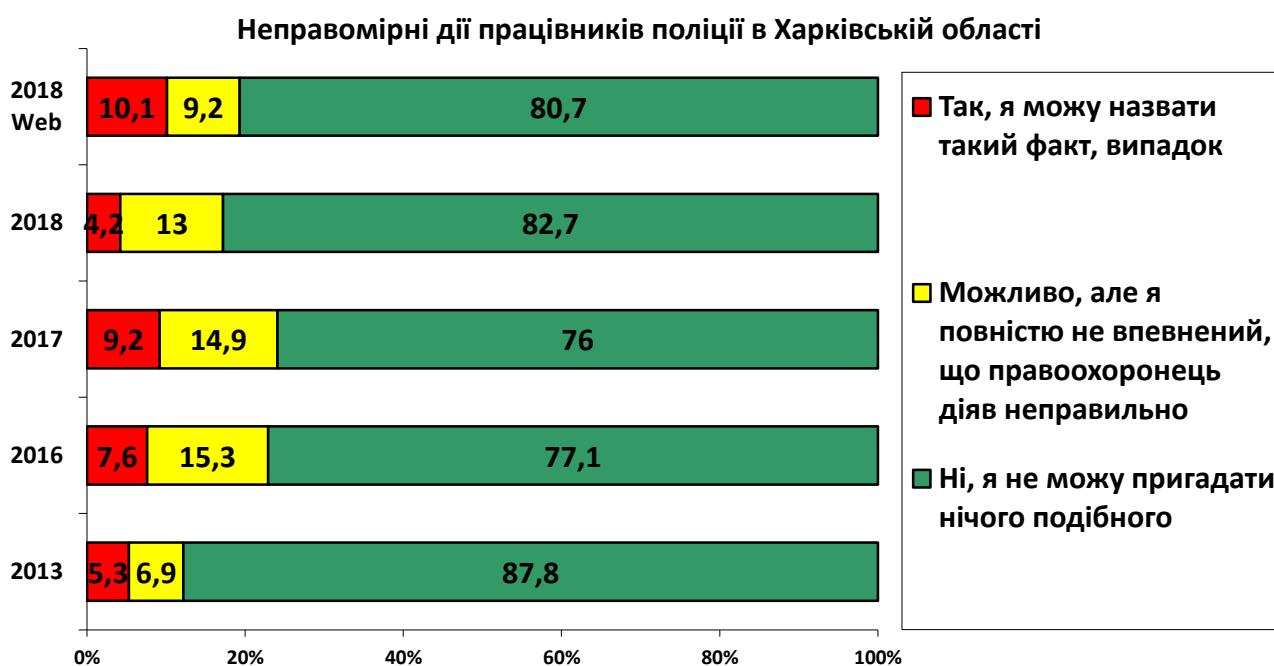


Рисунок 15.3. Поширеність неправомірних дій працівників поліції в Харківській області в цілому. Порівняльні дані за 2013–2018 роки.

У таблиці 21 та на рисунку 21 наведено процентний розподіл відповідей на запитання «Чи готові Ви допомагати правоохоронним органам?».

Таблиця 21

Процентний розподіл відповідей на запитання «Чи готові Ви допомагати правоохоронним органам?» Дані опитування 2017–2018 років (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків			Райони Харківської області			Харківська область в цілому		
	2017	2018	2018 Web	2017	2018	2018 Web	2017	2018	2018 Web
Так	34,7	42,0	36,0	47,8	48,0	46,5	40,1	44,8	40,6
Можливо, але не завжди	42,1	47,3	54,8	36,6	41,5	44,9	39,5	44,6	50,5
Ні	23,2	10,6	9,2	15,6	10,4	8,6	20,5	10,5	8,9
Готовність допомагати* (так + можливо)	76,8	89,3	90,8	84,4	89,5	91,4	79,6	89,4	91,1

* Для спрощення порівняльної оцінки загальну готовність допомагати поліції розраховано як суму відповідей «так» і «можливо, але не завжди».

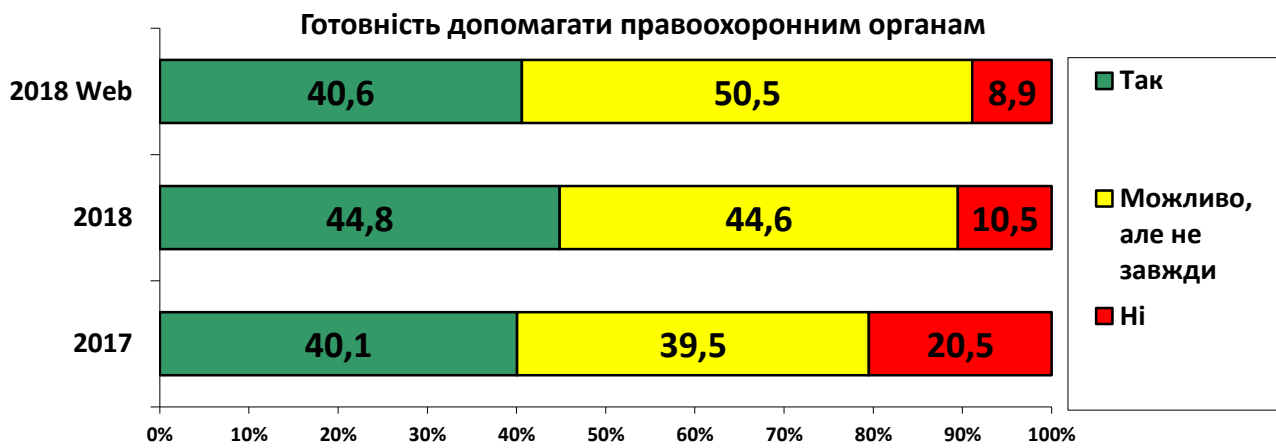


Рисунок 21. Готовність допомагати правоохоронним органам в цілому по Харківській області. Порівняльні дані за 2017–2018 роки.

Готовність допомагати правоохоронним органам є дуже високою, вона збільшилась, порівняно з минулим роком, приблизно на 10 %. Всього готові допомагати правоохоронним органам 45 % опитаних віч-на-віч та 41 % опитаних через Інтернет, а за певних умов – 45 % опитаних віч-на-віч та 51 % опитаних через Інтернет. Не готові допомагати лише 10 % опитаних віч-на-віч та 9 % опитаних через Інтернет. Минулого року про неготовність допомагати поліції заявляли 20 % опитаних.

5. ПРОБЛЕМИ ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У МІСЦЕВІЙ ГРОМАДІ

Оцінку віктимологічних показників наведено в таблиці 17 та на рисунку 17.

Таблиця 17

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи був протягом останніх 12 місяців такий випадок, коли Ви або члени вашої родини ставали жертвою правопорушення?»**», «**Якщо так, чи повідомляли Ви або члени вашої родини про це в поліцію?»** Дані опитування 2017–2018 року (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків			Райони Харківської області			Харківська область в цілому		
	2017	2018	2018 Web	2017	2018	2018 Web	2017	2018	2018 Web
Ставали жертвою злочину	11,4	2,0	17,3	2,6	3,1	12,9	8,0	2,5	15,5
Повідомляли про це в поліцію	40,6	28,0	76,0	13,0	41,2	75,7	30,3	35,6	75,9

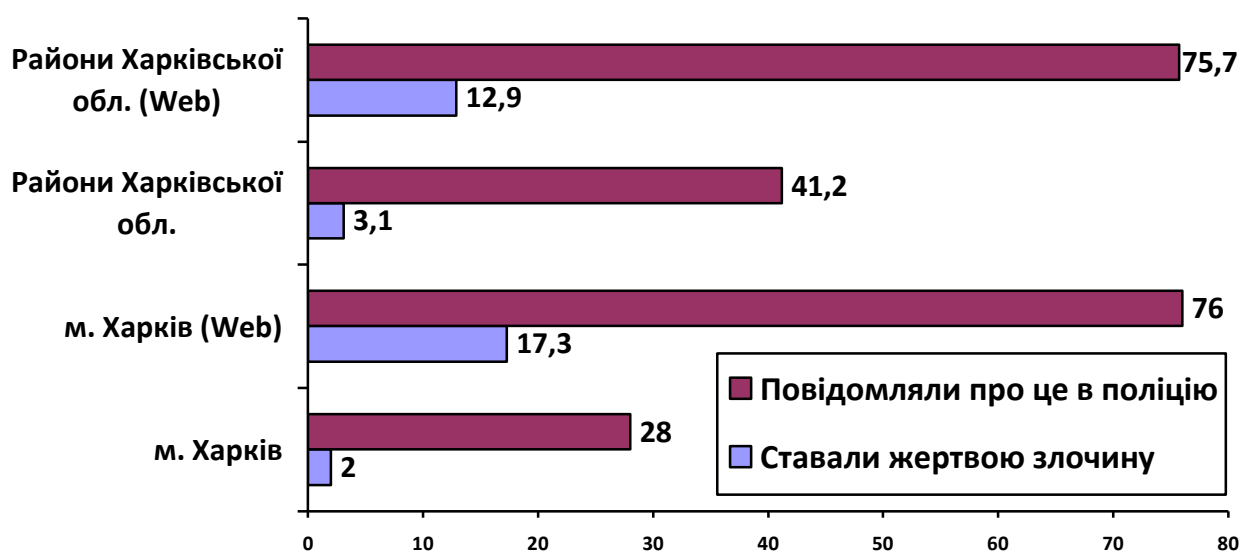


Рисунок 17. Віктимологічні показники. Дані опитувань 2017–2018 років.

Віктимність у м. Харкові вища, ніж у Харківській області. За даними веб-опитування в м. Харкові більша кількість осіб ставали жертвами протиправних посягань (17,3 %), ніж у населених пунктах Харківської області (12,9 %); за даними опитування віч-на-віч цей відсоток малий (2,0 % та 3,1 % відповідно), і різниця знаходиться в межах статистичної похибки.

Латентність злочинності у м. Харкові також вища, ніж у Харківській області. Відсоток тих, хто повідомив про протиправне посягання в поліцію, за даними опитування віч-на-віч, нижчий у м. Харкові – 28 % проти 41,2 % в Харківській області. За даними веб-опитування, він однаково високий як у м. Харкові, так і у Харківській області – близько 75 %.

Серед респондентів, опитаних у м. Харкові, удвічі більше тих, хто був затриманий поліцією або доставлявся до відділу поліції. Таких осіб, за даними опитування віч-на-віч, 10,4 % у місті проти 8,5 % в області; за даними веб-опитування, близько 3,6 % у місті проти 2,6 % в області. Така ситуація спостерігається протягом усіх років опитування. У 2017 році цей відсоток складав 6 % та 3 % відповідно.

Ми дослідили найбільш гострі проблеми, пов'язані із захистом правопорядку, що існують у місцевій громаді, та очікування місцевої громади від правоохоронних органів. Респондентам ставилися відкриті запитання «**Які найбільш гострі проблеми, пов'язані із захистом правопорядку, існують у вашому місті (селищі, селі)?**» (таблиця 19) та «**Чого Ви очікуєте від місцевих правоохоронних органів?**» (таблиця 20).

На рисунках 19.1 та 20.1 наведена хмара ключових слів із формулювання найбільш гострих проблем, пов'язаних із захистом правопорядку, та очікувань від правоохоронних органів, висловлених мешканцями м. Харкова й населених пунктів Харківської області. Для візуалізації використано об'єднаний масив відповідей опитування віч-на-віч та веб-опитування 2018 року (хмара сформована за допомогою онлайн сервісу worditout.com).

Таблиця 19

Розподіл відповідей на запитання «**Які найбільш гострі проблеми, пов'язані із захистом правопорядку, існують у вашому місті (селищі, селі)?**»

Об'єднаний масив відповідей опитування віч-на-віч та веб-опитування 2018 року. Відповіді згруповані (відсоток від усіх)

	м. Харків	Райони Харківської області	Харківська область в цілому
Майнові злочини	18,4	20,9	20,0
в т. ч. крадіжки	14,5	18,1	16,8
в т. ч. грабежі	2,1	2,1	2,1
в т. ч. розбої	1,2	0,5	0,8
в т. ч. шахрайства	0,6	0,2	0,4
Наркотики	26,0	13,6	18,1
Алкоголь	16,4	9,8	12,2
в т. ч. «наливайки»	2,9	0,3	1,3
Публічний порядок	9,4	6,2	7,3
в т. ч. хуліганство	6,3	3,6	4,4
в т. ч. вандалізм	2,3	1,7	1,9
в т. ч. бійки та дебоші	0,8	0,9	0,9
Дорожній рух	6,8	2,8	4,3
Злочинність неповнолітніх	4,6	3,7	4,0
Корупція	3,4	3,8	3,6
Проституція	3,2	0,5	1,4
Гральні автомати	1,8	0,9	1,2

Слід зазначити, що серед проблем респонденти найчастіше називають майнові злочини (крадіжки, грабежі, розбої, шахрайства), вживання наркотиків та алкоголю, порушення публічного порядку (хуліганство та вандалізм, бійки і

дебоші), проблеми дорожнього руху, злочинність серед неповнолітніх, а також корупцію, проституцію та гральні автомати.

Серед очікувань від правоохоронних органів переважають очікування якісного виконання своїх обов'язків (в основному серед мешканців Харківської області), захисту, порядку, швидкого реагування на виклики громадян, загальні очікування роботи, справедливості, людського ставлення (чесності, поваги і ввічливості) від правоохоронців, правопорядку, допомоги, відповідальності, охорони, сумлінної праці та боротьби з правопорушеннями. Серед конкретних очікувань слід виділити бажання налагодження патрулювання. Окремо очікують вирішення конкретних проблем розповсюдження наркотиків, алкоголю та порушень дорожнього руху. Нічого не очікують близько 5 % опитаних.

Таблиця 20

Розподіл відповідей на запитання «**Чого Ви очікуєте від місцевих правоохоронних органів?**» Об'єднаний масив відповідей опитування віч-на-віч та веб-опитування 2018 року. Відповіді згруповані (відсоток від усіх)

	м. Харків	Райони Харківської області	Харківська область в цілому
Виконання обов'язків (за різними напрямками правоохоронної діяльності)	10,8	17,1	14,7
Захисту	12,0	9,7	10,4
Порядку	11,6	8,7	9,8
Швидкого реагування	9,8	8,5	9,0
Роботи	8,9	8,4	8,5
Справедливості	7,9	7,3	7,4
Людського ставлення (розуміння, поваги, ввічливості, людяності, чесності, взаємодії)	6,9	5,9	6,3
Правопорядку	6,1	5,6	5,8
Нічого	5,1	4,3	4,5
Допомоги	2,7	4,6	3,9
Відповідальності	3,8	3,9	3,7
Патрулювання	4,8	3,1	3,7
Охорони	2,7	3,4	3,1
Сумлінної праці	3,1	2,8	2,8
Боротьби з правопорушеннями	3,2	1,5	2,1
Боротьба з наркотиками	3,4	0,9	1,8
Дорожній рух	2,3	1,3	1,7
Боротьба з алкоголем	1,9	0,9	1,2



Рисунок 19.1. Хмара ключових слів із формулювання найбільш гострих проблем, пов'язаних з захистом правопорядку, висловлених мешканцями м. Харкова та населених пунктів Харківської області (об'єднаний масив відповідей опитування віч-на-віч та веб-опитування 2018 року).



Рисунок 20.1. Хмара ключових слів із формулювання очікувань від правоохоронних органів, висловлених мешканцями м. Харкова та населених пунктів Харківської області (об'єднаний масив відповідей опитування віч-на-віч та веб-опитування 2018 року).

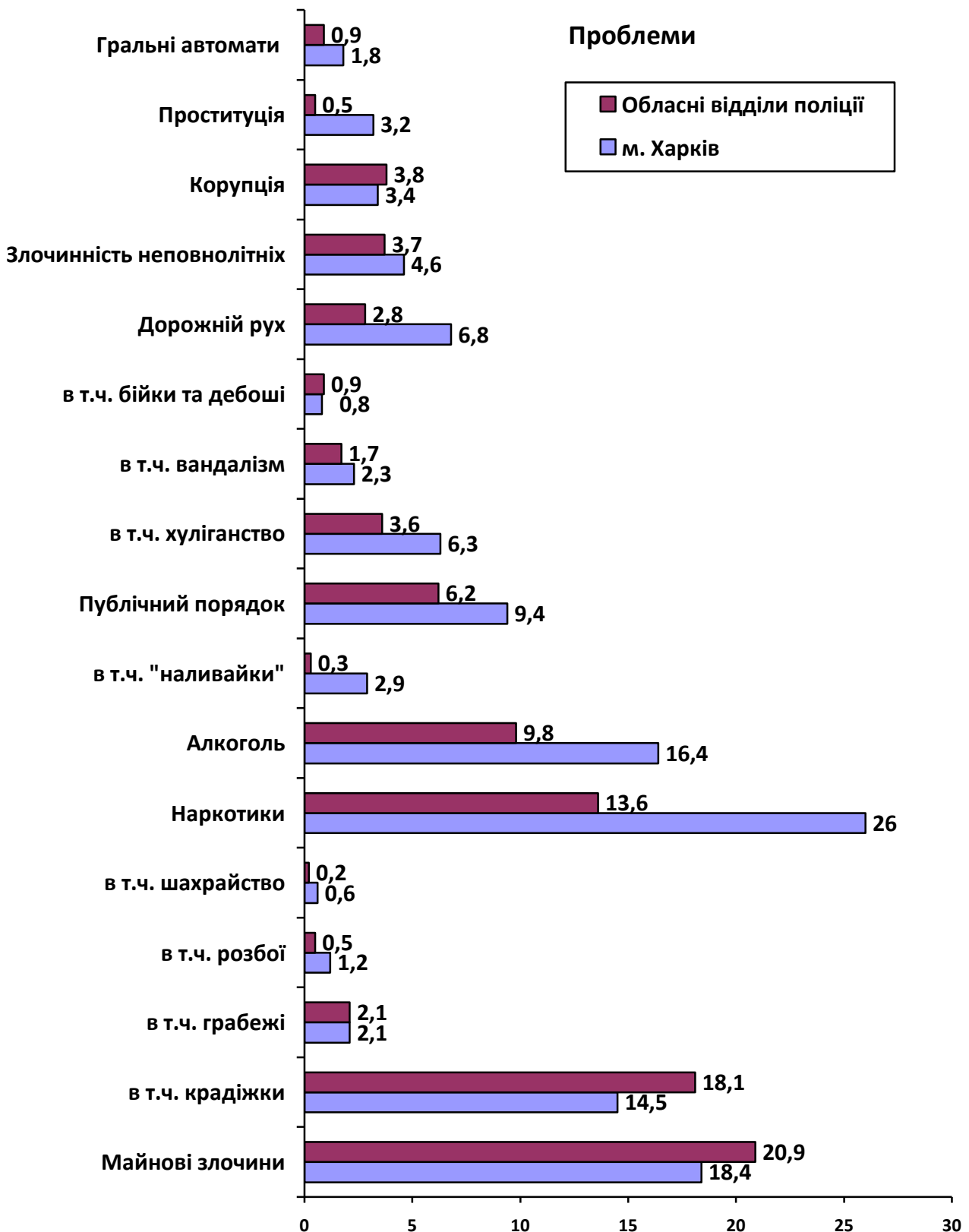


Рисунок 19.2. Найбільш гострі проблеми, пов'язані із захистом правопорядку, висловлені мешканцями м. Харкова та населених пунктів Харківської області. Об'єднаний масив відповідей опитування віч-на-віч та веб-опитування 2018 року. Відповіді згруповані (відсоток від усіх).

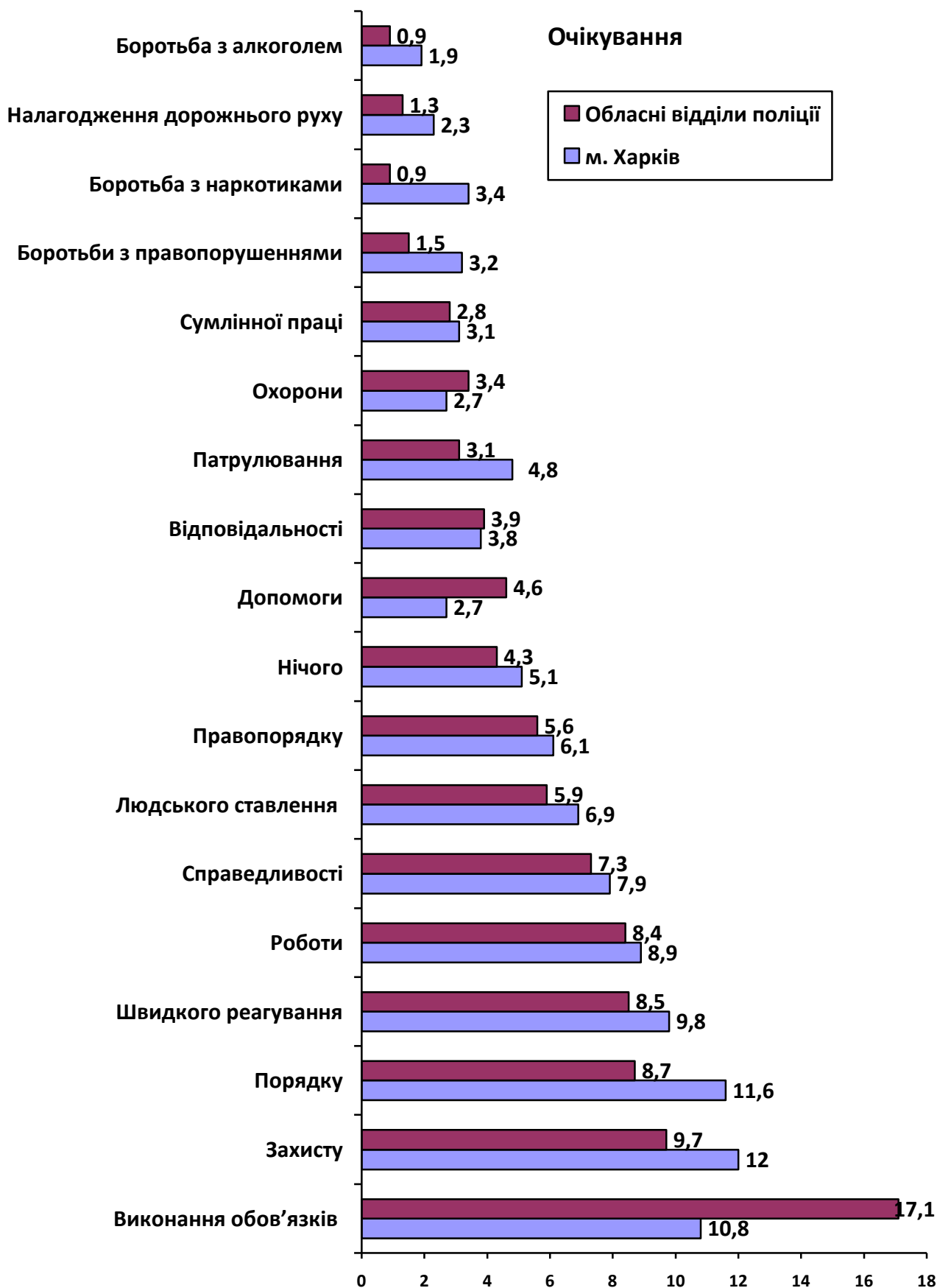


Рисунок 20.2. Очікування від правоохоронних органів, висловлені мешканцями м. Харкова та населених пунктів Харківської області. Об'єднаний масив відповідей опитування віч-на-віч та веб-опитування 2018 року. Відповіді згруповані (відсоток від усіх).

ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Безпека проживання

Дані щодо суб'єктивного сприйняття **рівня злочинності** в 2018 році порівняно з 2017 роком відбивають його **зростання**. Про високий рівень злочинності повідомляє 20 % опитаних (8 % у 2013 р., 14 % у 2016 р., 18 % у 2017 р.), про низький – 24 % (46 % у 2013 р., 36 % у 2016 р., 25 % у 2017 р.). В населених пунктах Харківської області рівень злочинності сприймається як вищий, ніж у м. Харкові.

Побоювання злочинності, за даними опитування віч-на-віч, порівняно з 2017 роком **зменшились**, але дані веб-опитування показують набагато більшу тривогу перед злочинністю. Серйозну тривогу та страх злочинність викликає у 5 % опитаних (18 % у 2013 р., 12 % у 2016 р., 8 % у 2017 р.). Усереднені показники опитування віч-на-віч знаходяться ближче до «легкої занепокоєності», а веб-опитування – ближче до «помітної занепокоєності».

Прагнення уникати небезпечних місць у районі проживання, щоб не стати жертвою злочинця, порівняно з попередніми роками **збільшується**. Громадяни відчувають зростання кількості небезпечних місць. Про наявність таких місць, як і в попередні роки, повідомляє близько 44 % опитаних, про відсутність – 22 % (33 % у 2013 р., 31 % у 2016 р., 28 % у 2017 р.). При цьому слід відмітити стрімке зростання протягом останніх років прагнення уникати небезпечних місць серед мешканців населених пунктів області, вони тепер почуваються практично так само небезпечно, як і мешканці м. Харкова. За даними веб-опитування, прагнення уникати небезпечних місць значно більш виражене, ніж за даними опитування віч-на-віч. Але різниці між містом та областю за цим показником практично немає.

Зміна поведінки громадян у **темний час** є ще одним базовим поведінковим індикатором оцінювання криміногенної ситуації. Отримані дані свідчать про **збільшення частки громадян, які не змінюють свою поведінку**, – таких осіб зараз 40 % (36 % у 2013 р., 30 % у 2016 р., 29 % у 2017 р.). Але порівняно з попередніми роками в м. Харкові їх частина збільшилась (з 36 % у 2013 р., 30 % у 2016 р., 29 % у 2017 р. до 39 % у 2018 р.), тобто громадяни стали поводитись у темний час вільніше, а в області – зменшилась (з 42 % у 2013 р., 38 % у 2016 р., 48 % у 2017 р. до 42 % у 2018 р.). Це свідчить про те, що **в області громадяни почувають себе небезпечніше, ніж у місті**. Привертає до себе увагу:

- **збільшення частки громадян, які вживають пасивних заходів безпеки** – без необхідності не виходять із дому, обирають супровід інших осіб, почуваються насторожі, не привертають до себе увагу (з 26 % у 2013 р., 24 % у 2016 р., 32 % у 2017 р. до 40 % у 2018 р.);
- **зменшення тих, хто вживає активних заходів безпеки** – носять із собою засоби самозахисту або беруть із собою собаку (з 7 % у 2013 р., 12 % у 2016 р., 21 % у 2017 р. до 14 % у 2018 р.), після тривалого зростання до 2017 року.

Дані щодо **суб'єктивного сприйняття динаміки злочинності** свідчать про те, що мешканці Харківщини відчувають її **збільшення**. За даними опитування віч-на-віч, фіксується незначна тенденція до зменшення, але за даними веб-опитування, мешканці Харківщини оцінюють стан зі злочинністю більш негативно, вважаючи, що вона збільшується. За даними опитування віч-на-віч, мешканці м. Харкова фіксують незначне збільшення рівня злочинності, а мешканці районів Харківської області – незначне зменшення. За даними веб-опитування, як у місті, так і в області фіксується тенденція до збільшення рівня злочинності.

Видимість поліції вважається одним з головних факторів, що впливає на відчуття безпеки. Дослідження поліцейської діяльності доводять, що присутність поліцейського на вулиці в однострої суттєво впливає на відчуття безпеки. Цей показник можливо звужувати лише до пішого патрулювання, під час якого відбувається спілкування з громадянами, як це роблять у Великобританії. Але, враховуючи специфіку нашої країни, ми пропонуємо оцінювати видимість по трьох позиціях: піше патрулювання, патрулювання на автомобілях та по інших випадках присутності поліцейських у форменому одязі на вулицях.

Результати оцінки видимості поліції показують, що **найчастіше** громадяни бачать поліцію у форменому одязі **під час патрулювання на автомобілях** (усереднені показники знаходяться поміж «раз на тиждень» та «раз на день» для опитування віч-на-віч, та близько до «раз на тиждень» для веб-опитування), рідше – **під час пішого патрулювання** (усереднені показники знаходяться поміж «Раз на тиждень» і «Раз на день» для опитування віч-на-віч та поміж «Рідше рази на місяць» і «Раз на місяць» для веб-опитування) та рідше за все – **в інших випадках** (усереднені показники знаходяться ближче до «раз на місяць» для опитування віч-на-віч та поміж «рідше рази на місяць» і «раз на місяць» для веб-опитування). За даними опитування віч-на-віч, видимість поліції вище, ніж за даними інтернет-опитування. Але співвідношення обидва методи дослідження показують однакове: піших патрулів як в області, так і в місті мешканці бачать з однаковою частотою; автомобільні патрулі мешканці області бачать рідше, ніж мешканці міста; в інших випадках бачать поліцію у форменому одязі мешканці області частіше, ніж мешканці міста.

2. Оцінка діяльності поліції у дзеркалі громадської думки

Дані щодо суб'єктивного сприйняття успішності виконання поліцією покладених на неї завдань свідчать про зростання позитивних оцінок її діяльності в цілому і в територіальних підрозділах поліції Харківській області окремо. Роботу поліції позитивно («відмінно» та «скоріше, добре») оцінює 79 % опитаних віч-на-віч (63 % у 2017 р., 48 % у 2016 р., 47 % у 2013 р.) та 25 % опитаних через Інтернет. Зменшилась кількість осіб, які оцінюють роботу поліції як «відмінну» з 18 % у 2017 р. до 14 % у 2018 р. (15 % у 2016 р., 13 % у 2013 р.), натомість доля тих, хто оцінює роботу поліції як «скоріше, добру, ніж погану», збільшилась з 46 % у 2017 р. до 65 % у 2018 р. (33 % у 2016 р., 34 % у 2013 р.).

Серед правоохоронних органів мешканці Харківщини найбільш успішно вважають роботу поліції в цілому та патрульної поліції зокрема. Далі, як і минулого року, за ступенем задоволеності йде робота СБУ, прокуратури, а найменш успішною опитані вважають роботу суду. За даними веб-опитування, найбільш успішною є робота СБУ та патрульної поліції, далі йде робота поліції в цілому і найменш успішною харків'яни вважають роботу прокуратури та суду. Мешканці області в 2018 році менше задоволені діяльністю поліції, ніж харків'яни, але більше задоволені діяльністю прокуратури, СБУ та суду.

Роботу поліції позитивно («відмінно» та «скоріше, добре») оцінює 79 % опитаних віч-на-віч та 25 % опитаних через Інтернет, патрульної поліції – 69 % та 34 % відповідно, прокуратури – 57 % та 12 %, СБУ – 45 % та 25 %, суду – 43 % та 13 %.

Суб'єктивне сприйняття успішності виконання окремих завдань показує наступне.

- Дані щодо сприйняття успішності охорони громадського порядку на вулицях, майданах, в інших громадських місцях свідчать про збільшення позитивних оцінок виконання цього завдання як у м. Харкові, так і в Харківській області.
- Сприйняття успішності захисту здоров'я громадян від злочинців у цілому покращилось як у Харківській області, так і в м. Харкові.
- Сприйняття успішності захисту майна та житла громадян від злочинців також суттєво покращилось як у Харківській області, так і в м. Харкові.
- Сприйняття успішності боротьби з незаконним продажем, розповсюдженням наркотиків свідчить про покращення ситуації в цілому порівняно з 2017 роком. Відмічається суттєве покращення позитивних оцінок виконання цього завдання у м. Харкові на фоні практично незмінної оцінки в Харківській області.
- Сприйняття успішності профілактики злочинності неповнолітніх також свідчить про покращення ситуації в цілому порівняно з 2017 роком. Відмічається суттєве зростання позитивних оцінок виконання цього завдання у м. Харкові, ситуація в Харківській області залишилась без помітних змін.
- Сприйняття успішності протидії хуліганству та вандалізму в цілому покращилось. Відмічається суттєве покращення позитивних оцінок виконання цього завдання в м. Харкові на фоні незмінних оцінок в Харківській області.
- Сприйняття боротьби з проституцією свідчить про покращення ситуації в цілому. Відмічається суттєве підвищення позитивних оцінок виконання цього завдання в м. Харкові на фоні незмінних оцінок у Харківській області. Слід зазначити, що громадська думка мешканців населених пунктів області стосовно цього завдання може відбивати загальну ситуацію, а не ситуацію в конкретному селищі або райцентрі.

- Сприйняття успішності боротьби з корупцією та хабарництвом свідчить про негативні оцінки виконання цього завдання в цілому і показує незначне покращення оцінок порівняно з попередніми роками в м. Харкові та стійку тенденцію до погіршення оцінок у Харківській області.
- Сприйняття успішності забезпечення безпеки дорожнього руху свідчить про покращення ситуації в цілому як у м. Харкові, так і в Харківській області. Більш значне покращення відбулось у м. Харкові.
- Сприйняття успішності забезпечення швидкого та своєчасного реагування на виклики, звернення громадян, що потребують допомоги, свідчить про покращення ситуації в цілому. Відмічається суттєве збільшення позитивних оцінок виконання цього завдання в м. Харкові на фоні стабільного, але незначного покращення в Харківській області.

За даними опитування віч-на-віч, краще за все, на думку громадян, поліція справляється з охороною публічного порядку, захистом здоров'я громадян від злочинців, забезпеченням безпеки дорожнього руху, інформуванням громадян та взаємодією з ними.

«Скоріше, добре» поліція справляється зі швидким і своєчасним реагуванням на виклики, притягненням злочинців до відповідальності, боротьбою з тероризмом та розслідуванням злочинів.

Серед завдань, з якими поліція справляється гірше, ніж з іншими: боротьба з незаконним обігом наркотиків, проституцією і протидія хуліганству та вандалізму. Слід відзначити, що саме ці проблеми (поряд з майновими злочинами, крадіжками) як найбільш гострі були озвучені мешканцями Харківщини.

Негативно мешканці Харківщини оцінюють боротьбу з корупцією та хабарництвом та боротьбу з незаконним продажом та вживанням алкоголю.

В Харківській області в цілому порівняно з минулим роком відбулось покращення оцінки успішності виконання поліцією практично всіх покладених на неї завдань. В м. Харкові істотно покращилась оцінка успішності виконання поліцією всіх завдань. У територіальних підрозділах області ситуація залишилась майже без змін, але оцінка успішності боротьби з корупцією та хабарництвом помітно погіршилась.

За даними веб-опитування, нейтрально (краще, ніж інші завдання) оцінюється лише швидке і своєчасне реагування на виклики та боротьба з тероризмом, усі інші завдання оцінюються негативно.

Ближче до нейтральних оцінок також знаходяться безпека дорожнього руху, захист здоров'я громадян та охорона публічного порядку.

«Скоріше, погано» оцінюється боротьба з незаконним продажом та вживанням алкоголю, притягнення злочинців до відповідальності, розслідування злочинів, профілактика злочинності неповнолітніх.

Найгірше оцінюється боротьба з незаконним обігом наркотиків, боротьба з корупцією, захист майна і житла громадян від крадіжок, протидія хуліганству та вандалізму.

3. Довіра до правоохоронних органів

Довіра до поліції порівняно з попереднім роком знизилась. Довіра до поліції у м. Харкові нижче, ніж у Харківській області (на це вказують дані як паперового, так і веб-опитування). Слід відмітити закономірність – на фоні загального зниження довіри останніми роками відбувається і зменшення тих, хто не довіряє поліції, і це стійка позитивна тенденція.

За даними опитування віч-на-віч, повністю та частково довіряють поліції близько 55,3 % мешканців Харківщини (65,5 % у 2017 р., 57 % у 2016 р., 64 % у 2013 р.). Дані веб-опитування показують нижчі відсотки – довіряють поліції 35 %, не довіряють 46,3 %, а баланс довіри негативний – -11,3 % (баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, та тих, хто не довіряє).

Щодо патрульної поліції – за даними опитування віч-на-віч, їй довіряють 55,9 %, не довіряють 13,1 %, а баланс довіри становить 42,8 %. За даними веб-опитування, їй довіряють 48,4 %, не довіряють 31,9 %, а баланс довіри становить 16,5 %. Позитивний баланс довіри з усіх правоохоронних органів має тільки патрульна поліція.

Прокуратурі, за даними опитування віч-на-віч, довіряють 47,1 %, не довіряють 14,5 %, а баланс довіри становить 32,6 %. За даними веб-опитування, прокуратурі довіряють 21,4 %, не довіряють 46,8 %, а баланс довіри становить -25,4 %.

СБУ, за даними опитування віч-на-віч, довіряють 37,9 %, не довіряють 16,4 %, а баланс довіри становить 21,5 %. За даними веб-опитування, СБУ довіряють 30,7 %, не довіряють 36 %, а баланс довіри становить -5,3 %.

Суду, за даними опитування віч-на-віч, довіряють 36,4 %, не довіряють 19,7 %, а баланс довіри становить 16,7 %. За даними веб-опитування, довіряють суду 20,7 %, не довіряють 50 %, а баланс довіри становить -29,3 %.

Довіра до патрульної поліції серед усіх правоохоронних органів є найбільшою. Менше довіряють поліції взагалі, СБУ та прокуратурі. Найменше мешканці Харківщини довіряють суду.

Слід відзначити, що показники довіри до всіх правоохоронних органів вищі серед мешканців населених пунктів Харківської області. Це, скоріше, пояснюється тим, що вони менше контактують з їх представниками, ніж реальною інформованістю про діяльність цих служб.

Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє та тих, хто не довіряє, – є інтегральним показником, що відображає стан довіри. Позитивний баланс довіри, за даними веб-опитування, з усіх правоохоронних органів має тільки патрульна поліція (16,5 %). За даними опитування віч-на-віч, найбільший баланс довіри теж у патрульної поліції (42,8 %), дещо менший у поліції загалом (38,6 %), ще менший у прокуратури (32,6 %), СБУ (21,5 %) і найменший у суду (16,7 %). За даними веб-опитування, після патрульної поліції йде СБУ (-5,3 %), поліція загалом (-11,3 %), прокуратура (-25,4 %) та суд (-29,3 %).

Серед районів м. Харкова за балансом довіри лідирують Холодногірський, Слобідський та Московський райони, аутсайдерами є Немишлянський, Індустріальний та Київський:

- баланс довіри **найбільший**: за даними опитування віч-на-віч, – в Основ'янському (61,7 %), Шевченківському (57,9 %), Слобідському (55,7 %) та Холодногірському (41,9 %) районах; за даними інтернет-опитування, – у Московському (9,6 %), Новобаварському (5,1 %), Холодногірському (2,9 %) та Слобідському (-1,6 %) районах;
- баланс довіри **найменший**: за даними опитування віч-на-віч, – у Новобаварському (10,3 %), Індустріальному (23,9 %), Київському (24,3 %) та Немишлянському (27,1 %) районах; за даними інтернет-опитування, – у Немишлянському (-34,3%), Індустріальному (-29,9 %), Шевченківському (-14,0%) та Київському (-11,2 %) районах.

Серед районів Харківської області за балансом довіри лідирують Великобурлуцький, Первомайський, Зміївський та Золочівський райони, аутсайдерами є Куп'янський, Красноградський та Богодухівський райони:

- баланс довіри **найбільший**: за даними опитування віч-на-віч, – у Балаклійському (81,3 %), Золочівському (76,2 %), Первомайському (73,2 %), Великобурлуцькому (65,0 %), Чугуївському (61,3 %) та Зміївському (60,6 %) районах; за даними інтернет-опитування, – у Великобурлуцькому (62,5 %), Первомайському (50,0 %), Зміївському (25,7 %) та Золочівському (14,3 %) районах;
- баланс довіри **найменший**: за даними опитування віч-на-віч, – у Богодухівському (-20,8 %), Красноградському (-14,3 %), Куп'янському (17,8 %) та Ізюмському (26,6 %); за даними Інтернет-опитування – у Чугуївському (-59,3 %), Куп'янському (-43,9%), Лозівському (-44,2%), Близнюківському (-42,9%), Нововодолазькому (-30,0%) та Дергачівському (-25,0 %) районах.

Побоювання поліції порівняно з 2017 роком практично не змінилося. За даними опитування віч-на-віч, сильно та частково побоюються поліції 26 % опитаних (25 % у 2017 р., 27 % у 2016 р., 40 % у 2013 р.). За даними веб-опитування, побоювання поліції значно вищі – сильно та частково побоюються поліції 35 % опитаних.

Слід відзначити, що, за даними опитування віч-на-віч, патрульну поліцію побоюються більше, ніж поліцію взагалі (41 %), а за даними веб-опитування, – менше (27 %).

4. Взаємодія з поліцією

Поінформованість про дільничного офіцера поліції є середньою і з року в рік повільно зменшується. Приблизно третина громадян (30 %) нічого не чула про дільничного офіцера або про його діяльність (35 % в м. Харкові та 23 % в районах Харківської області). За даними веб-опитування, нічого не чули про дільничного офіцера дві третини опитаних (66 % загалом, 79 % в м. Харкові та 58 % в районах Харківської області). Зменшується відсоток тих, хто контактує з дільничним особисто, і збільшується відсоток тих, хто щось чув про його діяльність від інших. У м. Харкові поінформованість про дільничного офіцера поліції дещо менша, ніж у районах Харківської області.

Серед способів звернутись до поліції переважає екстрений телефон 102, цей спосіб готові використати за потреби 83 % опитаних віч-на-віч і 94 %

опитаних через Інтернет. Другим за поширеністю способом є особистий візит до відділу поліції – майже половина опитаних віч-на-віч (56 %) та третина опитаних через Інтернет (31 %) готові завітати до відділу поліції особисто. Частка респондентів, готових скористатись цими шляхами, збільшилась порівняно з минулим роком. Відсоток осіб, що знають телефон дільничного і готові подзвонити йому (12 %), знають, де знаходиться дільничний, і готові прийти до нього особисто (10 %), знають інші телефони поліції (4 %), зменшилась порівняно з минулим роком. Проте відсоток тих, хто знає, як це зробити через веб-сайт / Інтернет, за минулий рік збільшився з 4 % до 6 % (9 % для веб-опитування).

Звертались до працівників поліції протягом року близько 8 % опитаних віч-на-віч та 29 % опитаних через Інтернет. Задоволеність спілкуванням із працівниками поліції порівняно з 2017 роком зменшилась в усіх типах населених пунктів. Повністю та «скоріше, задоволені» спілкуванням із працівниками поліції близько 35 % опитаних віч-на-віч та 43 % опитаних через Інтернет (46 % у 2017 р., 54 % у 2016 р., 44 % у 2013 р.).

У м. Харкові задоволених спілкуванням з поліцією менше (27 % опитаних віч-на-віч та 46% опитаних через Інтернет), ніж у Харківській області (40 % опитаних віч-на-віч та 39% опитаних через Інтернет), але не задоволених спілкуванням з поліцією в м. Харкові також менше (8 % опитаних віч-на-віч та 43% опитаних через Інтернет), ніж у Харківській області (12 % опитаних віч-на-віч та 56% опитаних через Інтернет). Баланс задоволеності (розрахунковий показник, що обчислюється так само, як і для довіри, як різниця між відсотком задоволених і відсотком не задоволених) у районах Харківської області нижчий (18 % для опитаних віч-на-віч і -1 % для опитаних через Інтернет), ніж у м. Харкові (28 % для опитаних віч-на-віч і -16% для опитаних через Інтернет).

Слід відмітити, що дані веб-опитування показують більший відсоток не задоволених спілкуванням з поліцією, ніж дані опитування віч-на-віч, баланс задоволеності, за даними веб-опитування, є негативним, на відміну від опитування віч-на-віч.

Відсоток осіб, які зіткнулись із неправомірними діями поліції, порівняно з 2017 роком знизився з 9,2 % до 4,2 %, за даними опитування віч-на-віч, та зріс до 10,1 %, за даними веб-опитування. У м. Харкові (3,3 % віч-на-віч та 9,9 % веб-опитування) він і є нижчим, ніж у Харківській області (4,7 % віч-на-віч та 10,4 % веб-опитування).

Якщо звернути увагу на загальну поширеність неправомірних дій поліції (суму тих, хто точно впевнений, і тих, хто вважає, що, можливо, поліція була не права), то ми також спостерігаємо зниження відсотка респондентів, які стикались із неправомірними діями поліції, як за даними опитування віч-на-віч, так і за даними веб-опитування. В обох випадках відсоток осіб, які вважають, що поліція діяла неправильно, в м. Харкові нижчий, ніж у районах Харківської області.

Готовність допомагати правоохоронним органам є дуже високою, вона збільшилась порівняно з минулим роком приблизно на 10 %. Всього готові допомагати правоохоронним органам 45 % опитаних віч-на-віч та 41 %

опитаних через Інтернет, а за певних умов – ще 45 % опитаних віч-на-віч та 51 % опитаних через Інтернет. Не готові допомагати лише 10 % опитаних віч-на-віч та 9 % опитаних через Інтернет. Минулого року про неготовність допомагати поліції заявляло 20 % опитаних.

5. Проблеми правоохоронної діяльності у місцевій громаді

Віктимність у м. Харкові вище, ніж у Харківській області, – за даними веб-опитування, у м. Харкові більше осіб ставали жертвами протиправних посягань (17,3 %), ніж у населених пунктах Харківської області (12,9 %); за даними опитування віч-на-віч, цей відсоток малий (2,0 % та 3,1 % відповідно), і різниця знаходиться в межах статистичної похибки.

Латентність злочинності в м. Харкові також вище, ніж у Харківській області, – відсоток тих, хто повідомив про протиправне посягання в поліцію, за даними опитування віч-на-віч, нижчий у м. Харкові – 28 % проти 41,2 % у Харківській області. За даними веб-опитування, він однаково високий як у м. Харкові, так і в Харківській області – він становить близько 75 %.

Серед респондентів, опитаних у м. Харкові, удвічі більше тих, хто був затриманий поліцією або доставлявся до відділу поліції, – таких осіб, за даними опитування віч-на-віч, 10,4 % у місті проти 8,5 % в області; за даними веб-опитування, – близько 3,6 % у місті проти 2,6 % в області. Така ситуація спостерігається протягом усіх років опитування. У 2017 році цей відсоток становив 6 % та 3 % відповідно.

Шляхом постановлення відкритих запитань було досліджено найбільш гострі проблеми, пов'язані із захистом правопорядку, що існують у місцевій громаді, та очікування місцевої громади від правоохоронних органів.

Серед проблем респонденти найчастіше називають майнові злочини (крадіжки, грабежі, розбої, шахрайство), вживання наркотиків та алкоголю, порушення публічного порядку (хуліганство та вандалізм, бійки та дебоші), проблеми дорожнього руху, злочинність серед неповнолітніх, а також корупцію, проституцію та гральні автомати.

Серед очікувань від правоохоронних органів переважають перед усе очікування якісного виконання своїх обов'язків (головним чином серед мешканців Харківської області), захисту, порядку, швидкого реагування на виклики громадян. Указують загальні очікування роботи, справедливості, людського ставлення (чесності, поваги і ввічливості) від самих правоохоронців, правопорядку, допомоги, відповідальності, охорони, сумлінної праці та боротьби з правопорушеннями. Серед конкретних очікувань слід виділити бажання налагодження патрулювання. Окремо виділяють очікування вирішення конкретних проблем розповсюдження наркотиків, алкоголю та порушень дорожнього руху. Нічого не очікують близько 5 % опитаних.

6. Рекомендації

Ґрунтуючись на результатах опитування 2017 року та рекомендаціях правоохоронних органів, було ухвалено Стратегічні напрями забезпечення публічної безпеки та порядку на території Харківської області на 2018–2019 роки, затверджені рішенням Харківської обласної ради від 7 грудня 2017 року № 557-VII. У цьому документі виділено шість пріоритетних напрямів

удосконалення роботи правоохоронних органів Харківської області, за якими працює шість міжвідомчих робочих груп, до складу яких входять представники Харківської обласної державної адміністрації, Головного управління Національної поліції в Харківській області, Управління патрульної поліції у місті Харкові Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, Прокуратури Харківської області, Управління СБУ у Харківській області, Харківського національного університету внутрішніх справ, Консультативної місії Європейського Союзу.

Рекомендації, сформульовані на основі аналізу найбільш гострих проблеми, пов'язаних із захистом правопорядку, що існують у місцевій громаді, та очікувань місцевої громади від правоохоронних органів, дозволили виділити шість пріоритетних напрямів, кожен з яких має низку конкретних завдань, а саме:

Пріоритет 1. Забезпечення громадського порядку та протидія злочинності в громадських місцях:

- знизити кількість правопорушень, вчинених у публічних місцях;
- підвищити рівень довіри громадян до поліції;
- підвищити рівень обізнаності, відповідальності та активності громадян щодо правоохоронних органів;
- знизити рівень вчинених у громадських місцях убивств, тяжких тілесних ушкоджень і кишенькових крадіжок.

Пріоритет 2. Зменшення майнових злочинів:

- зменшити кількість протиправних посягань на власність громадян;
- підвищити рівень правової грамотності населення;
- зменшити кількість грабежів;
- зменшити кількість крадіжок та крадіжок із проникненням у житло.

Пріоритет 3. Розвиток ювенальної юстиції:

- зменшити кількість злочинів, вчинених неповнолітніми;
- зменшити кількість дітей, які стали об'єктом протиправного посягання;
- зменшити кількість фактів загибелі та травмування дітей внаслідок негативного впливу на їх психічний стан;
- зменшити кількість випадків насильства у сім'ї;
- зменшити кількість крадіжок та крадіжок із проникненням у житло, вчинених дітьми, та зменшити кількість злочинів, учинених дітьми у групі з дорослими.

Пріоритет 4. Боротьба з корупцією та дотримання прав людини правоохоронними органами:

- покращити умови спецустанов поліції для забезпечення дотримання прав людини при триманні осіб, узятих під варту;
- виключити порушення прав людини затриманих поліцією та взятих під варту осіб;
- забезпечити отримання відповідного автотранспорту для перевезення осіб під вартою.

Пріоритет 5. Забезпечення безпеки дорожнього руху:

- зменшити кількість смертельних ДТП та фактів травмування людей внаслідок аварій на автошляхах;
- збільшити кількість притягнутих до відповідальності за порушення правил дорожнього руху;
- підвищити обізнаність та самосвідомість громадян у сфері безпеки дорожнього руху;
- забезпечити проведення тренінгів для правоохоронних органів щодо ознайомлення зі Стратегією підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні до 2020 року.

Пріоритет 6. Швидкість реагування:

- скоротити час прибуття наряду поліції до 15 хв. на території м. Харкова та до 30 хв. у районах області;
- збільшити кількість правопорушників, затриманих «на гарячому» на місці події, як результат швидкого реагування поліції.

Робота в цих міжвідомчих групах націлена насамперед на вирішення проблем, висловлених громадянами. Щомісяця відбуваються зустрічі міжвідомчих робочих груп, у рамках яких плануються конкретні заходи, що здійснюються як за підтримки КМЕС, так і правоохоронними органами Харківщини окремо. Основними цілями діяльності в рамках кожного напрямку є інформування громадян та взаємодія з ними, покращення професійного іміджу та довіри до правоохоронців, покращення стану публічної безпеки.

Основним інформаційним компонентом цієї стратегії є проведення щорічного опитування за запропонованою методикою та співвіднесення його результатів із рекомендаціями правоохоронних органів, що дозволяє **спрямувати правоохоронну діяльність на найбільш гострі проблеми в конкретних територіальних підрозділах**, враховуючи локальну специфіку та побажання місцевих мешканців.

Ґрунтуючись на результатах опитування 2018 року, можливо навести **перелік найбільш проблемних напрямів правоохоронної діяльності, що турбують мешканців Харківщини у 2018 році:**

- 1) протидія майновим злочинам (крадіжки, грабежі, розбої, шахрайства);
- 2) боротьба з незаконним обігом наркотиків;
- 3) боротьба з незаконним продажем та споживанням алкогольних напоїв. Протидія цьому явищу носить міжвідомчий характер, воно потребує зусиль щодо скорочення кількості місць продажу алкоголю, звуження часових рамок торгівлі алкоголем, запобігання контрафактній торгівлі та самогонварінню, контролю продажу алкоголю неповнолітнім. Оскільки концентрація порушень громадського порядку відбувається поруч із місцями продажу алкоголю, від реалізації цього завдання слід очікувати позитивного впливу на протидію порушенням публічного порядку, насильницьким та іншим злочинам;

- 4) протидія порушенням публічного порядку;
- 5) забезпечення безпеки дорожнього руху;
- 6) профілактика злочинності неповнолітніх, у т. ч. споживання неповнолітніми алкоголю та наркотиків;
- 7) боротьба з корупцією.

Наведений перелік дещо відрізняється від переліку стратегічних напрямів забезпечення публічної безпеки та порядку на 2018–2019 роки. Опитування зафіксувало зниження актуальності проблеми боротьби з корупцією, проте актуальність проблеми незаконного розповсюдження та споживання наркотиків та алкоголю зросла, що потребує врахування у наступному етапі стратегічного планування, який відбудуватиметься наступного року.

Розподіл даних дослідження «Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів» 2018 року

Нумерація таблиць співпадає з нумерацією відповідних запитань в анкеті (Додаток 2). У таблицях наведено дані опитування вічна-віч у розрізі районів м. Харкова та Харківської області, дані інтернет-опитування наведено лише по Харківській області в цілому у стовпчику «ВСЬОГО по Хар. обл. Web», оскільки розмір вибіркової сукупності інтернет-опитування не дозволяє коректно проводити порівняльний аналіз по окремих районах міста та області.

1. Безпека проживання.

Таблиця 1

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви в цілому оцінюєте рівень злочинності в районі (місті, селищі), де Ви проживаєте?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків										Райони Харківської області																		ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печензький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Низький	11,3	27,6	29,1	25,1	37,4	5,3	23,0	12,9	21,2	24,3	56,5	19,5	29,7	16,1	27,5	50,1	22,6	50,8	22,5	24,1	42,7	11,5	47,7	2,4	24,2	30,7	12,8	30,3	32,4	19,0	37,1	46,8	14,8	39,2	46,3	23,6	24,7	20,2
Середній	46,0	47,9	55,0	61,5	52,3	37,3	55,6	46,6	68,0	43,7	38,4	66,2	39,0	38,5	34,0	38,9	53,6	41,7	37,0	59,3	39,6	48,7	39,4	59,6	33,7	31,8	32,1	32,0	44,7	67,8	23,5	50,1	69,8	39,3	41,8	56,1	49,3	51,5
Високий	39,3	14,6	10,4	5,7	7,7	55,0	17,6	34,3	6,4	25,2	5,1	11,0	18,7	36,3	27,2	1,8	15,0	4,5	24,3	7,9	12,8	28,1	6,8	32,0	34,0	29,0	42,5	27,7	15,8	8,7	34,4	3,1	14,0	13,7	7,5	20,3	20,2	18,2
Важко відповісти	3,4	9,8	5,5	7,6	2,6	2,3	3,8	6,1	4,5	6,7	0,0	3,3	12,5	9,1	11,4	9,2	8,8	3,0	16,2	8,7	4,9	11,7	6,2	6,0	8,1	8,4	12,7	10,0	7,2	4,5	5,1	0,0	1,4	7,7	4,5	0,0	5,8	10,1
Індексна оцінка*	0,62	0,38	0,37	0,36	0,34	0,73	0,45	0,57	0,4	0,47	0,24	0,44	0,38	0,55	0,44	0,21	0,42	0,25	0,42	0,37	0,32	0,52	0,26	0,61	0,5	0,44	0,58	0,43	0,38	0,42	0,46	0,28	0,48	0,33	0,28	0,48	0,44	0,43

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «0» – Низький рівень злочинності, до «1» – Високий рівень злочинності. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви в цілому оцінюєте рівень злочинності в районі (місті, селищі), де Ви проживаєте?» цифрових значень: Низький рівень – «0»; Середній рівень – «0,5»; Високий рівень – «1»; Важко відповісти – «пропущене значення».

Таблиця 2

Процентний розподіл відповідей на запитання «Які почуття викликає у Вас злочинність у вашому районі (місті, селищі)?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немішлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Ніяких особливих почуттів	16,5	36,5	19,1	32,7	36,0	7,1	18,8	23,6	23,9	34,0	48,4	22,2	35,5	24,8	48,9	43,0	17,9	39,9	20,7	31,7	44,1	32,8	50,3	12,5	30,2	36,5	20,9	32,6	30,2	16,2	30,8	48,5	13,9	38,8	42,4	17,9	27,1	13,8
Легку занепокоєність	52,8	41,8	58,8	63,3	54,0	59,6	72,7	61,0	67,2	52,0	45,0	57,9	54,8	44,9	34,0	54,3	61,0	51,1	76,0	57,2	41,6	45,9	41,2	39,1	46,7	55,5	41,4	57,9	52,0	64,3	34,6	51,5	62,4	47,1	48,5	66,6	54,7	27,5
Помітну занепокоєність	24,7	13,3	18,3	3,2	9,0	14,6	6,7	10,3	6,6	12,1	6,5	15,0	3,9	24,3	14,7	2,7	16,3	4,5	3,3	10,0	8,5	16,5	5,1	35,5	13,8	4,5	21,1	6,2	11,8	16,9	30,2	0,0	17,6	9,6	4,5	8,4	14,4	24,6
Серйозну тривогу	4,2	3,3	1,2	0,0	0,0	13,1	1,9	3,2	1,0	2,0	0,0	3,4	2,9	1,4	2,4	0,0	4,9	2,2	0,0	0,0	2,9	4,8	1,7	10,5	5,1	0,0	12,5	0,0	4,0	1,3	4,4	0,0	4,5	3,5	1,5	3,0	2,9	27,2
Страх	1,7	5,0	2,6	,9	1,0	5,4	0,0	1,8	1,4	0,0	0,0	1,5	2,9	4,5	0,0	0,0	0,0	2,2	0,0	1,1	2,9	0,0	1,7	2,4	4,2	3,5	4,1	3,4	2,0	1,3	0,0	0,0	1,6	1,0	3,0	4,0	1,9	6,9
Індексна оцінка*	0,3	0,24	0,27	0,18	0,17	0,37	0,22	0,24	0,22	0,2	0,14	0,26	0,2	0,28	0,17	0,14	0,27	0,18	0,2	0,2	0,19	0,23	0,15	0,37	0,26	0,19	0,34	0,2	0,23	0,27	0,27	0,12	0,29	0,2	0,18	0,27	0,24	0,46

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «0» – Злочинність не викликає ніяких особливих почуттів, до «+1» – Злочинність викликає страх. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Які почуття викликає у Вас злочинність у Вашому районі (місті, селищі)?» цифрових значень: Ніяких особливих почуттів – «0»; Легку занепокоєність – «0,25»; Помітну занепокоєність – «0,5»; Серйозну тривогу – «0,75»; Страх – «1».

Таблиця 3

Процентний розподіл відповідей на запитання «Чи є в районі вашого проживання місця, яких Ви уникаєте або не рекомендуєте відвідувати своїм близьким, дітям, щоб не стати жертвою злочинця?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																				ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web							
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський			Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Так	14,1	10,9	22,7	4,8	8,4	2,3	6,6	11,9	4,9	8,8	13,8	4,5	8,2	22,7	9,9	16,8	6,5	6,4	1,8	6,6	5,6	5,0	29,1	21,5	3,0	1,3	6,6	1,3	11,5	11,1	14,7	1,3	3,0	10,5	9,1	16,4	10,9	38,1
Скоріше, так, ніж ні	31,6	31,8	20,3	33,3	14,4	46,4	43,5	53,6	53,4	31,3	18,4	38,5	48,2	31,8	49,2	36,0	34,4	23,4	54,0	35,6	28,7	19,4	10,7	27,9	11,4	34,3	41,0	32,9	32,1	43,3	22,4	12,7	22,4	26,2	24,2	23,3	32,8	26,8
Важко відповісти	36,5	32,1	35,8	34,9	45,5	49,0	30,2	22,2	19,5	40,7	36,5	42,5	31,8	20,1	26,2	34,3	41,3	40,7	32,3	33,3	27,8	43,1	37,2	27,9	69,1	50,2	31,2	51,7	26,8	25,5	40,3	46,3	33,5	43,4	37,9	39,5	34,7	9,8
Скоріше, ні, ніж так	14,4	14,9	7,3	14,0	14,9	2,3	13,4	7,8	11,5	13,4	18,4	14,5	9,8	21,3	12,5	10,2	14,7	27,1	11,9	15,1	27,9	24,3	17,6	8,6	8,4	11,6	16,4	11,7	21,7	17,9	16,2	28,5	30,1	13,7	18,2	19,1	14,0	14,4
Ні	3,4	10,3	13,9	12,9	16,8	0,0	6,3	4,5	10,7	5,8	12,9	0,0	2,1	4,1	2,2	2,7	3,1	2,3	0,0	9,3	9,9	8,2	5,4	14,1	8,1	2,5	4,7	2,4	7,9	2,3	6,4	11,2	11,0	6,2	10,6	1,7	7,7	10,9
Індексна оцінка*	0,19	0,09	0,15	0,01	-0,08	0,24	0,15	0,3	0,15	0,11	0,0	0,16	0,25	0,23	0,26	0,27	0,13	0,02	0,22	0,07	-0,03	-0,05	0,2	0,17	-0,03	0,1	0,14	0,09	0,08	0,21	0,11	-0,17	-0,11	0,1	0,01	0,16	0,12	0,33

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Ні (таких місць немає) до «+1» – Так (такі місця є). Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Чи є в районі Вашого проживання місця, яких Ви уникаєте, або не рекомендуєте відвідувати своїм близьким, дітям, щоб не стати жертвою злочинця?» цифрових значень: Ні – «-1»; Скоріше, ні, ніж так – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, так, ніж ні – «+0,5»; Так – «+1».

Таблиця 4

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як на Вашу поведінку впливає побоювання стати жертвою злочинця в темний час (ввечері, вночі)?» (відсоток від усіх)

	м. Харків									Райони Харківської області																		ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web									
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський			Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Ніяк, свою поведінку я практично не змінюю	40,3	31,0	29,3	60,2	52,0	17,7	35,8	40,4	57,6	40,2	55,1	26,1	33,2	35,2	30,5	76,5	41,3	35,7	27,9	42,4	59,7	57,1	58,2	32,3	47,5	33,6	36,0	31,5	36,2	28,6	51,3	55,6	23,4	42,5	50,7	22,7	40,3	28,5
Поводжусь обережно, без необх. не виходжу з дому або пересуваюсь із супров.	41,6	40,3	52,6	23,4	20,2	72,3	41,0	46,8	23,3	44,2	32,8	20,6	50,4	43,3	38,4	14,6	34,9	22,0	54,8	38,5	29,3	21,5	26,5	52,2	25,6	42,1	38,4	43,7	31,3	54,0	30,9	24,3	42,4	39,4	32,8	43,3	39,6	56,6
Ношу з собою засоби самозахисту, беру собаку	18,5	19,7	9,5	11,0	16,9	29,0	10,8	12,1	10,4	10,4	9,6	14,2	16,6	21,3	25,7	8,0	5,8	6,6	13,3	9,4	7,3	21,3	7,0	13,1	10,0	4,4	13,4	5,5	17,5	19,4	20,8	5,2	25,2	11,0	16,4	27,1	14,3	13,5
Вживаю інших заходів безпеки	1,8	0,6	1,2	2,3	7,8	-	0,9	1,2	1,4	1,2	3,3	1,1	2,9	2,0	3,1	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	2,1	-	3,6	2,9	3,3	-	1,2	-	1,4	1,6	1,5	1,7	1,5	4,0
Важко відповісти	5,9	17,8	11,1	6,8	3,2	-	14,7	7,2	9,1	8,1	3,7	46,6	2,7	3,6	10,9	8,0	13,2	39,9	7,2	10,7	-	10,0	11,9	8,5	13,8	19,9	10,3	21,2	13,7	12,0	1,2	17,3	16,4	9,6	6,0	30,4	10,2	11,3

Таблиця 5

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як змінився рівень злочинності в районі, в якому Ви проживаєте, протягом останніх 12 місяців?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків										Райони Харківської області																				ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web						
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський			Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Суттєво збільшився	2,7	2,6	11,0	-	2,0	8,9	-	12,8	0,9	0,8	11,7	2,2	5,8	4,5	2,4	1,8	1,3	2,1	-	-	1,9	-	-	5,8	-	-	10,7	-	1,9	8,1	2,7	-	1,4	5,3	4,5	4,5	3,9	13,6
Незначно збільшився	15,4	21,1	26,4	2,7	2,6	54,1	6,1	18,1	14,9	8,3	51,9	20,2	13,1	19,8	29,8	15,2	13,3	13,3	5,6	5,8	20,1	26,3	10,3	16,8	10,2	4,3	21,4	7,2	13,2	26,9	28,6	8,7	13,0	23,7	14,9	14,1	16,9	12,8
Не змінився	39,6	46,8	50,0	71,3	71,7	34,0	55,2	45,5	58,7	59,1	26,0	55,0	23,0	43,9	53,0	64,8	53,0	52,6	42,5	55,1	52,2	34,5	59,9	65,4	47,4	49,6	60,3	49,8	57,3	36,5	37,7	54,7	35,9	56,2	49,3	42,7	50,7	44,8
Незначно зменшився	34,4	13,1	8,9	16,2	16,0	-	25,3	17,2	13,4	23,9	8,9	17,0	20,7	20,3	8,0	9,7	27,5	23,4	29,8	27,3	12,2	19,9	25,4	6,0	30,1	36,7	1,8	36,4	22,8	23,6	16,0	33,5	40,8	9,6	17,9	29,5	19,5	7,2
Значно зменшився	3,8	4,7	2,4	2,0	6,2	3,0	5,1	2,8	1,8	4,1	1,5	2,2	37,5	6,2	2,2	8,6	3,7	8,6	20,2	8,6	3,7	8,1	1,7	1,3	9,1	5,5	1,8	4,1	2,8	3,5	10,1	1,3	5,8	1,1	9,0	3,2	4,6	3,4
Важко відповісти	4,1	11,7	1,2	7,8	1,4	-	8,4	3,6	10,3	3,8	11,7	3,5	-	5,2	4,6	1,8	1,2	2,1	1,8	3,1	9,9	11,2	2,6	4,8	3,3	3,8	4,0	2,6	1,9	1,3	5,0	1,7	3,1	4,0	4,5	6,0	4,5	18,1
Індексна оцінка*	0,11	-0,02	-0,17	0,09	0,11	-0,32	0,15	0,1	0,0	0,11	0,16	-0,01	0,35	0,02	-0,11	0,04	0,09	0,11	0,32	0,2	-0,02	0,05	0,09	-0,1	0,19	0,22	-0,19	0,19	0,05	-0,06	0,01	0,13	0,18	-0,11	0,06	0,07	0,02	-0,16

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Суттєво збільшився до «+1» – Значно зменшився. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як змінився рівень злочинності в районі, у якому Ви проживаєте, протягом останніх 6 місяців?» цифрових значень: Значно зменшився – «1»; Незначно зменшився – «0,5»; Не змінився – «0»; Незначно збільшився – «-0,5»; Суттєво збільшився – «-1».

Таблиця 6.1

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як часто Ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де Ви живете, за останні 12 місяців? Під час пішого патрулювання» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																				ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web							
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський			Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Частіше одного разу на день	17,5	25,2	16,3	12,4	26,1	25,7	6,3	30,0	27,1	15,2	28,7	12,2	10,1	17,6	21,1	38,4	21,5	17,8	14,6	4,3	27,2	41,6	41,8	18,3	12,3	16,8	13,8	17,4	20,8	13,2	17,7	9,4	7,6	28,1	20,9	3,7	19,6	5,4
Раз на день	44,3	35,0	39,3	48,3	43,7	59,9	55,8	36,0	24,8	40,3	50,8	44,9	33,3	38,6	38,1	34,1	37,1	58,3	37,4	37,4	36,4	25,3	51,4	45,2	43,9	30,6	37,1	32,7	56,6	39,8	50,2	51,7	35,6	39,1	49,3	51,7	42,2	9,2
Раз на тиждень	22,9	25,3	19,5	30,9	15,1	11,4	22,2	12,6	23,3	25,5	15,3	27,3	30,1	15,6	28,7	11,6	21,1	17,3	31,4	30,8	8,6	19,8	3,4	14,9	29,8	48,7	19,2	47,5	22,6	30,9	5,1	17,9	30,1	20,2	17,9	39,5	21,5	18,7
Раз на місяць	11,8	7,7	16,2	4,8	5,8	3,0	9,1	5,7	12,0	8,9	1,5	5,8	16,2	17,8	7,2	10,5	12,5	2,1	15,0	20,8	14,7	11,7	3,4	5,3	9,8	3,8	15,7	2,4	-	9,0	15,4	14,5	15,6	2,0	9,0	3,7	9,5	11,3
Рідше разу на місяць	1,8	3,3	7,5	-	3,6	-	1,9	4,0	2,1	3,2	1,9	3,2	7,7	8,9	4,9	5,5	4,2	2,1	1,6	6,7	3,7	-	-	2,8	-	-	4,0	-	-	5,4	10,3	1,3	9,5	1,0	1,5	1,5	3,2	12,3
Не бачив за цей час	1,7	3,6	1,3	3,6	5,8	-	4,8	11,7	10,7	6,8	1,9	5,5	2,7	1,6	-	-	3,6	2,3	-	-	9,4	1,6	-	13,5	4,2	-	10,3	-	-	1,6	1,3	5,1	1,6	9,5	1,5	-	4,0	41,1
Індексна оцінка*	0,7	0,7	0,6	0,7	0,7	0,8	0,6	0,7	0,6	0,6	0,8	0,7	0,6	0,6	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,8	0,6	0,6	0,7	0,6	0,7	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,3

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в індекс. Індекс коливається від «0» – Не бачив за цей час до «1» – Частіше одного разу на день. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як часто Ви бачили поліцію у форменому одязі в районі де Ви живете, за останні 12 місяців?» цифрових значень: Не бачив за цей час – «0», Рідше разу на місяць – «0,2»; Раз на місяць – «0,4»; Раз на тиждень – «0,6»; Раз на день – «0,8»; Частіше одного разу на день – «1».

Таблиця 6.2

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як часто Ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де Ви живете, за останні 12 місяців? Під час патрулювання на автомобілях» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																												
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web
Частіше одного разу на день	29,6	44,6	52,1	39,3	33,3	28,6	29,3	45,1	38,4	23,6	35,4	17,6	18,4	19,3	21,3	36,8	22,3	27,2	14,0	16,4	29,3	49,0	51,1	31,7	44,6	14,1	12,4	12,4	34,5	33,5	41,0	20,0	21,0	26,7	34,8	14,5	33,9	15,8
Раз на день	37,5	35,4	39,1	47,5	41,8	59,1	45,8	39,5	31,3	46,4	55,3	51,2	38,7	23,7	32,8	33,3	38,4	34,4	38,9	49,3	46,2	41,1	29,2	35,0	25,1	59,3	38,3	57,6	30,8	38,0	28,6	64,2	43,8	46,6	43,9	55,2	41,2	22,3
Раз на тиждень	23,8	8,8	5,0	6,4	14,7	12,3	13,1	11,7	13,1	19,6	5,6	18,8	25,3	24,7	28,1	15,1	19,7	27,1	26,6	23,8	22,0	8,4	18,1	20,0	23,2	13,4	23,1	15,9	33,3	12,9	17,6	10,8	18,2	11,0	16,7	17,3	15,5	25,4
Раз на місяць	7,1	6,1	3,8	-	1,0	-	2,4	2,7	4,4	6,9	1,9	3,4	13,0	23,2	10,7	11,1	10,1	6,8	16,9	8,5	2,5	1,6	-	5,1	3,0	11,5	13,3	11,2	1,4	10,8	5,2	1,9	9,7	3,1	1,5	4,4	5,1	13,7
Рідше разу на місяць	2,1	2,2	-	-	1,0	-	3,7	-	3,4	2,0	1,9	2,1	-	5,2	4,7	1,8	5,9	2,2	-	2,1	-	-	-	1,7	-	1,7	2,4	1,1	-	4,6	7,6	-	4,4	3,2	1,5	3,1	1,8	9,0
Не бачив за цей час	-	3,0	-	5,8	8,2	-	5,7	0,9	9,3	1,6	35,4	7,0	4,5	3,8	2,5	1,9	3,6	2,4	3,6	-	-	-	1,7	6,4	4,2	-	10,4	1,6	-	-	-	3,1	3,0	9,5	1,5	3,9	2,6	13,8
Індексна оцінка*	0,7	0,8	0,9	0,8	0,7	0,8	0,7	0,8	0,7	0,7	0,8	0,7	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,6	0,7	0,8	0,9	0,8	0,7	0,8	0,7	0,6	0,7	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,8	0,7	0,78	0,56	

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в індекс. Індекс коливається від «0» – Не бачив за цей час до «1» – Частіше одного разу на день. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як часто Ви бачили поліцію у форменому одязі в районі де Ви живете, за останні 12 місяців?» цифрових значень: Не бачив за цей час – «0», Рідше разу на місяць – «0,2»; Раз на місяць – «0,4»; Раз на тиждень – «0,6»; Раз на день – «0,8»; Частіше одного разу на день – «1».

Таблиця 6.3

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як часто Ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де Ви живете, за останні 12 місяців? В інших випадках» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Осов'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Частіше одного разу на день	8,9	5,6	13,0	1,0	3,1	4,6	6,6	3,8	1,3	5,9	13,6	1,2	8,0	16,6	7,3	23,7	23,7	4,7	2,4	2,2	2,3	6,5	13,9	16,1	12,1	7,0	1,7	7,6	8,7	2,8	1,3	-	2,8	8,6	18,5	-	7,1	7,6
Раз на день	30,0	21,3	20,9	11,7	19,0	20,5	24,1	24,0	6,2	22,3	39,8	11,7	27,5	26,3	27,6	24,3	24,3	28,9	22,6	19,4	19,6	9,8	40,0	19,8	15,1	25,4	33,0	25,0	33,6	12,6	12,0	11,8	9,5	18,3	27,7	20,8	21,9	9,4
Раз на тиждень	30,7	16,2	12,6	28,6	6,2	11,6	37,1	26,3	2,6	26,9	9,8	16,6	24,1	17,9	18,7	14,7	14,7	12,0	23,9	17,3	11,6	34,5	18,1	13,5	26,3	38,2	14,5	35,7	21,2	31,9	26,8	29,6	15,4	20,9	21,5	16,4	20,8	10,8
Раз на місяць	22,6	10,7	13,6	30,3	10,3	19,1	17,4	18,2	10,2	16,5	11,2	21,4	13,7	14,7	11,9	12,4	12,4	4,7	27,8	21,2	20,7	16,5	-	25,0	19,3	4,3	9,0	7,1	19,4	27,3	5,0	34,9	25,4	22,6	10,8	38,1	17,0	13,0
Рідше разу на місяць	2,7	6,0	10,8	5,1	14,7	18,4	4,2	6,1	18,5	10,5	4,0	9,0	13,5	11,0	10,9	4,5	4,5	10,1	10,7	17,7	19,6	16,6	-	3,9	10,2	6,2	12,1	7,8	5,8	12,7	14,9	5,9	9,0	1,0	16,9	11,7	9,5	22,6
Не бачив за цей час	5,2	40,1	29,1	23,3	46,7	25,7	10,6	21,6	61,1	17,8	21,6	40,2	13,3	13,6	23,6	20,4	20,4	39,6	12,6	22,2	26,1	16,0	28,0	21,7	17,0	19,0	29,8	16,8	11,3	12,7	40,1	17,9	37,8	28,6	4,6	11,2	23,7	36,6
Індексна оцінка*	0,6	0,3	0,4	0,4	0,2	0,3	0,5	0,4	0,1	0,4	0,5	0,3	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,3	0,4	0,4	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,4	0,3	0,4	0,3	0,4	0,6	0,4	0,46	0,31

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в індекс. Індекс коливається від «0» – Не бачив за цей час до «1» – Частіше одного разу на день. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як часто Ви бачили поліцію у форменому одязі в районі де Ви живете, за останні 12 місяців?» цифрових значень: Не бачив за цей час – «0», Рідше разу на місяць – «0,2»; Раз на місяць – «0,4»; Раз на тиждень – «0,6»; Раз на день – «0,8»; Частіше одного разу на день – «1».

2. Оцінка діяльності поліції у дзеркалі громадської думки.

Таблиця 7.1

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева поліція?»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зацепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	17,5	10,1	11,0	1,0	21,0	6,6	1,9	16,1	15,8	13,7	26,5	69,0	4,1	6,3	43,0	30,0	6,4	15,8	10,4	18,7	7,7	27,4	22,2	9,1	26,3	20,5	14,6	20,0	14,4	2,4	23,3	10,5	9,3	22,9	20,9	75,0	13,9	3,3
Скоріше, добре, ніж погано	54,2	62,0	78,3	7,6	53,2	78,3	82,2	61,3	56,9	67,1	70,3	13,6	77,9	50,5	42,7	62,6	65,0	75,4	72,6	64,8	72,0	56,0	67,3	64,4	35,4	64,3	42,6	65,9	62,7	74,2	48,2	81,7	71,0	61,1	59,7	13,5	65,4	24,5
Скоріше, погано, чим добре	24,1	20,1	5,7	78,4	19,3	15,2	6,7	13,3	11,1	12,2	1,3	1,2	10,5	19,0	7,0	1,9	15,1	6,6	13,5	6,5	15,9	8,2	8,6	16,8	30,2	13,9	27,2	14,0	20,9	17,8	10,0	5,4	10,9	8,8	7,5	2,4	13,3	27,8
Дуже погано	0,8	0,7	3,8	6,7	3,2	-	-	4,5		2,4	-	14,6	-	18,4	2,4	-	7,3	-	-	1,0	1,9	-	-	4,9	2,1	-	7,6	-	-	-	14,0	-	7,3	1,0	4,5	7,6	2,0	21,7
Важко відповісти	3,3	7,1	1,2	6,3	3,4	-	9,3	4,8	16,2	4,5	1,9	1,6	7,4	5,9	4,8	5,5	6,2	2,1	3,5	9,0	2,5	8,4	1,9	4,8	6,0	1,3	8,1	-	1,9	5,6	4,4	2,4	1,6	6,3	7,5	1,5	5,4	22,7
Індексна оцінка*	0,31	0,3	0,43	0,43	0,34	0,38	0,39	0,35	0,38	0,38	0,6	0,26	0,37	0,03	0,58	0,6	0,24	0,5	0,39	0,46	0,33	0,51	0,51	0,28	0,26	0,45	0,14	0,45	0,35	0,3	0,28	0,48	0,39	0,48	0,42	0,28	0,38	0,19

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева ... поліція, прокуратура, суд, СБУ та нова патрульна поліція?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 7.2

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева прокуратура?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	7,2	2,5	12,2	2,0	15,0	4,6	,9	8,2	2,7	6,7	12,5	-	-	1,4	16,2	17,5	1,2	-	1,6	1,5	1,8	8,4	22,1	4,9	8,3	6,3	3,5	8,4	6,2	1,1	8,5	6,3	2,8	7,7	10,4	1,7	6,4	1,3
Скоріше, добре, ніж погано	56,1	47,3	48,2	64,7	30,9	62,1	49,2	54,5	42,8	51,0	71,3	33,8	63,0	51,4	56,5	41,3	40,0	48,6	77,8	56,8	53,3	55,1	47,8	56,9	43,0	49,4	37,6	51,4	50,8	38,3	38,7	68,4	41,0	50,9	35,8	59,2	50,8	10,3
Скоріше, погано, ніж добре	32,6	28,2	16,1	13,5	38,2	33,2	31,4	20,6	20,6	22,8	8,2	36,1	21,7	14,3	22,5	22,0	34,9	35,9	13,5	21,3	34,0	16,6	18,8	14,8	36,7	35,0	39,4	32,6	30,3	40,1	23,1	16,7	46,6	13,8	16,4	25,3	25,1	18,2
Дуже погано	,8	4,7	5,0	1,0	10,4	-	3,3	2,7	-	4,1	-	2,2	5,6	22,8	2,4	-	8,7	2,3	-	2,2	-	-	-	3,6	-	3,9	9,1	3,8	1,4	5,3	12,7	-	1,4	1,0	6,0	3,9	3,3	21,7
Важко відповісти	3,3	17,3	18,6	17,8	5,5	-	15,2	14,0	32,9	15,4	8,0	27,8	9,7	10,0	2,4	19,2	15,3	13,2	7,1	18,3	10,9	19,9	11,3	19,7	12,1	5,3	10,4	3,8	11,3	15,2	17,0	8,6	8,1	26,5	31,3	9,9	14,5	48,5
Індексна оцінка*	0,18	0,07	0,23	0,26	0,0	0,19	0,06	0,22	0,13	0,16	0,44	-0,03	0,15	-0,02	0,3	0,27	-0,04	0,03	0,33	0,17	0,11	0,27	0,36	0,22	0,11	0,09	-0,06	0,14	0,15	-0,05	0,03	0,32	-0,01	0,25	0,14	0,14	0,15	-0,24

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева ... поліція, прокуратура, суд, СБУ та нова патрульна поліція?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 7.3

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцеві суди?»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Деражівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печензький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	3,5	3,5	8,4	6,2	12,0	-	1,6	1,5	4,0	7,2	7,4	2,5	12,2	2,0	15,0	4,6	,9	2,5	12,2	4,8	-	-	1,4	16,2	17,5	1,2	-	1,6	1,8	-	8,4	6,2	1,1	8,5	6,3	1,7	6,4	1,7
Скоріше, добре, ніж погано	43,4	37,6	51,4	50,8	33,7	48,6	77,8	56,8	36,4	56,1	75,0	47,3	48,2	64,7	30,9	62,1	49,2	47,3	48,2	31,1	33,8	63,0	51,4	56,5	41,3	40,0	48,6	77,8	53,3	25,1	51,4	50,8	38,3	38,7	68,4	23,9	36,6	11,7
Скоріше, погано, ніж добре	41,5	39,4	32,6	30,3	22,9	35,9	13,5	21,3	19,0	32,6	10,0	28,2	16,1	13,5	38,2	33,2	31,4	28,2	16,1	27,3	36,1	21,7	14,3	22,5	22,0	34,9	35,9	13,5	34,0	28,3	32,6	30,3	40,1	23,1	16,7	33,3	29,6	20,9
Дуже погано	3,9	9,1	3,8	1,4	12,4	2,3	-	2,2	4,8	,8	1,5	4,7	5,0	1,0	10,4	-	3,3	4,7	5,0	1,0	2,2	5,6	22,8	2,4	-	8,7	2,3	-	-	6,8	3,8	1,4	5,3	12,7	-	5,4	5,5	21,1
Важко відповісти	7,7	10,4	3,8	11,3	19,0	13,2	7,1	18,3	35,8	3,3	6,1	17,3	18,6	17,8	5,5	-	15,2	17,3	18,6	35,8	27,8	9,7	10,0	2,4	19,2	15,3	13,2	7,1	10,9	39,9	3,8	11,3	15,2	17,0	8,6	35,8	21,8	44,6
Індексна оцінка*	0,0	-0,06	0,14	0,15	0,04	0,03	0,33	0,17	0,07	0,18	0,38	0,07	0,23	0,26	0,0	0,19	0,06	0,07	0,23	0,05	-0,03	0,15	-0,02	0,3	0,27	-0,04	0,03	0,33	0,11	-0,08	0,14	0,15	-0,05	0,03	0,32	-0,08	0,04	-0,24

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева ... поліція, прокуратура, суд, СБУ та нова патрульна поліція?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 7.4

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева СБУ?»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																		ВСЬОГО по Хар. обл.	Web									
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близноківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський			Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	9,0	6,2	1,1	8,5	12,4	1,8	-	8,4	7,3	7,4	2,5	12,2	4,8	-	7,7	-	1,4	16,2	17,5	6,2	3,5	3,5	8,4	6,2	8,3	2,5	12,2	2,0	15,0	5,9	-	1,6	1,5	4,0	7,2	-	9,1	4,0
Скоріше, добре, ніж погано	40,0	50,8	38,3	38,7	34,4	53,3	25,1	51,4	39,8	35,5	47,3	48,2	31,1	33,8	32,6	63,0	51,4	56,5	41,3	42,5	43,4	37,6	51,4	50,8	44,9	47,3	48,2	64,7	30,9	23,9	48,6	77,8	56,8	36,4	56,1	35,7	36,1	20,9
Скоріше, погано, ніж добре	39,7	30,3	40,1	23,1	17,2	34,0	28,3	32,6	13,5	22,9	28,2	16,1	27,3	36,1	22,5	21,7	14,3	22,5	22,0	14,1	41,5	39,4	32,6	30,3	30,5	28,2	16,1	13,5	38,2	18,3	35,9	13,5	21,3	19,0	32,6	19,8	21,8	10,3
Дуже погано	4,3	1,4	5,3	12,7	13,0	-	6,8	3,8	1,2	5,3	4,7	5,0	1,0	2,2	8,1	5,6	22,8	2,4	-	4,1	3,9	9,1	3,8	1,4	1,9	4,7	5,0	1,0	10,4	6,9	2,3	-	2,2	4,8	.8	1,5	4,7	17,0
Важко відповісти	6,9	11,3	15,2	17,0	22,0	10,9	39,9	3,8	38,1	28,8	17,3	18,6	35,8	27,8	29,1	9,7	10,0	2,4	19,2	33,1	7,7	10,4	3,8	11,3	14,4	17,3	18,6	17,8	5,5	45,0	13,2	7,1	18,3	35,8	3,3	43,0	28,4	47,8
Індексна оцінка*	0,05	0,15	-0,05	0,03	0,08	0,11	-0,08	0,14	0,19	0,08	0,07	0,23	0,05	-0,03	0,04	0,15	-0,02	0,3	0,27	0,16	0,0	-0,06	0,14	0,15	0,13	0,07	0,23	0,26	0,0	0,01	0,03	0,33	0,17	0,07	0,18	0,06	0,11	-0,07

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева ... поліція, прокуратура, суд, СБУ та нова патрульна поліція?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 7.5

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева патрульна поліція?» (відсоток від тих, хто відповів). Тільки для мешканців м. Харкова.

	м. Харків								Райони Харківської області																	ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близноківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський			Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печензький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	19,3	10,6	12,9	6,6	14,8	2,3	13,7	12,2	14,4																												13,0	2,7
Скоріше, добре, ніж погано	44,8	58,0	68,2	63,9	57,4	61,9	52,2	49,7	55,9																												56,1	31,5
Скоріше, погано, ніж добре	28,0	16,8	8,9	15,1	14,6	32,5	19,8	20,6	8,3																												18,5	21,3
Дуже погано	4,4	1,9	5,7	3,8	7,2	3,3	-	3,6	1,0																												3,5	16,0
Важко відповісти	3,4	12,0	4,3	10,5	6,0	-	14,3	12,9	20,5																												8,9	28,5
Індексна оцінка*	0,23	0,29	0,36	0,27	0,28	0,13	0,29	0,23	0,37																											0,28	-0,08	

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева ...поліція, прокуратура, суд, СБУ та нова патрульна поліція?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 7.6

Індексна оцінка* успішності виконання своїх завдань правоохоронними органами
(індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web															
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близноківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський							
Поліція	0,31	0,3	0,43	0,43	0,34	0,38	0,39	0,35	0,38	0,38	0,6	0,26	0,37	0,03	0,58	0,6	0,24	0,5	0,39	0,46	0,33	0,51	0,51	0,28	0,26	0,45	0,14	0,45	0,35	0,3	0,28	0,48	0,39	0,48	0,42	0,28	0,38	-	0,19						
Прокуратура	0,18	0,07	0,23	0,26	0,0	0,19	0,06	0,22	0,13	0,16	0,44	-	0,03	0,15	-	0,02	0,3	0,27	-	0,04	0,03	0,33	0,17	0,11	0,27	0,36	0,22	0,11	0,09	-	0,06	0,14	0,15	-	0,05	0,03	0,32	-	0,01	0,25	0,14	0,14	0,15	-	0,24
Суд	0,0	-	0,14	0,15	0,04	0,03	0,33	0,17	0,07	0,18	0,38	0,07	0,23	0,26	0,0	0,19	0,06	0,07	0,23	0,05	-	0,03	0,15	-	0,02	0,3	0,27	-	0,04	0,03	0,33	0,11	-	0,08	0,14	0,15	-	0,05	0,03	0,32	-	0,08	0,04	-	0,24
СБУ	0,05	0,15	-	0,03	0,08	0,11	-	0,08	0,14	0,19	0,08	0,07	0,23	0,05	-	0,03	0,04	0,15	-	0,02	0,3	0,27	0,16	0,0	-	0,06	0,14	0,15	0,13	0,07	0,23	0,26	0,0	0,01	0,03	0,33	0,17	0,07	0,18	0,06	0,11	-	0,07		
Патрульна поліція**	0,05	0,15	-	0,03	0,08	0,11	-	0,08	0,14	0,19	0,08	0,07	0,23	0,05	-	0,03	0,04	0,15	-	0,02	0,3	0,27	0,16	0,0	-	0,06	0,14	0,15	0,13	0,07	0,23	0,26	0,0	0,01	0,03	0,33	0,17	0,07	0,18	0,06	0,28	-	-0,8		

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як, на Ваш погляд, справляється зі своїми завданнями місцева ...поліція, прокуратура, суд, СБУ та нова патрульна поліція?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

** Тільки для мешканців м. Харкова.

Таблиця 8.1

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Охорона публічного порядку на вулицях, майданах, в інших громадських місцях?»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків								Райони Харківської області																				ВСЬОГО по Хар. обл.	Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	13,2	16,2	18,3	15,3	42,8	9,0	7,2	15,2	23,2	17,7	36,7	14,0	8,7	6,3	48,5	34,5	5,2	23,8	12,6	17,4	19,3	39,2	32,2	-	26,1	25,6	16,3	24,8	13,7	4,8	21,5	17,3	26,1	19,7	22,7	1,5	17,9	5,1
Скоріше, добре, ніж погано	53,9	64,1	64,4	77,0	32,4	71,2	85,1	67,8	53,3	61,4	60,0	61,7	73,0	45,2	34,1	57,9	69,2	71,9	75,2	57,3	78,8	39,2	62,5	71,9	43,5	61,9	35,7	61,3	63,4	74,4	51,4	81,0	57,1	64,4	66,7	76,9	62,1	38,9
Скоріше, погано, ніж добре	20,4	15,0	12,3	6,8	10,5	17,5	5,7	11,7	2,6	12,8	1,5	16,5	18,3	17,9	15,0	7,6	11,5	2,1	8,7	14,2	-	14,9	1,7	18,6	21,2	8,7	31,3	9,6	19,6	19,7	6,2	-	10,9	9,8	4,5	15,7	12,5	25,7
Дуже погано	8,4	-	3,8	-	9,5	2,3	-	1,7	-	5,7	-	2,2	-	24,7	2,4	-	11,0	-	1,6	3,6	1,9	1,7	-	4,8	5,1	1,2	8,4	1,1	-	-	17,7	-	-	3,1	3,0	-	3,5	17,4
Важко відповісти	4,1	4,7	1,2	1,0	4,8	-	1,9	3,7	19,9	2,4	1,9	5,6	-	5,9	-	-	3,1	2,1	1,8	7,4	-	5,0	3,6	4,8	4,0	2,6	8,3	1,3	3,3	1,1	3,2	1,7	5,9	3,0	3,0	6,0	4,1	12,9
Індексна оцінка*	0,21	0,4	0,4	0,5	0,44	0,33	0,46	0,41	0,49	0,36	0,65	0,34	0,36	-0,04	0,55	0,59	0,22	0,58	0,44	0,35	0,56	0,49	0,62	0,21	0,32	0,5	0,1	0,5	0,35	0,32	0,26	0,57	0,49	0,43	0,5	0,32	0,39	-0,06

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями Як ...?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 8.2

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Захист здоров'я громадян від злочинців?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенівський	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	8,3	12,3	8,9	19,9	19,2	-	20,8	2,7	9,2	14,6	20,4	4,6	10,0	4,1	14,1	20,0	3,8	11,5	5,8	14,2	18,8	16,5	17,0	1,2	12,1	12,1	12,0	12,4	10,4	2,4	12,8	31,2	14,7	12,3	12,1	4,9	11,3	1,8
Скоріше, добре, ніж погано	47,8	56,0	61,1	70,2	49,9	68,8	52,8	70,0	55,0	59,4	52,5	65,0	63,3	31,6	39,2	51,2	48,3	68,6	80,4	43,2	61,1	42,5	46,1	57,6	45,2	59,7	37,6	57,7	50,6	71,7	34,7	67,1	52,8	61,1	65,2	66,4	56,4	20,1
Скоріше, погано, ніж добре	33,0	24,3	23,8	8,9	12,5	31,2	19,4	20,9	13,3	15,1	23,9	21,0	23,8	26,9	41,2	26,8	33,7	17,8	6,9	34,0	20,1	28,0	29,0	24,2	28,6	25,6	33,9	24,4	34,2	20,4	27,3	-	23,8	18,5	13,6	19,8	22,9	32,1
Дуже погано	5,8	1,3	3,8	-	10,6	-	1,9	1,8	-	7,7	1,3	1,1	2,9	29,3	5,5	1,9	11,0	-	3,5	2,1	-	1,7	-	4,9	8,1	1,2	8,3	1,1	1,5	1,1	20,2	-	2,8	3,6	4,5	1,5	3,8	25,3
Важко відповісти	5,0	6,2	2,4	1,0	7,8	-	5,1	4,6	22,6	3,1	1,9	8,4	-	8,1	-	3,1	2,1	3,5	6,4	-	11,4	7,9	12,2	4,0	1,3	8,3	3,0	3,3	4,4	5,1	1,7	5,9	4,4	3,0	7,5	5,5	20,7	
Індексна оцінка*	0,09	0,26	0,23	0,5	0,27	0,18	0,35	0,25	0,3	0,29	0,33	0,25	0,26	-0,22	0,07	0,3	0,0	0,36	0,39	0,16	0,39	0,22	0,25	0,12	0,12	0,28	0,05	0,28	0,17	0,27	-0,03	0,64	0,26	0,3	0,33	0,26	0,24	-0,29

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями Як ...?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 8.3

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Захист майна та житла громадян від крадіжок?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																	ВСЬОГО по Хар. обл.	Web										
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурдунський	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький			Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	8,1	5,1	10,2	9,3	11,5	2,3	9,9	5,8	15,5	12,4	20,2	3,6	27,6	4,1	14,3	17,9	10,4	15,8	11,8	10,8	15,7	11,4	13,8	2,3	14,2	13,6	16,0	12,2	15,8	1,2	10,0	15,4	12,8	12,2	16,7	1,5	10,2	1,1
Скоріше, добре, ніж погано	36,8	38,9	52,3	64,5	44,4	55,5	49,7	51,0	42,5	52,8	47,8	58,3	45,7	25,0	47,3	47,1	30,8	47,9	51,8	51,3	61,8	47,4	54,0	48,6	47,9	58,6	36,0	58,7	40,8	53,2	26,5	75,6	52,2	55,2	53,0	50,9	47,7	11,2
Скоріше, погано, ніж добре	35,7	43,0	24,5	18,0	25,6	39,8	12,3	23,9	13,5	19,0	22,7	24,5	23,8	29,0	17,5	22,6	31,3	25,0	27,8	27,3	22,5	28,0	17,4	34,5	28,8	21,1	29,5	22,6	26,4	33,4	25,8	6,0	29,9	19,2	16,7	32,9	26,2	32,9
Дуже погано	12,6	4,4	3,8	2,3	13,0	2,3	10,9	8,3	2,2	10,9	5,5	2,1	2,9	32,4	8,9	7,2	20,1	-	1,6	1,1	-	3,4	9,6	8,6	3,0	1,2	8,8	1,2	8,7	4,1	29,5	-	1,4	10,3	9,1	3,3	7,3	35,2
Важко відповісти	6,8	8,7	9,2	6,0	5,5	-	17,2	10,1	25,4	4,9	3,8	11,5	-	9,6	12,0	5,2	7,4	11,4	6,9	9,5	-	9,8	5,2	6,0	6,1	5,5	9,8	5,4	8,3	8,1	8,2	3,0	3,7	3,0	3,0	9,0	8,6	19,6
Індексна оцінка*	-0,03	-0,01	0,2	0,3	0,07	0,07	0,17	0,11	0,28	0,18	0,27	0,18	0,35	-0,3	0,2	0,22	-0,09	0,27	0,22	0,21	0,35	0,17	0,22	0,0	0,2	0,31	0,1	0,29	0,14	0,06	-0,19	0,5	0,22	0,19	0,26	0,07	0,14	-0,45

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями Як ...?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 8.4

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... **Боротьба с незаконним розповсюдженням наркотиків?**» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	10,2	3,0	2,4	5,4	19,7	2,3	11,2	8,0	11,0	9,7	17,5	4,6	10,0	4,1	14,1	20,0	3,8	11,5	5,8	14,2	18,8	16,5	17,0	1,2	12,1	12,1	12,0	12,4	10,4	2,4	12,8	31,2	14,7	12,3	12,1	4,9	8,7	3,3
Скоріше, добре, ніж погано	27,8	27,5	35,2	33,3	38,6	47,2	24,5	33,7	44,2	34,7	54,9	65,0	63,3	31,6	39,2	51,2	48,3	68,6	80,4	43,2	61,1	42,5	46,1	57,6	45,2	59,7	37,6	57,7	50,6	71,7	34,7	47,1	52,8	61,1	65,2	66,4	36,1	7,7
Скоріше, погано, ніж добре	37,9	46,6	30,2	21,4	15,4	42,5	22,4	19,9	18,0	26,3	19,7	21,0	23,8	26,9	41,2	26,8	33,7	17,8	6,9	34,0	20,1	28,0	29,0	24,2	28,6	25,6	33,9	24,4	34,2	20,4	27,3	10,0	23,8	18,5	13,6	19,8	27,8	20,7
Дуже погано	14,7	5,2	6,1	11,1	14,2	5,6	7,5	11,9	1,0	11,1	2,6	1,1	2,9	29,3	5,5	1,9	11,0	-	3,5	2,1	-	1,7	-	4,9	8,1	1,2	8,3	1,1	1,5	1,1	20,2	9,8	2,8	3,6	4,5	1,5	8,6	45,4
Важко відповісти	9,3	17,8	26,2	28,8	12,1	2,3	34,4	25,7	23,5	18,2	5,2	8,4	-	8,1	-	-	3,1	2,1	3,5	6,4	-	11,4	7,9	12,2	4,0	1,3	8,3	3,0	3,3	4,4	5,1	1,7	5,9	4,4	3,0	7,5	18,8	22,9
Індексна оцінка*	-0,09	-0,11	-0,01	0,0	0,17	-0,0	0,04	0,03	0,23	0,02	0,32	0,25	0,26	-0,22	0,07	0,3	0,0	0,36	0,39	0,16	0,39	0,22	0,25	0,12	0,12	0,28	0,05	0,28	0,17	0,27	-0,03	0,34	0,26	0,3	0,33	0,26	0,04	-0,48

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями Як ...?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 8.5

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Профілактика злочинності неповнолітніх?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків										Райони Харківської області																		ВСЬОГО по Хар. обл.	Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	12,5	4,6	1,3	7,3	14,1	2,4	13,7	4,8	13,4	17,7	36,7	14,0	8,7	6,3	48,5	34,5	5,2	23,8	12,6	17,4	19,3	39,2	32,2	-	26,1	25,6	16,3	24,8	13,7	4,8	21,5	17,3	26,1	19,7	22,7	1,5	10,0	1,7
Скоріше, добре, ніж погано	32,0	40,4	57,5	48,9	48,2	49,2	42,3	54,3	33,4	61,4	60,0	61,7	73,0	45,2	34,1	57,9	69,2	71,9	75,2	57,3	78,8	39,2	62,5	71,9	43,5	61,9	35,7	61,3	63,4	74,4	51,4	81,0	57,1	64,4	66,7	76,9	44,8	16,5
Скоріше, погано, ніж добре	35,1	34,6	16,5	19,7	17,7	40,6	20,4	20,3	27,2	12,8	1,5	16,5	18,3	17,9	15,0	7,6	11,5	2,1	8,7	14,2	-	14,9	1,7	18,6	21,2	8,7	31,3	9,6	19,6	19,7	6,2	-	10,9	9,8	4,5	15,7	24,9	29,9
Дуже погано	12,8	4,4	7,4	1,3	10,6	5,4	5,6	8,2	-	5,7	-	2,2	-	24,7	2,4	-	11,0	-	1,6	3,6	1,9	1,7	-	4,8	5,1	1,2	8,4	1,1	-	-	17,7	-	-	3,1	3,0	-	7,7	26,2
Важко відповісти	7,6	16,0	17,2	22,8	9,4	2,4	18,0	12,3	26,0	2,4	1,9	5,6	-	5,9	-	-	3,1	2,1	1,8	7,4	-	5,0	3,6	4,8	4,0	2,6	8,3	1,3	3,3	1,1	3,2	1,7	5,9	3,0	3,0	6,0	12,7	25,7
Індексна оцінка*	-0,01	0,03	0,14	0,2	0,18	0,01	0,19	0,13	0,16	0,36	0,65	0,34	0,36	-0,04	0,55	0,59	0,22	0,58	0,44	0,35	0,56	0,49	0,62	0,21	0,32	0,5	0,1	0,5	0,35	0,32	0,26	0,57	0,49	0,43	0,5	0,32	0,12	-0,31

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями Як ...?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 8.6

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Протидія хуліганству та вандалізму?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																	ВСЬОГО по Хар. обл.	Web										
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький			Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	8,1	2,5	3,2	7,2	15,0	16,3	14,4	6,2	4,6	12,4	20,2	3,6	27,6	4,1	14,3	17,9	10,4	15,8	11,8	10,8	15,7	11,4	13,8	2,3	14,2	13,6	16,0	12,2	15,8	1,2	10,0	15,4	12,8	12,2	16,7	1,5	9,5	1,5
Скоріше, добре, ніж погано	32,7	35,2	56,6	42,0	31,7	36,0	35,4	39,3	36,9	52,8	47,8	58,3	45,7	25,0	47,3	47,1	30,8	47,9	51,8	51,3	61,8	47,4	54,0	48,6	47,9	58,6	36,0	58,7	40,8	53,2	26,5	75,6	52,2	55,2	53,0	50,9	39,7	13,7
Скоріше, погано, ніж добре	40,4	39,4	14,3	20,1	22,9	39,8	27,9	28,6	36,4	19,0	22,7	24,5	23,8	29,0	17,5	22,6	31,3	25,0	27,8	27,3	22,5	28,0	17,4	34,5	28,8	21,1	29,5	22,6	26,4	33,4	25,8	6,0	29,9	19,2	16,7	32,9	27,5	31,9
Дуже погано	11,2	6,6	8,6	,9	15,2	5,4	7,5	4,6	,9	10,9	5,5	2,1	2,9	32,4	8,9	7,2	20,1	-	1,6	1,1	-	3,4	9,6	8,6	3,0	1,2	8,8	1,2	8,7	4,1	29,5	-	1,4	10,3	9,1	3,3	8,3	35,8
Важко відповісти	7,6	16,4	17,2	29,8	15,2	2,4	14,7	21,3	21,2	4,9	3,8	11,5	-	9,6	12,0	5,2	7,4	11,4	6,9	9,5	-	9,8	5,2	6,0	6,1	5,5	9,8	5,4	8,3	8,1	8,2	3,0	3,7	3,0	3,0	9,0	15,1	17,0
Індексна оцінка*	-0,06	-0,06	0,15	0,17	0,04	0,09	0,1	0,06	0,03	-0,03	0,02	0,02	0,08	0,09	0,24	-0,03	-0,02	0,05	-0,03	-0,01	0,2	0,3	0,07	0,07	0,17	0,11	0,28	0,16	0,09	0,1	0,1	0,16	0,22	0,07	0,14	0,11	0,07	-0,43

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями Як ...?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 8.7

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Боротьба з проституцією?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлукський	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	8,3	7,6	3,9	6,6	12,8	17,3	5,7	6,8	6,9	8,1	5,1	10,2	9,3	11,5	2,3	9,9	5,8	15,5	12,4	20,2	3,6	27,6	4,1	14,3	17,9	10,4	15,8	11,8	10,8	15,7	11,4	13,8	2,3	14,2	13,6	16,0	9,2	3,5
Скоріше, добре, ніж погано	34,9	29,6	35,5	32,2	37,1	50,1	25,5	26,8	30,4	36,8	38,9	52,3	64,5	44,4	55,5	49,7	51,0	42,5	52,8	47,8	58,3	45,7	25,0	47,3	47,1	30,8	47,9	51,8	51,3	61,8	47,4	54,0	48,6	47,9	58,6	36,0	33,5	9,7
Скоріше, погано, ніж добре	35,5	25,8	22,6	24,8	14,8	24,1	22,6	29,8	27,9	35,7	43,0	24,5	18,0	25,6	39,8	12,3	23,9	13,5	19,0	22,7	24,5	23,8	29,0	17,5	22,6	31,3	25,0	27,8	27,3	22,5	28,0	17,4	34,5	28,8	21,1	29,5	22,9	20,1
Дуже погано	11,1	6,8	7,4	2,2	14,2	6,1	10,3	8,2	2,2	12,6	4,4	3,8	2,3	13,0	2,3	10,9	8,3	2,2	10,9	5,5	2,1	2,9	32,4	8,9	7,2	20,1	-	1,6	1,1	-	3,4	9,6	8,6	3,0	1,2	8,8	9,2	19,5
Важко відповісти	10,3	30,2	30,6	34,1	21,0	2,4	35,9	28,5	32,6	6,8	8,7	9,2	6,0	5,5	-	17,2	10,1	25,4	4,9	3,8	11,5	-	9,6	12,0	5,2	7,4	11,4	6,9	9,5	-	9,8	5,2	6,0	6,1	5,5	9,8	25,2	47,2
Індексна оцінка*	-0,03	0,02	0,02	0,08	0,09	0,24	-0,03	0,02	0,05	-0,03	-0,01	0,2	0,3	0,07	0,07	0,17	0,11	0,28	0,18	0,16	0,09	0,1	0,1	0,16	0,22	0,07	0,14	0,11	0,09	0,26	0,23	0,5	0,27	0,18	0,35	0,25	0,05	-0,21

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями Як ...?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 8.8

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Боротьба з корупцією та хабарництвом?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків										Райони Харківської області																		ВСЬОГО по Хар. обл.	Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Осов'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печензький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	6,5	3,7	5,6	6,5	13,8	7,0	5,2	12,8	3,1	8,1	2,5	3,2	7,2	15,0	16,3	14,4	6,2	4,6	12,4	20,2	3,6	27,6	4,1	14,3	17,9	10,4	15,8	11,8	10,8	15,7	11,4	13,8	2,3	14,2	13,6	16,0	7,5	2,1
Скоріше, добре, ніж погано	29,2	33,2	34,4	35,7	30,9	41,2	29,6	23,7	30,4	32,7	35,2	56,6	42,0	31,7	36,0	35,4	39,3	36,9	52,8	47,8	58,3	45,7	25,0	47,3	47,1	30,8	47,9	51,8	51,3	41,8	47,4	54,0	48,6	47,9	58,6	36,0	33,6	10,1
Скоріше, погано, ніж добре	38,7	35,2	27,6	30,2	15,3	32,8	31,9	47,0	34,8	40,4	39,4	14,3	20,1	22,9	39,8	27,9	28,6	36,4	19,0	22,7	24,5	23,8	29,0	17,5	22,6	31,3	25,0	27,8	27,3	22,5	28,0	17,4	34,5	28,8	21,1	29,5	31,2	20,0
Дуже погано	17,9	11,0	18,9	9,4	16,1	14,4	15,3	6,5	4,3	11,2	6,6	8,6	,9	15,2	5,4	7,5	4,6	,9	10,9	5,5	2,1	2,9	32,4	8,9	7,2	20,1	-	1,6	1,1	9,8	3,4	9,6	8,6	3,0	1,2	8,8	14,0	43,8
Важко відповісти	7,7	16,9	13,5	18,3	23,9	4,6	18,0	10,0	27,3	7,6	16,4	17,2	29,8	15,2	2,4	14,7	21,3	21,2	4,9	3,8	11,5	-	9,6	12,0	5,2	7,4	11,4	6,9	9,5	10,2	9,8	5,2	6,0	6,1	5,5	9,8	13,7	24,0
Індексна оцінка*	-0,16	-0,08	-0,09	0,0	0,05	-0,03	-0,11	-0,05	-0,03	-0,06	-0,06	0,15	0,17	0,04	0,09	0,1	0,06	0,03	0,18	0,27	0,18	0,35	-0,3	0,2	0,22	-0,09	0,27	0,22	0,21	0,25	0,17	0,22	0,0	0,2	0,31	0,1	-0,05	-0,46

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями Як ...?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 8.9

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як ... Забезпечення безпеки дорожнього руху?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Осов'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурдунський	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	11,4	16,3	14,1	17,4	29,8	4,6	9,3	17,0	13,6	13,2	16,2	18,3	15,3	42,8	9,0	7,2	15,2	23,2	17,7	36,7	14,0	8,7	6,3	48,5	34,5	5,2	23,8	12,6	17,4	19,3	39,2	32,2	-	26,1	25,6	16,3	14,8	3,3
Скоріше, добре, ніж погано	43,4	50,9	59,3	66,5	26,8	58,6	47,9	45,6	45,3	53,9	64,1	64,4	77,0	32,4	71,2	85,1	67,8	53,3	61,4	60,0	61,7	73,0	45,2	34,1	57,9	69,2	71,9	75,2	57,3	78,8	39,2	62,5	71,9	43,5	61,9	35,7	47,4	29,9
Скоріше, погано, ніж добре	32,7	20,1	17,2	12,4	14,6	29,8	18,5	23,0	10,6	20,4	15,0	12,3	6,8	10,5	17,5	5,7	11,7	2,6	12,8	1,5	16,5	18,3	17,9	15,0	7,6	11,5	2,1	8,7	14,2	-	14,9	1,7	18,6	21,2	8,7	31,3	21,0	28,8
Дуже погано	7,5	3,3	2,6	-	12,2	2,3	14,2	4,0	3,3	8,4	-	3,8	-	9,5	2,3	-	1,7	-	5,7	-	2,2	-	24,7	2,4	-	11,0	-	1,6	3,6	1,9	1,7	-	4,8	5,1	1,2	8,4	7,3	24,6
Важко відповісти	5,0	9,4	6,9	3,7	16,6	4,6	10,0	10,4	27,3	4,1	4,7	1,2	1,0	4,8	-	1,9	3,7	19,9	2,4	1,9	5,6	-	5,9	-	-	3,1	2,1	1,8	7,4	-	5,0	3,6	4,8	4,0	2,6	8,3	9,6	13,4
Індексна оцінка*	0,09	0,28	0,32	0,44	0,23	0,16	0,09	0,24	0,27	0,13	0,09	0,37	0,0	0,12	0,27	0,04	0,19	0,15	0,03	0,14	0,2	0,18	0,01	0,19	0,13	0,16	0,36	0,45	0,34	0,36	0,04	0,35	0,39	0,22	0,48	0,44	0,21	-0,2

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями Як ...?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 8.10

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... Швидке та своєчасне реагування на виклики, звернення громадян, що потребують допомоги?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																				ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web							
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близноківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський			Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чутувський	Шевченківський
Відмінно	13,3	23,0	18,0	42,4	37,9	7,6	14,2	13,5	20,4	19,4	8,3	12,3	8,9	19,9	19,2	-	20,8	2,7	9,2	14,6	20,4	4,6	10,0	4,1	14,1	20,0	3,8	11,5	5,8	14,2	18,8	16,5	17,0	1,2	12,1	12,1	18,8	4,9
Скоріше, добре, ніж погано	42,7	43,3	50,2	40,4	27,2	38,4	32,0	35,7	37,1	41,8	47,8	56,0	61,1	70,2	49,9	68,8	52,8	70,0	55,0	59,4	52,5	65,0	63,3	31,6	39,2	51,2	48,3	68,6	80,4	43,2	61,1	42,5	46,1	57,6	45,2	59,7	40,1	29,8
Скоріше, погано, ніж добре	26,9	20,9	11,8	3,0	7,4	30,1	24,0	19,5	10,8	15,5	33,0	24,3	23,8	8,9	12,5	31,2	19,4	20,9	13,3	15,1	23,9	21,0	23,8	26,9	41,2	26,8	33,7	17,8	6,9	34,0	20,1	28,0	29,0	24,2	28,6	25,6	18,5	24,1
Дуже погано	10,2	1,3	4,3	-	11,6	7,6	8,8	13,6	,9	11,8	5,8	1,3	3,8	-	10,6	-	1,9	1,8	-	7,7	1,3	1,1	2,9	29,3	5,5	1,9	11,0	-	3,5	2,1	-	1,7	-	4,9	8,1	1,2	7,8	16,9
Важко відповісти	6,8	11,6	15,7	14,2	15,9	16,3	21,0	17,8	30,9	11,4	5,0	6,2	2,4	1,0	7,8	-	5,1	4,6	22,6	3,1	1,9	8,4	-	8,1	-	-	3,1	2,1	3,5	6,4	-	11,4	7,9	12,2	4,0	1,3	14,8	24,3
Індексна оцінка*	0,11	0,32	0,32	0,61	0,36	0,04	0,09	0,08	0,32	0,2	0,09	0,26	0,23	0,5	0,27	0,18	0,35	0,25	0,3	0,29	0,33	0,25	0,26	-0,22	0,07	0,3	0,0	0,36	0,39	0,16	0,39	0,22	0,25	0,12	0,12	0,28	0,22	-0,09

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями Як ...?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 8.11

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... Боротьба з тероризмом?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																	ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлудзький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький			Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	
Відмінно	10,7	16,1	5,3	21,6	24,9	25,0	16,5	6,6	11,4	8,1	5,1	10,2	9,3	11,5	2,3	9,9	5,8	15,5	12,4	20,2	3,6	27,6	4,1	14,3	17,9	10,4	15,8	11,8	10,8	15,7	11,4	13,8	2,3	14,2	13,6	16,0	12,7	4,4	
Скоріше, добре, ніж погано	35,8	35,2	48,4	23,6	37,5	26,4	19,8	29,8	33,7	36,8	38,9	52,3	64,5	44,4	55,5	49,7	51,0	42,5	52,8	47,8	58,3	45,7	25,0	47,3	47,1	30,8	47,9	51,8	51,3	61,8	47,4	54,0	48,6	47,9	58,6	58,6	36,0	35,6	23,2
Скоріше, погано, ніж добре	33,5	11,9	16,7	10,5	10,0	19,7	21,1	9,5	11,8	35,7	43,0	24,5	18,0	25,6	39,8	12,3	23,9	13,5	19,0	22,7	24,5	23,8	29,0	17,5	22,6	31,3	25,0	27,8	27,3	22,5	28,0	17,4	34,5	28,8	21,1	29,5	17,1	9,6	
Дуже погано	12,3	5,4	3,8	-	13,6	3,3	6,6	9,7	-	12,6	4,4	3,8	2,3	13,0	2,3	10,9	8,3	2,2	10,9	5,5	2,1	2,9	32,4	8,9	7,2	20,1	-	1,6	1,1	-	3,4	9,6	8,6	3,0	1,2	8,8	6,7	11,2	
Важко відповісти	7,7	31,4	25,8	44,3	14,0	25,6	36,1	43,5	43,1	6,8	8,7	9,2	6,0	5,5	-	17,2	10,1	25,4	4,9	3,8	11,5	-	9,6	12,0	5,2	7,4	11,4	6,9	9,5	-	9,8	5,2	6,0	6,1	5,5	9,8	27,9	51,5	
Індексна оцінка*	0,0	0,22	0,17	0,28	0,25	0,25	0,09	0,07	0,22	-0,03	-0,01	0,2	0,3	0,07	0,07	0,17	0,11	0,28	0,18	0,27	0,18	0,35	-0,3	0,2	0,22	-0,09	0,27	0,22	0,21	0,35	0,17	0,22	0,0	0,2	0,31	0,1	0,15	0,0	

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями Як ...?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 8.12

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... Розслідування злочинів?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Осов'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурдунський	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печензький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	9,8	8,6	4,0	1,8	15,2	10,0	9,3	7,8	5,6	12,5	4,6	1,3	7,3	14,1	2,4	13,7	4,8	13,4	17,7	26,7	14,0	8,7	6,3	48,5	34,5	5,2	23,8	12,6	17,4	19,3	39,2	32,2	-	26,1	25,6	16,3	9,8	1,6
Скоріше, добре, ніж погано	43,7	52,9	57,5	63,1	49,4	57,3	29,0	46,7	46,3	32,0	40,4	57,5	48,9	48,2	49,2	42,3	54,3	33,4	61,4	60,0	61,7	73,0	45,2	34,1	57,9	69,2	71,9	75,2	57,3	78,8	39,2	62,5	71,9	43,5	61,9	35,7	47,2	11,9
Скоріше, погано, ніж добре	30,1	21,7	19,1	18,2	12,6	32,7	19,1	18,6	14,7	35,1	34,6	16,5	19,7	17,7	40,6	20,4	20,3	27,2	12,8	10,5	16,5	18,3	17,9	15,0	7,6	11,5	2,1	8,7	14,2	-	14,9	1,7	18,6	21,2	8,7	31,3	21,3	18,8
Дуже погано	9,3	5,8	5,5	3,5	14,6	-	13,4	3,9	-	12,8	4,4	7,4	1,3	10,6	5,4	5,6	8,2	-	5,7	10,0	2,2	-	24,7	2,4	-	11,0	-	1,6	3,6	1,9	1,7	-	4,8	5,1	1,2	8,4	6,8	29,7
Важко відповісти	7,1	10,9	13,8	13,3	8,3	-	29,1	23,0	33,4	7,6	16,0	17,2	22,8	9,4	2,4	18,0	12,3	26,0	2,4	1,9	5,6	-	5,9	-	-	3,1	2,1	1,8	7,4	-	5,0	3,6	4,8	4,0	2,6	8,3	14,9	38,1
Індексна оцінка*	0,07	0,18	0,17	0,2	0,18	0,22	0,0	0,17	0,21	-0,01	0,03	0,14	0,2	0,18	0,01	0,19	0,13	0,16	0,36	0,35	0,34	0,36	-0,04	0,55	0,59	0,22	0,58	0,44	0,35	0,56	0,49	0,62	0,21	0,32	0,5	0,1	0,16	-0,31

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями Як ...?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 8.13

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... Притягнення злочинців до відповідальності?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурдунський	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенівський	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	12,1	7,4	4,0	1,9	12,1	7,6	9,3	5,8	3,0	8,3	12,3	8,9	19,9	19,2	-	20,8	2,7	9,2	14,6	20,4	4,6	10,0	4,1	14,1	20,0	3,8	11,5	5,8	14,2	18,8	16,5	17,0	1,2	12,1	12,0	10,2	2,0	
Скоріше, добре, ніж погано	50,5	48,3	53,4	51,3	48,0	61,2	33,2	45,0	35,8	47,8	56,0	61,1	70,2	49,9	68,8	52,8	70,0	55,0	59,4	52,5	65,0	63,3	38,6	39,2	51,2	48,3	68,6	80,4	43,2	61,1	42,5	46,1	57,6	45,2	59,7	37,6	46,0	11,4
Скоріше, погано, ніж добре	24,1	26,0	17,8	25,8	19,1	31,1	18,2	23,7	18,0	33,0	24,3	23,8	8,9	12,5	31,2	19,4	20,9	13,3	15,1	23,9	21,0	23,8	26,9	41,2	26,8	33,7	17,8	6,9	34,0	20,1	28,0	29,0	24,2	28,6	25,6	33,9	21,6	19,4
Дуже погано	8,4	8,9	10,9	3,8	10,5	-	9,5	1,8	,9	5,8	1,3	3,8	-	10,6	-	1,9	1,8	-	7,7	1,3	1,1	2,9	21,3	5,5	1,9	11,0	-	3,5	2,1	-	1,7	-	4,9	8,1	1,2	8,3	7,1	35,7
Важко відповісти	5,0	9,4	13,8	17,2	10,3	-	29,8	23,6	42,3	5,0	6,2	2,4	1,0	7,8	-	5,1	4,6	22,6	3,1	1,9	8,4	-	8,1	-	-	3,1	2,1	3,5	6,4	-	11,4	7,9	12,2	4,0	1,3	8,3	15,0	31,5
Індексна оцінка*	0,16	0,09	0,1	0,1	0,16	0,22	0,07	0,14	0,11	0,09	0,26	0,23	0,5	0,27	0,18	0,35	0,25	0,3	0,29	0,33	0,25	0,26	0,02	0,07	0,3	0,0	0,36	0,39	0,16	0,39	0,22	0,25	0,12	0,12	0,28	0,05	0,15	0,37

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями Як ...?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 8.14

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... Інформування громадян та взаємодія з ними?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурдунський	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печензький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	8,8	6,8	19,9	5,6	12,4	11,3	10,2	14,4	4,7	4,6	1,3	7,3	14,1	2,4	13,7	4,8	13,4	17,7	36,7	14,0	8,7	6,3	48,5	34,5	5,2	23,8	12,6	17,4	19,3	39,2	32,2	4,1	26,1	25,6	16,3	12,5	12,8	5,1
Скоріше, добре, ніж погано	52,8	45,5	53,4	39,0	42,7	60,6	35,1	36,6	36,6	40,4	57,5	48,9	48,2	49,2	42,3	54,3	33,4	61,4	60,0	61,7	63,0	45,2	34,1	57,9	69,2	71,9	75,2	57,3	78,8	39,2	62,5	67,9	43,5	61,9	35,7	32,0	46,6	22,9
Скоріше, погано, ніж добре	25,8	24,7	11,1	27,2	19,5	28,1	17,7	22,0	14,4	34,6	16,5	19,7	17,7	40,6	20,4	20,3	27,2	12,8	1,5	16,5	18,3	17,9	15,0	7,6	11,5	2,1	8,7	14,2	-	14,9	1,7	18,6	21,2	8,7	31,3	35,1	20,7	21,5
Дуже погано	8,5	8,0	3,8	12,5	11,5	-	14,1	2,8	-	4,4	7,4	1,3	10,6	5,4	5,6	8,2	-	5,7	-	2,2	-	24,7	2,4	-	11,0	-	1,6	3,6	1,9	1,7	-	4,8	5,1	1,2	8,4	12,8	6,7	24,1
Важко відповісти	4,1	15,1	11,8	15,8	13,9	-	22,9	23,2	44,3	16,0	17,2	22,8	9,4	2,4	18,0	12,3	26,0	2,4	1,9	5,6	10,0	5,9	-	-	3,1	2,1	1,8	7,4	-	5,0	3,6	4,8	4,0	2,6	8,3	7,6	13,3	26,4
Індексна оцінка*	0,13	0,09	0,37	0,0	0,12	0,27	0,04	0,19	0,15	0,03	0,14	0,2	0,18	0,01	0,19	0,13	0,16	0,36	0,45	0,34	0,36	0,04	0,35	0,39	0,22	0,48	0,44	0,35	0,46	0,39	0,42	0,21	0,32	0,4	0,1	-	0,19	-

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями Як ...?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Таблиця 8.15

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... Боротьба з незаконною торгівлею та вживанням алкоголю?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурдунський	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Відмінно	19,3	8,0	4,0	1,8	8,3	-	6,9	7,4	6,1	12,8	3,5	1,1	4,1	6,8	31,2	24,7	1,3	13,5	12,5	5,6	8,4	6,5	18,7	3,5	21,9	14,2	10,9	12,5	10,4	-	15,3	2,6	2,0	16,8	13,6	3,2	8,7	3,0
Скоріше, добре, ніж погано	25,3	35,0	49,6	33,0	41,8	51,0	33,2	35,0	42,0	34,9	70,2	39,3	44,4	28,2	42,3	29,9	26,2	51,5	52,8	36,4	54,5	40,9	42,7	35,7	38,0	30,3	36,1	31,1	39,8	29,6	13,4	52,5	24,3	50,1	43,9	34,5	38,5	11,6
Скоріше, погано, ніж добре	34,8	41,6	33,2	31,1	24,1	42,7	24,4	33,4	21,0	31,0	16,5	45,4	37,4	21,2	21,7	22,0	32,6	30,5	23,5	35,7	22,4	21,2	30,1	48,1	26,7	30,9	33,5	31,2	23,5	44,5	15,3	38,0	51,0	19,9	30,3	39,4	31,7	21,7
Дуже погано	12,9	4,9	11,9	26,9	13,1	6,3	20,4	10,9	-	16,8	4,1	4,3	11,4	33,4	4,8	9,2	20,3	-	9,3	8,7	9,6	14,6	6,8	9,0	4,2	16,7	11,4	15,1	15,7	16,7	47,4	1,3	14,6	7,9	3,0	17,4	11,7	36,2
Важко відповісти	7,7	10,5	1,2	7,3	12,7	-	15,2	13,3	30,9	4,5	5,6	10,0	2,7	10,3	-	14,2	19,5	4,5	1,8	13,6	4,9	16,8	1,7	3,7	9,1	7,9	8,1	10,0	10,6	9,2	8,6	5,6	8,1	5,2	9,1	5,5	9,4	27,4
Індексна оцінка*	0,01	0,0	0,0	0,24	0,04	0,02	0,09	0,02	0,16	0,02	0,26	0,06	0,03	0,23	0,36	0,19	0,22	0,23	0,17	0,02	0,14	0,01	0,18	0,11	0,23	0,02	0,0	0,02	0,02	0,24	0,32	0,08	0,25	0,23	0,17	0,16	0,0	0,38

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Як Ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями Як ...?» цифрових значень: Дуже погано – «-1»; Скоріше, погано – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, добре – «+0,5»; Відмінно – «+1».

Індексна оцінка виконання поліцією покладених на неї завдань

(індекс коливається від «-1» – Дуже погано до «+1» – Відмінно)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО Хар. обл.	Web								
	Московський	Київський	Шевченківський	Холодногірський	Осно́в'янський	Новобаварський	Слобідський	Немишлянський	Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Ох. порядку	0,21	0,4	0,4	0,5	0,44	0,33	0,46	0,41	0,49	0,36	0,65	0,34	0,36	-0,04	0,55	0,59	0,22	0,58	0,44	0,35	0,56	0,49	0,62	0,21	0,32	0,5	0,1	0,5	0,35	0,32	0,26	0,57	0,49	0,43	0,5	0,32	0,39	-0,05
Зах. здоров'я	0,09	0,26	0,23	0,5	0,27	0,18	0,35	0,25	0,3	0,29	0,33	0,25	0,26	-0,22	0,07	0,3	0,0	0,36	0,39	0,16	0,39	0,22	0,25	0,12	0,12	0,28	0,05	0,28	0,17	0,27	-0,03	0,64	0,26	0,3	0,33	0,26	0,24	-0,29
Захист майна	-0,03	-0,01	0,2	0,3	0,07	0,07	0,17	0,11	0,28	0,18	0,27	0,18	0,35	-0,3	0,2	0,22	-0,09	0,27	0,22	0,21	0,35	0,17	0,22	0,0	0,2	0,31	0,1	0,29	0,14	0,06	-0,19	0,5	0,22	0,19	0,26	0,07	0,13	-0,44
Бор. з нарк.	-0,09	-0,11	-0,01	0,0	0,17	-0,0	0,04	0,03	0,23	0,02	0,32	0,25	0,26	-0,22	0,07	0,3	0,0	0,36	0,39	0,16	0,39	0,22	0,25	0,12	0,12	0,28	0,05	0,28	0,17	0,27	-0,03	0,34	0,26	0,3	0,33	0,26	0,04	-0,48
Зл. неповнол.	-0,01	0,03	0,14	0,2	0,18	0,01	0,19	0,13	0,16	0,36	0,65	0,34	0,36	-0,04	0,55	0,59	0,22	0,58	0,44	0,35	0,56	0,49	0,62	0,21	0,32	0,5	0,1	0,5	0,35	0,32	0,26	0,57	0,49	0,43	0,5	0,32	0,12	-0,31
Прот. хуліган.	-0,06	-0,06	0,15	0,17	0,04	0,09	0,1	0,06	0,03	-0,03	0,02	0,02	0,08	0,09	0,24	-0,03	-0,02	0,05	-0,03	-0,01	0,2	0,3	0,07	0,07	0,17	0,11	0,28	0,16	0,09	0,1	0,1	0,16	0,22	0,07	0,14	0,11	0,07	-0,43
Бор. з прост.	-0,03	0,02	0,02	0,08	0,09	0,24	-0,03	-0,02	0,05	-0,03	-0,01	0,2	0,3	0,07	0,07	0,17	0,11	0,28	0,16	0,09	0,1	0,16	0,22	0,07	0,14	0,11	0,09	0,26	0,23	0,5	0,27	0,18	0,35	0,25	0,3	0,05	-0,21	
Бор. з коруп.	-0,16	-0,08	-0,09	0,0	0,05	-0,03	-0,11	-0,05	-0,03	-0,06	-0,06	0,15	0,17	0,04	0,09	0,1	0,06	0,03	0,18	0,27	0,18	0,35	-0,3	0,2	0,22	-0,09	0,27	0,22	0,21	0,25	0,17	0,22	0,0	0,2	0,31	0,1	0,05	-0,46
Дорожн. рух	0,09	0,28	0,32	0,44	0,23	0,16	0,09	0,24	0,13	0,09	0,37	0,0	0,12	0,27	0,04	0,19	0,15	0,03	0,14	0,2	0,18	0,01	0,19	0,13	0,16	0,36	0,45	0,34	0,36	0,04	0,35	0,39	0,22	0,48	0,44	0,13	0,20	-0,2
Швидке реаг.	0,11	0,32	0,32	0,61	0,36	0,04	0,09	0,08	0,32	0,2	0,09	0,26	0,23	0,5	0,27	0,18	0,35	0,25	0,3	0,29	0,33	0,25	0,26	-0,22	0,07	0,3	0,0	0,36	0,39	0,16	0,39	0,22	0,25	0,12	0,12	0,28	0,15	0,0
Тероризм	0,0	0,22	0,17	0,28	0,25	0,25	0,09	0,07	0,22	-0,03	-0,01	0,2	0,3	0,07	0,07	0,17	0,11	0,28	0,18	0,27	0,18	0,35	-0,3	0,2	0,22	-0,09	0,27	0,22	0,21	0,35	0,17	0,22	0,0	0,2	0,31	0,1	0,15	0,01
Розслід. злоч.	0,07	0,18	0,17	0,2	0,18	0,22	0,0	0,17	0,21	-0,01	0,03	0,14	0,2	0,18	0,01	0,19	0,13	0,16	0,36	0,35	0,34	0,36	-0,04	0,55	0,59	0,22	0,58	0,44	0,35	0,56	0,49	0,62	0,21	0,32	0,5	0,1	0,16	-0,31
Притягнення злоч. до відп.	0,16	0,09	0,1	0,1	0,16	0,22	0,07	0,14	0,11	0,09	0,26	0,23	0,5	0,27	0,18	0,35	0,25	0,3	0,29	0,33	0,25	0,26	0,02	0,07	0,3	0,0	0,36	0,39	0,16	0,39	0,22	0,25	0,12	0,12	0,28	0,05	0,15	-0,37
Інформування	0,13	0,09	0,37	0,0	0,12	0,27	0,04	0,19	0,15	0,03	0,14	0,2	0,18	0,01	0,19	0,13	0,16	0,36	0,45	0,34	0,36	0,04	0,35	0,39	0,22	0,48	0,44	0,35	0,46	0,39	0,42	0,21	0,32	0,4	0,1	-0,01	0,19	-0,18
Бор. з вжив. алкоголю	0,01	0,0	0,0	-0,24	0,04	-0,02	-0,09	-0,02	0,16	-0,02	0,26	-0,06	-0,03	-0,23	0,36	0,19	-0,22	0,23	0,17	-0,02	0,14	0,01	0,18	-0,11	0,23	-0,02	0,0	-0,02	0,02	-0,24	-0,32	0,08	-0,25	0,23	0,17	-0,16	0,0	-0,38

3. Довіра до правоохоронних органів.

Таблиця 9.1

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи довіряєте Ви вашим місцевим органам поліції?**»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Осов'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Повністю довіряю	22,7	7,6	10,9	6,8	36,2	2,6	6,1	8,4	12,0	19,0	48,0	-	5,0	6,3	27,8	12,1	15,0	14,6	5,6	18,8	11,8	30,3	38,1	12,5	21,7	14,3	10,7	15,4	16,7	2,4	22,6	17,1	10,0	27,3	22,6	-	15,4	4,3
Певною мірою довіряю	28,2	33,8	61,5	59,5	37,2	40,5	53,4	37,4	27,2	33,3	38,7	47,6	45,0	22,9	27,8	39,4	55,0	46,3	33,3	48,2	47,1	34,8	47,6	34,4	26,1	42,9	19,6	42,3	33,3	62,4	35,5	61,0	50,0	31,8	48,4	60,0	39,9	30,7
Важко відповісти однозначно	31,0	41,4	13,1	9,5	14,9	24,1	36,6	35,5	45,7	32,4	8,0	38,1	45,0	20,8	27,8	30,3	25,0	29,3	61,1	23,5	17,6	30,3	4,8	32,8	34,8	42,9	25,0	42,3	17,8	16,5	32,3	17,1	30,0	27,3	19,4	20,0	28,1	18,6
Певною мірою не довіряю	5,5	11,9	14,5	16,2	5,3	17,2	3,8	11,0	8,2	8,1	5,3	9,5	5,0	35,4	16,7	18,2	-	9,8	-	9,4	5,9	-	4,8	17,2	17,4	-	30,4	-	22,2	15,3	9,7	-	10,0	9,1	4,8	20,0	10,6	17,5
Зовсім не довіряю	12,6	5,2	-	8,1	6,4	15,5	-	7,7	7,1	7,1	-	4,8	-	14,6	-	-	5,0	-	-	-	17,6	4,5	4,8	3,1	-	-	14,3	-	10,0	3,5	4,9	-	4,5	4,8	-	6,1	28,8	
Індексна оцінка*	0,21	0,13	0,35	0,22	0,46	0,01	0,31	0,14	0,14	0,25	0,65	0,17	0,26	0,14	0,32	0,23	0,35	0,32	0,19	0,39	0,16	0,42	0,50	0,18	0,27	0,38	0,09	0,37	0,12	0,22	0,35	0,40	0,24	0,32	0,39	0,21	0,24	0,18

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Зовсім не довіряю до «+1» – Повністю довіряю. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Чи довіряєте Ви Вашим місцевим правоохоронним органам (поліції, прокуратурі, суду, СБУ та новій патрульній поліції)?» цифрових значень: Зовсім не довіряю – «-1»; Певною мірою не довіряю – «-0,5»; Важко відповісти однозначно – «0»; Певною мірою довіряю – «+0,5»; Повністю довіряю – «+1».

Таблиця 9.2

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи довіряєте Ви вашим місцевим органам прокуратури?**»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурдунський	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Повністю довіряю	9,4	3,6	8,1	-	18,2	-	3,5	14,9	,6	2,0	12,2	-	5,0	2,6	29,4	2,9	-	6,8	-	4,3	5,6	10,4	20,8	6,3	14,3	-	11,1	-	7,2	-	6,5	10,6	-	-	-	-	6,1	2,8
Певною мірою довіряю	45,8	28,2	47,5	52,4	36,4	53,7	42,0	39,9	29,4	40,1	53,7	34,8	45,0	30,8	35,3	26,5	47,6	40,9	43,8	51,6	38,9	56,7	37,5	42,9	28,6	42,9	28,9	42,3	26,5	40,2	35,5	55,3	40,0	36,4	25,0	57,1	41,0	18,6
Важко відповісти однозначно	33,4	45,6	29,7	29,3	36,4	21,3	42,0	36,5	46,0	42,6	31,7	56,5	50,0	30,8	23,5	61,8	28,6	40,9	56,3	37,6	33,3	32,8	33,3	36,5	47,6	57,1	28,9	53,8	44,6	43,3	38,7	29,8	50,0	45,5	66,2	33,3	38,4	31,9
Певною мірою не довіряю	5,0	19,0	12,7	13,4	8,1	19,4	9,8	6,8	14,1	8,9	2,4	8,7	-	30,8	11,8	8,8	23,8	11,4	-	6,5	11,1	-	-	11,1	9,5	-	26,7	3,8	21,7	11,3	12,9	2,1	10,0	4,5	7,4	9,5	10,9	16,0
Зовсім не довіряю	6,4	3,6	1,9	4,9	1,0	5,6	2,8	2,0	9,8	6,4	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	11,1	-	8,3	3,2	-	-	4,4	-	-	5,2	6,5	2,1	-	13,6	1,5	-	3,6	30,8
Індексна оцінка*	0,23	0,04	0,24	0,14	0,31	0,12	0,17	0,30	-0,01	0,11	0,37	0,11	0,24	-0,05	0,37	0,12	0,10	0,22	0,21	0,27	0,14	0,39	0,32	0,19	0,21	0,21	0,08	0,20	0,10	0,10	0,10	0,35	0,15	0,04	0,07	0,23	0,18	-0,27

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Зовсім не довіряю до «+1» – Повністю довіряю. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Чи довіряєте Ви Вашим місцевим правоохоронним органам (поліції, прокуратури, суду, СБУ та новій патрульній поліції)?» цифрових значень: Зовсім не довіряю – «-1»; Певною мірою не довіряю – «-0,5»; Важко відповісти однозначно – «0»; Певною мірою довіряю – «+0,5»; Повністю довіряю – «+1».

Таблиця 9.3

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи довіряєте Ви вашим місцевим органам суду?**»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурдунський	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Повністю довіряю	3,4	3,1	6,6	-	9,0	-	6,3	7,5	1,2	5,0	6,0	-	23,8	2,6	-	-	4,5	-	6,3	3,2	5,9	6,1	12,0	15,9	4,8	-	6,8	3,6	1,2	-	3,1	4,3	-	-	1,4	-	4,3	2,6
Певною мірою довіряю	39,9	18,6	32,0	17,1	43,0	41,3	26,8	31,3	22,1	34,3	67,9	17,4	23,8	12,8	44,4	54,5	18,2	22,7	37,5	30,1	23,5	47,0	40,0	27,0	38,1	28,6	34,1	21,4	37,3	23,7	28,1	31,9	40,0	23,8	33,3	27,3	32,1	18,1
Важко відповісти однозначно	46,3	46,9	38,6	53,7	30,0	35,8	43,0	51,0	45,4	38,3	19,0	56,5	42,9	41,0	38,9	33,3	50,0	54,5	56,3	57,0	47,1	40,9	40,0	41,3	47,6	57,1	25,0	53,6	44,6	55,7	46,9	48,9	40,0	52,4	53,6	59,1	43,8	29,3
Певною мірою не довіряю	6,7	23,2	20,8	17,1	11,0	17,4	20,4	7,5	17,2	15,9	7,1	21,7	9,5	35,9	16,7	12,1	27,3	18,2	-	8,6	11,8	6,1	-	7,9	9,5	14,3	25,0	17,9	14,5	14,4	18,8	12,8	20,0	9,5	8,7	9,1	14,6	19,5
Зовсім не довіряю	3,7	8,2	1,9	12,2	7,0	5,5	3,5	2,7	14,1	6,5	-	4,3	-	7,7	-	-	-	4,5	-	1,1	11,8	-	8,0	7,9	-	-	9,1	3,6	2,4	6,2	3,1	2,1	-	14,3	2,9	4,5	5,1	30,5
Індексна оцінка*	0,16	-0,08	0,10	-0,13	0,18	0,06	0,06	0,16	-0,10	0,08	0,36	-0,06	0,33	-0,19	0,17	0,21	-0,04	-0,03	0,21	0,13	-0,02	0,26	0,25	0,17	0,20	0,00	0,01	0,00	0,10	-0,02	0,04	0,13	0,07	-0,06	0,10	0,07	0,08	-0,29

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Зовсім не довіряю до «+1» – Повністю довіряю. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Чи довіряєте Ви Вашим місцевим правоохоронним органам (поліції, прокуратурі, суду, СБУ та новій патрульній поліції)?» цифрових значень: Зовсім не довіряю – «-1»; Певною мірою не довіряю – «-0,5»; Важко відповісти однозначно – «0»; Певною мірою довіряю – «+0,5»; Повністю довіряю – «+1».

Таблиця 9.4

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи довіряєте Ви вашим місцевим органам СБУ?»**»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурдунський	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Повністю довіряю	5,4	5,6	11,9	-	26,5	-	7,6	8,2	1,9	9,0	22,0	-	10,0	2,6	5,9	3,0	4,5	6,8	6,3	8,6	6,3	6,0	8,0	16,1	18,2	-	23,9	-	13,4	6,2	-	10,6	10,0	4,8	2,9	4,8	8,2	7,9
Певною мірою довіряю	38,3	19,9	36,5	13,3	30,6	39,8	20,8	32,0	29,6	28,4	51,2	22,7	25,0	17,9	23,5	54,5	22,7	27,3	43,8	29,0	18,8	28,4	44,0	43,5	27,3	25,0	17,4	18,5	18,3	20,6	40,6	21,3	30,0	14,3	25,0	23,8	29,7	22,8
Важко відповісти однозначно	46,0	49,0	35,8	65,1	28,6	44,4	52,8	48,3	51,9	44,8	17,1	68,2	60,0	35,9	47,1	30,3	40,9	45,5	50,0	50,5	56,3	53,7	40,0	29,0	45,5	62,5	30,4	63,0	48,8	50,5	37,5	61,7	50,0	57,1	58,8	66,7	45,8	33,3
Певною мірою не довіряю	5,0	17,9	13,8	19,3	12,2	10,2	16,0	6,8	6,8	8,5	9,8	9,1	5,0	33,3	23,5	9,1	27,3	15,9	-	10,8	12,5	3,0	-	6,5	9,1	12,5	19,6	14,8	14,6	18,6	18,8	4,3	10,0	4,8	10,3	4,8	11,4	11,5
Зовсім не довіряю	5,4	7,7	1,9	2,4	2,0	5,6	2,8	4,8	9,9	9,5	-	-	-	10,3	-	3,0	4,5	4,5	-	1,1	6,3	9,0	8,0	4,8	-	-	8,7	3,7	4,9	4,1	3,1	2,1	-	19,0	2,9	-	5,0	24,5
Індексна оцінка*	0,17	-0,01	0,21	-0,05	0,33	0,09	0,08	0,16	0,04	0,10	0,42	0,04	0,19	-0,15	0,03	0,23	0,00	0,08	0,27	0,16	0,03	0,11	0,20	0,29	0,29	0,03	0,15	-0,01	0,10	0,04	0,10	0,15	0,13	-0,08	0,07	0,15	0,12	-0,11

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Зовсім не довіряю до «+1» – Повністю довіряю. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Чи довіряєте Ви Вашим місцевим правоохоронним органам (поліції, прокуратурі, суду, СБУ та новій патрульній поліції)?» цифрових значень: Зовсім не довіряю – «-1»; Певною мірою не довіряю – «-0,5»; Важко відповісти однозначно – «0»; Певною мірою довіряю – «+0,5»; Повністю довіряю – «+1».

Таблиця 9.5

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи довіряєте Ви вашим місцевим органам патрульної поліції?**»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																	ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web										
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький			Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печензький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Повністю довіряю	19,5	9,8	7,3	6,0	15,3	-	13,6	10,1	7,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,8	5,8
Певною мірою довіряю	36,2	45,4	57,9	53,0	50,0	46,3	40,0	45,3	37,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45,1	42,6
Важко відповісти однозначно	35,6	33,0	25,5	20,5	19,4	22,2	35,0	31,1	42,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30,9	19,7
Певною мірою не довіряю	4,0	8,2	9,3	19,3	12,2	25,9	10,7	10,8	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,0	12,4	
Зовсім не довіряю	4,7	3,6	-	1,2	3,1	5,6	0,7	2,7	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,1	19,5	
Індексна оцінка*	0,31	0,24	0,32	0,21	0,31	0,04	0,27	0,24	0,17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,25	-0,03	

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – Зовсім не довіряю до «+1» – Повністю довіряю. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Чи довіряєте Ви Вашим місцевим правоохоронним органам (поліції, прокуратурі, суду, СБУ та новій патрульній поліції)?» цифрових значень: Зовсім не довіряю – «-1»; Певною мірою не довіряю – «-0,5»; Важко відповісти однозначно – «0»; Певною мірою довіряю – «+0,5»; Повністю довіряю – «+1».

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи побоюєтесь Ви поліції?**»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Сильно побоююсь	1,0	2,6	10,0	2,4	15,3	16,0	0,7	20,4	-	6,4	-	-	-	18,2	31,3	-	-	-	-	1,1	11,8	6,0	5,6	6,3	4,5	-	4,4	-	2,4	3,1	6,3	4,2	-	4,5	1,5	-	5,5	8,0
Частково побоююсь	25,8	12,8	25,4	2,4	14,3	42,5	20,3	34,0	5,5	20,8	11,8	9,1	45,0	21,2	18,8	27,3	13,6	21,4	43,8	14,4	5,9	31,3	-	12,7	4,5	12,5	26,7	21,4	18,1	17,7	18,8	12,5	20,0	13,6	19,1	18,2	20,1	26,7
Не побоююсь	66,2	79,6	61,5	93,9	70,4	34,9	67,4	40,8	90,2	67,3	86,8	86,4	55,0	51,5	50,0	69,7	81,8	73,8	56,3	81,1	82,4	46,3	88,9	76,2	81,8	75,0	57,8	71,4	73,5	71,9	65,6	83,3	80,0	81,8	69,1	77,3	68,8	51,7
Важко відповісти	7,0	5,1	3,1	1,2	-	6,6	11,6	4,8	4,3	5,4	1,3	4,5	-	9,1	-	3,0	4,5	4,8	-	3,3	-	16,4	5,6	4,8	9,1	12,5	11,1	7,1	6,0	7,3	9,4	-	-	-	10,3	4,5	5,5	13,6
Індексна оцінка*	0,15	0,09	0,23	0,03	0,22	0,40	0,12	0,39	0,03	0,18	0,06	0,06	0,24	0,32	0,43	0,14	0,07	0,11	0,21	0,09	0,14	0,27	0,06	0,13	0,07	0,10	0,20	0,12	0,13	0,13	0,16	0,10	0,11	0,11	0,13	0,10	0,17	0,29

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «0» – Не побоююсь до «1» – Сильно побоююсь. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Чи побоюєтесь Ви поліції / нової патрульної поліції?» цифрових значень: Не побоююсь – «0»; Частково побоююсь – «0,5»; Сильно побоююсь – «1».

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи побоюєтесь Ви патрульної поліції**?»**
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																	ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web										
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький			Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печензький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Сильно побоююсь	8,7	2,1	7,0	2,4	19,4	22,6	0,8	18,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,2	10,8
Частково побоююсь	23,2	9,8	41,2	18,1	11,2	24,5	17,1	40,0	94,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32,7	16,0
Не побоююсь	66,4	84,5	48,6	78,3	68,4	43,4	74,8	38,6	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55,9	61,0	
Важко відповісти	1,7	3,6	3,1	1,2	1,0	9,4	7,3	2,9	1,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	12,1	
Індексна оцінка*	0,21	0,07	0,28	0,11	0,25	0,38	0,10	0,40	0,48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,25	0,21	

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «0» – Не побоююсь до «1» – Сильно побоююсь. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Чи побоюєтесь Ви поліції / нової патрульної поліції?» цифрових значень: Не побоююсь – «0»; Частково побоююсь – «0,5»; Сильно побоююсь – «1».

** Тільки для мешканців м. Харкова.

4. Взаємодія з поліцією.

Таблиця 11

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи знаєте Ви вашого дільничного офіцера поліції?**»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																		ВСЬОГО по Хар. обл.	Web									
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Остов'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський			Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печензький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Так, знайомий особисто	8,6	3,9	6,2	1,9	19,8	13,5	8,8	18,2	9,0	26,8	17,2	7,8	12,4	16,1	18,2	19,0	19,0	8,6	2,4	6,6	27,7	37,9	22,2	17,9	11,5	-	22,5	1,1	19,6	12,1	8,7	37,3	3,1	13,6	23,1	5,5	13,5	13,0
Особисто не знайом., але бачив його діяльн. або зверт. по телеф.	31,0	21,8	14,0	7,7	18,8	32,8	26,2	27,6	25,1	27,8	17,5	24,9	55,7	21,9	37,3	43,7	21,5	24,6	45,0	29,4	22,4	36,2	19,5	23,6	49,1	29,3	35,4	28,1	31,3	15,7	16,7	14,8	30,1	40,2	33,8	24,7	25,4	10,5
Чув оцінки діяльності дільничного від інших	32,1	29,8	42,0	52,4	20,9	18,4	32,6	35,7	20,4	28,1	47,0	28,4	24,2	31,6	13,6	19,1	28,2	22,2	49,1	37,4	35,6	14,5	14,0	25,3	23,0	34,1	20,1	31,4	28,5	46,7	35,0	29,7	27,9	34,7	23,1	46,7	31,3	10,2
Нічого не чув про дільничного	28,3	44,5	37,8	36,7	40,6	35,3	31,5	18,5	45,5	17,2	18,4	38,9	7,7	30,4	30,9	18,2	31,3	44,6	3,5	26,7	14,3	9,6	44,2	33,2	16,5	36,6	21,9	38,1	20,7	25,4	39,7	18,2	38,8	11,5	20,0	23,0	29,8	66,3
Індексна оцінка*	0,39	0,28	0,29	0,24	0,39	0,41	0,37	0,48	0,32	0,54	0,44	0,33	0,57	0,4	0,47	0,54	0,42	0,32	0,48	0,38	0,54	0,67	0,39	0,41	0,51	0,3	0,52	0,3	0,49	0,37	0,31	0,56	0,32	0,51	0,53	0,37	0,4	0,23

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «0» – Ні, нічого не чув про дільничного офіцера або про його діяльність до «1» – Так, знайомий особисто. Перерахунок індексу здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Чи знаєте Ви Вашого дільничного офіцера поліції?» цифрових значень: Ні, нічого не чув про дільничного офіцера або про його діяльність – «0»; Чув оцінки діяльності дільничного офіцера від родичів, сусідів або знайомих – «0,33»; Особисто не знайомий, але бачив його діяльність (або звертався по телефону) – «0,66»; Так, знайомий особисто – «1».

Процентний розподіл відповідей на запитання «Якщо Вам буде необхідно звернутися в поліцію – які способи це зробити Ви знаєте і зможете ними скористатися?» (відсоток від усіх)

	м. Харків								Райони Харківської області																				ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web									
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	
Не знаю як звернутись в поліцію	2,5	-	-	-	7,5	4,6	2,9	2,1	2,2	0,8	-	4,3	-	3,7	5,8	3,9	2,5	-	5,3	1,0	-	-	3,4	3,6	-	-	1,6	-	1,4	3,7	3,1	1,2	2,0	-	1,5	11,6	1,6	0,9	
Знаю телефон 102	62,3	91,6	93,2	90,9	91,5	90,0	83,0	84,0	92,7	81,5	81,5	78,1	94,2	79,7	85,2	82,8	86,0	91,0	82,4	86,0	80,4	76,8	79,6	73,6	75,4	92,3	85,8	93,3	77,9	81,6	90,8	72,0	87,6	87,9	77,6	69,1	83,4	94,3	
Знаю телеф. дільничного	11,4	7,4	1,2	5,0	3,0	23,2	13,8	32,3	10,1	20,1	7,6	4,4	16,4	9,6	16,1	2,5	12,2	11,1	9,2	2,1	19,0	23,2	17,1	11,4	12,5	3,7	92,6	4,7	11,1	19,1	20,8	23,4	9,9	20,6	11,9	11,4	12,4	8,6	
Знаю інші телефони поліції	3,6	3,1	2,4	8,1	2,1	4,6	8,7	1,3	3,7	4,0	1,9	-	7,2	2,0	9,0	3,7	5,2	-	1,8	4,0	1,8	8,1	1,7	8,6	6,3	1,2	96,0	1,1	4,3	10,4	7,5	1,3	5,0	6,1	1,5	1,5	4,0	8,3	
Звернусь особисто до дільничного	11,4	3,1	8,3	5,0	14,7	15,9	3,2	10,4	6,2	9,3	8,8	3,4	13,8	6,8	9,4	6,0	18,3	4,3	5,8	6,5	11,6	29,2	19,8	12,6	14,9	-	90,4	1,1	4,3	14,5	12,4	18,1	-	3,5	16,4	4,6	9,6	9,1	
Прийду особисто до відділу поліції	48,1	29,6	39,0	31,2	23,8	39,3	56,2	50,0	29,9	62,1	53,6	38,6	70,0	48,1	21,8	59,5	44,4	31,0	82,7	55,3	57,8	58,9	62,5	38,9	45,6	62,0	60,5	61,4	44,5	50,9	60,8	58,4	41,0	50,1	50,7	49,9	45,6	31,4	
Знаю як це зробити через Інтернет	8,3	-	-	-	-	37,0	0,9	7,3	11,3	3,9	-	2,1	7,9	2,2	2,4	-	-	-	3,5	2,2	9,3	13,1	1,7	-	13,3	1,2	-	2,3	10,5	13,6	11,2	1,2	-	-	1,5	7,9	5,5	8,7	
Інше	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0	1,0

Процентний розподіл відповідей на запитання «Якщо Ви протягом останніх 12 місяців звертались до співробітників поліції, чи задоволені Ви спілкуванням з ними?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Осов'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурдунський	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Звертались до поліції	5,9	8,2	1,8	1,0	2,9	4,6	2,0	10,8	1,8	8,1	0,0	5,0	6,0	9,1	14,2	9,4	3,8	2,2	0,0	14,9	16,0	29,2	3,5	27,9	15,8	3,8	4,5	6,1	10,0	10,8	11,7	9,4	11,7	6,3	17,5	15,9	7,6	29,4
ТАК, повністю задоволений	11,8	-	-	100	50,0	31,3	9,4	12,7	-	9,1	-	-	-	14,9	11,1	25,7	-	-	-	12,0	10,1	66,5	7,1	5,8	-	-	11,0	-	-	21,7	10,3	7,4	-	2,2	13,3	27,0	12,1	26,0
Скоріше, ТАК, ніж ні	17,7	22,4	-	-	-	40,2	14,6	6,2	100	18,3	-	13,9	50,0	14,9	21,2	13,4	23,8	66,7	-	25,2	65,5	33,5	7,1	49,1	11,9	40,7	-	61,5	33,3	46,8	11,3	43,8	24,5	18,1	16,7	21,4	23,0	17,4
Важко відповісти	62,2	72,4	-	-	50,0	28,5	75,9	71,3	-	63,7	-	54,3	-	25,5	39,9	54,2	52,3	33,3	-	54,4	24,4	-	85,7	26,3	76,4	59,3	61,5	27,5	19,5	9,9	68,0	48,7	75,5	77,3	60,0	36,9	54,3	7,1
Скоріше, НІ, ніж так	8,3	5,2	100	-	-	-	-	3,1	-	4,4	-	31,8	50,0	14,9	20,0	6,7	23,8	-	-	8,5	-	-	-	12,9	11,7	-	27,5	-	47,1	21,7	10,3	-	-	2,4	6,7	14,7	8,5	22,7
НІ, повністю не задовол.	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	4,5	-	-	-	29,8	7,8	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-	2,1	26,8
Індексна оцінка*	0,16	0,08	-0,5	1,0	0,5	0,51	0,16	0,07	0,5	0,11	0,0	-0,08	0,0	-0,14	0,03	0,29	3,8	0,33	0,0	0,2	0,42	0,8	0,11	0,17	0,01	0,5	-0,02	0,25	-0,06	0,34	0,1	0,29	0,12	0,1	0,18	0,3	0,17	-0,03

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – повністю не задоволений до «+1» – повністю задоволений. Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Якщо Ви протягом останніх 12 місяців звертались до співробітників поліції, чи задоволені Ви спілкуванням з ними?» цифрових значень: Ні, повністю не задоволений – «-1»; Скоріше, ні, ніж так – «-0,5»; Важко відповісти – «0»; Скоріше, так, ніж ні – «+0,5»; Так, повністю задоволений – «+1».

Процентний розподіл відповідей на запитання «Чи був протягом останніх 12 місяців такий випадок, коли, на Вашу думку, співробітник поліції вчинив відносно Вас або членів Вашої родини неправомірно, порушив закон?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків								Райони Харківської області																		ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький			Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печензький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	
Так , я можу назвати такий факт, випадок	-	2,2	-	-	-	-	4,7	9,0	-	1,6	-	-	50,0	20,2	11,0	14,9	-	-	12,1	3,4	-	-	2,9	7,1	5,5	-	-	-	41,4	-	-	-	-	-	-	3,4	7,9	4,2	10,1
Можливо , але я повністю не впевнений, що правоохоронець діяв неправильно	29,2	8,1	-	-	-	-	24,1	3,7	-	4,3	68,7	19,2	50,0	29,8	11,5	7,4	-	40,0	37,4	20,5	40,7	-	-	7,1	11,3	38,9	-	32,8	19,5	13,0	20,7	-	33,1	10,9	27,6	25,3	13,0	9,2	
Ні , я не можу пригадати нічого подібного	70,8	89,8	100	100	100	100	71,2	87,2	100	94,2	31,3	80,8	-	50,0	77,6	77,7	100	60,0	50,6	76,1	59,3	100	97,1	85,8	83,2	61,1	100	67,2	39,0	87,0	79,3	100	66,9	89,1	69,0	61,2	82,7	80,7	

Віктимологічні показники: Процентний розподіл відповідей на запитання «16. Чи був протягом останніх 12 місяців такий випадок, коли працівники поліції затримували Вас, доставляли у відділення поліції?»; «17. Чи був протягом останніх 12 місяців такий випадок, коли Ви або члени Вашої родини ставали жертвою правопорушення?»; «18. Якщо так, чи повідомляли Ви або члени Вашої родини про це в поліцію?»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Осов'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печензький	Сахновшинський	Чугуївський	Шевченківський
16. Були затримані або доставлялись до відділу поліції	21,6	-	-	1,0	-	24,3	10,1	31,7	1,3	11,3	-	3,5	34,1	2,5	21,7	33,1	-	8,1	48,2	9,9	8,3	0,0	2,2	1,6	2,2	27,9	11,0	14,2	11,1	7,3	2,5	5,7	6,5	4,3	1,5	5,2	9,5	3,2
17. Ставали жертвою злочину	3,4	2,1	-	1,0	-	2,5	1,0	4,1	1,0	-	-	2,4	5,8	6,3	-	6,7	1,4	-	5,0	2,1	10,4	6,5	3,6	12,7	-	1,3	4,4	2,4	5,8	2,6	1,2	1,4	4,9	1,1	1,6	6,5	2,5	15,4
18. Повідомляли про це в поліцію	24,4	9,6	-	0,0	-	-	100	80,6	41,4	-	-	100	100	62,2	-	100	0,0	-	32,3	100	81,9	100	100	50,5	-	100	26,1	47,7	100	100	100	100	22,3	26,8	50	63,7	35,2	75,9

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Чи готові Ви допомагати правоохоронним органам?**»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																			ВСЬОГО по Хар. обл.	ВСЬОГО по Хар. обл. Web								
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський			Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Так	22,2	44,9	62,7	22,8	45,4	25,0	48,0	59,0	33,5	45,6	71,7	25,3	28,2	47,9	62,4	68,2	22,2	18,6	54,6	65,2	10,0	34,2	61,4	38,6	45,1	39,8	30,4	39,3	50,5	50,4	42,9	56,2	39,7	41,0	66,1	46,4	44,8	40,6
Можливо, але не завжди, в деяких ситуаціях	64,5	40,0	34,8	67,8	42,3	48,0	45,4	32,9	55,6	36,8	24,4	60,5	59,9	30,1	34,7	29,6	71,4	79,0	42,1	32,0	72,7	52,9	36,8	52,2	48,2	51,2	50,4	49,1	31,9	43,7	36,5	33,7	50,9	50,7	30,4	47,8	44,6	50,5
Ні	13,3	15,2	2,5	9,3	12,3	27,0	6,6	8,1	10,9	17,5	3,9	12,4	12,0	22,0	2,9	2,2	6,3	2,4	3,4	2,9	17,3	12,9	1,9	9,3	6,7	9,0	19,2	11,7	17,6	5,9	20,6	10,1	9,4	8,3	3,6	5,8	10,5	8,9
Індексна оцінка*	54,4	0,64	0,8	0,56	0,6	0,48	0,7	0,75	0,61	0,64	0,83	0,56	0,58	0,62	0,79	0,82	0,57	0,58	0,75	0,81	0,46	0,6	0,79	0,64	0,69	0,65	0,55	0,63	0,66	0,72	0,61	0,73	0,65	0,66	0,81	0,7	0,67	0,65

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в усереднений індекс. Індекс коливається від «0» – Ні (не готовий допомагати правоохоронним органам) до «1» – Так (готовий допомагати правоохоронним органам). Перерахунок здійснено шляхом присвоєння відповідям на запитання «Чи готові Ви допомагати правоохоронним органам?» цифрових значень: Ні – «0»; Можливо, але не завжди – «0,5»; Так – «1».

Соціологічна анкета
«Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів»

1. Як в цілому Ви оцінюєте рівень злочинності в районі, де Ви живете?

Низький рівень	Середній рівень	Високий рівень	Важко відповісти
1	2	3	4

2. Які почуття викликає у Вас злочинність у вашому районі?

Ніяких особливих почуттів	Легке занепокоєння	Помітне занепокоєння	Серйозну тривогу	Страх
1	2	3	4	5

3. Чи є в районі вашого проживання такі місця, які Ви уникаєте або не рекомендуєте відвідувати своїм близьким, дітям, щоб не стати жертвою злочину?

Так	Скоріше, так, ніж ні	Важко відповісти	Скоріше, ні, ніж так	Ні
1	2	3	4	5

4. Як на Вашу поведінку впливає побоювання стати жертвою злочину в темну годину доби (ввечері, вночі)? (можна зробити не більше 3-х відміток)

1. Ніяк, свою поведінку я практично не змінюю
2. Поводжусь обережно, без необхідності не залишаю домівку або ходжу із супроводом
3. Ношу з собою засоби самозахисту, беру собаку
4. Вживаю інші заходи безпеки _____
5. Важко відповісти

5. Як змінився рівень злочинності в районі де Ви живете, за останні 12 місяців?

Суттєво збільшився	Несуттєво збільшився	Не змінився	Несуттєво зменшився	Суттєво зменшився	Важко відповісти
1	2	3	4	5	6

6. Як часто Ви бачили поліцію у форменому одязі в районі де Ви живете, за останні 12 місяців?

	Частіше одного разу на день	Раз на день	Раз на тиждень	Раз на місяць	Рідше разу на місяць	Не бачив за цей час
1. під час пішого патрулювання	1	2	3	4	5	6
2. під час патрулювання на автомобілях	1	2	3	4	5	6
3. в інших випадках	1	2	3	4	5	6

7. Як, на Ваш погляд, наскільки успішно виконує свої завдання Ваша місцева ... ?

	Відмінно	Скоріше, добре, ніж погано	Скоріше, погано, ніж добре	Дуже погано	Важко відповісти
1. Поліція	1	2	3	4	5
2. Прокуратура	1	2	3	4	5
3. Суд	1	2	3	4	5
4. Служба безпеки України (СБУ)	1	2	3	4	5
5. Патрульна поліція (тільки місто)	1	2	3	4	5

8. Як Ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують наступні завдання:

	Відмінно	Скоріше, добре	Скоріше, погано	Дуже погано	Важко відповісти
1. Охорона громадського порядку на вулицях, майданах, інших публічних місцях	1	2	3	4	5
2. Захист здоров'я громадян від нападу злочинців	1	2	3	4	5
3. Захист майна та осель громадян від крадіжок	1	2	3	4	5
4. Боротьба з незаконним розповсюдженням наркотиків	1	2	3	4	5
5. Профілактика злочинності неповнолітніх	1	2	3	4	5
6. Боротьба з хуліганством та вандалізмом	1	2	3	4	5
7. Боротьба з проституцією	1	2	3	4	5
8. Боротьба з корупцією та хабарництвом	1	2	3	4	5
9. Забезпечення безпеки дорожнього руху	1	2	3	4	5
10. Швидке та своєчасне реагування на виклики та звернення громадян, які потребують допомоги	1	2	3	4	5
11. Боротьба з тероризмом	1	2	3	4	5
12. Розслідування злочинів	1	2	3	4	5
13. Притягнення злочинців до відповідальності	1	2	3	4	5
14. Інформування та взаємодія з громадянами	1	2	3	4	5
15. Боротьба з незаконною торгівлею та вживанням алкоголю	1	2	3	4	5

9. Чи довіряєте Ви вашим місцевим правоохоронним органам, таким як ...?

	Повністю довіряю	Деякою мірою довіряю	Важко відповісти однозначно	Деякою мірою не довіряю	Повністю не довіряю
1. Поліція	1	2	3	4	5
2. Прокуратура	1	2	3	4	5
3. Суд	1	2	3	4	5
4. Служба безпеки України (СБУ)	1	2	3	4	5
5. Патрульна поліція (тільки місто)	1	2	3	4	5

10. Чи побоюєтесь Ви поліції?

1. Точно побоююсь
2. Деякою мірою побоююсь
3. Не побоююсь
4. Важко відповісти

10_1. Чи побоюєтесь Ви патрульної поліції?

1. Точно побоююсь(тільки місто)
2. Деякою мірою побоююсь
3. Не побоююсь
4. Важко відповісти

11. Чи знаєте Ви Вашого дільничного офіцера поліції?

1. Так, знайомий з ним особисто
2. Особисто не знайомий, але бачив його діяльність (або звертався по телефону)
3. Чув оцінки діяльності дільничного офіцера від родичів, сусідів або знайомих
4. Ні. Нічого не чув про дільничного офіцера або його діяльність

12. Якщо Вам буде необхідно звернутись до поліції – які шляхи це зробити Ви знаєте та зможете ними скористатись? (можна зробити декілька відміток)

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. Не знаю, як звернутись в поліцію | 5. Звернусь особисто до дільничного (знаю, де він знаходиться) |
| 2. Знаю екстрений телефон 102 | 6. Прийду особисто до відділу поліції (знаю, де він знаходиться) |
| 3. Знаю телефон дільничного | 7. Знаю, як це зробити через веб-сайт / Інтернет |
| 4. Знаю інші телефони поліції | 8. Інше _____ |

13. Чи звертались Ви до працівників поліції протягом останніх 12 місяців?

1. Так
2. Ні (перехід до питання 16)

14. Якщо Ви протягом останніх 12 місяців звертались до працівників поліції, чи задоволені Ви спілкуванням з ними? (якщо звернень було декілька, пригадайте останній випадок)

ТАК, повністю задоволений	Скоріше, ТАК, ніж ні	Важко відповісти	Скоріше, НІ, ніж так	НІ, повністю не задоволений
1	2	3	4	5

15. Чи був протягом останніх 12 місяців такий випадок, коли працівник поліції, на Вашу думку, вчинив відносно Вас або членів Вашої родини неправомірно, порушив закон?

1. Так, я можу назвати такий факт, випадок
2. Можливо, але я повністю не впевнений, що працівник поліції діяв неправильно
3. Ні, я не можу пригадати нічого подібного

16. Чи був протягом останніх 12 місяців такий випадок, коли працівники поліції затримували Вас, доставляли у відділення поліції?

1. Так
2. Ні

17. Чи був протягом останніх 12 місяців такий випадок, коли Ви або члени Вашої родини ставали жертвою злочинних посягань, правопорушення або злочину?

1. Так
2. Ні (перехід до питання 20)

17_1. Якщо Так, то якого саме _____

18. Якщо Так, то повідомляли Ви або члени Вашої родини про це в поліцію?

1. Так
2. Ні

18_1. Якщо Ні, то чому? _____

19. Які найбільш гострі проблеми, пов'язані із захистом правопорядку, існують у Вашому районі (населеному пункті): _____

20. Чого Ви очікуєте від місцевих правоохоронних органів? _____

21. Чи готові Ви допомагати правоохоронним органам?

1. Так
2. Можливо, але не завжди, в деяких ситуаціях
3. Ні

22. Ваша стать:

1. Чоловіча
2. Жіноча

23. Вік:

1. 16–19 років
2. 20–29 років
3. 30–39 років
4. 40–49 років
5. 50–59 років
6. 60 і більше

24. Освіта:

1. Середня (або неп.)
2. Середня спеціальна
3. Незакінчена вища
4. Вища I рівня (бакалавр)
5. Вища II рівня (магістр, спеціаліст)
6. Вчений ступінь

25. Матеріальне становище Вашої сім'ї:

1. Грошей не вистачає навіть на необхідні продукти
2. Усі гроші витрачаються на продукти і покупку необхідних недорогих речей
3. В основному грошей вистачає, але придбати товари тривалого користування важко
4. Живемо забезпечено, але здійснити деякі покупки (квартиру, автомобіль і т. п.) поки не в змозі
5. Можемо дозволити собі майже все

**26. Район міста /
нас. пункт області:** _____

Інформаційне повідомлення, розміщене на стендах, інформаційних дошках та веб-сайтах установ Харківської області, із запрошенням взяти участь в опитуванні «Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів»



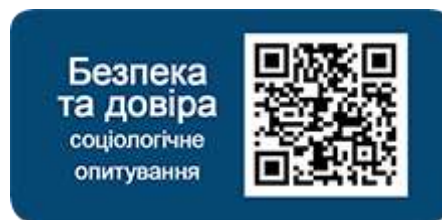
Шановні мешканці Харкова та Харківської області!

Пропонуємо Вам взяти участь у соціологічному опитуванні «**Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів**». Це дослідження проводиться з метою покращення якості правоохоронних послуг та визначення проблем безпеки у районах м. Харкова та Харківської області.

За результатами опитування будуть встановлені пріоритетні напрями забезпечення публічної безпеки і порядку на території Вашого мешкання на поточний рік та оцінено ефективність роботи правоохоронних органів у минулому році.

Пройти опитування можна на комп'ютері, планшеті або смартфоні за посиланням:

<http://survey.univd.edu.ua/index.php/448549>



Ви можете також пройти опитування, натиснувши на цей банер на сайті Вашого відділу поліції або на сайті Вашої районної адміністрації. Також можливо зайти через наведений QR-код із будь-якого мобільного пристрою.

Відповіді на запитання займуть у Вас 10–15 хвилин. За необхідності Ви можете перервати заповнення анкети та продовжити її заповнювати у вільний час – для цього натисніть «Продовжити пізніше» у правому верхньому куті екрана, а для повернення натисніть «Завантажити незавершене опитування» у тому ж місці.

Опитування є абсолютно анонімним. Результати обчислюватимуться в узагальненому вигляді з групуванням по районах міста та області.

Це дослідження проводиться Харківським національним університетом внутрішніх справ (науково-дослідною лабораторією з проблем протидії злочинності) спільно з Головним управлінням Національної поліції в Харківській області за підтримки Консультативної місії Європейського Союзу та Харківської обласної державної адміністрації в рамках Регіональної програми забезпечення публічної безпеки і порядку в Харківській області на 2018–2019 роки та в рамках реалізації Стратегічних напрямів забезпечення публічної безпеки і порядку на території Харківської області на 2018–2019 роки, затверджених Харківською обласною радою.

Якщо у Вас виникнуть запитання, Ви можете звернутись із ними до виконавців опитування за електронною адресою: ndl@univd.edu.ua.

УЧАСНИКИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Розробка методики, загальне керівництво, аналіз даних, написання звіту: заступник завідувача науково-дослідної лабораторії ХНУВС з проблем протидії злочинності, кандидат соціологічних наук, доцент, підполковник поліції Сердюк О. О.

Введення та підготовка даних: працівники науково-дослідної лабораторії ХНУВС з проблем протидії злочинності Базима Б. О., Шорохова Г. М., Гладкова Є. О., курсанти навчальної групи ФЗ-109 факультету № 3 ХНУВС, спеціальність «Психологія» (у рамках практичних занять з методики польових соціологічних досліджень з вивчення громадської думки).

Проведення польового етапу дослідження: курсанти навчальної групи ФЗ-109 факультету № 3 ХНУВС, спеціальність «Психологія» (у рамках практичних занять з методики польових соціологічних досліджень з вивчення громадської думки).

Вдячність:

за технічну та організаційну підтримку – керівництву Головного управління Національної поліції в Харківській області – начальнику генералу поліції третього рангу Беху О. В., начальнику відділу комунікацій Баранник О. Б., а також керівникам та працівникам територіальних підрозділів за підтримку дослідження на місцях;

за організаційну підтримку – керівництву факультету № 3 – декану майору поліції Колотіку А. С. та заступникові декана Джагупову Г. В., провідному фахівцю факультету № 3 майору поліції Шепелеву І. О., а також курсантам навчальної групи ФЗ-16-5 за відповідальне ставлення до поставлених завдань;

за організаційну підтримку проведення веб-опитування – керівництву Харківської обласної державної адміністрації – заступникові голови Харківської обласної державної адміністрації Бабічеву А.В., директорові департаменту оборонної, мобілізаційної роботи та взаємодії з правоохоронними органами Максимову О. М., заступникові директора департаменту оборонної, мобілізаційної роботи та взаємодії з правоохоронними органами – начальнику управління по взаємодії з правоохоронними органами Кутєпову Ю. В.;

за технічну та організаційну підтримку – Консультативній місії Європейського Союзу.

Наукове видання

СЕРДЮК Олексій Олександрович

Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів

**За результатами досліджень 2013–2018 років,
проведених в Харківській області**

Літературне редагування: *П. О. Білоус, М. В. Цветкова-Верніченко,
С. С. Тарасова, Г. Я. Ступницька*
Внесення правок: *Ю. І. Гекова, С. В. Гончарук*
Верстання: *П. О. Білоус*

Підпис. до друку 10.12.2018. Формат 60×84/8. Ум. друк. арк. 14,93.
Обл.-вид. арк. 8,52. Тир. 200 пр. Зам. № 2018-20.

Видавець і виготовлювач –

Харківський національний університет внутрішніх справ,
просп. Льва Ландау, 27, м. Харків, 61080.

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3087 від 22.01.2008.