

Цвет как средство субъект - субъектного взаимодействия

Базыма Борис, Харьковский Национальный Университет Внутренних Дел, Харьков, Украина

e-mail: bazyma.boris@gmail.com

В своих предыдущих работах [1] мы определяем психику, как субъект - субъектное взаимодействие, опосредованное объектом, носителем информации. Нужда в новом взаимодействии вытекает из необходимости регулировать взаимную, совместную жизнедеятельность субъектов жизни, например, решать задачи питания, размножения и т.д. Из этой необходимости, в свою очередь, вытекает другая - в некоем факторе, посредством которого субъекты жизни могли бы оказывать взаимное влияние, передавать информацию, выстраивать совместную жизнедеятельность. Таким фактором или средством взаимодействия может быть лишь абиотический объект. В качестве такого объекта первоначально выступают непосредственные механические контакты и продукты жизнедеятельности субъектов жизни, их химические выделения во внешнее пространство, поэтому первыми ощущениями становятся таксис и хеморецепция.

Цвет, как феномен, связанный с фоторецепцией, начинает выступать в качестве такого фактора значительно позднее. Вероятно, это связано с тем, что свет, прежде всего солнечный, в значительной степени является важным биотическим фактором для многих организмов и без него их биологическая жизнедеятельность просто невозможна. Для того, чтобы свет и соответственно цвет стал носителем информации и средством субъект - субъектного взаимодействия, должно было произойти определенное расщепление, дифференциация на биотическую и абиотическую составляющие.

Однако биотическая составляющая цвета сохраняется и для человека. Цвета, по-прежнему, непосредственно оказывают влияние на наши физиологические процессы [2]. Эта двойственная природа цвета является главной причиной знаменитого спора о природе и происхождение цветовой семантики, является ли она врожденной или культурно обусловленной.

Благодаря древней наскальной живописи и обрядам, в которых используется цвет у первобытных народов, можно с уверенностью утверждать, что цветовая семантика древних была очень тесно связана с биотической стороной цвета. Три главных цвета древнего мира (белый, черный и красный) были не просто визуальными проявлениями основ жизни, а самими этими основами. Посредством цвета древний человек как бы приобретал власть над природными силами и стихиями, а также над своей жизнью и жизнью других людей.

В наше время цвет из символа все больше превращается в знак – произвольное, договорное средство воздействия людей друг на друга. Поэтому в разных культурах цветовые значения могут существенно различаться. Сейчас редкое социально-политическое явление обходится без соответствующего ему цветового конотата. Мы все видим в том или ином цвете и также в цвете выражаем свое отношение к происходящему.

Но что, наверняка, останется неизменным, так это то, что цвет больше «говорит» о нас, чем об окружающем мире. Это связано с еще одним аспектом субъект - субъектного взаимодействия – взаимодействия субъекта с самим собой. Неслучайно последние два века отмечены ростом «цветового субъективизма». С ростом значимости визуального канала коммуникации между людьми цветовая составляющая «картинки» также становится все более важной. Поэтому психология цвета все больше будет становиться «инженерной дисциплиной», конструирующей

новые алгоритмы использования цвета в качестве средства субъект – субъектного взаимодействия.

Ссылки:

1. К вопросу о природе психики / Б. А. Базыма // Вісн. Харк. ун-ту. Сер. Психологія. - 1999. - № 432. - С. 9-18. - рус.
2. Психология цвета: Теория и практика. /Б. А. Базыма // Речь. - 2005. - 208 с. – рус.

Ключевые слова: цвет, психика, взаимодействие, средство, знак.

Тема: Психология цвета