



Қазақстан Республикасы ІІМ
Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы

Карагандинская академия
МВД Республики Казахстан имени Б. Бейсенова

ЗАҢ ҒЫЛЫМЫН ДАМЫТУДЫҢ ЗАМАНАУИ ҮРДІСТЕРІ

*Жас ғалымдардың халықаралық
ғылыми-теориялық конференциясының
материалдары*

2020 жылғы 26 маусым

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

*Материалы
международной научно-теоретической
конференции молодых ученых*

26 июня 2020 года

Қарағанды

2020

Караганда

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ
БӘРІМБЕК БЕЙСЕНОВ АТЫНДАҒЫ
ҚАРАҒАНДЫ АКАДЕМИЯСЫ

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
КАРАГАНДИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
ИМЕНИ БАРИМБЕКА БЕЙСЕНОВА

ЗАҢ ҒЫЛЫМЫН ДАМЫТУДЫҢ ЗАМАНАУИ ҮРДІСТЕРІ

*Жас ғалымдардың халықаралық
ғылыми-теориялық конференциясының
материалдары*

2020 жылғы 26 маусым

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

*Материалы
международной научно-теоретической
конференции молодых ученых*

26 июня 2020 года

ҚАРАҒАНДЫ
2020
КАРАГАНДА

was obtained from them. Therefore, the subject diagnoses, investigates, studies the state of the object, ie establishes and maintains the so-called feedback. Feedback is one of the components of the management system in the form of information that is a consequence of feedback, and is determined by the basis for the subject's assessment of the object, adjusting the subject's actions, developing new commands, ie to form the next the pulse of the control effect on the object.

To form control commands, the subject needs information about whether the object correctly or incorrectly «understood» its previous commands, how accurately they were executed, or whether a sufficient effect was obtained from them. Therefore, the subject diagnoses, investigates, studies the state of the object, ie establishes and maintains the so-called feedback. Feedback is one of the components of the management system in the form of information that is a consequence of feedback, and is determined by the basis for the subject's assessment of the object, adjusting the subject's actions, developing new commands, ie to form the next the pulse of the control effect on the object.

The subject and the object of management, their individual components enter into a relationship on the organization of all aspects of life of the institution or enterprise. These relationships thus form a management system. There is a direct connection between the subject and the object of management — «control influence» (order, power of attorney) and feedback (report, report, information on implementation). In other words, any form of managerial influence of the head of the National Police of Ukraine on the subject of management is a direct connection, and all information received by the head from subordinates — the opposite.

¹ Управління органами Національної поліції України: Підручник / за заг. ред. д-ра юрид. наук, доц. В. В. Сокурєнка; [О. М. Бандурка, О. І. Безпалова, О. В. Джафарова та ін.; передм. В. В. Сокурєнка]; МВС України, Харків. нац. унів. вн.-х справ: — Харків, 2017.

² Організація роботи керівника міськрайліноргану внутрішніх справ України: управлінський та психолого-педагогічний аспекти: Навч.-метод. посіб. / Колл. авт.: І. В. Коруля, Н. В. Лигун, І. М. Охріменко та ін. — К., 2014.

Войцеховский А. В.,

*профессор кафедры конституционного и международного права
факультета № 4, кандидат юридических наук, доцент;*

Устименко Е. С.,

*начальник отдела международного сотрудничества,
кандидат юридических наук, доцент
(Харьковский национальный университет внутренних дел Украины)*

ВОПРОСЫ СОБЛЮДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИЦИИ УКРАИНЫ

Деятельность Национальной полиции Украины в сфере обеспечения реализации международных стандартов прав человека осуществляется в соответствии с ч. 2 ст. 3 Конституции Украины, которая отмечает, что права и свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства¹.

В соответствии со ст. 2 Закона Украины «О Национальной полиции» на органы полиции возложены задачи по обеспечению общественной безопасности и порядка; охраны прав и свобод человека, а также интересов общества и государства; противодействие преступности; предоставление в установленных законом пределах услуг по оказанию помощи лицам, которые из личных, экономических, социальных причин или вследствие чрезвычайных ситуаций нуждаются в такой помощи².

Права и обязанности полицейского по отношению к гражданам, а также защиты их прав от непрофессиональной деятельности самого полицейского сводятся к тому, что:

- полицейский должен уважать и охранять права и свободы человека;
- полицейский не должен ни при каких обстоятельствах совершать, подстрекать или терпимо относиться к любым формам пыток или бесчеловечного либо унижающего достоинство обращения или наказания;
- полицейский может применять силу только в случае строгой необходимости и только в объеме, необходимом для достижения легитимной цели;
- полицейский должен выполнять правомерные приказы и воздерживаться от выполнения противоправных приказов, докладывать о таких приказах без страха наказания;

- полицейский может вмешиваться в право человека на неприкосновенность частной жизни только в случае строгой необходимости и только для легитимной цели;

- во время полицейского вмешательства полицейский должен предоставить подтверждение своего полицейского статуса и служебное удостоверение, немедленно проинформировать каждого задержанного или арестованного на понятном ему языке о причинах его задержания или ареста.

В основу деятельности Национальной полиции Украины положены правовые нормы, которые содержатся в международно-правовых актах, а именно: Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка 1979 г.; Резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 690 «Декларации о полиции» 1979 г.; Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.; Основных принципах применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка 1990 г.; Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г.; Рекомендации Rec. (2001) 10 Комитета Министров государствам-участникам Совета Европы «О Европейском кодексе полицейской этики» 2001 г. и др.

Среди указанных международно-правовых документов Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. является наиболее соблюдаемой государствами-участниками на практике. Это, в частности, связано с тем, что эта конвенция является обязательной для государств, подписавших ее, и тем, что контроль за надлежащим соблюдением прав человека осуществляется Европейским судом по правам человека.

17 июля 1997 г. Украина ратифицировала Конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 г., тем самым признала обязательной юрисдикцию Европейского суда по правам человека.

23 февраля 2006 г. был принят Закон Украины «О выполнении решений и применении практики Европейского Суда по правам человека», согласно которому практика данного суда является источником украинского права, то есть решения суда должны применяться наряду с законами и подзаконными актами Украины³.

Учитывая, что практика Европейского суда по правам человека является источником украинского права, целесообразно предоставить отдельные выдержки из решений Суда, которые выступают для органов Национальной полиции Украины нормой национального права:

«Суд напоминает, что ст. 2 Конвенции, которая обеспечивает право на жизнь, считается одним из фундаментальных положений в Конвенции» (*Velikova v. Bulgaria*, 2000).

«Когда лицо было заключено под стражу в хорошем состоянии здоровья, а впоследствии он умер, государство обязано предоставить объяснение событиям, которые привели к смерти и органы власти должны быть признанными ответственными в соответствии со ст. 2 Конвенции» (*Anguelova v. Bulgaria*, 2002).

«Обязательства государств-участников Конвенции приобретают особое измерение, когда дело касается задержанных, поскольку задержанные целиком находятся под контролем органов власти» (*Slimani v. France*, 2004).

«Когда задержанный умирает из-за проблем со здоровьем, государство должно предоставить объяснения о причинах смерти и по лечению, которое было предоставлено данному лицу до его смерти. Сам факт, что человек умер при подозрительных обстоятельствах, находясь под стражей, приводит к вопросу о выполнении государством своих обязанностей по защите права человека на жизнь» (*Slimani v. France*, 2004).

«На государстве лежит обязанность отчитываться за любое повреждение, возникшее во время содержания под стражей, что становится особенно актуальным, когда человек умер» (*Tubnikov v. Russia*, 2005).

«Как и в других случаях, что касается смерти во время содержания под стражей, государство обязано предоставить удовлетворительное и правдоподобное объяснение причин смерти» (*Mojsiejew v. Poland*, 2009).

Обобщая приведенные примеры решений Европейского суда по правам человека, можно определить следующие требования к органам Национальной полиции Украины по обращению с задержанными и арестованными лицами:

1. Обязанность отчитываться за любое повреждение, возникшее во время пребывания под юрисдикцией органов полиции.

2. Обязанность предоставлять объяснения по обращению с лицом во время нахождения последнего под юрисдикцией органов полиции.

3. Обязанность предоставлять объяснения о причинах смерти и по лечению, предоставленного данному лицу до его смерти, если человек умер во время задержания.

Анализируя решение Европейского суда по правам человека относительно Украины (Афанасьев, Яременко, Шабельник, Захаркин, Нечипорук и Йонкало, Яценко и др.), перед органами власти и органами Национальной полиции Украины также определяются в качестве обязательных следующие действия:

1. По жалобе потерпевшего и его адвоката относительно плохого обращения должно проводиться специальное медицинское обследование.

2. Во время задержания или ареста лица полицейские должны воздерживаться от обращения с ним как с обвиняемой по уголовному делу, нарушая тем самым принципы правовой определенности и верховенства права.

3. Органы полиции обязаны избегать любых случаев, когда арест лица может быть интерпретирован как повод для преодоления ее внутреннего сопротивления и получения обвинительных показаний.

4. Полицейские обязаны предусматривать и предотвращать нанесения задержанными или арестованными лицами себе телесных повреждений вследствие их болезненного состояния.

5. Полицейские обязаны применять силу к задержанным и арестованным лицам, исходя из строгого соблюдения принципов необходимости и соразмерности.

Несмотря на политические и социально-экономические трудности, Украина осуществила ряд весомых шагов в направлении повышения стандартов защиты прав и свобод человека в полицейской деятельности. В первую очередь, это касается систематического обнародования статистики органов Национальной полиции Украины относительно соответствующих правонарушений со стороны полицейских, а также наказаний, понесенных должностными лицами за пытки или бесчеловечное обращение; создание в структуре МВД Украины Управления мониторинга соблюдения прав человека, в состав которого вошли и активисты неправительственных правозащитных организаций, а также введение специального учета случаев нарушений прав человека в деятельности органов полиции и др.

¹ Конституція України: закон України от 28.06.1996 № 254к/96-ВР / Верховная Рада Украины. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.

² Про Національну поліцію: закон України от 02.07.2015 № 580-VIII / Верховная Рада Украины. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19>.

³ Про виконання рішень та застосування практики Європейського Суду з прав людини: закон України от 23.02.2006 № 3477-IV / Верховная Рада Украины. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15>.

Володина О. А.,

*доцент кафедры уголовного права № 2, кандидат юридических наук, доцент
(Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого, Украина, г. Харьков)*

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ПОТЕРПЕВШЕГО ПРИ ПОХИЩЕНИИ ЧЕЛОВЕКА

Закон не содержит указаний на способы совершения как незаконного лишения свободы, так и похищения человека (ст. 146 УК Украины). Способ совершения данного преступления также не вытекает однозначно из содержания анализируемой уголовно-правовой нормы при ее толковании.

Следует отметить, что похищение человека может быть совершено любым способом^{1, 98}. Таким, прежде всего, является физическое воздействие на потерпевшего. Так, способом совершения преступления при физическом воздействии является физическое насилие, которое состоит в общественно опасном, противоправном воздействии на телесную сферу (биологическую подструктуру) человека, которое, как правило, причиняет ему физическую боль, вред здоровью или жизни^{2, 5}. При помощи данного воздействия виновный стремится причинить вред физическим благам лица. При совершении похищения человека подобные действия выступают «средством» подавления воли потерпевшего, преодоления оказываемого или предполагаемого сопротивления, принуждения его к определенному поведению и обеспечения тем самым совершения другого (основного) общественно опасного деяния — завладения человеком.

Как верно отмечается в уголовно-правовой литературе, с учетом фактических признаков, характеризующих внешнее проявление физического насилия, его способов, форм, последнее может выражаться в двух разных по характеру видах: в воздействии на тело человека и в воздействии на внутренние органы человека без повреждения внешних тканей (отравление, опавивание)^{3, 8}.

Так, физическое насилие первого вида проявляется в непосредственном применении виновным своей мускульной силы к телу потерпевшего (нанесение ударов руками, ногами т. д.), или в примене-

МАЗМҰНЫ • СОДЕРЖАНИЕ

<i>Абилмажинов М. Д., Таукенов Т. М.</i> Повышение эффективности обучения по дисциплине «Огневая подготовка» в образовательных учреждениях МВД Республики Казахстан: теория и правоприменительная практика.....	3
<i>Қ. Н. Абуғалиев</i> Ішкі істер органдары қызметінде идеологиялық негізді қалыптастыру қажеттілігі	5
<i>Агеенков А. А., Никушов С. С.</i> К вопросу о соотношении понятий «государственная тайна» и «государственные секреты» (в законодательстве Российской Федерации и Республики Казахстан)	7
<i>Б. Ж. Адеханов</i> ПО қызметкерлерінің тапаншадан атыс жүргізу техникасы	8
<i>Акчурич А. В.</i> Проблемные вопросы преодоления противодействия расследованию пенитенциарных преступлений	10
<i>С. Қ. Алтайбаев, А. О. Абилгазин</i> Қазақстан Республикасы ішкі істер органдарының қызметін бағалау өлшеміннің жүйесі сыбайлас жемқорлықтың факторы ретінде	12
<i>Асмандиярова Н. Р.</i> Криминологический подход в вопросах предупреждения идеологии экстремизма и терроризма	16
<i>Аужанов Р. Б., Биекенов Н. А.</i> К вопросу необходимости проведения амнистии в Казахстане	17
<i>А. Б. Ахмадиев</i> Қазақстан Республикасы Ішкі істер органдары қызметкерлерінің атыс қаруын қолданудағы өзекті мәселелері.....	19
<i>Н. Н. Ахметжанова, С. А. Асатаев</i> Экологиялық терроризм қазіргі замандағы қауіп ретінде	21
<i>Ахметова Д. А.</i> Разработка модельных характеристик тренировочной деятельности в единоборствах (на примере бокса).....	23
<i>Бадамшин И. Д.</i> Отдельные аспекты объективных признаков оставления в опасности	25
<i>Д. У. Балгимбеков, А. С. Тулеуова</i> Салыстырмалы зерттеу үшін үлгілер алудың тактикалық-криминалистикалық ерекшеліктері	26
<i>Барбанов Н. Б., Шайдуллина Н. Р.</i> Борьба с торговлей людьми: аспекты международного сотрудничества	29
<i>Бикбулатова Г. Х.</i> О работе с аутентичными текстами в процессе формирования иноязычной профессионально ориентированной коммуникативной компетенции обучающихся юридических вузов системы МВД	31
<i>Бимагамбетов А. Б.</i> Транснациональные преступные формы экологической преступности в Республике Казахстан	33
<i>Биржанов Б. К.</i> Тенденции развития электронного документооборота в уголовном процессе	35
<i>Ф. Е. Бөрібай</i> Адамды кепілге алған қарулы қылмыскермен келіссөз жүргізу мәселелер.....	37
<i>Бубербаев Н. Д.</i> Эффективность применения молекулярно-биологических методов при идентификации личности преступника (зарубежный опыт).....	40
<i>Е. Н. Бухарбаев</i> Атыс даярлығын — оқытудың әдістерін жетілдіру жүйесін жаңғырту	42
<i>Вукхтіярова І.</i> Administrative and legal aspect of management activity in the National Police of Ukraine	43
<i>Войцеховский А. В., Устищенко Е. С.</i> Вопросы соблюдения международных стандартов защиты прав человека в деятельности Национальной полиции Украины.....	45

**ЗАҢ ҒЫЛЫМЫН ДАМУДАҒЫ
ЗАМАНАУИ ҮРДІСТЕРІ**

*Жас ғалымдардың
халықаралық ғылыми-теориялық
конференциясының
материалдары*

2020 жылғы 26 маусым

Заң ғылымдарының кандидаты доцент
А. Д. Дәрменов
жалпы редакциясымен

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ
РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ**

*Материалы
международной научно-теоретической
конференции молодых ученых*

26 июня 2020 года

Под общей редакцией
кандидата юридических наук доцента
А. Д. Дарменова

Авторлық қолжазбада жарияланады.

Публикуется в авторской редакции.

Жиналымға 29.05.2020 жіберілді.
21.06.2020 басылымға қол қойылды.
Формат 60×84¹/₈. Офсеттік басылым.
Офсеттік қағаз.
Шартты баспа табақ 27,7. Тиражы 100 дана.
Тапсырыс № 97

Сдано в набор 29.05.2020 г.
Подписано в печать 21.06.2020 г.
Формат 60×84¹/₈. Печать офсетная.
Бумага офсетная.
Усл.печ. л. 27,7. Тираж 100 экз.
Заказ № 97

Редакция материалдарды қайтармайды.
Материалдарды редакцияның рұқсатымен ғана
қайта басып шығаруға болады.

Материалы редакцией не возвращаются.
Перепечатка материалов возможна только
с разрешения редакции.

Қазақстан Республикасы ПМ Б. Бейсенов атындағы
Қарағанды академиясының Ғылыми-зерттеу және
редакциялық баспа жұмысын ұйымдастыру бөлімі

Отдел организации научно-исследовательской и
редакционно-издательской работы Карагандинской
академии МВД РК им. Б. Бейсенова

Қазақстан Республикасы ПМ Б. Бейсенов атындағы
Қарағанды академиясының 2020 жылға арналған
ведомстволық әдебиетті басып шығарудың тақы-
рыптық жоспары, № 6 позиция

Тематический план издания ведомственной литера-
туры Карагандинской академии МВД РК
им. Б. Бейсенова 2020 г., позиция № 6