


УДК 351.74+342.922

DOI: <https://doi.org/10.32631/pb.2022.2.02>


ОЛЕНА В'ЯЧЕСЛАВІВНА ДЖАФАРОВА,

доктор юридичних наук, професор,
Харківський національний університет внутрішніх справ,
кафедра поліцейської діяльності та публічного адміністрування;

 <https://orcid.org/0000-0003-4201-0218>,
e-mail: olenadhafarova@gmail.com;

СЕРГІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ ШАТРАВА,

доктор юридичних наук, професор,
науково-дослідна лабораторія з проблем досудового розслідування;

 <https://orcid.org/0000-0002-7072-961X>,
e-mail: sergshatrava@gmail.com

АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ІНСТРУМЕНТИ ВЗАЄМОДІЇ СЕРВІСНИХ ЦЕНТРІВ МВС З ІНШИМИ ПРАВООХОРОННИМИ ОРГАНАМИ

Зосереджено увагу на розкритті змісту нової ідеології служіння сервісних центрів МВС і правоохоронних органів, спрямованої на забезпечення прав і свобод людини та громадянина, а також інтересів юридичних осіб під час надання якісних публічних послуг у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху. На підставі аналізу наукових позицій учених досліджено терміни «адміністративно-правовий інструмент» і «взаємодія». З'ясовано зміст і основні форми взаємодії сервісних центрів МВС з іншими правоохоронними органами щодо надання якісних публічних послуг у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

Ключові слова: адміністративно-правові інструменти, взаємодія, форми, методи, сервісні центри МВС, правоохоронні органи, публічні послуги.

Оригінальна стаття

ВСТУП. Інтеграція України до європейської спільноти зумовлює пріоритетність ідеї сервісної держави як альтернативи адміністративній системі державного управління, вибудовуючи нову ієрархію пріоритетів та цінностей. Реформування галузі державного управління в Україні потребує впровадження сучасних підходів до надання управлінських послуг, спрямованих на забезпечення потреб конкретних категорій населення (клієнти) та суспільства загалом. Переорієнтація на сервісну спрямованість стає базовим принципом трансформації системи здійснення сервісної діяльності органами влади (Савченко, 2020, с. 66–67; Карпенко, Савченко, 2017). Недаремно серед стратегічних пріоритетів розвитку органів системи МВС України визначено забезпечення якості та доступності адміністративних послуг, що, зі свого боку, передбачає забезпечення високої якості і доступності адміністративних послуг, що надаються органами системи МВС, шляхом дотримання стандартів їх надання, які відповідають очікуванням людей¹.

Особливе місце в системі органів МВС України, діяльність яких спрямовано на надання якісних адміністративних послуг фізичним та юридичним особам, посідають сервісні центри МВС. Водночас спостерігаємо переоцінку взаємовідносин органів публічної адміністрації з фізичними та юридичними особами в напрямі ідеології служіння останніх людині.

МЕТА І ЗАВДАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ. Основна мета статті полягає в дослідженні публічно-сервісної складової сервісних центрів МВС України та правоохоронних органів у спільній взаємодії щодо забезпечення якості й доступності публічних послуг в умовах сьогодення. Для досягнення мети статті поставлено такі завдання: по-перше, дослідити терміни «адміністративно-правовий інструмент» і «взаємодія»; по-друге, з'ясувати зміст і основні форми взаємодії сервісних центрів МВС з іншими правоохоронними органами щодо надання якісних публічних послуг. Наукова новизна

до 2020 року : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 15.11.2017 № 1023-р // База даних (БД) «Законодавство України» / Верховна Рада (ВР) України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1023-2017-p> (дата звернення: 25.04.2022).

¹ Про схвалення Стратегії розвитку органів системи Міністерства внутрішніх справ на період

дослідження полягає в розкритті змісту нової ідеології служіння сервісних центрів МВС та правоохоронних органів, спрямованої на забезпечення прав і свобод людини та громадянина, а також інтересів юридичних осіб під час надання якісних публічних послуг.

ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ. Актуальність проблематики адміністративно-правових інструментів взаємодії сервісних центрів МВС з іншими правоохоронними органами підтверджується науковим доробком учених-адміністративістів, які досліджували питання, пов'язані із взаємодією органів публічної адміністрації в різних сферах діяльності. Серед таких учених варто назвати М. І. Ануфрієва, О. М. Бандурку, В. М. Гаращука, І. П. Голосніченка, О. Ю. Дрозда, О. В. Євсюкова, Р. А. Калюжного, О. В. Карпенко, О. Г. Князюка, В. К. Колпакова, О. В. Кузьменко, А. Т. Комзюка, Є. О. Легезу, О. О. Мозгового, О. С. Нижника, В. І. Олефіра, О. І. Остапенка, І. В. Патерило, А. П. Рибінську, О. П. Рябченко, Н. В. Савченко, А. О. Селіванова, В. О. Хоменка, В. Д. Щербаня та ін.

Вважаємо, що доречно назвати найбільш актуальні наукові праці, в яких актуалізуються питання діяльності сервісних центрів МВС у напрямі взаємодії з іншими суб'єктами правоохоронної системи. Так, О. О. Мозговий (2018, с. 191) у межах монографічного дослідження довів, що взаємодія сервісних центрів МВС з іншими органами, службами та підрозділами Міністерства внутрішніх справ щодо покращення надання публічних послуг містить такі види: загальну, спеціальну та особливу взаємодію. Ученим, зокрема, зосереджується увага саме на покращенні надання публічних послуг відповідним суб'єктам у сфері безпеки дорожнього руху через запровадження мобільних додатків, функціонування кабінету водія, а також під час безпосереднього звернення суб'єктів до відповідних сервісних центрів МВС.

А. П. Рибінська (2019, с. 171) формулює головні критерії, спрямовані на вдосконалення взаємодії сервісних центрів МВС з іншими суб'єктами щодо надання сервісних послуг, а саме: впровадження та модернізація послуг та онлайн-сервісів у діяльність ТСЦ МВС України, зокрема співробітництва з міжнародними організаціями (EUAM Ukraine, USAID), а також муніципального та приватного партнерства; проект «Таємний клієнт» сервісних центрів МВС України як такий, що конвертує пропозиції громадськості відносно практик покращення обслуговування клієнтів ТСЦ МВС України; сервіс «Повідом про корупцію» на єдиному вебпорталі органів МВС України та вебсторінці ГСЦ МВС України тощо.

Є. О. Легеза (2017, с. 13) у своїй науковій праці зазначає, що в умовах децентралізації відбувається перерозподіл повноважень із надання публічних послуг між цими суб'єктами з розширенням відповідних повноважень органів місцевого самоврядування та ЦНАП, серед яких особливе місце посідають сервісні центри МВС, які зосереджують свою діяльність на наданні публічних послуг, пов'язаних із джерелом підвищеної небезпеки. Насправді децентралізація характеризується відповідним процесом перерозподілу або передачі відповідних повноважень і фінансових ресурсів від центральних органів влади до місцевих (Shatrava et al., 2019, р. 270). Територіальні сервісні центри МВС повинні реалізувати самостійно весь спектр надання публічних послуг у сфері безпеки дорожнього руху, але мають безпосередній вплив Головного сервісного центру МВС в управлінському аспекті¹.

Отже, аналіз зазначених наукових праць свідчить про наукову актуальність дослідженої проблематики в напрямі надання публічних послуг у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ. Для досягнення поставленої мети наукової статті було вирішено основні завдання за допомогою відповідних філософських і спеціальних методів наукового пізнання. Отже, застосування діалектичного методу дало можливість визначити поняття «адміністративно-правові інструменти взаємодії» сервісних центрів МВС з іншими правоохоронними органами. За допомогою наукового функціонального методу з'ясовано місце сервісних центрів МВС України в системі суб'єктів надання публічних послуг. За допомогою спеціально-юридичного методу сформульовано основні форми взаємодії сервісних центрів МВС з іншими правоохоронними органами. Застосування логіко-семантичного методу є гарним науковим підґрунтям для розкриття правової природи адміністративно-правових інструментів взаємодії сервісних центрів МВС з іншими правоохоронними органами. Водночас порівняльно-правовий метод та метод узагальнення дозволили визначити певні перспективні напрями вдосконалення адміністративно-правових інструментів взаємодії сервісних

¹ Про затвердження Положення про територіальний сервісний центр МВС : Наказ МВС України від 29.12.2015 № 1646 // БД «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0156-16> (дата звернення: 25.04.2022).

центрів МВС з іншими правоохоронними органами.

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ДИСКУСІЯ. Для вирішення завдань наукової статті варто з'ясувати зміст термінів «адміністративно-правовий інструмент» і «взаємодія».

Так, І. В. Патерило (2015, с. 268) в межах свого монографічного дослідження звертає увагу на відсутність нормативного забезпечення питання інструментів діяльності публічної адміністрації, що призводить не лише до проблем тлумачення їх сутності і наукових дискусій, а й ускладнює захист прав та інтересів осіб, порушених такими інструментами. Водночас вчена звертає увагу на потребу внесення відповідних коригувань у правотворчу та правозастосовну практику щодо застосування категорії «форми управління» поняттям «інструменти діяльності публічної адміністрації», під яким варто розуміти сукупність засобів (приймів), які використовуються суб'єктами публічної адміністрації для регулювання суспільних відносин, що виникають у сфері публічного управління. Такий підхід сприяє адаптації національного адміністративного права до європейських стандартів, оскільки враховує термінологію, що використовується в європейському адміністративному просторі та допомагає уникнути неточностей і невідповідності чинному законодавству (Патерило, 2015, с. 376). Насправді з таким формулюванням слід погодитись, але з урахуванням того, що дослідниця під інструментами діяльності публічної адміністрації вказує на сукупність відповідних засобів та приймів і наголошує на необхідності зміни використання таких категорій: форми державного управління, форми управлінської діяльності, форми публічного адміністрування.

Крім того, автори наукової статті «Публічне адміністрування як форма реалізації публічної влади» звертають увагу, що серед основних форм реалізації публічної влади, що відіграє важливу роль у підтримці ефективності системи управління, названо: видання уповноваженими особами певних наказів та розпоряджень; надання адміністративних послуг фізичним та юридичним особам; здійснення контрольно-наглядової діяльності; розгляд скарг тощо (Shatrava et al., 2020). У цьому контексті відбувається поєднання відповідних форм та методів діяльності органів публічної адміністрації для досягнення позитивного результату їх діяльності з метою дотримання прав і свобод людини та громадянина в державному управлінні.

Основний наголос робиться також на рівень задоволеності від отримання публічних

послуг, що підтверджує ефективність діяльності органів публічної адміністрації. Так, до критеріїв ефективності діяльності органів публічної адміністрації, зокрема сервісних центрів МВС, варто віднести: ефективність внутрішньої управлінської діяльності органів публічної адміністрації; довіра громадськості до відповідних правоохоронних органів, зокрема сервісних центрів МВС; показники надання якісних публічних послуг, своєчасність надання публічних послуг, економічна складова надання публічних послуг тощо (Streltsov et al., 2021).

Водночас у науковій літературі під прийомами та засобами здійснення чого-небудь розуміють також метод. Так, Ю. П. Битяк, В. В. Зуй (1996, с. 72), В. К. Колпаков (1999, с. 180) та А. Т. Комзюк (2002, с. 27) звертають увагу, що під методами діяльності органів державної влади слід розуміти способи, прийоми, засоби, які використовуються для досягнення поставленої мети і становлять зміст цієї діяльності. Отже, інструменти діяльності органів публічної адміністрації включають у себе як форми, так і методи діяльності органів публічної адміністрації, спрямовані на забезпечення прав і свобод людини та громадянина і законних інтересів юридичних осіб в громадянському суспільстві.

В. О. Хоменко (2016, с. 51), підтримуючи позицію І. В. Патерило, під інструментами діяльності органів місцевого самоврядування розуміє відповідний комплекс заходів, які використовують органи місцевого самоврядування в межах своєї компетенції на підставі норм адміністративного права, застосування яких здатне регулювати суспільні відносини у сфері діяльності цих органів або зумовлювати виникнення фактичних результатів. У подальшому дослідниця, виокремлюючи ознаки, які властиві інструментам діяльності органів місцевого самоврядування, зазначає, що інструменти діяльності є способами, завдяки яким органи місцевого самоврядування здатні вирішувати поставлені перед ними завдання. Виходячи з розуміння інструментів діяльності органів місцевого самоврядування, В. О. Хоменко (2016) звертає увагу не тільки на форми діяльності останніх, але й в ознаках виокремлює способи, тобто вони включають у себе методи діяльності органів місцевого самоврядування.

Серед інших наукових праць щодо розуміння інструментів діяльності органів публічної адміністрації варто назвати працю О. С. Нижника (2017, с. 9), який категорію «адміністративно-правові інструменти реалізації державної регіональної політики у сфері

вищої освіти» визначає як зовнішньо виражену дію суб'єктів реалізації державної регіональної політики у сфері вищої освіти, представлену чітко визначеною законом сукупністю прийомів і засобів, застосування яких призводить до юридичних наслідків, що здійснюються в межах компетенції з метою виконання поставлених перед ними мети і завдань. Отже, науковець поняття інструментів реалізації державної регіональної політики у відповідній сфері розкриває через розуміння відповідних правових форм, але у визначенні звертає увагу на сукупність прийомів і засобів, що становлять також відповідні методи діяльності.

Водночас звернення до наукової літератури свідчить, що більшість учених, розкриваючи зміст поняття «взаємодія», звертають увагу на необхідність виокремлення певних суттєвих ознак, а саме: взаємодія полягає в узгодженні дій її суб'єктів за цілями, часом, місцем проведення, виконавцями і програмою; для взаємодії необхідна наявність не менше двох суб'єктів; під час взаємодії кожен із взаємодіючих суб'єктів (систем) діє в межах наданої йому законодавцем компетенції; суб'єктів взаємодії об'єднує мета щодо виконання спільних завдань (Беляков, 2015, с. 121); це побудований на демократичних засадах, взаємний, узгоджений за часом, місцем і змістом зв'язок між не менш як двома суб'єктами, який передбачає диференціацію їх функцій та завдань, спрямований на досягнення певного визначеного результату з можливістю внесення пропозицій та впливу на прийняття рішень із конкретних питань (Шевчук, 2014, с. 127); форма соціальних зв'язків, що реалізуються в обміні діяльністю, інформацією, досвідом, здібностями, уміннями, навичками та у взаємному впливі людей, соціальних спільнот. Об'єктивною основою соціальної взаємодії є спільність чи розбіжність інтересів, близьких або віддалених цілей, поглядів (Дворецька, 2001).

Слід наголосити на необхідності існуванні такої ознаки, як спільний предмет або об'єкт такої взаємодії, тобто через що розпочинається спільна діяльність кількох суб'єктів. Щодо цього О. О. Мозговий (2018, с. 194) звертає увагу на взаємодію сервісних центрів МВС із підрозділами Експертної служби МВС та зазначає, що остання спрямована на: впровадження прозорих процедур та стандартів під час здійснення державної реєстрації транспортних засобів (розвиток партнерських взаємовідносин); захист майнових прав суб'єктів звернення (що полягає в реалізації конституційного права громадян на захист права власності в цілому і на об'єкти підвищеної небез-

пеки зокрема); здійснення превентивних (профілактичних) заходів (які стосуються зміни технічних характеристик об'єктів підвищеної небезпеки або використання документів, що підтверджують факт реєстрації з ознаками підробки та недостовірних даних; мінімізація корупційних проявів під час державної реєстрації; профілактика фактів неетичного спілкування персоналу сервісних центрів МВС та Експертної служби МВС з отримувачами послуг).

Загалом вбачаємо, що зазначена взаємодія сервісних центрів МВС з іншими суб'єктами має чітко визначений предмет і об'єкт здійснення. Під час її здійснення забезпечується дотримання основних прав громадян на відповідний об'єкт підвищеної небезпеки через, так би мовити, здійснення останніми своєї компетенції.

Доречно вказати, що нормативно-правовими актами регламентуються певні аспекти взаємодії сервісних центрів МВС з іншими суб'єктами, водночас вказується на предмет їхньої взаємодії. Так, Наказом МВС України від 29 грудня 2015 р. № 1646¹ визначено, що з метою реалізації сервісними центрами МВС своєї компетенції останні тісно взаємодіють із територіальними органами МВС та іншими органами публічної влади відповідно до норм чинного законодавства.

Більш детально на предмет взаємодії звертається увага у правозастосовних документах щодо застосування спільних дій із представниками Експертної служби МВС під час здійснення законодавчо врегульованого комплексу заходів щодо проведення державної реєстрації (перереєстрації) та зняття з обліку транспортних засобів. Водночас основним об'єктом взаємодії сервісних центрів МВС з іншими правоохоронними органами залишається джерело підвищеної небезпеки, а саме транспортні засоби.

Ми повинні виходити з тієї позиції, що певна взаємодія органів публічної влади, зокрема сервісних центрів МВС, повинна базуватися на відповідних принципах, оскільки порушення останніх може сприяти порушенню основних прав громадян на об'єкт власності, тобто транспортний засіб.

Щодо розуміння терміна «принципи» доречно зазначити, що в науковій спільності дотепер не склалося загального його розуміння. Так, деякі вчені під принципами розуміють: вихідні теоретичні положення, основні, керівні засади (ідеї), загальні нормативно-керівні

¹ Там само.

положення, загальноприйняті норми-ідеї, провідні засади, незаперечні (Шпак, 2015, с. 39); основоположні засади, на яких ґрунтується процес діяльності суб'єктів публічної адміністрації щодо надання публічних послуг фізичним та юридичним особам (Легеза, 2016, с. 109); комплекс нормативно-визначених положень, які визначають вектор розвитку публічно-сервісної функції держави у сфері безпеки дорожнього руху та окреслюють організаційну основу інституціональної складової в системі Міністерства внутрішніх справ, що покликана забезпечити впорядкування відносин, пов'язаних з експлуатацією джерела підвищеної небезпеки, яким є транспортні засоби, та здійснення превентивної діяльності щодо останніх (Мозговий, 2018, с. 72); закріплений у межах титульних правових засад перелік принципів державної політики у сфері надання адміністративних послуг, що потребують своєї поетапної деталізації на законодавчому рівні та в межах спеціалізованого нормативно-правового регулювання (Князюк, 2021, с. 204).

Підсумовуючи зазначене, можна констатувати, що під принципами взаємодії сервісних центрів МВС з іншими правоохоронними органами доцільно розуміти основоположні ідеї, які спрямовані на реалізацію сервісної складової діяльності останніх і забезпечення основних прав людини та громадянина щодо володіння, використання та розпорядження транспортними засобами, а також інших суспільних відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

Отже, взаємодія сервісних центрів МВС з іншими правоохоронними органами повинна бути спрямована на реалізацію законодавчо визначених принципів, а саме: забезпечення прав громадян України на конституційне право щодо вільного володіння, використання та розпорядження транспортними засобами, а також захисту їх майнових прав від протиправних посягань; активне та оптимальне використання методик, наукових і технічних досягнень у виявленні фактів змін номерів вузлів і агрегатів транспортних засобів, а також підробки реєстраційних документів¹. Реалізація цього принципу вказує на постійний взаємобмін інформацією з органами Національної

поліції, що сприяє розшуку викрадених транспортних засобів, поверненню їх законним власникам та притягненню до відповідальності винних осіб. Крім того, на нашу думку, зазначений принцип має превентивний характер, тобто є необхідність постійно інформувати населення про кількість виявлених таких транспортних засобів (які мають певні підробки номерів вузлів, агрегатів та реєстраційні документи) та їх повернення законним власникам, що так само буде нести профілактичний вплив на недопущення в подальшому вчинення протизаконних дій. Враховуючи, що сервісні центри МВС, взаємодіючи з експертними службами МВС, обробляють особисту інформацію щодо власників транспортних засобів, це потребує дотримання нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації. У незабезпеченні реалізації зазначеного принципу ми вбачаємо певні ризики для життя і здоров'я особи, яка здійснює дії з реєстрації чи перереєстрації транспортного засобу. Доречно зазначити, що сервісні центри МВС реалізують проєкт цифровізації, що сприяє зменшенню комунікації з громадянином та забезпечує його від протиправних дій. Крім того, громадянин може отримати послуги онлайн при реєстрації транспортного засобу, придбаного через автосалон, оскільки останні мають право укладати договори купівлі-продажу автомобілів та самостійно їх посвідчувати.

Отже, аналіз законодавчих актів та нормативно-правових актів МВС України дає можливість виокремити основні адміністративно-правові інструменти взаємодії сервісних центрів МВС з іншими правоохоронними органами.

1. Постійний взаємобмін інформацією про рівень надання публічних послуг у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху

У цьому аспекті постає необхідним створення сучасної високотехнологічної SMART-системи для забезпечення публічної безпеки у сфері безпеки дорожнього руху. Це спрямовано на побудову єдиної системи швидкісного отримання, обробки та моніторингу даних системи інтелектуального відео- та звукоспостереження². У результаті це забезпечить

¹ Про організацію взаємодії підрозділів Експертної служби МВС із територіальними органами з надання сервісних послуг МВС : Наказ МВС України від 18.01.2016 № 28 // БД «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0204-16> (дата звернення: 26.04.2022).

² План заходів на 2021–2023 роки з реалізації стратегії розвитку Харківської області на 2021–2027 роки // Харківська обласна військова адміністрація : офіц. сайт. URL: <https://kharkivoda.gov.ua/content/documents/1026/102538/files/План%20заходів.pdf> (дата звернення: 26.04.2022).

своєчасне оперативне реагування на резонансні події у сфері безпеки дорожнього руху, встановлення всіх обставин учинення дорожньо-транспортних пригод, а також сприятиме позитивному зменшенню кількості порушень у сфері безпеки дорожнього руху.

2. *Здійснення сумісних заходів із правового навчання населення щодо надання публічних послуг у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху*

У цьому аспекті постає необхідним здійснення заходів щодо підвищення правосвідомості і правової культури громадян у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху. До засобів досягнення цієї мети відносять правове навчання, забезпечення всіх громадян інформацією про надання публічних послуг у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху тощо.

3. *Проведення спільних навчань, нарад стосовно процедури надання публічних послуг у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху*

У цьому аспекті доречно говорити про взаємне навчання адміністраторів, державних реєстраторів, забезпечення постійного консультування та комунікації фахівців із питань надання публічних послуг у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху.

4. *Спільне прогнозування, планування та координація спільних дій щодо реалізації процедури надання публічних послуг у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху*

Прогнозування передбачає обґрунтування напрямів здійснення взаємодії сервісних центрів МВС з іншими органами, службами та підрозділами МВС; *планування* вимагає проведення імовірнісної оцінки розвитку взаємодії сервісних центрів МВС з іншими органами, службами та підрозділами МВС за різних обставин та формування концепції, програми і плану реалізації державної політики щодо надання публічних послуг; *координація діяльності* охоплює державно-управлінську діяльність сервісних центрів МВС з іншими органами, службами та підрозділами МВС щодо узгодження дій та інтересів фізичних і юридичних осіб стосовно отримання публічних послуг (Мозговий, 2018, с. 168).

ВИСНОВКИ. Варто констатувати, що більшість учених, розглядаючи інструменти діяльності органів публічної адміністрації, досліджують їх через відповідні правові форми діяльності, тобто зовнішньо виражені дії органів публічної адміністрації, які мають відповідні методи діяльності. Отже, у межах статті адміністративно-правові інструменти взаємодії сервісних центрів МВС з іншими правоохоронними органами доцільно розглядати через розуміння відповідних правових форм і методів діяльності сервісних центрів МВС у взаємодії з іншими правоохоронними органами з метою забезпечення прав і свобод людини та громадянина у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху шляхом надання публічних послуг.

СПИСОК БІБЛІОГРАФІЧНИХ ПОСИЛАНЬ

1. Беляков Р. Г. Адміністративно-правові засади діяльності управління боротьби з кіберзлочинністю МВС України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Харків, 2015. 198 с.
2. Битяк Ю. П., Зуй В. В. Адміністративне право України : конспект лекцій. Харків : Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого, 1996. 160 с.
3. Дворецька Г. В. Соціологія : навч. посібник. Київ : КНЕУ, 2001. 472 с.
4. Карпенко О. В., Савченко Н. В. Базові детермінанти формування сервісно-орієнтованої державної політики: контракціонізм та клієнтизм. *Вісник Національної академії державного управління при Президенті України. Серія: Державне управління*. 2017. № 3. С. 10–15.
5. Князюк О. Г. Адміністративні послуги в діяльності сервісних центрів МВС України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Харків, 2021. 248 с.
6. Колпаков В. К. Адміністративне право України : підручник. Київ : Юрінком Інтер, 1999. 736 с.
7. Комзюк А. Т. Адміністративний примус в правоохоронній діяльності міліції в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07. Харків, 2002. 408 с.
8. Легеза Є. О. Концепція публічних послуг: адміністративно-правовий аспект : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07. Запоріжжя, 2017. 34 с.
9. Легеза Є. О. Теорія публічних послуг: адміністративно-правова складова : монографія. Запоріжжя : Гельветика, 2016. 452 с.
10. Мозговий О. О. Адміністративно-правові засади діяльності сервісних центрів МВС України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2018. 224 с.
11. Нижник О. С. Адміністративно-правові засади реалізації державної регіональної політики у сфері вищої освіти в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Харків, 2017. 220 с.
12. Патерило І. В. Адміністративно-правові інструменти діяльності публічної адміністрації України : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2015. 444 с.
13. Рибінська А. П. Адміністративно-правове забезпечення діяльності з надання сервісних послуг МВС України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2018. 224 с.

14. Савченко Н. В. Механізми формування та реалізації сервісно-орієнтованої державної політики у сфері зайнятості населення в Україні : дис. ... д-ра наук з держ. упр. : 25.00.02. Харків, 2020. 495 с.
15. Хоменко В. О. Інструменти діяльності органів місцевого самоврядування в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ, 2016. 220 с.
16. Шевчук О. М. Взаємодія та координація органів державної влади щодо забезпечення державного контролю у сфері обігу наркотичних засобів та психотропних речовин. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2014. № 8. С. 126–129.
17. Шпак А. П. Адміністративно-правова охорона права інтелектуальної власності у сфері освіти : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Харків, 2015. 210 с.
18. Shatrava S. O., Khrantsov O. M., Kolomoiets N. V., Tyshchenkova I. O. Specifics of budget decentralization in Ukraine. *Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice*. 2019. Vol. 1, No. 28. Pp. 264–271.
19. Shatrava S., Tsybulnyk N., Bezpalova O., Muzychuk O. Public Administration as a Form of Realization of Public Authority. *Amazonia Investiga*. 2020. Vol. 9, Issue 30. Pp. 60–66. DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2020.30.06.6>.
20. Streltsov V., Bezpalova O., Dzhafarova O., Shatrava S., Kisiliuk E. Approaches for Assessing the Public Administration Activities in the Field of Ensuring Economic Security // 37th IBIMA Conference (30–31 May 2021, Cordoba, Spain). URL: <https://ibima.org/accepted-paper/approaches-for-assessing-the-public-administration-activities-in-the-field-of-ensuring-economic-security/> (дата звернення: 26.04.2022).

Надійшла до редакції: 30.04.2022

ДЖАФАРОВА Е. В., ШАТРАВА С. А. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕРВИСНЫХ ЦЕНТРОВ МВД С ДРУГИМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ

Сосредоточено внимание на раскрытии содержания новой идеологии служения сервисных центров МВД и правоохранительных органов, направленной на обеспечение прав и свобод человека и гражданина, а также интересов юридических лиц при предоставлении качественных публичных услуг в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. На основании анализа научных позиций учёных исследованы термины «административно-правовой инструмент» и «взаимодействие». Выяснено содержание и основные формы взаимодействия сервисных центров МВД с другими правоохранительными органами по предоставлению качественных публичных услуг в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Ключевые слова: административно-правовые инструменты, взаимодействие, формы, методы, сервисные центры МВД, правоохранительные органы, публичные услуги.

DZHAFAROVA O. V., SHATRAVA S. O. ADMINISTRATIVE AND LEGAL TOOLS OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS SERVICE CENTERS INTERACTION WITH OTHER LAW ENFORCEMENT AGENCIES

Attention is focused on revealing the content of the new service ideology of service centers of the Ministry of Internal Affairs and law enforcement agencies, aimed at ensuring the rights and freedoms of people and citizens, as well as the interests of legal entities during the provision of high-quality public services in the field of road safety.

Based on the analysis of scholars' scientific positions, the terms "administrative and legal instrument" and "interaction" were investigated. It has been proven that it is expedient to consider the administrative and legal tools of the interaction of the service centers of the Ministry of Internal Affairs with other law enforcement agencies through an understanding of the relevant legal forms and methods of operation of the Ministry of Internal Affairs service centers in cooperation with other law enforcement agencies in order to ensure the rights and freedoms of people and citizens in the field of ensuring road traffic safety through provision of public services.

The content and main forms of interaction of the service centers of the Ministry of Internal Affairs with other law enforcement agencies regarding the provision of high-quality public services in the field of ensuring road traffic safety have been clarified. On the basis of the analysis of legislative acts and normative legal acts of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine, the main administrative and legal tools for the interaction of service centers of the Ministry of Internal Affairs with other law enforcement agencies have been identified, namely: constant mutual exchange of information on the level of public service provision in the field of ensuring road traffic safety; implementation of joint measures for legal education of the population

regarding the provision of public services in the field of ensuring road traffic safety; conducting joint exercises, meetings regarding the procedure for providing public services in the field of ensuring road traffic safety; joint forecasting, planning and coordination of joint actions regarding the implementation of the procedure for providing public services in the field of ensuring road traffic safety, etc.

A scientific analysis of the positions of scientists regarding the understanding of the category “principles” was carried out and the author's understanding of the concept of “principles of interaction of service centers of the Ministry of Internal Affairs with other law enforcement agencies” was proposed, as well as the content of the main principles in the researched field was highlighted and revealed. The need to improve the administrative and legal tools for the interaction of service centers of the Ministry of Internal Affairs with other law enforcement agencies was emphasized.

Key words: *administrative and legal instruments, interaction, forms, methods, service centers of the Ministry of Internal Affairs, law enforcement agencies, public services.*

Цитування (ДСТУ 8302:2015): Джафарова О. В., Шатрава С. О. Адміністративно-правові інструменти взаємодії сервісних центрів МВС з іншими правоохоронними органами. *Право і безпека*. 2022. № 2 (85). С. 21–28. DOI: <https://doi.org/10.32631/pb.2022.2.02>.

Citation (APA): Dzhafarova, O. V., & Shatrava, S. O. (2022). Administrative and legal tools of the Ministry of Internal Affairs service centers interaction with other law enforcement agencies. *Law and Safety*, 3(85), 21–28. <https://doi.org/10.32631/pb.2022.2.02>.