

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

**УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ**

**АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ**



**XX МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ  
«Управління проектами у розвитку суспільства»**

**Тема: «Управління проектами післявоєнної розбудови України»**

**м. Київ, 12 травня 2023 року**

**Тези доповідей**

**Київ 2023**

УДК 658.589

М60

Редакційна колегія: Д.А. Бушуєв

А.М. Найдъон

Відповідальний за випуск С.Д. Бушуєв

*Рекомендовано до видання оргкомітетом міжнародної конференції, протокол №1, від 06.04.23 року*

Видається в авторській редакції

**Управління** проєктами у розвитку суспільства. Тема: «Управління проєктами післявоєнної розбудови України»: тези доповідей / відповідальний за випуск С.Д.Бушуєв. – Київ: КНУБА, 2023. – 273 с.

© КНУБА, 2023

## **Зміст**

<b>Bushuyev S., Bushuieva V., Puziychuk A. Inspirational project management in the circular economy environment.....</b>	<b>6</b>
<b>Bushuyev S., Piliuhyna K. Value-oriented proactive project management of safety projects .....</b>	<b>13</b>
<b>Bushuyev S., Stepchuk B., Lukianchuk I., Kaliuzhnyi V., Poltavtsev M. Machine learning of inspirational project management in the circular economy environment.....</b>	<b>20</b>
<b>Bushuyeva N., Prof. Bushuiev D., Prof. Bondar O., Prof. Kozyr B. Inspirational project governance into the circular economy environment.....</b>	<b>25</b>
<b>Dorosh M.S., Voitsekhovska M.M., Sharovara O.M. Agile philosophy as the basis of effective communications in the implementation of international projects for the restoration of ukraine .....</b>	<b>32</b>
<b>Kobylkin D.S., Pavuk I.V. Analysis of risks when planning projects to create critical infrastructure objects .....</b>	<b>37</b>
<b>Piterska V., Samoilovska V., Shakhov V., Adakhovskiy V. Risk-oriented management of scientific research projects of higher education institutions .....</b>	<b>41</b>
<b>Бабаєв І. А., Бабаєв Д.І. Управління проектами у екстремальних умовах.....</b>	<b>46</b>
<b>Басько А.С., Іщенко В.А. Ідентифікація стейкхолдерів проектів будівництва доріг .....</b>	<b>52</b>
<b>Бойко Є.Г., Дяченко Ю.В. Управління фінансовою ефективністю проекту.....</b>	<b>56</b>
<b>Борисов О.В., Данченко О.Б., Мисник Б.В. Особливості ресурсного управління продуктивними іт-проектами.....</b>	<b>60</b>
<b>Бугров О.В., Бугрова О.О., Лук'яничук І.О. Управління кредитними ризиками у контексті фінансування проектів післявоєнної розбудови.....</b>	<b>65</b>
<b>Веренич О.В., Безшапкін С.М., Васильєв І.А., Войтенко О.С., Тимченко С.І. Методичні підходи щодо модернізації організації дорожнього руху.....</b>	<b>69</b>
<b>Головін О.О. Інформаційно-аналітична підтримка проектів зі створення зразків озброєння та військової техніки .....</b>	<b>74</b>
<b>Грабіна К.В., Шендрик В.В. Формування інтелектуальної моделі для вибору оптимальної стратегії управління ризиками .....</b>	<b>78</b>
<b>Гринченко М.А., Москаленко В.Ю., Гринченко Є.М. Стратегічні аспекти визначення пріоритетних проектів для іт-компанії.....</b>	<b>82</b>
<b>Гринченко М.А., Роговий М.А. Підхід щодо класифікації текстового опису задач спринту проекту.....</b>	<b>86</b>
<b>Грицкевич С.П., Комишова Г.І. Драйвер енергонезалежності та побудова шляхів реалізації інноваційних проектів та програм на основі «створення енергетичного кластеру Чорнобильської АЕС».....</b>	<b>91</b>
<b>Дмитриченко М.Ф., Харченко А.М. Концепція розробки термінологічного базису з управління проектами експлуатаційного утримання автомобільних доріг.....</b>	<b>94</b>
<b>Дмитрієва Л.В. Обґрунтування застосування atlassian jira в управлінні іт проектами. ....</b>	<b>98</b>
<b>Дружинін А.В., Дружинін Є.А. , Давиденко О.А., Обухова Н.В. Управління будівельними проектами в післявоєнний період .....</b>	<b>102</b>
<b>Зюзюн В.І. Аналіз аспектів підвищення ефективності управління іт-проектами.....</b>	<b>106</b>
<b>Івко А.В. Розробка підходів синергетичного співіснування компонентів в межах синкретичної методології управління проектами розвитку.....</b>	<b>110</b>

Гринченко М.А.<sup>1</sup>, Москаленко В.Ю.<sup>1</sup>, Гринченко Є.М.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»

<sup>2</sup>Харківський національний університет внутрішніх справ

## СТРАТЕГІЧНІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ПРІОРИТЕТНИХ ПРОЄКТІВ ДЛЯ ІТ-КОМПАНІЇ

Стрімке зростання конкуренції спонукає компанію розробляти якісні ІТ продукти та впроваджувати клієнт-орієнтований підхід у свою діяльність. Сучасний ІТ-ринок характеризується різноманітністю програмних продуктів (ПП), які затребувані різними компаніями та організаціями для проведення ефективної діяльності [1]. Це потребує від ІТ-компанії зосередитися на реалізації проєктів щодо розробки ПП, які б забезпечили її сталий розвиток. Однією з головних проблем стратегічного управління ІТ-компанією є формування портфеля проєктів на основі аналізу перспективності проєктів для розвитку компанії [2]. Іншими словами, вибір проєктів, які сприяють досягненню бізнес-цілей ІТ-компанії є складною проблемою.

У роботі розглядається діяльність української ІТ-компанії, яка розробляє кілька типів програмних продуктів (ІТ-проєктів). Компанія повинна визначити перспективи свого розвитку на запланований період для досягнення стратегічної мети – підвищення конкурентоспроможності компанії на ринку ІТ. Оскільки певні типи ІТ-проєктів представлені на різних сегментах ринку (наприклад, програмні системи для електронного документообігу, програми для обліку товарно-матеріальних цінностей підприємства тощо), то кожен тип проєкту розглядається як можливий напрямок розвитку компанії. ІТ ринок швидко змінюється, тому необхідно регулярно аналізувати діяльність компанії, визначати пріоритети розвитку та здійснювати інвестиції в перспективні проєкти.

У роботі сформовано задачу дослідження це розробка методу визначення пріоритетних напрямків розвитку компанії на основі даних стратегічного аналізу. Пропонується розробити інформаційну технологію для визначення пріоритетних напрямків розвитку компанії на основі даних про ринок та результатів діяльності компанії. Пропонується використовувати SWOT-аналіз та метод аналізу ієрархій (MAI) [3].

Запропонована інформаційна технологія стратегічного аналізу проєктів компанії включає наступні етапи.

1. Аналіз сильних і слабких сторін проєктів щодо розробки ПП. Експертна група формується для проведення SWOT-аналізу для кожного типу ІТ-проєктів та загального аналізу діяльності компанії.

2. Аналіз конкурентоспроможності ПП. За результатами SWOT-аналізу експерти оцінюють конкурентні переваги продукту та його ринкові перспективи.

3. Ідентифікація ризиків для ІТ-проєктів компанії. За результатами SWOT-аналізу експерти визначають основні ризики, пов'язані з подальшою розробкою та продажами кожного ПП.

4. Ідентифікація факторів і ресурсів, що впливають на ризики. Експерти визначають основних зацікавлених осіб, які впливають на конкурентні переваги ПП і пов'язані з ними ризики, а також визначають політику та цілі цих осіб. У результаті формується пряма ієрархія процесу згідно з MAI.

5. Визначення пріоритетів розвитку ПП компанії. Відповідно до MAI реалізуються прямий та зворотний процеси. У результаті визначаються пріоритети ІТ-проєктів для стратегічної мети. Експерти визначають конкурентоспроможність ІТ-проєкту і компанії за результатами SWOT-аналізу та даних маркетингових досліджень. Далі реалізується процедура MAI для визначення впливу стратегій розвитку кожного типу ІТ-проєкту на стратегічну мету компанії – проблемний фокус.

Для реалізації процедури MAI для визначення впливу стратегій розвитку

кожного типу ІТ-проєкту пропонується виконати наступні кроки:

На першому кроці виконується прямий і зворотний процес МАІ для кожної цілі розробки ІТ-проєкту.

Прямий процес МАІ. Аналіз факторів, що впливають на розвиток компанії, визначення стейкхолдерів (акторів) та їх вплив на діяльність компанії. Побудова прямої ієрархії процесів виконується на п'яти рівнях. Перший рівень – проблемний фокус (загальна мета – підвищення конкурентоспроможності ІТ-компанії). Другий рівень – актори, які впливають на досягнення мети ІТ-компанії. У якості акторів розглянуто: ІТ-підрозділи компанії, які займаються розробкою відповідних ІТ-проєктів; проєктний офіс; керівництво компанії та функціональні відділи, конкуренти компанії та інші зацікавлені сторони. Третій рівень – це цілі кожного актора. Четвертий рівень – це політика, яка спрямовує кожного учасника для досягнення своїх цілей. П'ятий рівень – сценарії, тобто стратегії розвитку для кожного типу ІТ-проєкту.

Визначення рівня впливу елемента рівня ієрархії на елементи вищого рівня за процедурою попарного порівняння МАІ надає такі результати:

- здійснюється вибір основних акторів, які мають найвищий пріоритет щодо фокусу проблеми;
- визначаються пріоритети політик акторів щодо їх цілей;
- здійснюється вибір списку найважливіших політик основних акторів;
- розраховуються пріоритети стратегій розвитку для кожного типу ІТ-проєкту щодо найважливіших політик акторів, розрахунок зважених пріоритетів. Вони визначають стратегії досягнення мети розвитку ІТ-компанії з урахуванням важливих цілей і політики головних стейкхолдерів ІТ-проєктів;
- розраховується узагальнений показник впливу розвитку продукту на конкурентоспроможність підприємства. Розвиток ІТ-проєкту передбачає удосконалення ПП за виробничою, функціональною, кадровою та маркетинговою стратегією.

Якщо у результаті аналізу цих результатів не можливо сформувавши сценарій підвищення конкурентоспроможності ІТ-компанії, який включає стратегії розвитку ІТ-проектів, то приймається рішення про необхідність впровадження зворотного процесу МАІ. Додаються до розгляду інші фактори, та нові актори з політиками. Потім реалізується зворотній процес МАІ.

Далі проводиться аналіз результатів прямого і зворотного процесів. Проводиться аналіз стратегій і пріоритетів розробки ІТ-проектів щодо проблемного фокусу. При необхідності виконується наступна ітерація МАІ. Якщо після неї отриманий результат суттєво не змінюється, то процес завершується.

На другому кроці за результатами процедури МАІ формується пріоритет стратегій розвитку ІТ-проектів згідно узагальненого показника впливу цих стратегій на конкурентоспроможність підприємства.

На третьому кроці визначаються пріоритети ІТ продуктів для досягнення стратегічної мети компанії. Формується перелік пріоритетних стратегій удосконалення ІТ-проектів.

Впровадження запропонованої інформаційної технології для визначення пріоритетних напрямків розвитку компанії на основі даних щодо внутрішнього та зовнішнього середовища компанії у її контур управління дозволить ефективно визначити пріоритезацію напрямків її розвитку а також приймати ефективні управлінські рішення для підвищення конкурентоспроможності компанії на стратегічному періоді на основі актуальної інформації.

Список літератури:

1. Бушуєв С.Д., Бушуєв Д.А., Бушуєва Н.С., Козир Б. Ю. Інформаційні технології розвитку компетенцій з управління проектами на основі глобальних трендів / С.Д. Бушуєв, Д.А. Бушуєв, Н.С. Бушуєва, Б. Ю. Козир // *Information technology and learning tools*, 2018, Vol. 68, №6. pp.218–234. DOI: <https://doi.org/10.33407/itlt.v68i6.2684>.

2. Moskalenko V., Fonta N., Grinchenko M. The method of forming a dynamic projects portfolio of IT companies / V. Moskalenko, N., Fonta., M. Grinchenko // CEUR Workshop Proceedings, 2020, Vol. 2565, pp. 152–161. URL: <https://ceur-ws.org/Vol-2565/paper14.pdf>.
3. Saaty T. Decision making with the analytic hierarchy process / T. Saaty // International journal of services sciences, 2008, Vol. 1, pp.83–98. DOI:10.1504/IJSSci.2008.01759.

УДК 65.014.12

**Гринченко М.А., Роговий М.А.**

Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»

### **ПІДХІД ЩОДО КЛАСИФІКАЦІЇ ТЕКСТОВОГО ОПИСУ ЗАДАЧ СПРИНТУ ПРОЄКТУ**

В сучасному ІТ ринку найпопулярнішими методологіями управління проектами та командою проекту є Agile методології, ефективність використання яких є дуже чутливою до ризиків, які можуть виникнути в процесі роботи команди [1]. При розробці програмних продуктів виявлення нечіткого формулювання задач спринту є критичним для успішної розробки програмного забезпечення. Низькі вимоги до якості постановки завдання можуть мати наслідки протягом всього життєвого циклу розробки.

Останнім часом нейронні мережі та моделі глибокого навчання перевершили традиційні підходи до машинного навчання завдяки отриманню результатів в кількох завданнях класифікації тексту, включаючи аналіз налаштувань [1]. Таким чином, ці моделі стали ефективним вибором для будь-якої класифікації тексту або завдання кластеризації.