



**НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ  
ПУБЛІЧНОГО ПРАВА**

**НАУКОВИЙ ВІСНИК  
ПУБЛІЧНОГО ТА ПРИВАТНОГО ПРАВА**

Збірник наукових праць

Збірник засновано у 2015 році

Випуск 6, 2020  
Том 2



Видавничий дім  
«Гельветика»  
2020

# НАУКОВИЙ ВІСНИК ПУБЛІЧНОГО ТА ПРИВАТНОГО ПРАВА

Збірник наукових праць  
Випуск 6, том 2, 2020  
Виходить 6 разів на рік

Збірник заснований у вересні 2015 року.  
Засновник: Науково-дослідний інститут публічного права.  
Свідоцтво про державну реєстрацію – серія КВ № 21525-11425 Р від 08.09.2015.  
Ухвалено до друку та поширення через мережу Internet  
вченою радою Науково-дослідного інституту публічного права  
(протокол № 12 від 15.10.2020 р.).

**Збірник наукових праць «Науковий вісник публічного та приватного права» включено до переліку наукових фахових видань (Категорія «Б»), в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук з юридичних дисциплін на підставі Наказу Міністерства освіти та науки України № 409 від 17.03.2020 р. (Додаток 1).**

## РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

**Галуцько В.В.** – доктор юридичних наук, професор (головний редактор); **Дрозд О.Ю.** – доктор юридичних наук, доцент (науковий редактор); **Журавльов Д.В.** – доктор юридичних наук, професор; **Козін С.М.** – кандидат юридичних наук; **Короед С.О.** – доктор юридичних наук, доцент; **Курило В.І.** – доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент Національної академії аграрних наук, заслужений юрист України; **Мануїлова К.В.** – кандидат юридичних наук, доцент; **Севрук В.Г.** – кандидат юридичних наук; **Влад Вернигора** – L.L.M., BA (Hons), MA, DSocSc (Таллін, Естонія).

Редакційна колегія не завжди поділяє позицію автора.  
За точність викладеного матеріалу відповідальність покладається на авторів.  
Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

Н 34 Науковий вісник публічного та приватного права : Збірник наукових праць.  
Випуск 6. Т. 2. – К. : Науково-дослідний інститут публічного права, 2020. – 312 с.

У збірнику висвітлюються актуальні питання теорії та історії публічного адміністрування, адміністративного, конституційного, цивільного, трудового, екологічного, кримінального і кримінально-процесуального права.

Видання розраховане на науковців, викладачів, аспірантів і студентів, усіх, хто цікавиться проблемами публічного та приватного права.

Адреса редакції:  
Науково-дослідний інститут публічного права  
03118, м. Київ, вул. Козацька, 116, к. 206, тел. (044) 228-10-31  
[www.nvppp.in.ua](http://www.nvppp.in.ua)

ISSN 2618-1258 (Print)  
ISSN 2618-1266 (Online)

© Науково-дослідний інститут публічного права, 2020

10. Беляков К., Шопіна І., Онопрієнко С. Інформаційна культура : правовий вимір : монографія / за ред. К. Белякова. Київ : КВЦ, 2018. 168 с.

11. Красіков Д. Організація діяльності органів внутрішніх справ по забезпеченню інформаційної безпеки. *Міжнародне та вітчизняне законодавство в умовах сучасних реформаційних процесів* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 26–27 липня 2012 р. Київ, 2012. С. 57–60.

12. Шопіна І. Розвиток правового регулювання взаємодії інститутів громадянського суспільства і Збройних сил України. *Наука і правоохорона*. 2016. № 3. С. 62–67.

13. Доктрина зі стратегічних комунікацій, затверджено Головнокомандувачем Збройних сил України 12 жовтня 2020 р. URL: <http://stratcom.nuou.org.ua/wp-content/uploads/2020/10/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B0-%D0%B7%D1%96-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B8%D1%85-%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9.pdf>.

УДК 351.741

DOI <https://doi.org/10.32844/2618-1258.2020.6-2.31>

ПЧЕЛІН В.Б.

**ОСОБЛИВОСТІ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ  
ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ  
У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ, ЗАФІКСОВАНІ  
В АВТОМАТИЧНОМУ РЕЖИМІ**

**PECULIARITIES OF LEGAL REGULATION OF PROCEEDINGS  
ON ADMINISTRATIVE VIOLATIONS IN THE AREA OF ROAD SAFETY,  
RECORDED IN AUTOMATIC MODE**

У статті досліджуються особливості нормативно-правового регулювання провадження у справах про адміністративні правопорушення у сфері гарантування безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі. Обґрунтовано, що ефективність функціонування системи автоматичної фіксації правопорушень у сфері гарантування безпеки дорожнього руху залежить не тільки від її матеріально-технічного та фінансового забезпечення, а й від її належного нормативно-правового регулювання, загалом провадження у справах про адміністративні правопорушення, учиненні в цій сфері. Здійснюється аналіз чинного національного законодавства, на основі положень якого відбувається нормативно-правове регулювання провадження у справах про адміністративні правопорушення. З'ясовується, що таке законодавство має низку суттєвих недоліків, що порушує низку правових принципів і презумпцій. Проводиться ретроспективний аналіз законодавства, на основі якого здійснюється нормативно-правова регламентація вказаних суспільних відносин. Проведено комплексний аналіз законопроектної роботи: положень окремих законопроектів, пояснювальних записок до них, висновків і зауважень Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України. Це дає змогу встановити, що такі законодавчі тенденції вже були в минулому, однак були визнані неконституційними. Проаналізовано рішення Конституційного Суду України у справі про адміністративну відповідальність у сфері гарантування безпеки дорожнього руху. Доведено, що зазначене рішення в положеннях законодавства, на основі якого здійснюється нормативно-правове регулювання проваджен-

© ПЧЕЛІН В.Б. – доктор юридичних наук, доцент, доцент кафедри поліцейської діяльності та публічного адміністрування факультету № 3 (Харківський національний університет внутрішніх справ)

ня у справах про адміністративні правопорушення, зафіксовані в автоматичному режимі, ігнорується. З'ясовано недоліки законодавчої регламентації повноважень Національної поліції щодо здійснення провадження у справах про адміністративні правопорушення, зафіксовані в автоматичному режимі. Доведено, що згідно із приписами чинного національного законодавства такі повноваження повинні бути визначені виключно в положеннях законів. Запропоновано внесення змін до положень чинного національного законодавства, на основі яких здійснюється нормативно-правове регулювання провадження у справах про адміністративні правопорушення, зафіксовані в автоматичному режимі.

**Ключові слова:** *автоматична фіксація правопорушень, адміністративні правопорушення, адміністративна відповідальність, поліція, провадження у справах про адміністративні правопорушення.*

The article examines the features of legal regulation of proceedings on administrative violations in the area of road safety, recorded in automatic mode. It has been substantiated that the effectiveness of the system of automatic recording of offenses in the field of road safety depends not only on its logistical and financial support, but also on its proper regulation and in general proceedings in cases of administrative offenses committed in this area. An analysis of the current national legislation has been carried out, on the basis of the provisions of which there is a legal regulation of proceedings in cases of administrative offenses. It has been turned out that such legislation has a number of significant shortcomings, which violates a number of legal principles and presumptions. It has been carried out a retrospective analysis of the legislation, on the basis of which the normative-legal regulation of the specified public relations is carried out. In particular, a comprehensive analysis of the draft law has been carried out: the provisions of individual draft laws, explanatory notes to them, conclusions and remarks of the Main Scientific and Expert Department of the Verkhovna Rada of Ukraine. This makes it possible to establish that such legislative tendencies have already existed in the past, but have been declared unconstitutional. In this regard, the decision of the Constitutional Court of Ukraine in the case of administrative liability in the field of road safety has been analyzed. It has been proved that the mentioned decision is ignored in the provisions of the legislation on the basis of which the normative-legal regulation of proceedings in cases of administrative offenses is recorded. The shortcomings of the legislative regulation of the powers of the National Police to conduct proceedings in cases of administrative offenses, recorded automatically, have been clarified. It has been proved that according to the provisions of the current national legislation, such powers should be defined exclusively in the provisions of the laws. It has been proposed to amend the provisions of current national legislation, on the basis of which the regulatory and legal regulation of proceedings in cases of administrative offenses, recorded in automatic mode.

**Key words:** *automatic fixation of offenses, administrative offenses, administrative liability, police, proceedings in cases of administrative offenses.*

**Вступ.** Декілька років тому в нашій державі для підвищення рівня безпеки дорожнього руху, а також забезпечення ефективності діяльності осіб, відповідальних за гарантування безпеки в такій галузі, було запроваджено автоматичну фіксацію адміністративних правопорушень, учинених у даній сфері. І хоча з початку запровадження системи автоматичної фіксації адміністративних правопорушень у сфері гарантування безпеки дорожнього руху пройшло вже декілька років, досі повноцінно вона не функціонує.

**Постановка проблеми.** Таке становище пов'язано не тільки з відсутністю належного матеріально-технічного, фінансового забезпечення даної системи, а й із тим, що протягом значного часу не було сформоване належне нормативне підґрунтя її функціонування. З огляду на що актуальним є визначення особливостей нормативно-правового регулювання провадження у справах про адміністративні правопорушення, зафіксовані в автоматичному режимі.

Особливості нормативно-правового регулювання здійснення провадження у справах про адміністративні правопорушення були предметом наукових досліджень у працях таких учених, як: О.М. Бандурка, Ю.П. Битяк, О.І. Безпалова, С.І. Гусаров, О.В. Джафарова, М.В. Заваль-

ний, В.О. Іванцов, А.Т. Комзюк, О.М. Музичук, О.О. Панова, О.Ю. Прокопенко, С.А. Резанов, О.Ю. Салманова, О.Ю. Синявська, В.С. Селюков, В.В. Сокурєнко, С.Г. Стеценко, С.О. Шатрава, В.П. Яценко й інші. Положення, сформульовані у працях зазначених учених, лягли в основу вдосконалення як теоретичних засад провадження у справах про адміністративні правопорушення, так і національного законодавства, що регламентує дану сферу суспільних відносин. Водночас провадженню у справах про адміністративні правопорушення у сфері гарантування безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, увага приділялась фрагментарно, зокрема, особливості нормативно-правового регулювання даної сфери суспільних відносин досліджувалися в межах більш широкої правової проблематики. Окрім цього, актуальність обраної тематики зумовлена й постійним оновленням законодавства, на основі положень якого здійснюється нормативно-правове регулювання даної сфери суспільних відносин.

**Постановка завдання.** Метою статті є дослідження особливостей нормативно-правового регулювання провадження у справах про адміністративні правопорушення у сфері гарантування безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі. Досягнення цієї мети має відбутися через виконання таких завдань: здійснення аналізу законодавчих положень, які визначають особливості провадження у справах про адміністративні правопорушення у сфері гарантування безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі; встановлення недоліків і прогалин нормативно-правового регулювання таких проваджень; формування можливих шляхів вирішення таких недоліків і прогалин.

**Результати дослідження.** У 2015 р. в межах реформування правоохоронного сектора держави, зокрема підвищення ефективності його функціонування у сфері гарантування безпеки дорожнього руху, було здійснено чергову спробу запровадження автоматичної фіксації окремих з адміністративних правопорушень. Як зазначалося, одним з основних завдань у сфері гарантування безпеки дорожнього руху в Україні є зниження рівня дорожньо-транспортного травматизму зі смертельними й іншими тяжкими наслідками. Упровадження систем автоматичної фотозйомки і/або відеофіксації адміністративних правопорушень у сфері гарантування безпеки дорожнього руху дозволить вирішити зазначену проблему [1]. Так, Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху» від 14 липня 2015 р. [2] було внесено низку суттєвих змін до положень Кодексу України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 р. [3] (далі – КпАП України) у частині запровадження автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху. Зазначимо, що це була не перша спроба законодавця внести схожі зміни до положень КпАП України в цьому напрямі [3]. Зокрема, унаслідок ухвалення Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху» від 24 вересня 2008 р. [4] КпАП України було доповнено ст. 14–1 («Відповідальність власників (співвласників) транспортних засобів»), відповідно до якої до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері гарантування безпеки дорожнього руху в разі їх фіксації працюючими в автоматичному режимі спеціальними технічними засобами, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, чи засобами фото- і кінозйомки, відеозапису, притягаються власники (співвласники) транспортних засобів [3].

Рішенням Конституційного Суду України у справі про адміністративну відповідальність у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху від 22 грудня 2010 р. № 23-рп/2010 вказану норму було визнано неконституційною з огляду на порушення низки правових принципів і презумпцій, зокрема індивідуалізації адміністративної відповідальності, наявності вини особи, що вчинила правопорушення тощо [5]. На даний недолік нормативно-правового регулювання досліджуваної сфери суспільних відносин свого часу звертало увагу Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку на законопроект № 2562 від 19 травня 2015 р., акцентувало водночас недоцільність запровадження приписів ст. 14–2 КпАП України з огляду на порушення принципу презумпції невинуватості [6]. Основи даного принципу, однак, щодо кримінального процесу, зафіксовані у ст. 62 Конституції України, відповідно до якої особа вважається невинуватою у вчиненні злочину та не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду. Ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні злочину [7]. Як цілком слушно щодо цього зазначає С.Г. Стеценко, притягнення до адміністративної відповідальності теж має для особи негативні наслідки, що робить актуальним і необхідним розгляд указаної презумпції також у рамках адміністративного процесу [8, с. 264]. Більшість учених-адміністративістів розглядають презумпцію невинуватості як один з основних принципів провадження у справах про

адміністративні правопорушення [9, с. 194; 10, с. 172; 11, с. 140; 12, с. 236]. До речі, у своєму першому варіанті законопроект № 2562 від 6 квітня 2015 р. пропонував доповнити КпАП України ст. 9–1, відповідно до якої на осіб, які притягаються до адміністративної відповідальності, принцип презумпції невинуватості не поширюється [13]. Однак уже в допрацьованому варіанті законопроекту, який згодом ухвалений [2], вказаної норми не було.

Незважаючи на те, що ст. 14–1 КпАП України [3] була визнана неконституційною [5], вона й досі залишається в положеннях даного нормативно-правового акта, текст якого розміщено на офіційному вебпорталі Парламенту України [14]. У ст. 14–2 КпАП України положення ст. 14–1 КпАП України розкрито більш розширено, в окремих випадках фактично здійснюється їх дублювання. Таке становище фактично підтверджує тезу щодо того, що чинне законодавство про адміністративні правопорушення досить велике за обсягом, дуже нестабільне [15, с. 5], загалом морально застаріле. А з огляду на чинність наведених норм до цього варто додати, що його положення, на основі яких здійснюється нормативно-правове регулювання провадження у справах про адміністративні правопорушення у сфері гарантування безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, порушують низку основоположних принципів такого провадження: презумпції невинуватості; індивідуалізації відповідальності та покарання; законності.

Окрім наведеного, серед недоліків нормативно-правового регулювання провадження у справах про адміністративні правопорушення у сфері гарантування безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, варто навести ті, що проявляються в межах практичної діяльності основного суб'єкта, уповноваженого розглядати такі справи, – Національної поліції. Так, Законом України «Про Національну поліцію України» від 2 липня 2015 р. серед превентивних поліцейських заходів визначено застосування технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, засобів фото- і кінозйомки, відеозапису (п. 9 ч. 1 ст. 31). У ст. 40 наведеного нормативно-правового акта встановлено, що поліція для гарантування публічної безпеки і порядку може закріплювати на форменому одязі, службових транспортних засобах, монтувати/розміщувати за зовнішнім периметром доріг і будівель автоматичну фото- і відеотехніку, а також використовувати інформацію, отриману з автоматичної фото- і відеотехніки, що перебуває в чужому володінні, зокрема з метою забезпечення дотримання правил дорожнього руху [16]. Більше в зазначеному акті законодавства про застосування поліцією наведених технічних приладів та засобів немає жодного слова. Водночас, як свідчить комплексний аналіз ст. ст. 23, 24 Закону України «Про Національну поліцію» [16], повноваження поліції, зокрема й додаткові, можуть бути визначені виключно на рівні закону, що унеможливило підзаконний рівень їх нормативно-правового регулювання.

Однак більшість нормативних приписів, що стосуються здійснення поліцейськими провадження у справах про адміністративні правопорушення у сфері гарантування безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, знайшли свою об'єктивізацію в положеннях підзаконних нормативно-правових актів. Так, вимоги до функціонування системи фіксації адміністративних правопорушень у сфері гарантування безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі визначено в постанові Кабінету Міністрів України «Про функціонування системи фіксації адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі» від 10 листопада 2017 р. № 833. У п. 4 вищенаведеного нормативно-правового акта прямо передбачено повноваження поліції щодо використання під час винесення постанов про накладення адміністративного стягнення інформаційних файлів, які разом із винесеними постановами передаються до системи, для подальшого формування масиву даних Реєстру адміністративних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху [17]. Порядок формування та ведення вказаного Реєстру визначено в положенні «Про Реєстр адміністративних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху», затвердженому наказом Міністерства внутрішніх справ України від 10 травня 2019 р. № 359 [18]. Із часу випливає, що із часу наділення поліції повноваженнями щодо фіксації в автоматичному режимі правопорушень у сфері гарантування безпеки дорожнього руху до моменту визначення правових засад функціонування системи такої фіксації пройшло більше двох років, а нормативних основ вказаного реєстру – ще два роки.

З метою дотримання зазначених вище п. 9 ч. 1 ст. 31 та ст. 40 Закону України «Про Національну поліцію» [16] ухвалюється Інструкція із застосування органами та підрозділами поліції технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України від 18 грудня 2018 р. № 1026. Однак у ній зазначено, що її дія не поширюється на здійснення працівниками поліції фото- і кінозйомки, відеозапису в системі фіксації адміністративних право-

порушень у сфері гарантування безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі [19]. І лише майже через п'ять років після наділення поліцейських повноваженнями щодо фіксації в автоматичному режимі правопорушень у сфері гарантування безпеки дорожнього руху ухвалений відомчий нормативно-правовий акт, який визначає відповідні процедури. У даному разі йдеться про Інструкцію з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, затверджену наказом Міністерства внутрішніх справ України від 13 січня 2020 р. № 13 [20].

**Висновки.** Отже, як свідчить аналіз вищенаведеного матеріалу, натепер стан нормативно-правового регулювання провадження у справах про адміністративні правопорушення у сфері гарантування безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, може бути визначено як незадовільний. По-перше, наявні в положеннях КпАП України нормативні приписи, що застосовуються в цій сфері суспільних відносин, порушують визнані в усьому цивілізованому світі правові стандарти та презумпції. На нашу думку, до КпАП України необхідно внести зміни, а саме вилучити з його положень ст. 14–1, а інші положення змінити в частині скасування відповідальності власника транспортного засобу, із закріпленням відповідальності водія. Водночас запровадити технічну можливість автоматичної фіксації обличчя особи, яка на момент учинення відповідного правопорушення була за кермом транспортного засобу. По-друге, серед іншого, у зв'язку із зазначеною пропозицією, необхідно внести зміни до законодавства, що визначає правові засади діяльності поліцейських у вказаній сфері суспільних відносин. Зокрема, ст. 40 Закону України «Про Національну поліцію» доповнити п. 3 такого змісту: «Порядок функціонування системи фіксації адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі визначає Кабінет Міністрів України».

#### Список використаних джерел:

1. Пояснювальна записка до проекту закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху»: документ від 6 квітня 2015 р. *База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України*. URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=54673&pf35401=336749> (дата звернення: 13.02.2021).
2. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху: Закон України від 14 липня 2015 р. № 596–VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 39. Ст. 372.
3. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 7 грудня 1984 р. № 8073–X. *Відомості Верховної Ради Української Радянської Соціалістичної Республіки*. 1984. № 51. Ст. 1122.
4. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху: Закон України від 24 вересня 2008 р. № 586–VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2009. № № 10–11. Ст. 137.
5. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянина Багінського Артема Олександровича щодо офіційного тлумачення положень ч. 1 ст. 14–1 Кодексу України про адміністративні правопорушення (справа про адміністративну відповідальність у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху): рішення Конституційного Суду України від 22 грудня 2010 р. № 23-рп/2010. *Офіційний вісник України*. 2010. № 101. Ст. 3639.
6. Висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України на проект закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху»: документ від 19 травня 2015 р. *База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України*. URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=54673&pf35401=340251> (дата звернення: 15.02.2021).
7. Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 р. № 254к/96 ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
8. Стеценко С.Г. Адміністративне право України: навчальний посібник. Київ: Атіка, 2007. 624 с.
9. Адміністративна діяльність органів поліції України: підручник / О.І. Безпалова та ін.; за заг. ред. В.В. Сокурєнка; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків: ХНУВС, 2017. 432 с.
10. Поліцейська (адміністративна) діяльність: навчальний посібник / О.В. Джафарова та ін.; за заг. ред. О.І. Безпалової; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків: ХНУВС, 2020. 396 с.

11. Адміністративна діяльність поліції у питаннях та відповідях : навчальний посібник / О.І. Безпалова та ін. ; за заг. ред. О.М. Бандурки ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків : ХНУВС, 2017. 242 с.

12. Адміністративно-юрисдикційна діяльність поліції : навчальний посібник. Київ, 2016. 336 с.

13. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху : проект закону України від 6 квітня 2015 р. № 2562. *База даних «Законодавство України»* / Верховна Рада України. URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=54673&pf35401=336749> (дата звернення: 12.02.2021).

14. Верховна Рада України : офіційний вебпортал парламенту України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/index> (дата звернення: 12.02.2021).

15. Адміністративна відповідальність в Україні : навчальний посібник / А.Т. Комзюк та ін. ; за заг. ред. А.Т. Комзюка. 3-тє вид., доопр. Харків : Вид-во Харк. нац. ун-ту. внутр. справ, 2007. 80 с.

16. Про Національну поліцію : Закон України від 2 липня 2015 р. № 580–VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № № 40–41. Ст. 379.

17. Про функціонування системи фіксації адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі : постанова Кабінету Міністрів України від 10 листопада 2017 р. № 833. *Офіційний вісник України*. 2017. № 92. Ст. 2800.

18. Про затвердження Положення про Реєстр адміністративних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 10 травня 2019 р. № 359. *Офіційний вісник України*. 2019. № 11. Ст. 378.

19. Про затвердження Інструкції із застосування органами та підрозділами поліції технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, засобів фото- і кінозйомки, відеозапису : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 18 грудня 2018 р. № 1026. *Офіційний вісник України*. 2019. № 11. Ст. 378.

20. Про затвердження Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 13 січня 2020 р. № 13. *Офіційний вісник України*. 2020. № 12. Ст. 511.

УДК 342.9: 640: 002

DOI <https://doi.org/10.32844/2618-1258.2020.6-2.32>

СВІТЛИЧНИЙ О.П.

## ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ В ГАЛУЗІ НАДАННЯ ПОБУТОВИХ ПОСЛУГ

### FEATURES OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR OFFENSES IN THE FIELD OF PROVISION OF DOMESTIC SERVICES

Стаття присвячена дослідженню особливостей адміністративної відповідальності за порушення законодавства в галузі побутових послуг. Акцентовано увагу, що під час розгляду правопорушень у галузі надання побутових послуг, що передбачені нормами статей Кодексу України про адміністративні правопорушення, виникають складнощі, оскільки, по-перше, чинний Кодекс України про адміністративні правопорушення не має окремої глави, присвяченої проступкам за порушення законодавства в галузі надання побутових послуг; по-друге, правопорушення в галузі надання побутових послуг, висвітлюються в різних главах Особливої частини Кодексу України про адміністративні правопорушення.

---

© СВІТЛИЧНИЙ О.П. – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри цивільного та господарського права (Національний університет біоресурсів і природокористування України)



ЗМІСТ

**ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА;  
ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ І ПРАВОВИХ УЧЕНЬ**

РЕШЕТНЯК Н.Б. СПЕЦИФІЧНІ РИСИ РЕАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ФУНКЦІЇ СУЧАСНИМИ ДЕРЖАВАМИ: МІЖДИСЦИПЛІНАРНИЙ ПІДХІД.....	3
СТЕФАНЧИШЕН Р.В. ПРОБЛЕМИ БЕЗПЕКИ НА МОРІ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ).....	7

**КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО; МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО**

МЕЛЬНИЧУК О.П. ОБМЕЖЕННЯ СВОБОДИ ВІРОСПОВІДАННЯ ТА ЙОГО ПРАВОВИЙ ВИМІР.....	15
ОВЧАРЕНКО А.О., НЕБОГАТІКОВА С.С. ПРАВОВИЙ РЕЖИМ НАДЗВИЧАЙНОГО СТАНУ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ КОРОНАВІРУСУ.....	21

**ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО І ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕС;  
СІМЕЙНЕ ПРАВО; МІЖНАРОДНЕ ПРИВАТНЕ ПРАВО**

ПАРИЗЬКИЙ І.В. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ НОТАРІАТУ.....	26
ПОДОЛЄВА А.І. ДОГОВІРНІ ФОРМИ РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРАВАМИ НА ОБ'ЄКТИ АВТОРСЬКОГО ПРАВА НА ПРИКЛАДАХ YOUTUBE ТА ІНШИХ ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМ.....	33
ПОКРАСЬОН А.О., МАРТИНЮК К.М., БУЛКО Л.О. ПРАВО НА ІМ'Я ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ: ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИЙ ТА МОРАЛЬНИЙ АСПЕКТИ.....	37
ПОЛИВАЧ Є.Ю. ДОГОВІРНІ МЕХАНІЗМИ СТВОРЕННЯ ТА РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРАВАМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НА КОМП'ЮТЕРНІ ПРОГРАМИ.....	42
ЧЕРНЯК О.Ю., АБРОСИМОВ С.А. ОНОВЛЕННЯ ПАРАДИГМИ ДОГОВІРНОГО ПРАВА В КОНТЕКСТІ РЕКОДИФІКАЦІЇ ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ.....	48

**ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО, ГОСПОДАРСЬКО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО**

ЮДІН В.Ю. ТРАНСФОРМАЦІЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ.....	53
---	----

**ТРУДОВЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

ПОГОРСЛОВА Л.Г. ПОНЯТТЯ, ОЗНАКИ ТА СТРУКТУРА МЕХАНІЗМУ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ПРАЦІ.....	61
ПОЖИДАЄВ М.В. СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ ІНТЕРНОВАНИХ ОСІБ В ОСОБЛИВИЙ ПЕРІОД: ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ.....	67
САХАРУК І.С. ПЕРСПЕКТИВИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТРУДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ЦИФРОВИХ ПЛАТФОРМ.....	72
ШВЕЦЬ В.О. ЗАГАЛЬНА СУТНІСТЬ СТАБІЛЬНИХ І НЕСТАБІЛЬНИХ ТРУДОВИХ ПРАВОВІДНОСИН.....	79
ШКАРУПА К.В. КЛЮЧОВІ ФОРМИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ ЗОВНІШНЬОЇ ТРУДОВОЇ МІГРАЦІЇ.....	83

**ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО; АГРАРНЕ ПРАВО;  
ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО; ПРИРОДОРЕСУРСНЕ ПРАВО**

<b>ПОЗНЯК Е.В.</b> ЕКОЛОГО-ПРАВОВА КУЛЬТУРА В СИСТЕМІ ГАРАНТІЙ РЕАЛІЗАЦІЇ ТА ЗАХИСТУ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРАВ ГРОМАДЯН УКРАЇНИ: ПОЛІТИКО-ПРАВОВИЙ ВИМІР.....	89
<b>ШОХА Т.П.</b> ЕКОЛОГІЧНА СТАНДАРТИЗАЦІЯ: ОКРЕМІ ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ.....	96

**АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС;  
ФІНАНСОВЕ ПРАВО; ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО**

<b>ЛАПІКА А.О.</b> АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ РЕАЛІЗАЦІЇ ПОВНОВАЖЕНЬ МІСЦЕВИХ ДЕРЖАВНИХ АДМІНІСТРАЦІЙ В ГАЛУЗІ БЮДЖЕТУ ТА ФІНАНСІВ.....	103
<b>ЛЕВКІВСЬКА В.М.</b> РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВ ГРОМАДЯН НА ДОСТУП ДО ІНФОРМАЦІЇ У ПРОЦЕСІ РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ РОЗВИТКУ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ.....	112
<b>ЛУНІН Д.С.</b> АДАПТАЦІЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ДО ЗАКОНОДАВСТВА ЄС У СФЕРІ ЕЛЕКТРОННОГО УРЯДУВАННЯ.....	119
<b>МАКСИМОВИЧ А.М.</b> ПОНЯТТЯ ТА ОЗНАКИ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ДЕРЖАВНОГО БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ.....	127
<b>МАРТИНЕНКО Д.Б.</b> СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ІНФРАСТРУКТУРИ РИНКУ ЦІННИХ ПАПЕРІВ.....	136
<b>МЕЛЬНИЧУК Р.В.</b> АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ У СФЕРІ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНИМ РИЗИКАМ У ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПОЛІЦІЇ.....	141
<b>НІКІТІН В.В.</b> ПОНЯТТЯ НЕЗАЛЕЖНИХ І ЗАЛЕЖНИХ ОСОБИСТИХ ПОСЛУГ У КОНТЕКСТІ УНИКНЕННЯ ПОДВІЙНОГО ОПОДАТКУВАННЯ.....	146
<b>НОВАК Н.П.</b> АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС ОСНОВНИХ СУБ'ЄКТІВ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ПУБЛІЧНЕ АДМІНІСТРУВАННЯ ВИРОБНИЦТВА І ОБІГУ ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ В УКРАЇНІ.....	151
<b>ОСИПЧУК І.І.</b> ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ ЯК СУБ'ЄКТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА МІСЦЕ СЕРЕД НИХ АДМІНІСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.....	156
<b>ПЕЛЕХ М.І.</b> СУТНІСТЬ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ ЗАХОДІВ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРИПИНЕННЯ, ЩО ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ НАЦІОНАЛЬНОЮ ПОЛІЦІЄЮ УКРАЇНИ.....	162
<b>ПЕТРОВ С.Є.</b> СТАНОВЛЕННЯ ІНСТИТУТУ СЕРВІСНИХ ПОСЛУГ ТА ЙОГО ЗАКРІПЛЕННЯ В КОМПЕТЕНЦІЇ ГОЛОВНОГО СЕРВІСНОГО ЦЕНТРУ МІНІСТЕРСТВА ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ.....	168
<b>ПИЛИПЕНКО В.О., КИЧКО А.М.</b> ДО ПИТАННЯ ПРО МЕДІАЦІЮ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ.....	175
<b>ПОНОМАРЬОВА Д.С.</b> МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ СУТНОСТІ ВЗАЄМОДІЇ В СУЧАСНИХ ПРАВОВИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ.....	179
<b>ПЧЕЛІН В.Б.</b> ОСОБЛИВОСТІ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ, ЗАФІКСОВАНІ В АВТОМАТИЧНОМУ РЕЖИМІ.....	183
<b>СВІТЛИЧНИЙ О.П.</b> ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ В ГАЛУЗІ НАДАННЯ ПОБУТОВИХ ПОСЛУГ.....	188

<b>СТРЕЛЬНИКОВ А.В.</b> СПЕЦІАЛЬНІ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ СТАТУСИ ФІЗИЧНИХ ОСІБ: СУТНІСНО-ПОНЯТІЙНА ХАРАКТЕРИСТИКА.....	193
<b>ФЕДОРЧЕНКО А.А.</b> НАУКОВЕ РОЗУМІННЯ КОНЦЕПТУ «ПРИНЦИПИ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ МІСЦЕВИХ СУДІВ В УКРАЇНІ».....	198

**КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО ТА КРИМІНОЛОГІЯ;  
КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО**

<b>ЛІЗОГУБОВА Н.В., БУГРИК А.В., ШУКАЙ К.П.</b> ДЕЯКІ АСПЕКТИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДОВЕДЕННЯ ДО САМОГУБСТВА: ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ВДОСКОНАЛЕННЯ.....	203
<b>МІРОШНИЧЕНКО С.С.</b> ПРЕДМЕТ ДЕРЖАВНОГО ЕКСПЕРТНОГО КОНТРОЛЮ ЯК ОБОВ'ЯЗКОВА ОЗНАКА КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ.....	208
<b>ПЛОТНИКОВА А.В.</b> ДЕЯКІ ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ВРАХУВАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ У КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВАХ ПРИ РОЗГЛЯДІ СУДАМИ АДМІНІСТРАТИВНИХ СПРАВ.....	214
<b>ПРОКОПЧУК Т.Й.</b> ДОСВІД ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН У ЗАПРОВАДЖЕННІ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА РОЗГОЛОШЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ.....	219
<b>ФАЙЄР І.В.</b> КРИМІНАЛІСТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА КОРИСЛИВО-НАСИЛЬНИЦЬКИХ ЗЛОЧИНІВ, СКОЄНИХ ЩОДО ІНОЗЕМЦІВ.....	226
<b>ФАРИМА М.М.</b> СПОСОБИ ВЧИНЕННЯ ТОРГІВЛІ ДІТЬМИ АБО ІНШОЇ НЕЗАКОННОЇ УГОДИ ЩОДО ДИТИНИ.....	232
<b>ФОМЕНКО А.Є.</b> ДОСВІД КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ ЛАТВІЇ ТА ЛИТВИ.....	239

**КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА;  
СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА; ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ**

<b>МОНАСТІРСЬКА В.Ю.</b> УЧАСТЬ АДВОКАТА ПРИ ПРОВЕДЕННІ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ ПІД ЧАС МІЖНАРОДНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	245
<b>НІКІТИНА-ДУДІКОВА Г.Ю.</b> ПРАВОВІ ОСНОВИ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ МЕТОДИКИ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ СТАТЕВОЇ СВОБОДИ ТА СТАТЕВОЇ НЕДОТОРКАНОСТІ ДІТЕЙ.....	252
<b>САВИЦЬКИЙ О.А.</b> ІМУНІТЕТ СУДДІ ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	258
<b>СЕЛЮКОВ В.С.</b> ВИКОРИСТАННЯ СЛУЖБОВИХ СОБАК КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЮ СЛУЖБОЮ УКРАЇНИ.....	263
<b>ФОРОСТЯНИЙ А.В., ЗАЇКА С.О.</b> ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ ЗАТРИМАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ.....	269
<b>ШВЕЦЬ А.В.</b> ОРГАНІЗАЦІЯ ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧИХ ЗІ СПІВРОБІТНИКАМИ ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ ТА ІНШИМИ СУБ'ЄКТАМИ В РОЗСЛІДУВАННІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ НЕЗАКОННИМ ПОВОДЖЕННЯМ ІЗ НЕБЕЗПЕЧНИМИ МАТЕРІАЛАМИ.....	274
<b>ШУМЕЙКО Д.О.</b> АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СПЕЦІАЛЬНОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ: ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА.....	282
<b>ЯЩУК В.О.</b> НАУКОВІ ТА ПРАВОВІ ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ ЗАПАХОВИХ СЛІДІВ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ.....	288

**МІЖНАРОДНЕ ПРАВО**

**СОРОКА Л.В.** РЕГУЛЮВАННЯ БОРОТЬБИ ЗІ ЗЛОЧИНАМИ  
У ВІДКРИТОМУ МОРІ ЗА МІЖНАРОДНИМ ПРАВОМ.....294

**ФІЛОСОФІЯ ПРАВА**

**РОМАНІЮК В.М.** СВОБОДА ВОЛІ І ПРИМУС У КОНТЕКСТІ РОЗУМІННЯ  
КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ.....299

CONTENTS

**THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW;  
HISTORY OF POLITICAL AND LEGAL DOCTRINES**

**RESHETNIAK N.B.** SPECIFIC FEATURES OF IMPLEMENTATION  
OF ECONOMIC FUNCTION BY MODERN STATES:  
INTERDISCIPLINARY APPROACH.....3

**CTEFANCHYSHEN R.V.** PROBLEMS OF SAFETY AT SEA  
(THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS).....7

**CONSTITUTIONAL LAW; MUNICIPAL LAW**

**MELNYCHUK O.P.** THE RESTRICTION OF FREEDOM  
OF RELIGION AND ITS LEGAL DIMENSION.....15

**OVCHARENKO A.O., NEBOHATIKOVA S.S.** LEGAL REGIME  
OF EMERGENCY IN A CORONAVIRUS PANDEMIC..... 21

**CIVIL LAW AND CIVIL PROCESS;  
FAMILY LAW; PRIVATE INTERNATIONAL LAW**

**PARYZKYI I.V.** THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS  
OF FINANCIAL SUPPORT FOR THE ACTIVITIES OF NOTARIES..... 26

**PODOLIEVA A.I.** CONTRACTING FORMS FOR THE DISPOSAL  
OF RIGHTS TO OBJECTS OF COPYRIGHT ON THE EXAMPLES  
OF YOUTUBE AND OTHER ONLINE PLATFORMS..... 33

**POKRASON A.O., MARTYNIUK K.M., BULKO L.O.** THE RIGHT  
TO THE NAME OF AN INDIVIDUAL: CIVIL AND MORAL ASPECTS..... 37

**POLYVACH YE.YU.** CONTRACTUAL MECHANISMS  
OF CREATION AND DISPOSAL OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS  
ON COMPUTER PROGRAMS..... 42

**CHERNIAK O.YU., ABROSIMOV S.A.** UPDATING THE PARADIGM  
OF CONTRACT LAW IN THE CONTEXT OF RECODIFICATION  
OF CIVIL LEGISLATION OF UKRAINE.....48

**COMMERCIAL LAW, COMMERCIAL PROCEDURAL LAW**

**YUDIN V.YU.** TRANSFORMATION OF BUSINESS ENTITIES  
IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF THE ECONOMY.....53

**LABOR LAW; SOCIAL SECURITY LAW**

**POHORIELOVA L.H.** CONCEPT, FEATURES AND STRUCTURE  
OF THE LEGAL REGULATION MECHANISM OF LABOR SAFETY..... 61

**POZHYDAIEV M.V.** SOCIAL PROTECTION OF INTERNEES  
IN A SPECIAL PERIOD: ORGANIZATIONAL AND LEGAL ASPECTS..... 67

**SAKHARUK I.S.** PROSPECTS FOR LEGAL REGULATION  
OF WORK AT THE DIGITAL LABOUR PLATFORMS..... 72

**SHVETS V.O.** THE GENERAL ESSENCE OF STABLE  
AND UNSTABLE LABOR RELATIONS.....79

**SHKARUPA K.V.** KEY FORMS OF PUBLIC ADMINISTRATION  
IN THE FIELD OF EXTERNAL LABOR MIGRATION.....83

**LAND LAW; AGRARIAN LAW; ENVIRONMENTAL LAW;  
NATURAL RESOURCE LAW**

**POZNIAK E.V.** ECOLOGICAL AND LEGAL CULTURE  
IN THE SYSTEM OF GUARANTEES OF REALIZATION  
AND PROTECTION OF ENVIRONMENTAL RIGHTS OF UKRAINIAN  
CITIZENS: A POLITICAL AND LEGAL DIMENSION..... 89

**SHOKHA T.P.** ENVIRONMENTAL STANDARDIZATION:  
SELECTED ISSUES OF LEGAL REGULATION..... 96

**ADMINISTRATIVE LAW AND PROCEDURE;  
FINANCIAL LAW; INFORMATION LAW**

**LAPIKA A.O.** ADMINISTRATIVE AND LEGAL MECHANISM  
OF IMPLEMENTATION OF POWERS OF LOCAL STATE ADMINISTRATIONS  
IN THE FIELD OF BUDGET AND FINANCE.....103

**LEVKIVSKA V.M.** IMPLEMENTATION OF CITIZENS' RIGHTS  
TO INFORMATION ACCESSING IN THE PROCESS OF IMPLEMENTING  
THE CONCEPT OF E-GOVERNMENT.....112

**LUNIN D.S.** ADMINISTRATIVE LEGISLATION AS A BASIS  
FOR THE IMPLEMENTATION OF E-GOVERNMENT IN UKRAINE  
AND ITS ADAPTATION TO THE LEGISLATION OF THE EUROPEAN UNION.....119

**MAKSYMОВYCH A.M.** CONCEPTS AND SIGNS  
OF DISCIPLINARY RESPONSIBILITY OF EMPLOYEES  
OF THE STATE BUREAU OF INVESTIGATION..... 127

**MARTYNYENKO D.B.** THE ESSENCE AND FEATURES  
OF THE INFRASTRUCTURE OF THE SECURITIES MARKET.....136

**MELNYCHUK R.V.** ADMINISTRATIVE AND LEGAL STATUS  
OF THE NATIONAL POLICE OF UKRAINE IN THE FIELD OF PREVENTION  
OF CORRUPTION RISKS IN THE ACTIVITIES OF POLICE AUTHORITIES..... 141

**NIKITIN V.V.** THE CONCEPT OF INDEPENDENT AND DEPENDENT PERSONAL  
SERVICES IN THE CONTEXT OF AVOIDANCE OF DOUBLE TAXATION..... 146

**NOVAK N.P.** ADMINISTRATIVE AND LEGAL STATUS  
OF THE MAIN SUBJECTS OF PUBLIC ADMINISTRATION,  
WHICH CARRY OUT PUBLIC ADMINISTRATION OF PRODUCTION  
AND CIRCULATION OF ORGANIC PRODUCTS IN UKRAINE.....151

**OSYPCHUK I.I.** LEGAL BASES OF ACTIVITY OF SECURITY  
SERVICE OF UKRAINE AS THE SUBJECT OF MAINTENANCE  
OF A CRITICAL INFRASTRUCTURE AND A PLACE AMONG THEM  
OF THE ADMINISTRATIVE LEGISLATION.....156

**PELEKH M.I.** ESSENCE AND CLASSIFICATION  
OF ADMINISTRATIVE SUSPENSION MEASURES APPLIED  
BY THE NATIONAL POLICE OF UKRAINE.....162

**PETROV S.YE.** ESTABLISHMENT OF THE INSTITUTE OF SERVICE SERVICES  
AND ITS CONSOLIDATION IN THE COMPETENCE OF THE MAIN SERVICE  
CENTER OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF UKRAINE..... 168

**PYLYPENKO V.O., KYCHKO A.M.** ON THE QUESTION  
OF MEDIATION IN ADMINISTRATIVE JUDICIARY..... 175

**PONOMAROVA D.S.** METHODOLOGICAL APPROACHES TO DEFINING  
THE ESSENCE F INTERACTION IN MODERN LEGAL RESEARCH.....179

**PCHELIN V.B.** PECULIARITIES OF LEGAL REGULATION OF PROCEEDINGS  
ON ADMINISTRATIVE VIOLATIONS IN THE AREA OF ROAD SAFETY,  
RECORDED IN AUTOMATIC MODE.....183

<b>SVITLYCHNYI O.P.</b> FEATURES OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR OFFENSES IN THE FIELD OF PROVISION OF DOMESTIC SERVICES.....	188
<b>STRELNYKOV A.V.</b> SPECIAL ADMINISTRATIVE AND LEGAL STATUSES OF INDIVIDUALS: ESSENTIAL AND CONCEPTUAL CHARACTERISTICS.....	193
<b>FEDORCHENKO A.A.</b> SCIENTIFIC UNDERSTANDING OF THE CONCEPT “PRINCIPLES OF PUBLIC ADMINISTRATION OF LOCAL COURTS IN UKRAINE”.....	198

***CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY; CRIMINAL EXECUTIVE LAW***

<b>LIZOHUBOVA N.V., BUHRYK A.V., SHUKAI K.P.</b> SOME ASPECTS OF CRIMINAL AND LEGAL CHARACTERISTICS OF COMMITTING TO SUICIDE: PROPOSALS FOR IMPROVEMENT.....	203
<b>MIROSHNYCHENKO S.S.</b> THE SUBJECT OF STATE EXPORT CONTROL AS A MANDATORY FEATURE OF A CRIMINAL OFFENSE.....	208
<b>PLOTNIKOVA A.V.</b> SOME PRACTICAL ASPECTS OF ACCOUNTING JUDICIAL DECISIONS IN CRIMINAL CASES WHEN COURTS CONSIDER ADMINISTRATIVE CASES.....	214
<b>PROKOPCHUK T.Y.</b> EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES IN THE INTRODUCTION OF CRIMINAL LIABILITY FOR DISCLOSURE OF INFORMATION WITH LIMITED ACCESS.....	219
<b>FAHER I.V.</b> FORENSIC CHARACTERISTICS OF LUCRATIVE-VIOLENT CRIMES COMMITTED AGAINST FOREIGNERS.....	226
<b>FARYMA M.M.</b> WAYS OF COMMITTING CHILD TRAFFICKING OR OTHER ILLEGAL AGREEMENT AGAINST A CHILD.....	232
<b>FOMENKO A.YE.</b> EXPERIENCE OF CRIMINOLOGICAL ACTIVITY OF POLICE LATVIA AND LITHUANIA.....	239

***CRIMINAL PROCEDURE AND FORENSIC SCIENCE;  
LEGAL EXPERTISE; OPERATIVE INVESTIGATIVE ACTIVITY***

<b>MONASTYRSKA V.YU.</b> PARTICIPATION OF A LAWYER IN CONDUCTING PROCEDURAL ACTIONS DURING INTERNATIONAL LEGAL ASSISTANCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS.....	245
<b>NIKITINA-DUDIKOVA H.YU.</b> LEGAL BACKGROUND OF FORENSIC METHODOLOGY USED FOR INVESTIGATION OF CRIMES AGAINST CHILDRENS' SEXUAL FREEDOM AND SEXUAL INVIOABILITY.....	252
<b>SAVYTSKYI O.A.</b> IMMUNITY OF A JUDGE OF THE HIGHER ANTI-CORRUPTION COURT IN CRIMINAL PROCEEDINGS.....	258
<b>SELIUKOV V.S.</b> USE OF SERVICE DOGS BY THE PENITENTIARY SERVICE OF UKRAINE.....	263
<b>FOROSTIANYI A.V., ZAIKA S.O.</b> PROCEDURAL ASPECTS OF DETENTION IN CRIMINAL PROCEEDINGS.....	269
<b>SHVETS A.V.</b> ORGANIZATION OF INTERACTION OF INVESTIGATORS WITH THE STAFF OF OPERATIONAL UNITS AND OTHER ENTITIES IN THE INVESTIGATION OF CRIMINAL OFFENSES RELATED TO ILLEGAL HANDLING OF HAZARDOUS MATERIALS.....	274
<b>SHUMEIKO D.O.</b> ACTUAL PROBLEMS OF SPECIAL CRIMINAL PROCEEDINGS: THEORY AND PRACTICE.....	282
<b>YASHCHUK V.O.</b> THEORETICAL AND LEGAL BACKGROUND OF SCENT TRACES USE DURING THE INVESTIGATION OF CRIMINAL OFFENCE.....	288

***INTERNATIONAL LAW***

**SOROKAL.V.** REGULATION OF THE FIGHT AGAINST CRIME  
ON THE HIGH SEAS UNDER INTERNATIONAL LAW.....294

***PHILOSOPHY OF LAW***

**ROMANIUK V.M.** FREEDOM OF WILL AND FORCE IN THE CONTEXT  
OF UNDERSTANDING CRIMINAL LIABILITY..... 299



# НАУКОВИЙ ВІСНИК ПУБЛІЧНОГО ТА ПРИВАТНОГО ПРАВА

Випуск 6, том 2, 2020

Відповідальний за випуск – В.В. Галуцько

Науковий редактор – О.Ю. Дрозд

Коректори: Я.І. Вишнякова, Н.В. Пірог

Комп'ютерне верстання – С.Ю. Калабухова

Підписано до друку 19.10.2020. Формат 70x100/16.

Обл.-вид. арк. 33,35. Ум.-друк. арк. 25,35.

Наклад 300 прим. Зам. № 0521/186.

Надруковано: ТОВ «Видавничий дім «Гельветика»

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 6424 від 04.10.2018

Україна, 65101, м. Одеса, вул. Інглєзі, 6/1

Тел. +38 (048) 709 38 69,

+38 (095) 934 48 28, +38 (097) 723 06 08

E-mail: mailbox@helvetica.com.ua