

Експертна служба Міністерства внутрішніх справ
Кіровоградський науково-дослідний експертно-криміналістичний
центр МВС України
Національний Центр Судових Експертиз при Міністерстві Юстиції Республіки Молдова
(Республіка Молдова)
Академія ГУСПОЛ (Чеська Республіка)
Вища школа професійного навчання у Вроцлаві (Республіка Польща)
Щецинська вища школа Collegium Balticum (Республіка Польща)
Вища школа економіки, права та медичних наук у м. Кельце імені професора Едварда
Ліпінського (Республіка Польща)
Юридичний факультет НАТ «Карагандинський університет імені академіка Є.А. Букетова»
(Республіка Казахстан)
Приватна установа «Академія «Volashaq»» (Республіка Казахстан)
Вища школа бізнесу та підприємництва при Міністерстві економічного розвитку та скорочення
бідності Республіки Узбекистан (Республіка Узбекистан)
Центральноукраїнський національний технічний університет
Донецький національний медичний університет
Центральноукраїнський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка
Донецький державний університет внутрішніх справ
Льотна академія Національного авіаційного університету
Інженерний навчально-науковий інститут ім. Ю.М. Потебні
Запорізького національного університету
Навчально-науковий гуманітарний інститут
Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського
Херсонський факультет Одеського державного університету внутрішніх справ
Кафедра права гуманітарно-правового факультету
Національного аерокосмічного університету імені М.Є. Жуковського «ХАІ»
Університет імені Альфреда Нобеля
Центральноукраїнський інститут розвитку людини Університету «Україна»
Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти
імені Василя Сухомлинського
Економіко-технологічний інститут імені Роберта Ельворті
Центральноукраїнський інститут ПрАТ «ВНЗ «МАУП»
Черкаський державний бізнес-коледж
Кіровоградський кооперативний фаховий коледж економіки та права імені М.П. Сая
Науково-дослідний інформаційно-аналітичний центр «Інновації, інвестиції, інтелект»

«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ СУДОВО- ЕКСПЕРТНОЇ ТА ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ»

**Збірник матеріалів
засідання №2 постійно діючої Міжнародної
науково-практичної конференції**

24 червня 2022 року

Кропивницький, 2022

УДК 343.98+351.74](082+083.97)

*Рекомендовано до друку
Вченою радою Центральноукраїнського національного технічного
університету (протокол №10 від 27.06.2022 р.)*

Актуальні питання вдосконалення судово-експертної та правоохоронної діяльності : збірник матеріалів засідання №2 постійно діючої Міжнародної науково-практичної конференції (м. Кропивницький, 24 червня 2022 р.). Кропивницький: ТОВ «Центрально-Українське видавництво», 2022. 486 с.

Збірник містить матеріали засідання №2 однойменної науково-практичної конференції, у якій взяли участь практики, науковці, викладачі та здобувачі вищої освіти вищих навчальних закладів, наукових установ, інших державних органів України та зарубіжжя.

Матеріали конференції можуть бути використані в науково-дослідній роботі та в освітньому процесі спеціалізованих ЗВО.

Матеріали друкуються у авторській редакції, за точність викладеного матеріалу, достовірність наведених у публікації даних, географічних назв, власних імен, цитат та іншої інформації відповідальність несуть автори.

УДК 343.98+351.74](082+083.97)

© Кіровоградський НДЕКЦ МВС, 2022

© Автори, 2022

© ТОВ «Центрально-Українське видавництво» (верстка), 2022

Expert Service of the Ministry of Internal Affairs
Kirovohrad Scientific Research Institute
Forensic Expert Center of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine
National Center for Forensic Examinations under the Ministry of Justice of the Republic of Moldova
(Moldova)
GUSPOL Academy (Czech Republic)
Higher School of Vocational Training in Wroclaw (Poland)
Szczecin High School CollegiumBalticum (Poland)
The Higher School of Economics, Law and Medical Sciences in Kielce named after Professor Edward
Lipinski (Poland)
Faculty of Law of NAT "Karaganda University named after Academician E.A. Buketov"
(Kazakhstan)
Private institution "Bolashaq Academy" (Kazakhstan)
Higher School of Business and Entrepreneurship under the Ministry of Economic Development and
Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan (Uzbekistan)
Central Ukrainian National Technical University
Donetsk National Medical University
Central Ukrainian State Pedagogical University named after Volodymyr Vynnychenko
Donetsk State University of Internal Affairs
Flight Academy of the National Aviation University
Engineering Educational and Scientific Institute named after Yu.M. Potebnia of the Zaporizhia
National University
Educational and Scientific Humanitarian Institute of the
Tauriiskyi National University named after V. I. Vernadsky
Kherson Faculty of Odessa State University of Internal Affairs
Department of Law of the Faculty of Humanities and Law of the National Aerospace University
named after N. E. Zhukovskiy "KHAI"
Alfred Nobel University
Central Ukrainian Institute of Human Development of the University "Ukraine"
Kirovohrad Regional Institute of Postgraduate Pedagogical Education named after Vasily
Sukhomlinsky
Robert Elworthy Institute of Economics and Technology
Central Ukrainian Institute of PrAT "University "IAPM"
Cherkasy State Business College
Kirovohrad Cooperative Professional College of Economics and Law named after M. P. Say
Scientific Research Information and Analytical Center "Innovation, Investment, Intelligence"

«TOPICAL ISSUES OF IMPROVING FORENSIC AND LAW
ENFORCEMENT ACTIVITIES»

Collection of materials
of the meeting No. 2 of the permanent International
scientific and practical conference

June 24, 2022

Kropyvnytskyi, 2022

UCC 343.98+351.74](082+083.97)

*Recommended for printing
by the Academic Council of the Central Ukrainian National Technical University
(protocol No. 10 dated June 27, 2022)*

Topical Issues of Improving Forensic and Law Enforcement Activities: a collection of materials of meeting No. 2 of the ongoing International Scientific and Practical Conference (Kropyvnytskyi, June 24, 2022). Kropyvnytskyi: "Central Ukrainian Publishing House", 2022. 486 p.

The collection contains the materials of meeting No. 2 of the scientific and practical conference of the same name, which was attended by practitioners, scientists, teachers and students of higher educational institutions, scientific institutions, other state bodies in Ukraine and abroad.

The conference materials can be used in research work and in the educational process of specialized higher education institutions.

The materials are represented in the author's edition, the authors are responsible for the accuracy of the material presented, the reliability of the data, geographical names, proper names, quotations and other information provided in the publication.

UCC 343.98+351.74](082+083.97)

© Kirovohrad scientific research forensic expert center of the Ministry of internal affairs of Ukraine, 2022
© Authors, 2022
© "Central Ukrainian Publishing House" LLC (typesetting), 2022

Зміст

Список установ, здобувачі вищої освіти та працівники яких взяли участь у конференції	14
Наукова Президія конференції	16
Організаційний комітет конференції	17
Експертна комісія конференції.....	19
Вітальне слово Сергія Кримчука	22
Вітальне слово Максима Бабія.....	24

Напрямок № 1 Теоретико-правове забезпечення правоохоронної діяльності в Україні

Palacz Dariusz	Determinanty i kierunki przestępczości zorganizowanej.....	25
Ковальова Ольга	Застосування інформаційних технологій в слідчій діяльності.....	32
Косенко Світлана	Кримінологічна характеристика особи неповнолітнього потерпілого від сексуального насильства.....	37
Кравченко Олена Бабіч Ірина	Юридична лексика та особливості її функціонування.....	42
Перлін Станіслав	Щодо формування новітньої системи криміналістичної техніки як частини науки криміналістики.....	45
Пчеліна Оксана Пчелін Віталій	Зарубіжний досвід накладення арешту на майно в кримінальному провадженні (на прикладі європейських країн).....	48
Сушко Роман	Деякі аспекти розвитку систем автоматичного розпізнавання облич в Україні.....	52
Хмеленко Катерина	Правова гармонізація Україною норм міжнародно-правових стандартів кримінального права захисту прав дитини.....	55

Напрямок № 2 Актуальні питання здійснення правоохоронної діяльності, забезпечення публічного порядку та безпеки в умовах дії військового стану

Broniecka Rossana	Mediacja jako instytucja uniwersalna.....	58
Rybicka Anna	Social pathologies and their impact on security and public order and public order.....	62
Білошицький Андрій	Соціальне та біологічне в особі правопорушника.....	67
Бондар Аміна	Основні правила безпеки поведінки з інформацією під час війни.....	70

Каргаполова Єлизавета	Складові інформаційної безпеки України.....	73
Максименко Наталія Клімічева Наталія	Правовий аналіз хронологічних подій повномасштабного військового вторгнення в Україну російською федерацією	76
Окопник Олена Гречук Богдан	Адміністративно-правові проблеми реформування військової служби правопорядку в Україні.....	80
Прохоренко Анастасія	Інформаційні війни та їх вплив на масову свідомість.....	83
Сахно Артем	Взаємодія з НАТО як центральний напрямок реформування військово-правоохоронних органів України.....	86
Сташевська Ірина	Щодо особливостей національного правосуддя в умовах воєнного стану.....	90
Троянський Олександр Горчинський Сергій	Правові засади участі громадян в охороні громадського порядку в умовах дії правового режиму воєнного стану.....	94
Напрямок № 3 Захист конституційних прав та свобод людини і громадянина у судовій практиці та правоохоронній діяльності		
Malinowska Irena	The problem of the loss of people in an aspect legal and criminological.....	99
Андрієвська Людмила	Майновий імунітет боржника – фізичної особи у виконавчому провадженні.....	103
Дерев'яно Олег	Актуальні питання застосування Конвенції про цивільно-правові аспекти міжнародного викрадення дітей 1980 року.....	107
Мошняга Любов	Права людини на рівні європейських стандартів та механізми їх захисту.....	112
Рябовол Лілія	Поняття, система і нормативне закріплення засад/принципів судочинства.....	115
Сейтхожин Булат Сарсембаев Болат	Некоторые аспекты антикоррупционной политики Республики Казахстан.....	120
Чижов Денис	Комплексний підхід судового захисту прав людини у сфері національної безпеки.....	126
Напрямок № 4 Проблеми здійснення проваджень у справах про адміністративні правопорушення		
Бондар Валерія	Особливості розгляду Національною поліцією України справ про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху зафіксованих в автоматичному режимі.....	130
Коломоєць Олександр Коломоєць Сергій	«Наявність сторін» як обов'язкова ознака кваліфікації вчинення булінгу (цькування).....	134

Напря́м № 5 Науково-педагогічний підхід у профілактиці правопорушень серед учнів та студентської молоді

Гельбак Анжела	Психолого-педагогічні аспекти корекції девіантної поведінки у підлітковому віці.....	137
Горобець Анна	Психологічне насильство над дітьми: поняття, причини виникнення, форми та наслідки.....	142
Дефорж Ганна	Вивчення протидії виявам агресії і насилля в учнівському середовищі під час викладання інтегрованого курсу «Основи здоров'я».....	146
Єфіменко Світлана	Профілактика порушень прав людини в інтернеті серед учасників освітнього процесу в закладі загальної середньої освіти.....	151
Железна Тетяна	Окремі аспекти профілактики правопорушень серед учнів та студентської молоді	157
Лунгол Ольга Габорець Ольга	Превентивне правове виховання суб'єктів навчання	161
Мороз Юрій Ясенок Альона	Особливості дактилоскопічних досліджень при проведенні комплексних експертиз.....	164
Пилипенко Олена	Науково-педагогічні аспекти розвитку правової відповідальності у студентів медичного закладу	169
Рабушко Назарій	Головні напрями профілактики правопорушень серед неповнолітніх осіб	171
Скрипник Юлія	Особливості правового статусу іноземних студентів в Україні. Науково-педагогічний підхід у профілактиці вчинення ними правопорушень	174
Шайнога Олеся	Профілактика правопорушень серед підлітків	177

Напря́м № 6 Проблеми формування й удосконалення окремих криміналістичних методик та використання спеціальних знань у кримінальному судочинстві

Cataraga Olga Petcovici Piotr	Aspects in the criminal examination of signature and counterfeit writing	179
Антоненко Володимир	Особливості визначення придатності слідів рук для ідентифікації особи	187
Антонюк Поліна Козіянчук Володимир	Актуальні питання оформлення результатів залучення спеціаліста до кримінального провадження	189
Антропов Богдан Павлова Наталя	Важливість встановлення психологічного контакту при допиті малолітньої та неповнолітньої особи	193

Голубов Артем	Сучасні методи та засоби обробки інформаційних джерел формування окремих методик розслідування кримінальних правопорушень	196
Заяць Ярослав Долинський Сергій Яровий Олександр Беднарчук Микола	Оптимізування класифікації обмундирування для захисників вітчизни – актуальна складова модернізації системи спеціальних знань експерта товарознавця	200
Казарян Елучка	Слідова картина умисних вбивств, вчинених з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості	203
Корнєв Олексій	Предмет і обстановка як елементи криміналістичної характеристики порушення недоторканності житла	205
Кріцька Дар'я	Щодо особливостей пред'явлення для впізнання та вирішення проблем, які виникають під час його проведення	207
Лозова Світлана	Особливості вилучення наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів при виявленні нарколабораторії ..	210
Лук'янчиков Євген Лук'янчиков Борис	Медичне освідування як спосіб формування доказів на початковому етапі дізнання	214
Мінченко Олександра	Помилки при призначенні судово-балістичної експертизи	219
Настич Тетяна	Можливості залучення психолога до проведення допиту потерпілих від зґвалтування	221
Павлова Наталя	Щодо важливості організації та планування при розслідуванні шахрайства з нерухомістю	224
Роцин Георгій	Початкові слідчі (розшукові) дії при виявленні трупа з ознаками насильницької смерті	227
Самойлова Ольга Печерська Ірина	Історія виникнення грошового знаку ЄВРО. Визначення його справжності	230
Тальянчук Леся	Термосублімація як новий спосіб підробки документів на пластиковій основі	235
Чечель Анастасія	Можливості використання психологічних знань при проведенні допитів неповнолітніх	238
Шульженко Ассоль	Окремі аспекти соціально-психологічної експертизи і її формування в період воєнного стану	240

**Напрямок № 7 Удосконалення організації судово-експертної діяльності:
проблеми теорії та практики**

Włodarczyk Renata	Moment zwrotny w kryminalistycznych badaniach śladów biologicznych	245
Бобик Олександр	Юридична відповідальність судового експерта у світлі проекту Закону України «Про судово-експертну діяльність»	251
Бондаренко-Берегович Валерія	Понятійний апарат судової експертизи	257
Ворона Дар'я	Поняття судово-експертної діяльності та її характеристика	259
Гордієнко Максим	Недоліки системи курсової стійкості ESP	262
Губарьков Сергій	Використання сучасних технологій при огляді місця дорожньо-транспортних пригод	264
Гуренко Євген Андронов Костянтин	Спрощення форми оформлення висновку судової експертизи при дослідженні стандартних зразків зброї та боєприпасів	266
Долгушин Віктор	Особливості забезпечення безпеки спеціаліста-криміналіста під час огляду місця події пов'язаного із застосування вибухових пристроїв та речовин	269
Заріцька Алла	Взаємодія слідчих та експертів-економістів при розслідуванні господарських злочинів	274
Іванко Євгеній	Засоби захисту поліграфічної продукції від підробок	277
Лисенко Михайло	Особливості проведення комплексної експертизи відео-, звукозапису і автотехнічної експертизи	281
Луніна Олена Шкабаро Вероніка	Експертиза у публічно-правових спорах у сфері державної реєстрації	285
Меркулов Кирило	Проблемні питання, що виникають при приведенні досліджень ДТП, пов'язаних із системою освітлення транспортних засобів ...	289
Міллер Денис	Особливості трасологічного дослідження слідів знарядь ударного типу, залишених на місцях злочинів, пов'язаних з пошкодженням майна	291
Недашківська Ольга	Актуальні проблеми удосконалення інформаційного та методичного забезпечення діяльності судового експерта в умовах діджиталізації	293

Ткаченко Яна	Засоби захисту печаток і штампів від підробок	297
Хлівняк Олег	Поняття варіаційності почерку	300
Юнацький Олександр	Характеристика окремих категорій судової експертології	303

Напрямок № 8 Сучасні проблеми нормативно-правового регулювання сфери техніко-криміналістичного та судово-експертного забезпечення правосуддя

Авдєєва Галина	Проблеми нормативно-правового регулювання діяльності спеціаліста при розслідуванні правопорушень в умовах воєнного стану	307
Біла Альона	Правові аспекти проведення почеркознавчого дослідження (почеркознавчої експертизи)	310
Єлісєєва Олена	Особливості законодавчого забезпечення проведення судової економічної експертизи при визначенні розміру збитків, завданих підприємству військовою агресією зі сторони Російської Федерації	314
Завдов'єва Ірина	Використання можливостей судово-економічної експертизи при розслідуванні незаконних порубів дерев	319
Кіріченко Ігор	Наїзд на пішохода на нерегульованому пішохідному переході	322
Кожевніков Валерій Кобець Ігор Шаповал Юлія	Щодо важливості попереднього дослідження слідової інформації на місці події	324
Криворучко Микола	Некоректні підходи до визначення технічної можливості попередження наїзду на пішохода на нерегульованому пішохідному переході	330
Сарсембаєв Болат Сейтхожин Булат	Перспективы использования новых инновационных технологий в раскрытии и расследовании преступлений в Республике Казахстан	333
Смоколіна Владислава Хомутенко Денис	Актуальні питання проведення ідентифікації, вільних від поліпшень земельних ділянок в натурі (на місцевості), під час проведення судових оціночно-земельних експертиз	337
Степанюк Дар'я	Щодо правових та організаційних засад криміналістичного ДНК-аналізу	342
Теплицький Броніслав	Поняття техніко-криміналістичних засобів розслідування злочинів у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку	345

Напря́м № 9 Проблемні аспекти методології та методики судової експертизи

Боброва Марія Ворона Сергій	Особливості адаптації цитологічного тесту відновлення нітросинього тетразолію до рослинних клітин	350
Громова Тетяна Михальська Тетяна	Еритроцитарні системи крові та їх значення в судово-імунологічній експертизі	352
Кірін Роман	Проблемні аспекти методичного забезпечення екологічної експертизи	355
Ковтун Віктор	Особливості оцінки дій водіїв транспортних засобів, які виконали маневр замість гальмування	360
Кучер Дмитро	Особливості визначення вартості складових частин твердопаливних печей опалення при проведенні судової товарознавчої експертизи .	363
Кучерявенко Олег	Встановлення швидкості руху автомобіля перед зіткненням при проведенні комплексної фототехнічної та автотехнічної експертизи	365
Міщенко Дмитро	Деякі проблемні питання дослідження циліндрових механізмів механічних замків	367
Ольховікова Тетяна	Особливості проведення судової економічної експертизи під час дослідження питань щодо підтвердження розміру шкоди від засмічення та забруднення земельних ділянок	370
Орлик Оксана Шаляпін Михайло	Виникнення нових родів та видів судової експертизи та закономірності їх формування ..	375
Осікова Марина Боброва Марія Ворона Сергій	Особливості ідентифікації сечових виділень у осіб із порушенням функціонування нирок	378
Сливна Олена Баранов Петро	Гемологічна експертиза декоративних пегматитів: проблеми та шляхи вирішення	380
Соловчук Клавдія	Проблемні питання визначення працездатності об'єкта дослідження в комп'ютерно-технічній експертизі	384
Устименко Владислава	Проблемні аспекти методології та методики судової експертизи	387

Напря́м № 10 Міжнародний досвід і перспективи розвитку судово-експертної діяльності

Żywucka–Kozłowska Elżbieta	Kryminalistyczny profil człowieka – prawda czy mit?	389
Будзієвський Максим	Судова експертиза в Україні: проблеми та перспективи розвитку	396

Вихристюк Маргарита	Застосування в Україні міжнародного досвіду кадрового забезпечення судово-експертних установ	401
Воробйова Наталя Дікевич Кристина	Проблемні питання дослідження підписів, виконаних за допомогою стилусів	405
Голобородько Лілія	Проблеми та перспективи розвитку судово-експертної діяльності в Україні	407
Гуржій Ольга	Стандартизація у сфері судово-експертної діяльності, як основа удосконалення міжнародної співпраці	410
Литвицький Олег Чешко В'ячеслав	Sim-карта як об'єкт комп'ютерно-технічних досліджень: сучасний стан та можливості	412
Степанюк Руслан	Окремі напрями використання криміналістичного ДНК-аналізу в протидії злочинності	415
Напрямок № 11 Питання вдосконалення навчання, професійної підготовки і підвищення кваліфікації фахівців експертних установ та працівників поліції		
Кірін Роман Подольхова Ольга	Актуальні питання навчання судових експертів Експертної служби МВС України ...	417
Мердова Ольга	Переваги використання програмного 3d комплексу «Віртуальний ситуаційний конструктор» в процесі навчання, професійної підготовки і підвищення кваліфікації працівників поліції	422
Напрямок № 12 Економічна безпека та державне регулювання економіки		
Панченко Володимир	Економічна безпека суб'єктів господарювання: правове забезпечення	425
Селіщева Єлизавета	Інтегровані структури – основа інноваційного потенціалу підприємства	428
Смутчак Зінаїда Абдель Салам Альона	Російська агресія як загроза економічній безпеці України	430
Шалімова Наталія	Принцип конфіденційності та професійної таємниці і необхідність повідомлення інформації органам державної влади в роботі незалежних аудиторів	434
Напрямок № 14 Сучасні проблеми та перспективи обліку, оподаткування, аналізу, аудиту, фінансів, менеджменту, інформаційної економіки		
Hmyria Viktoriia Pylypenko Anna	Financial mechanisms for regulating the investment activities of agricultural production in the region	437

Баранов Віталій	Особливості управління проєктами в іт-сфері	440
Гордієнко Дмитро Бандурко Дмитро Бідненко Анастасія	Ретроспектива трактування бухгалтерського обліку як юридичної науки	443
Кононенко Леся Пильникова Яна Петренко Іван	Цифрові технології і бухгалтерський облік: проблеми та перспективи	446
Макаренко Віта Вініченко Віталій	Особливості проведення аудиту витрат в сільському господарстві	449
Марчишинець Сергій Костюк Валентина	Перспективи та проблеми розвитку ринку фінансових послуг в сфері ануїтетних платежів в сучасних умовах господарювання	455
Пугаченко Ольга Олефір Юлія Мусієнко Ольга	Оцінка систем бухгалтерського обліку та внутрішнього контролю операцій з немонетарними оборотними активами	460
Савченко Віра Ткаченко Ольга	Зміна облікової парадигми та її вплив на перспективи формування моделі обліку діяльності некомерційних комунальних підприємств – закладів охорони здоров'я	463
Фоміна Тетяна Фомінова Марина Кузьменко Юлія	Зміни у спрощеній системі оподаткування в умовах воєнного стану	466

Напрямок № 15 Медична допомога і медична послуга: проблеми і перспективи правового регулювання

Вайда Тарас	Порядок визначення поліцейськими ознак настання стану смерті у потерпілої особи та врахування умов щодо припинення реанімаційних заходів	469
Приходько Катерина Боброва Марія	Анатомо-фізіологічне підґрунтя проведення екстрених рятувальних робіт	475
Солдатенко Аліна	Проблеми і перспективи медичної допомоги в Україні у сфері правового регулювання	477
Суховірська Людмила Болілій Василь	Формування правових компетентностей у майбутніх медиків медичного університету ...	480
Щудро Анатолій Щудро Ольга	Синдром професійного вигорання серед працівників судово-експертної служби: виразність та вплив стажу роботи	482

**Список установ
здобувачі вищої освіти та працівники яких взяли участь у
науковому заході**

1. Вармінсько-Мазурський університет в Ольштині (Республіка Польща)
2. Вища школа бізнесу та підприємництва при Міністерстві економічного розвитку та скорочення бідності Республіки Узбекистан (Республіка Узбекистан)
3. Вища школа економіки, права та медичних наук у Кельце імені професора Едварда Ліпінського (Республіка Польща)
4. Вища школа професійного навчання у Вроцлаві (Республіка Польща)
5. Вища школа управління інформаційними системами (Латвійська республіка)
6. Вінницький науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
7. Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
8. Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ
9. Дніпропетровський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
10. Дніпропетровський окружний адміністративний суд
11. Донецький державний університет внутрішніх справ
12. Донецький національний медичний університет
13. Житомирський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
14. Запорізьке відділення Дніпропетровського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
15. Запорізький науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
16. Карагандинський університет Казспоживсоюзу (Республіка Казахстан)
17. Київський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
18. Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського
19. Луганський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
20. Львівський державний університет внутрішніх справ
21. Львівський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
22. Львівський торговельно-економічний університет
23. Лютна академія Національного авіаційного університету
24. НАТ «Карагандинський університет імені академіка Є.А. Букетова» (Республіка Казахстан)

25. Науково-дослідний інституту державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук України
26. Національна академія внутрішніх справ
27. Національна поліція України
28. Національний аерокосмічний університет імені М.Є. Жуковського «ХАІ»
29. Національний науковий центр «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса»
30. Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського
31. Національний університет «Запорізька політехніка»
32. Національний центр судових експертиз при Міністерстві юстиції Республіки Молдова (Республіка Молдова)
33. НДІ вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса НАПрН України
34. Південно-Східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Дніпро)
35. Полтавський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
36. Приватна установа «Академія «Volashaq»» (Республіка Казахстан)
37. Рівненський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
38. Сумський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
39. Сумський національний аграрний університет
40. ТОВ «Науково-виробниче підприємство УкрСпецБудЕкспертиза»
41. Університет імені Альфреда Нобеля
42. Університет імені Павла Влодковича в Плоцьку (Республіка Польща)
43. Харківський державний університет внутрішніх справ
44. Харківський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
45. Херсонський факультет Одеського державного університету внутрішніх справ
46. Центральноукраїнський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка
47. Центральноукраїнський інститут розвитку людини Університету «Україна»
48. Центральноукраїнський національний технічний університет
49. Черкаський державний бізнес-коледж
50. Черкаський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
51. Чорноморський національний університет імені Петра Могили
52. Щецинська вища школа «Collegium Balticum» (Республіка Польща)

Наукова Президія конференції:

Голова Президії:

Сергій Кримчук – доктор філософії, директор Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України.

Заступник голови Президії:

Броніслав Теплицький – кандидат юридичних наук, перший заступник директора Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України.

Члени Президії:

1. **Тетяна Татарнікова** – кандидатка юридичних наук, завідувачка лабораторії забезпечення якості експертних досліджень та роботи Експертно-кваліфікаційної комісії Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України;

2. **Ігор Копотун** – доктор юридичних наук, професор, проректор з міжнародних зв'язків Академії ГУСПОЛ (Чеська Республіка);

3. **Куралбай Менлібаєв** – кандидат філологічних наук, професор, ректор Приватної установи «Академія «Volashaq»» (Республіка Казахстан);

4. **Ольга Катарага** – докторка юридичних наук, директор Національного центру судових експертиз при Міністерстві юстиції Республіки Молдова (Республіка Молдова);

5. **Ботагоз Аманжолова** – кандидатка юридичних наук, асоційована професорка, професорка кафедри кримінального права, процесу та криміналістики юридичного факультету НАТ «Карагандинський університет імені академіка Є.А. Букетова» (Республіка Казахстан);

6. **Наталія Шалімова** – докторка економічних наук, професорка, декан економічного факультету Центральноукраїнського національного технічного університету;

7. **Євген Соболев** – доктор юридичних наук, професор, ректор Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка;

8. **Рената Володарчик** – докторка юридичних наук, професорка, професорка Щецинської вищої школи «Collegium Balticum» (Республіка Польща);

9. **Сергій Вітвіцький** - доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, ректор Донецького державного університету внутрішніх справ, полковник поліції;

10. **Олег Куклін** – доктор економічних наук, професор, директор Черкаського державного бізнес-коледжу Міністерства освіти і науки України;

11. **Сергій Холод** – доктор економічних наук, доцент, ректор Університету імені Альфреда Нобеля;

12. **Генрик Федевич** - доктор соціологічних наук, професор, ректор Вищої школи професійної освіти у Вроцлаві (Республіка Польща);

13. **Валентина Пупишева** – директорка Центральноукраїнського інституту розвитку людини Університету «Україна»;
14. **Анатолій Анчев** – кандидат медичних наук, проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків Донецького національного медичного університету;
15. **Олександр Михайлов** – кандидат педагогічних наук, доцент, директор Кіровоградського кооперативного фахового коледжу економіки та права імені М.П. Сая;
16. **Роман Колісніченко** – доктор політичних наук, доцент, директор Центральноукраїнського інституту ПрАТ «ВНЗ «МАУП»;
17. **Марія Письменна** – докторка економічних наук, професорка, декан факультету менеджменту Льотної академії Національного авіаційного університету;
18. **Віталій Дмитрук** – кандидат філологічних наук, доцент, директор комунального закладу «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»;
19. **Олексій Ховпун** - директор Навчально-наукового гуманітарного інституту Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського;
20. **Олімхон Алікорієв** – кандидат економічних наук, доцент, начальник відділу підготовки науково-педагогічних кадрів Вищої школи бізнесу та підприємництва при Міністерстві економічного розвитку та скорочення бідності Республіки Узбекистан (Республіка Узбекистан).

Організаційний комітет:

Голова Оргкомітету:

Максим Бабій – директор Кіровоградського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України.

Заступники голови Оргкомітету:

Андрій Одарченко – заступник директора Кіровоградського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України.

Члени Оргкомітету:

1. **Богдан Стецюк** – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри права та правового регулювання авіаційної діяльності Льотної академії Національного авіаційного університету;
2. **Зінаїда Смутчак** – докторка економічних наук, професорка, завідувачка кафедри менеджменту та економіки Льотної академії Національного авіаційного університету;
3. **Світлана Косенко** – кандидатка юридичних наук, доцентка, завідувачка лабораторії навчальної та наукової роботи Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України;

4. **Єгор Назимко** – доктор юридичних наук, старший науковий співробітник, перший проректор Донецького державного університету внутрішніх справ, майор поліції;
5. **Артем Голубов** – кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник, доцент кафедри права гуманітарно-правового факультету Національного аерокосмічного університету імені М.Є. Жуковського «ХАІ»;
6. **Вікторія Гмиря** – кандидатка економічних наук, доцентка, доцентка кафедри економіки, підприємства та маркетингу Черкаського державного бізнес-коледжу МОН України;
7. **Акилбек Кабжанов** – кандидат юридичних наук, професор, завідувач кафедри юридичних дисциплін Приватної установи «Академія «Bolashaq»» (Республіка Казахстан);
8. **Тетяна Меліхова** – докторка економічних наук, професорка, завідувачка кафедри обліку, аналізу, оподаткування та аудиту Інженерного навчально-наукового інституту ім. Ю.М. Потебні Запорізького національного університету;
9. **Іон Лопатенко** – завідувач лабораторії аналізу та планування Національного Центру Судових Експертиз при Міністерстві Юстиції Республіки Молдова (Республіка Молдова);
10. **Пшемислав Рухлевський** – доктор соціологічних наук, професор, проректор з навчальної роботи Вищої школи професійної освіти у Вроцлаві (Республіка Польща);
11. **Олена Кравченко** – кандидатка філологічних наук, начальниця відділу наукової та виховної роботи Центральноукраїнського інституту розвитку людини Університету «Україна»;
12. **Катерина Катеринчук** – докторка юридичних наук, доцентка, завідувачка кафедри публічного та приватного права Навчально-наукового гуманітарного інституту Таврійського національного університету імені В.І. Вернанського;
13. **Ірена Маліновська** – кандидатка юридичних наук, асоційована професорка, проректор з міжнародної діяльності Вищої школи професійної освіти у Вроцлаві (Республіка Польща);
14. **Вероніка Шкабаро** – кандидатка юридичних наук, доцентка, завідувачка кафедри права, політології та міжнародних відносин Університету імені Альфреда Нобеля;
15. **Маріуш Міхальський** – доктор соціологічних наук, професор, професор Вищої школи економіки, права та медичних наук у м. Кельце імені проф. Едварда Ліпінського (Республіка Польща);
16. **Володимир Панченко** – доктор економічних наук, професор, професор кафедри педагогіки та менеджменту освіти Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка;
17. **Валерія Бондар** – кандидатка юридичних наук, доцентка, завідувачка кафедри адміністративного права та адміністративного процесу Херсонського факультету Одеського державного університету внутрішніх справ;

18. **Віра Савченко** – кандидатка економічних наук, професорка, професорка кафедри аудиту, обліку та оподаткування Центральноукраїнського національного технічного університету;

19. **Ярослав Щехович** – кандидат юридичних наук, асоційований професор, начальник відділу цивільного процесу Вармінсько-Мазурського університету в Ольштині (Республіка Польща);

20. **Мацей Состек** – кандидат юридичних наук, асоційований професор, старший викладач кафедри криміналістики Інституту кримінальної служби Вищої школи поліції в Щитно (Республіка Польща);

21. **Ольга Пугаченко** - кандидатка економічних наук, доцентка, доцентка кафедри аудиту, обліку та оподаткування Центральноукраїнського національного технічного університету;

22. **Наталія Шевчук** – кандидатка економічних наук, доцентка, доцентка кафедри бізнес-економіки та підприємництва Державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»;

23. **Ельжбета Живуцька-Козловська** – кандидатка юридичних наук, асоційована професорка, доцентка кафедри кримінального процесу та виконавчого кримінального права Вармінсько-Мазурського університету в Ольштині (Республіка Польща);

24. **Людмила Суховірська** – кандидатка педагогічних наук, доцентка, виконуюча обов'язки декана медичного факультету № 2 Донецького національного медичного університету;

25. **Світлана Єфіменко** – кандидатка педагогічних наук, старша викладачка кафедри інформаційно-комунікаційних технологій та безпечного освітнього середовища комунального закладу «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського».

Секретар Оргкомітету:

Олександр Коломоєць – кандидат юридичних наук, доцент, провідний фахівець з організації наукової роботи відділу забезпечення діяльності Кіровоградського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України.

Експертна комісія:

Голова:

Сергій Петков – доктор юридичних наук, професор, заступник директора Науково-дослідного центру правового забезпечення державотворення та безпеки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського.

Заступник голови:

Руслан Степанюк – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри криміналістики, судової експертології та домедичної підготовки Харківського національного університету внутрішніх справ, провідний фахівець з організації

наукової роботи відділу забезпечення діяльності центру Харківського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України.

Члени комісії:

1. **Ардак Шакенов** – кандидат юридичних наук, професор кафедри кримінального права, процесу та криміналістики юридичного факультету НАТ «Карагандинський університет імені академіка Є.А. Букетова» (Республіка Казахстан);

2. **Галина Гавриш** – кандидатка економічних наук, доцентка кафедри фінансів, бухгалтерського обліку та соціально-гуманітарних дисциплін Економіко-технологічного інституту імені Роберта Ельворті, судовий експерт з правом проведення судово-економічної експертизи за спеціальностями 11.1, 11.2 та 11.3;

3. **Петро Петкович** – віце-директор з наукової роботи Національного Центру Судових Експертиз при Міністерстві Юстиції Республіки Молдова (Республіка Молдова);

4. **Катерина Трошкіна** – кандидатка юридичних наук, доцентка, старша викладачка кафедри права та правоохоронної діяльності Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка;

5. **Павло Лабуз** – кандидат юридичних наук, асоційований професор, професор Вищої школи професійної освіти у Вроцлаві (Республіка Польща);

6. **Інна Зеленко** – кандидатка юридичних наук, доцентка, доцентка кафедри права та правоохоронної діяльності Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка;

7. **Оксана Урсол** – кандидатка педагогічних наук, доцентка, доцентка кафедри професійної педагогіки та соціально-гуманітарних наук Льотної академії Національного авіаційного університету;

8. **Клавдія Соловчук** – кандидатка технічних наук, судова експертка відділу комп'ютерно-технічних та телекомунікаційних досліджень Полтавського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України, доцентка кафедри комп'ютерних інформаційних технологій і систем Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»;

9. **Сергій Назарук** – доктор філософії, начальник відділу нагляду за додержанням законів територіальними органами поліції при провадженні оперативно-розшукової діяльності, дізнання, досудового розслідування та підтримання публічного обвинувачення управління нагляду за додержанням законів НПУ та органами, які ведуть боротьбу з організованою та транснаціональною злочинністю Кіровоградської обласної прокуратури;

10. **Олександр Нікітенко** – кандидат юридичних наук, директор департаменту надання адміністративних послуг Кропивницької міської ради;

11. **Ірина Дідюк** – кандидатка юридичних наук, завідувачка навчального відділу Центральноукраїнського інституту ПрАТ «ВНЗ «МАУП»;

12. **Марія Боброва** – кандидатка біологічних наук, доцентка, доцентка кафедри фізики, біології та методик їхнього навчання Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка;

13. **Олександр Троянський** – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри права та правового регулювання авіаційної діяльності Льотної академії Національного авіаційного університету;

14. **Леся Кононенко** – кандидатка економічних наук, доцентка, доцентка кафедри аудиту, обліку та оподаткування Центральноукраїнського національного технічного університету;

15. **Ганна Скрипка** – кандидатка педагогічних наук, завідувачка кафедри інформаційно-комунікаційних технологій та безпечного освітнього середовища комунального закладу «Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського»;

16. **Христина Щехович** – кандидатка юридичних наук, асоційована професорка, завідувачка кафедри кримінального процесу та виконавчого кримінального права Вармінсько-Мазурського університету в Ольштині (Республіка Польща);

17. **Світлана Чернік** – кандидатка історичних наук, доцентка, доцентка кафедри права та правоохоронної діяльності Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка;

18. **Адріанна Щехович-Рас** – кандидатка юридичних наук, асоційована професорка, асистент кафедри цивільного права та міжнародного приватного права Вармінсько-Мазурського університету в Ольштині (Республіка Польща).

Секретар:

Наталія Максименко – кандидатка юридичних наук, доцентка, доцентка кафедри права та правового регулювання авіаційної діяльності Льотної академії Національного авіаційного університету.

Оксана Пчеліна

докторка юридичних наук, професорка, доцентка кафедри кримінального процесу та організації досудового слідства Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Харків, Україна

Віталій Пчелін

доктор юридичних наук, професор, доцент кафедри поліцейської діяльності та публічного адміністрування Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Харків, Україна

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД НАКЛАДЕННЯ АРЕШТУ НА МАЙНО В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ (НА ПРИКЛАДІ ЄВРОПЕЙСЬКИХ КРАЇН)

Ознайомлення із досвідом зарубіжних країн щодо арешту майна та за можливості його використання як у національному законодавстві, так і практичній діяльності вітчизняних правоохоронних органів спрямовано на вдосконалення процедури виявлення, розшуку та накладення арешту на майно [1, с. 58]. Тому велике значення для розв'язання питання про застосування такого заходу забезпечення кримінального провадження як арешт майна має звернення до досвіду країн Європи, правова система яких є схожою з правовою системою України [2, с. 62].

У ФРН у § 111d КПК передбачено процесуальне забезпечення за допомогою арешту, що накладається на предмети. Зазначається, що у зв'язку з конфіскацією грошової суми замість того, що було придбано злочинним шляхом, або вилученням грошової суми взамін предметів та засобів скоєння діяння, грошовим штрафом або витратами, які ймовірно виникнуть внаслідок кримінального провадження, може бути винесена постанова про накладення арешту на предмети. У зв'язку з грошовим штрафом і потенційними витратами провадження постанова про арешт може бути винесена не раніше, ніж проти обвинуваченого буде винесено обвинувальний вирок. Для забезпечення витрат на виконавче провадження, а також незначних грошових сум арешт не призначається. Згідно з положеннями § 111-е КПК ФРН наказ про арешт майна уповноважений віддавати тільки суддя, у невідкладних випадках –прокуратура. Якщо прокуратура віддала розпорядження про арешт, то протягом тижня вона подає до суду заяву про підтвердження розпорядження. Також у німецькому кримінальному процесуальному законодавстві закріплено такий інститут як попередня конфіскація майна (§ 111-р) [3]. Тобто у ФРН обмеження права власності у кримінальному провадженні допускається на підставі судового рішення. Винятком є невідкладні випадки, коли накладення арешту допускається за рішенням прокуратури. Проте, навіть у такому разі, вказане рішення підлягає легалізації, що полягає в отриманні наказу судді постфактум. Окрім того, варто відзначити, що підставою накладення арешту на активи в ФРН, крім наявності відповідного дозволу, є наявність винесеного обвинувального вироку проти

обвинуваченого та значний розмір грошового штрафу і потенційних витрат провадження.

В Естонії арешт майна у кримінальному провадженні здійснюється за вимогою прокуратури, на основі наказу слідчого судді або на основі рішення суду (ст. 142 КПК Естонії). За рішенням суду, прокурора або слідчого органу арешт на майно накладається в Угорщині. При цьому порядок накладення арешту буде різнитися залежно від суб'єкта його виконання. У разі накладення арешту на майно судом або прокуратурою, вони мають право вимагати допомоги слідчого органу у виконанні рішення. Якщо прокурор або слідчий орган не уповноважені на накладення арешту, майно може бути арештоване лише у разі термінової необхідності. У цьому випадку обов'язковим є отримання дозволу на накладення арешту від сторони, уповноваженої на такі дії. У разі відмови у наданні дозволу на арешт майна, майно має бути повернене власнику. Більш детально питання накладення арешту на майно в кримінальному провадженні врегульовано в Латвії. Відповідно до ст. 361 КПК Латвії для забезпечення вирішення майнових питань у кримінальному процесі, а також можливої конфіскації майна, в ході кримінального процесу накладається арешт на майно затриманого, підозрюваного або обвинуваченого, в тому числі на майно, отримане від інших осіб, або майно тих осіб, які несуть матеріальну відповідальність за дії підозрюваного або обвинуваченого. Арешт може бути накладено також на отримане злочинним шляхом або пов'язане з кримінальним процесом майно, яке знаходиться у третіх осіб. У досудовому процесі арешт на майно накладається за постановою керуючою процесом особою, затверджене слідчим суддею, а під час судового розгляду рішення приймає суд. У невідкладних випадках, коли через зволікання майно може бути відчужене, знищене або приховане, накладення арешту на майно може бути здійснено за згодою прокурора. Втім, постанова про накладення арешту має бути затверджена рішенням слідчого судді; у разі його відмови, арешт має бути знятий. Також у КПК Латвії ретельно визначається зміст протоколу про накладення арешту та процедура вручення його копій [4].

У вищенаведених державах Європейського Союзу накладення арешту на активи, в тому числі економічні, здійснюється за судовим рішенням. Разом із тим у Латвії й Угорщині передбачається можливість накладення арешту без попереднього отримання судового дозволу тільки за умов термінової необхідності. Проте в Угорщині в такому разі обов'язково повинен бути отриманий згодом дозвіл на накладення арешту від сторони, уповноваженої на такі дії, а в Латвії – слідчого судді. Позитивним вважаємо досвід Латвії стосовно детального визначення процедури виконання рішення про арешт майна та його фіксації, який корисно використати Україні, оскільки в ст. 175 КПК України процесуальний порядок виконання ухвали про арешт майна обмежується вказівкою про те, що вказана ухвала виконується слідчим, прокурором. Це все призводить до труднощів у практичній діяльності, оскільки в кримінальному процесуальному законодавстві не визначено чіткої правової процедури арешту

майна, що суперечить ст. 2 КПК України та міжнародним правовим стандартам у кримінальному процесі.

У Чехії передбачена можливість застосування в кримінальному провадженні такого заходу як арешт коштів на рахунку банку (§79 а КПК). Зокрема, якщо є дані про те, що кошти на рахунку в банку повинні сприяти скоєнню злочину, чи були використані для скоєння злочину або отримані в результаті скоєння злочину, голова сенату, а в попередньому слідстві державний представник, слідчий або поліцейський орган приймають рішення про арешт коштів на рахунку. Слідчому та поліцейському органу для такого рішення потрібна попередня згода державного представника. Вказане рішення має бути направлене до банку, де знаходиться рахунок, а потім, коли банк проведе цей арешт, власнику цього рахунку. У рішенні вказується назва, код банку, номер рахунку, кошти у валюті, на які теж поширюється цей арешт. Окрім того, передбачається право власника рахунку, чії кошти на рахунку було заарештовано, будь-коли попросити про скасування або обмеження арешту. Якщо попередньому слідстві державний представник не задовольнить це бажання, то негайно направить його суду. За такою скаргою має бути негайно ухвалено рішення. Якщо у клопотанні було відмовлено, то власник рахунку, якщо він не наведе нових доказів, може повторити після 14 днів від набрання рішенням законної сили [5].

Наведений досвід Чеської республіки є цікавим, оскільки в кримінальному процесуальному законодавстві чітко регламентовано підстави та порядок накладення арешту на електронні активи у вигляді коштів на рахунку банку. При цьому визначено механізм захисту у кримінальному провадженні своїх прав і свобод особами, на активи яких накладено арешт. Вважаємо, що в КПК України також варто в окремій нормі визначити поняття електронних активів, одержаних злочинним шляхом, на які може бути накладено арешт у кримінальному провадженні; процесуальний порядок арешту таких активів, з урахуванням їх специфіки, та процедуру оскарження дій, бездіяльності та рішень, пов'язаних з арештом електронних активів, одержаних злочинним шляхом.

Отже, процесуальний порядок і тактика накладення арешту на електронні активи, одержані злочинним шляхом, у кримінальному провадженні в цілому відповідає міжнародно-правовій практиці в цій сфері. Зокрема, в КПК України чітко визначено, що арешт майна є заходом, який обмежує право власності особи в кримінальному провадженні, у зв'язку з чим його застосування повинно бути виправданим і здійснюється виключно за рішенням слідчого судді, суду. Більше того, в Україні створений і функціонує спеціальний орган, який здійснює виявлення, розшук та управління активами, на які накладено арешт у кримінальному провадженні, при цьому активно співпрацюючи як з правоохоронними органами, органами фінансової розвідки іноземних держав, так і міжнародними та міжурядовими організаціями. Зокрема, Національне агентство забезпечує співробітництво з мережею розслідувань, пов'язаних з поверненням доходів, здобутих корумпованим шляхом, або кримінальних доходів узагалі: Ініціативою з повернення вкрадених активів (Stolen Asset

Recovery Initiative, StAR), а також Кемденською міжвідомчою мережею з повернення активів (Camden Asset Recovery Inter-Agency Network, CARIN). Крім того, АРМА здійснює міжнародне співробітництво з Групою з розробки фінансових заходів з відмивання грошей (FATF) [6].

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Алгоритм дій працівників органів досудового розслідування щодо накладення арешту на електронні активи, одержані злочинним шляхом: науково-практичний посібник / Цуцкірідзе М.С., Пчеліна О.В., Романюк В.В., Бурлака В.В. та ін. Х.: Харк. нац. ун-т внутр. справ, 2021. 90 с.
2. Зелькіна Т.Є. Обмеження майнових прав осіб у кримінальному провадженні на стадії досудового розслідування: дис. ... доктора філософії. Київ, 2021. 291 с.
3. Strafprozeßordnung. *Das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz. Bundesamt für Justiz.* URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/stpo/> (дата звернення: 14.06.2022).
4. Пенькова К. Процедура накладення арешту на майно у кримінальному провадженні (витяги із законодавства): інформаційна довідка, підготовлена Європейським інформаційно-дослідницьким центром на запит народного депутата України. *Європейський інформаційно-дослідницький центр.* URL: <http://euinfocenter.rada.gov.ua/uploads/documents/29003.pdf> (дата звернення: 14.06.2022).
5. Zákon o trestním řízení soudním (trestní řád): Zákon č. 141/1961 Sb. *Zákony pro lidi.* URL: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141> (дата звернення: 14.06.2022).
6. Бусол О. Виявлення, розшук та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. *Центр досліджень соціальних комунікацій НБУВ СІАЗ НЮБ ФПУ.* URL: <https://bit.ly/3b3ZnUs> (дата звернення: 14.06.2022).

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ СУДОВО- ЕКСПЕРТНОЇ ТА ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

**Збірник матеріалів
засідання №2 постійно діючої Міжнародної
науково-практичної конференції
(м. Кропивницький, 24 червня 2022 року)**

Редактор Коломоєць О.Д.

Верстка Чудна С.М.

Зверстано в ТОВ «Центрально-Українське видавництво»
Україна, 25006, м. Кропивницький, вул. Т. Карпи, 69
т.: (0522) 24-25-96, 0979641741, ел. пошта: zuv2@ukr.net

Надруковано на власному обладнанні Кіровоградського НДЕКЦ МВС

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру
видавців, виготівників та розповсюджувачів видавничої продукції від
15.12.2011 р., серія ДК № 4234

Підписано до друку 05.07.2022 р. Формат 60x84 1/16
Папір офсетний.
Гарнітура Cambria
Ум. друк, арк. 5,6
Наклад 150 примірників.