

## РОЗДІЛ 3

### ПРОЄКТИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ. ЗАУВАЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ДО ЧИННОГО ЗАКОНОДАВСТВА

#### ПРОЄКТ Закону України

**«Про внесення змін до деяких законів України щодо протидії наркозлочинам та іншим кримінальним правопорушенням, які вчиняються в мережі Інтернет»**

*Автор. кол.: Бугайчук К. Л., Герасимчук Р. В., Іщенко І. В., Романюк В. В., Шаблюстий В. В., Березняк В. С., Марчук М.І., Назаренко І. В.*

#### І. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо протидії наркозлочинам та іншим кримінальним правопорушенням, які вчиняються в мережі Інтернет»  
(версія від 16.09.2022)

#### 1. Обґрунтування необхідності прийняття Закону

Поширення наркоманії та наркозлочинності в Україні за останні 10 років стало однією з найгостріших суспільних проблем, нерозв'язання якої призводить до заподіяння шкоди здоров'ю людини, негативного впливу на соціальну сферу, а також є загрозою національній безпеці держави.

25 квітня 1991 року Верховна Рада України ратифікувала Конвенцію Організації Об'єднаних Націй «Про боротьбу проти незаконного обігу наркотичних засобів і психотропних речовин» від 20 грудня 1988 року, 27 вересня 2001 року відбулася ратифікація Єдиної конвенції про наркотичні засоби від 30 березня 1961 року з поправками 1972 року, учасниками якої є 190 країн світу.

Згідно з положеннями конвенцій країни, що приєдналися до них, вживають усіх можливих заходів щодо визнання кримінальними правопорушеннями дії щодо продажу, розповсюдження, постачання на будь-яких умовах, посередництва, переправлення, транзитного переправлення, транспортування, імпорту або експорту будь-якого наркотичного засобу чи будь-якої психотропної речовини.

З метою впровадження зазначених міжнародних документів розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 року № 735-р схвалено Стратегію державної політики щодо наркотиків на період до 2020 року (далі – Стратегія). Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 року № 56-р затверджено План заходів на 2019–2020 роки з реалізації Стратегії державної політики щодо наркотиків на період до 2020 року.

Метою Стратегії було забезпечення розв'язання проблеми наркотиків у суспільстві в інтересах людини, надійного захисту громадського здоров'я і безпеки держави від загрози поширення наркоманії та наркозлочинності. Цим документом визначаються напрями і механізми скорочення незаконної пропозиції наркотиків та попиту на них, досягнення балансу в наркополітиці держави між каральними заходами щодо незаконного обігу наркотиків і забезпеченням їх доступності в медичних цілях.

У травні 2021 року Кабінет Міністрів України для громадського обговорення оприлюднив проєкт розпорядження «Про схвалення Стратегії державної політики щодо наркотиків на період до 2030 року». Необхідністю розробки нової редакції Стратегії було те, що відповідно до Закону України «Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, з однієї сторони, та Європейським співтовариством з атомної енергії та їхніми державами-членами, з іншої сторони» Україною взято зобов'язання вести боротьбу з організованою злочинністю та легалізацією (відмиванням) коштів, зменшувати постачання та попит на наркотичні засоби, психотропні речовини та прекурсори, які перебувають у незаконному обігу.

Отже, як підсумок можна сказати, що сьогодні в Україні державна політика щодо наркотиків формується на засадах інтегрованого і збалансованого підходу до зменшення обсягу пропонування наркотиків, що перебувають у незаконному обігу, та зниження попиту на них.

Одним з актуальних викликів сьогодення для правоохоронних органів України є питання боротьби з наркозлочинністю, що використовує сучасні інформаційно-комунікаційні технології у поширенні попиту на наркотики: всевітня мережа Інтернет, мобільні додатки, месенджери тощо.

Згідно з прогнозами компанії Cisco, які опубліковані у звіті «Наочний індекс розвитку мережевих технологій», світовий обсяг IP-трафіку за прогнозований період виросте втричі і до 2022 року сягне 4,8 зеттабайт (у 2017 році аналогічний показник становив 1,5 зеттабайт). Окрім того, кількість підключених пристроїв до мережі Інтернет вже втричі перевищує кількість населення світу, а у 2025 році прогнозується перевищення приблизно у п'ять раз. До кінця 2022 року на одну людину буде приходиться 3,6 пристроїв, підключених до інтернету<sup>6</sup>.

У 2020 році органами Національної поліції було зареєстровано 28 204 злочинів, пов'язаних із незаконним обігом наркотиків, психотропних речовин та прекурсорів, у 2021 – 29 597 злочинів, за перші 8 місяців 2022 року – 26 351 злочин, тобто можна спостерігати тенденцію до зростання кількості таких кримінальних правопорушень.

Незважаючи на військову агресію росії, ситуація із розповсюдженням наркотиків, зокрема через інтернет, залишається напруженою. Наприклад, у середині серпня 2022 року правоохоронці Києва припинили злочинну діяльність групи осіб, які в лабораторних умовах займалися виготовленням наркотичних засобів та психотропних речовин в особливо великих розмірах для їх продажу через інтернет-магазини по всій Україні. Загальна сума вилучених речовин становила 10 млн грн.

У цей же період на Хмельниччині викрили групу осіб, які реалізовували наркотики за допомогою «закладок». У середньому в місяць злочинна група виторговувала на наркотиках до 100 тис. грн.

Отже, сьогодні все очевиднішою стає загроза збільшення можливості пропозиції продажу наркотиків та вчинення злочинів у сфері незаконного їх обігу за допомогою мережі Інтернет, яка не має територіальних обмежень та часто перебуває поза сферою державного контролю.

На підставі вищевикладеного та з метою формування ефективного механізму протидії обігу наркотичних засобів за допомогою мережі Інтернет пропонується удосконалити чинне законодавство України шляхом внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та Закону України «Про електронні комунікації» в частині:

1) запровадження нового заходу забезпечення кримінального провадження – «тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу) в частині, де розміщено інформацію, поширення якої містить ознаки діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України»;

2) визначення порядку застосування такого заходу уповноваженими органами, що проводять досудове розслідування;

3) надання права регуляторному органу надавати приписи постачальникам електронних комунікаційних мереж та/або послуг на здійснення тимчасового обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу) та контролювати виконання судових ухвал;

4) визначення обов'язку постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг обмежувати доступ своїх абонентів до ресурсів, які використовуються для вчинення кримінальних правопорушень передбачених Кримінальним кодексом України.

<sup>6</sup>Cisco Visual Networking Index: Forecast and Trends, 2017–2022. <https://twiki.cern.ch/twiki/pub/HEPIX/TechwatchNetwork/HtwNetworkDocuments/white-paper-c11-741490.pdf>

Наголосимо на тім, що ухвалення цього Законопроєкту матиме позитивний вплив на організацію досудового розслідування за іншими кримінальними правопорушеннями, які можуть бути вчиненими за допомогою глобальної мережі Інтернет, наприклад, «Колабораційна діяльність» (ст. 111<sup>1</sup> КК України), «Публічні заклики до вчинення терористичного акта» (ст. 258<sup>2</sup> КК України), «Заклики до вчинення дій, що загрожують громадському порядку» (ст. 295 КК України), «Пропаганда війни» (ст. 436 КК України) тощо. Адже в умовах воєнного стану, спричиненого нападом країни-агресора, у соціальних мережах, на інтернет-майданчиках проводяться цілеспрямовані інформаційні атаки, метою яких є деструктивний вплив на державну політику України, дискредитація Збройних Сил України, а також невизнання факту злочинної, антилюдської агресивної війни проти України.

## **2. Цілі та завдання проєкту Закону**

Проєкт Закону розроблено з метою підвищення ефективності документування кримінальних правопорушень, що вчиняються за допомогою мережі Інтернет, особливо у сфері незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, кримінальних правопорушень проти публічної безпеки та порядку та ін.

## **3. Загальна характеристика і основні положення проєкту Закону**

Проєктом Закону пропонується внести зміни до ст. 93 Кримінального процесуального кодексу України, статей 131 (шляхом доповнення пунктом 6<sup>1</sup>), 159, 163, 164, 166, 168 розділу II Кримінального процесуального кодексу України (шляхом доповнення статтями 168<sup>1</sup>, 162<sup>2</sup>, 168<sup>3</sup>, 168<sup>4</sup>, 168<sup>5</sup>, 168<sup>6</sup>, 168<sup>7</sup>, 168<sup>8</sup>), статей 175, 247, 248, 249, 257, 258, 264, 268, 309 Кримінального процесуального кодексу України, а також внести зміни до статей 10, 11, 13, 18 Закону України «Про електронні комунікації».

## **4. Стан нормативно-правової бази в зазначеній сфері правового регулювання**

У зазначеній сфері правового регулювання діють Конституція України, Конвенція Організації Об'єднаних Націй про боротьбу проти незаконного обігу наркотичних засобів і психотропних речовин, Єдина конвенція про наркотичні засоби 1961 року з поправками, Кримінальний процесуальний кодекс України, Закон України «Про оперативно-розшукову діяльність», Закон України «Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори», Закон України «Про електронні комунікації».

## **5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація Закону в разі його прийняття не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України.

## **6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття Закону**

Прийняття цього проєкту Закону сприятиме ефективній протидії кримінальним правопорушенням, які вчиняються за допомогою сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

## II. Порівняльна таблиця

до проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо протидії наркозлочинам та іншим кримінальним правопорушенням, які вчиняються в мережі Інтернет»  
(версія від 16.09.2022)

### Чинна редакція

### Пропонована редакція

### Пояснення змін

#### Кримінальний процесуальний кодекс України (від 13.04.2012 № 4651-VI)

Стаття 93. Збирання доказів

Стаття 93. Збирання доказів

Удосконалено форму отримання від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, службових та фізичних осіб речей, документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій та актів перевірок.

...  
2. Сторона обвинувачення здійснює збирання доказів шляхом проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій, витребування та отримання від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, службових та фізичних осіб речей, документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій та актів перевірок, проведення інших процесуальних дій, передбачених цим Кодексом.

...  
2. Сторона обвинувачення здійснює збирання доказів шляхом проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій, витребування та отримання, у тому числі шляхом копіювання, збереження та/або відтворення, від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, службових та фізичних осіб речей, документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій та актів перевірок, проведення інших процесуальних дій, передбачених цим Кодексом.

Стаття 131. Види заходів забезпечення кримінального провадження  
...  
2. Заходами забезпечення кримінального провадження є:

...  
Стаття 131. Види заходів забезпечення кримінального провадження  
...  
2. Заходами забезпечення кримінального провадження є:

Запроваджується новий захід забезпечення кримінального провадження, зумовлений специфікою судового розслідування окремих кримінальних правопорушень

...  
**6<sup>1</sup>) Відсутній**

...  
**6<sup>1</sup>) тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу) в частині, де розміщено інформацію, поширення**

якої містить ознаки діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України.

...

Стаття 159. Загальні положення тимчасового доступу до речей і документів

1. Тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку).

Тимчасовий доступ до електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку здійснюється шляхом зняття копії інформації, що міститься в таких електронних інформаційних системах або їх частинах, мобільних терміналах систем зв'язку, без їх вилучення.

2. Тимчасовий доступ до речей і документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду.

Стаття 159. Загальні положення тимчасового доступу до речей і документів

1. Тимчасовий доступ до речей і документів, полягає в наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та вилучити їх (здійснити їх виїмку).

Тимчасовий доступ до електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку здійснюється за участю спеціаліста шляхом зняття копії інформації, що міститься в таких електронних інформаційних системах або їх частинах, мобільних терміналах систем зв'язку, без їх вилучення.

2. Тимчасовий доступ до речей і документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду. У виняткових невідкладних випадках, пов'язаних з урятуванням життя людей, виявленням, запобіганням, припиненням та розслідуванням тяжкого або особливо тяжкого злочину, тимчасовий доступ до визначеної в пунктах 7, 8 статті 162 цього Кодексу інформації, яка міститься в речах і документах, може бути здійснений до постановлення ухвали слідчого судді за рішенням дізнавача, слідчого, погодженого з керівником органу досудового розслідування. Копія цього рішення дізнавача, слідчого, протягом доби надсилається прокурору. У такому

разі дізнавач, слідчий за погодженням з керівником органу досудового розслідування зобов'язаний невідкладно після здійснення такого доступу звернутися з відповідним клопотанням до слідчого судді. Слідчий суддя розглядає таке клопотання згідно з вимогами статті 163 цього Кодексу без виклику особи, у володінні якої вона знаходиться, перевіряючи, крім іншого, чи дійсно були наявні підстави для тимчасового доступу без ухвали слідчого судді. Якщо слідчий суддя відмовить у задоволенні клопотання, установлені внаслідок такого доступу докази є недопустимими, а отримана інформація підлягає знищенню в порядку, передбаченому статтею 255 цього Кодексу.

3. Тимчасовий доступ до зазначеної в пунктах 7, 8 статті 162 цього Кодексу інформації, яка знаходиться у постачальників електронних комунікаційних послуг, здійснюється на підставі ухвали слідчого судді згідно з вимогами Закону України «Про електронні комунікації».

### 3. Відсутня

Стаття 163. Розгляд клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів

...

2. Якщо сторона кримінального провадження, яка звернулася з клопотанням, доведе наявність достатніх підстав вважати, що існує реальна загроза зміни або знищення речей чи доку-

Стаття 163. Розгляд клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів

...

2. Якщо сторона кримінального провадження, яка звернулася з клопотанням, доведе наявність достатніх підстав уважати, що існує реальна загроза зміни або знищення речей чи документів, а також у невідкладних випадках, визначених у частині другій статті 159 цього Кодексу,

ментів, клопотання може бути розглянуто слідчим суддею, судом без виклику особи, у володінні якої вони знаходяться.

...

## 8. Відсутня

клопотання може бути розглянуто слідчим суддею, судом без виклику особи, у володінні якої вони знаходяться.

...

**8. У кримінальному провадженні з розслідування тяжкого або особливо тяжкого злочину слідчий суддя в ухвалі про надання тимчасового доступу до речей і документів, інформациі, яка міститься в них, може дати розпорядження про надання можливості доступу до інформації, яка знаходиться у постачальників електронних комунікаційних послуг, про зв'язок, абонента, надання електронних комунікаційних послуг, у тому числі отримання послуг, щодо їх тривалості, змісту, маршрутів передавання тощо з урахуванням просторової (території) або/та часової (період часу) ознаки.**

## 9. Відсутня

**9. В ухвалі слідчого судді про тимчасовий доступ до речей і документів одночасно може зазначатися вимога про тимчасовий доступ до інформації, зазначеної в пунктах 7 та 8 частини 1 статті 162 цього Кодексу.**

Стаття 164. Ухвала про тимчасовий доступ до речей і документів

1. В ухвалі слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до речей і документів має бути зазначено:

1) прізвище, ім'я та по батькові особи, якій надається право тимчасового доступу до речей і документів;

Стаття 164. Ухвала про тимчасовий доступ до речей і документів

1. В ухвалі слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до речей і документів має бути зазначено:

1) прізвище, ім'я та по батькові особи або найменування органу досудового розслідування, прокуратури, якій (якому) надається право тимчасового доступу до речей і документів;

- ...
- б) розпорядження надати (забезпечити) тимчасовий доступ до речей і документів зазначеній в ухвалі особі **або органу досудового розслідування, прокурору** та надати можливість вилучити зазначені речі і документи, якщо відповідне рішення було прийнято слідчим суддею, судом;
- ...
- б) розпорядження надати (забезпечити) тимчасовий доступ до речей і документів зазначеній в ухвалі особі та надати їй можливість вилучити зазначені речі і оригінали або копії документів, якщо відповідне рішення було прийнято слідчим суддею, судом;
- ...
- Стаття 166. Наслідки невиконання ухвали слідчого судді, суду про тимчасовий доступ до речей і документів
1. У разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку з метою вилучення зазначених речей і документів.
- Стаття 168. Порядок тимчасового вилучення майна
- ...
2. Тимчасове вилучення майна може здійснюватися також під час обшуку, огляду.
- ...
- У разі необхідності слідчий чи прокурор здійснює копіювання інформації, що міститься в
- ...
- б) розпорядження надати (забезпечити) тимчасовий доступ до речей і документів зазначеній в ухвалі особі **або органу досудового розслідування, прокурору** та надати можливість вилучити зазначені речі і документи, якщо відповідне рішення було прийнято слідчим суддею, судом;
- ...
- Стаття 166. Наслідки невиконання ухвали слідчого судді, суду, **постанови дізнавача, слідчого, прокурора** про тимчасовий доступ до речей і документів
1. У разі невиконання ухвали **слідчого судді, суду, постанови дізнавача, слідчого, прокурора** про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку з метою вилучення зазначених речей і документів з метою відшукування та вилучення зазначених речей і документів.
- Стаття 168. Порядок тимчасового вилучення майна
- ...
2. Тимчасове вилучення майна може здійснюватися також під час обшуку, огляду.
- ...



інформаційних (автоматизованих) системах, телекомунікаційних системах, інформаційно-телекомунікаційних системах, їх невід'ємних частинах. Копіювання такої інформації здійснюється із залученням спеціаліста.

#### **Відсутня**

У разі необхідності дізнавач, слідчий чи прокурор здійснює копіювання інформації, що міститься в інформаційних (автоматизованих) системах, електронних комунікаційних системах, інформаційно-комунікаційних системах, їх невід'ємних частинах. Копіювання такої інформації здійснюється із залученням спеціаліста.

У разі неможливості здійснення копіювання інформації, у тому числі зашифрованої, з технічних причин вилучення електронних інформаційних систем або їх частин, мобільних терміналів систем зв'язку проводиться в межах граничного строку, передбаченого цим Кодексом, та має бути таким, що дає достатньо часу для дешифровки та/або огляду інформації, після чого вони повинні бути якнайшвидше повернуті володільцю, крім випадків, передбачених статтями 160–166, 170–174 цього Кодексу.

#### **Відсутня**

Стаття 168<sup>1</sup>. Тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу)

б) Тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу) полягає в обмеженні (блокуванні) постачальників електронних комунікаційних послуг, постачальниками послуг хостингу, власниками ресурсу (вебсторінки, вебсайту тощо) передачі інформації, поширення якої містить ознаки діяння, передбаченого Кримінальним кодексом

України, з (чи) на визначений (ідентифікований) інформаційний ресурс (інформаційний сервіс), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки на підставі ухвали слідчого судді, суду.

2. Тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу) здійснюється з метою встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні, припинення або попередження кримінального правопорушення.

Примітка. Під тимчасовим обмеженням (блокуванням) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу) з інформацією, поширення якої містить ознаки діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, слід розуміти дії операторів, провайдерів з унеможливлення доступу користувачів до інформації на ресурсах, розташованих поза межами юрисдикції України, з урахуванням наявних технічних та організаційних можливостей.

Відсутня

Стаття 168<sup>2</sup>. Строк дії ухвали про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу) в інформаційно-комунікаційних системах

1. Строк дії ухвали про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу

(інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки встановлюється до 90 днів з можливістю продовження такого строку до кінця терміну досудового розслідування кримінального провадження в разі, якщо особі не повідомлено про підозру.

Якщо в кримінальному провадженні особі повідомлено про підозру, а строк дії ухвали перевіщує строки досудового розслідування, встановлені цим Кодексом, то строк ухвали закінчується одночасно із строком досудового розслідування встановленого цим Кодексом.

Строк тимчасового обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки може бути продовжений слідчим суддею в межах строку досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 168<sup>6</sup> цього Кодексу.

## Відсутня

Стаття 168<sup>3</sup>. Клопотання про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу)

1. Відповідно до частини третьої статті 234 цього Кодексу у разі необхідності тимчасового обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки дізнавач, слід-

чий за погодженням з прокурором або прокурор має право звернутися до слідчого судді з відповідним клопотанням.

2. У такому клопотанні, крім вимог, передбачених частиною третьою статті 234 цього Кодексу, повинно бути зазначено:

1) значення обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні, припинення або попередження кримінального правопорушення;

2) ідентифікаційні ознаки, які дозволяють унікально ідентифікувати визначений (ідентифікований) інформаційний ресурс, адресу в мережі Інтернет, вебсайт, вебсторінку, доступ до яких підлягає обмеженню (блокуванню);

3) строки, на які пропонується запровадити обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки.

До клопотання також мають бути додані оригінали або копії документів та інших матеріалів, якими дізнавач, слідчий, прокурор обґрунтовує доводи клопотання.

**Відсутня**

Стаття 168<sup>4</sup>. Розгляд клопотання про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу)

1. Клопотання про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки розглядається слідчим суддею, судом невідкладно в день його надходження за участю сторони кримінального провадження, яка подала клопотання.

2. Під час розгляду клопотання слідчий суддя має право за клопотанням учасників розгляду або за власною ініціативою заслухати будь-якого учасника кримінального провадження чи дослідити будь-які матеріали, що мають значення для вирішення питання про тимчасове обмеження доступу.

Відсутня

Стаття 168<sup>5</sup>. Ухвала про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу)

1. Ухвала про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки повинна містити:

- 1) найменування суду, прізвище та ініціали слідчого судді;
- 2) дату постановлення ухвали;
- 3) положення закону, на підставі якого постановлено ухвалу;
- 4) ідентифікаційні ознаки, які дозволяють унікально ідентифікувати визначений (ідентифікований) інформаційний ресурс, адресу в

мережі Інтернет, вебсайт, вебсторінку, доступ до яких підлягає обмеженню (блокуванню);

5) посилення на обставини, які дають підстави для висновку, що обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки мають значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні, припинення або попередження кримінального правопорушення;

6) розпорядження забезпечити тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки;

7) інформацію щодо суб'єкта (суб'єктів), на якого (яких) покладатиметься обов'язок виконання ухвали;

8) строк дії ухвали;

9) положення закону, які передбачають наслідки невиконання ухвали слідчого судді.

2. Копія ухвали, завірена печаткою суду, надсилається особі, яка звернулася з відповідним клопотанням, іншим заінтересованим особам не пізніше дня, наступного за днем її постановлення, та підлягає негайному виконанню в порядку, передбаченому статтею 168<sup>8</sup> цього Кодексу.

3. Слідчий суддя відмовляє в задоволенні клопотання про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного

сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки, якщо прокурор, дізнавач, слідчий не доведе наявність достатніх підстав вважати, що такий захід має значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні, припинення або попередження кримінального правопорушення.

## Відсутня

Стаття 168<sup>6</sup>. Продовження строку тимчасового обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу)

1. Прокурор, дізнавач або слідчий за погдженням з прокурором має право не пізніше ніж за п'ять днів до закінчення дії попередньої ухвали звернутися із клопотанням про продовження строку тимчасового обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки, яке розглядається в порядку, передбаченому статтею 168<sup>4</sup> цього Кодексу.

У разі відмови в задоволенні такого клопотання постачальників електронних комунікаційних послуг, постачальник послуг хостингу, власник ресурсу (вебсайту, вебсторінки тощо) зобов'язаний забезпечити збереження інформації, що містить ознаки діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, до моменту набрання законної сили відповідного рішення суду.

2. Слідчий суддя відмовляє в продовженні строку тимчасового обмеження (блокування)

доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки, якщо сторона кримінального провадження, що подала клопотання, не доведе, що:

1) обставини, які стали підставою для тимчасового обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки, провадження існують;

2) сторона обвинувачення не мала можливості забезпечити досягнення цілей, заради яких було застосовано тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки іншими способами протягом дії попередньої ухвали.

Сукупний строк тимчасового обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки не повинен перевищувати дати прийняття постанови касаційної інстанції про залишення судового рішення без зміни, а касаційної скарги без задоволення; скасування судового рішення і закриття кримінального провадження; постанови чи ухвали касаційної інстанції про зміну рішення.



Стаття 168<sup>7</sup>. Скасування ухвали про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу)

1. Постачальник електронних комунікаційних послуг, постачальник послуг хостингу, власник ресурсу (вебсайту, вебсторінки тощо), що забезпечує тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки та/або його уповноважений представник, має право подати клопотання про скасування ухвали про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки.

Клопотання подається слідчому судді, який виніс ухвалу про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки.

2. Слідчий суддя має право залишити без розгляду клопотання про скасування ухвали про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки, якщо визнає викладені в ньому доводи не обґрунтованими.

Про прийняте рішення особа, що подала клопотання, повідомляється негайно.

3. Слідчий суддя, визнавши доводи постачальника електронних комунікаційних послуг чи його представника, постачальника послуг хостингу, власника ресурсу (вебсайту, вебсторінки тощо) обґрунтованими, може самостійно скасувати ухвалу про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки, а в іншому разі признає судові засідання для розгляду клопотання про скасування ухвали про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки.

Особа, яка подала клопотання, а також дізнавач, слідчий, прокурор, за клопотанням якого було забезпечено тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки, повідомляються про місце та час розгляду клопотання, проте їх неприбуття не перешкоджає такому розгляду.

4. Слідчий суддя скасовує ухвалу про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки за результатами його розгляду в судовому засіданні,

якщо буде встановлено, що рішення прийнято безпідставно, а в іншому разі відмовляє в задоволенні клопотання.

5. Ухвала слідчого судді за результатами розгляду клопотання про скасування ухвали про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки оскарженню не підлягає.

6. Тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки також може бути скасовано повністю чи частково ухвалою слідчого судді під час судового провадження за клопотанням підозрюваного, обвинуваченого, їх захисника чи законного представника, представника постачальника електронних комунікаційних послуг, постачальника послуг хостингу, власника ресурсу (вебсайту, вебсторінки тощо), якщо вони доведуть, що в подальшому застосуванні цього заходу відпала потреба або рішення прийнято необґрунтовано.

7. Клопотання про скасування тимчасового обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки розглядає слідчий суддя не пізніше трьох днів після його надходження до суду. Про час та місце розгляду

повідомляється особа, яка заявила клопотання, та особа, за клопотанням якої було забезпечено тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки.

## Відсутня

Стаття 168<sup>8</sup>. Виконання ухвали про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу)

1. Ухвала про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки виконується негайно дізнавачем, слідчим, прокурором.

2. Дізнавач, слідчий, прокурор невідкладно, з моменту фактичного отримання ухвали слідчого судді про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки з інформацією, поширення якої містить ознаки діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, забезпечує її виконання, шляхом надсилання до уповноваженого органу, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, судового рішення для подальшого його виконання операторами та провайдерами комунікацій.

Про вжиті заходи та виконання ухвали уповноважений орган, що здійснює державне

регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, повідомляє дізнавача, слідчого, прокурора впродовж 15 днів з моменту отримання відповідної ухвали.

3. Дізнавач, слідчий, прокурор одночасно з винесенням постанови про закриття кримінального провадження приймає рішення про скасування обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки, яке надає до уповноваженого органу, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, постачальника послуг хостингу, власника ресурсу (вебсайту, вебсторінки тощо).

4. Суд одночасно з ухваленням судового рішення, яким закінчується судовий розгляд, вирішує питання про обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки з інформацією, поширення якої містить ознаки діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України, у порядку, визначеному статтею 368 цього Кодексу.

5. Копія ухвали суду про скасування або продовження обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки надсилається для виконання до уповноваженого органу, що здійснює державне регулю-

вання у сфері зв'язку та інформатизації, поставника послуг хостингу, власника ресурсу (вебсайту, вебсторінки тощо).

6. Тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки, розміщені на іноземних ресурсах, здійснюється з урахуванням вимог розділу IX Кримінального процесуального Кодексу України «Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження».

Стаття 175. Виконання ухвали про арешт майна

1. Ухвала про арешт майна виконується негайно слідчим, прокурором.

...

## 2. Відсутня

Стаття 175. Виконання ухвали про арешт майна

1. Ухвала про арешт майна виконується негайно дізнавачем, слідчим або визначеним ним оперативним підрозділом.

...

3. Службова особа, яка виконує ухвалу про арешт майна, зобов'язана вжити всіх можливих заходів щодо її виконання. У разі неможливості арешту майна службова особа, яка виконує ухвалу про арешт майна, повертає її до суду з письмовим поясненням причин невиконання.

Стаття 247. Слідчий суддя, який здійснює розгляд клопотань щодо негласних слідчих (розшукових) дій

1. Розгляд клопотань, який віднесений згідно з положеннями цієї глави до повноважень слідчого судді, здійснюється слідчим суддею апеляційного суду Автономної Республіки Крим, апеляційного

Стаття 247. Слідчий суддя, який здійснює розгляд клопотань щодо негласних слідчих (розшукових) дій

1. Розгляд клопотань, який віднесений згідно з положеннями цієї глави до повноважень слідчого судді, здійснюється слідчим суддею Апеляційного суду Автономної Республіки Крим, апеляційного

ляційного суду, в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться орган досудового розслідування, а в кримінальних провадженнях щодо злочинів, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду, – слідчим суддею Вищого антикорупційного суду.

...

### 3. Відсутня

суду області, міст Києва та Севастополя, у межах територіальної юрисдикції якого знаходиться орган досудового розслідування, за винятком випадків, прямо передбачених цим Кодексом, а в кримінальних провадженнях щодо злочинів, віднесених до підсудності Вищого антикорупційного суду, – слідчим суддею Вищого антикорупційного суду.

...

4. Клопотання про проведення негласної слідчої (розшукової) дії, передбаченої статтею 268 цього Кодексу, для встановлення місцезнаходження радіоелектронного засобу, який є предметом злочину, розглядається слідчим суддею суду першої інстанції, у межах території, в якій здійснюється слідчий орган досудового розслідування.

Стаття 248. Розгляд клопотання про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії

...

2. У клопотанні зазначаються:

...

4) відомості про особу (осіб), місце або річ, щодо яких необхідно провести негласну слідчу (розшукову) дію;

5) обставини, що дають підстави підозрювати особу у вчиненні злочину;

...

Стаття 248. Розгляд клопотання про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії

...

2. У клопотанні зазначаються:

...

4) відомості про особу (осіб), за винятком випадків, коли неможливо унікально ідентифікувати особу, місце або річ, щодо яких необхідно провести негласну слідчу (розшукову) дію;

5) обставини, що дають підстави проводити негласну слідчу (розшукову) дію стосовно певної особи, місця або речі;

...

Стаття 249. Строк дії ухвали слідчого судді про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії

...  
5. Прокурор зобов'язаний прийняти рішення про припинення подальшого проведення негласної слідчої (розшукової) дії, якщо в цьому відпала необхідність.

Стаття 249. Строк дії ухвали слідчого судді про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії

...  
5. Прокурор зобов'язаний прийняти рішення про припинення подальшого проведення негласної слідчої (розшукової) дії, якщо в цьому відпала необхідність, **або наявності інших обставин, які не дозволяють досягнути мети її проведення. Припинення проведення негласної слідчої (розшукової) дії вважається достроковим, якщо її проведення припиняється за рішенням прокурора до закінчення терміну дії ухвали слідчого судді без досягнення мети проведення.**

Стаття 257. Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій в інших цілях або передання інформації

1. Якщо в результаті проведення негласної слідчої (розшукової) дії виявлено ознаки кримінального правопорушення, яке не розслідується у даному кримінальному провадженні, то отримана інформація може бути використана в іншому кримінальному провадженні тільки на підставі ухвали слідчого судді, яка постановляється за клопотанням прокурора.

Слідчий суддя розглядає клопотання згідно з вимогами статей 247 та 248 цього Кодексу і відмовляє у його задоволенні, якщо прокурор, крім іншого, не доведе законність отримання інформації та наявність достатніх підстав вважати, що

Стаття 257. Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій в інших цілях або передання інформації

1. Якщо в результаті проведення негласної слідчої (розшукової) дії **встановлені обставини кримінального правопорушення, яке не розслідується в цьому кримінальному провадженні, то отримана інформація може бути передана та використана в іншому кримінальному провадженні тільки на підставі ухвали слідчого судді, яка постановляється за клопотанням дізнавача, слідчого, пологоженого з прокурором, або прокурора.**

Слідчий суддя розглядає клопотання згідно з вимогами статей 247 та 248 цього Кодексу і відмовляє в його задоволенні, якщо прокурор, крім іншого, не доведе законність отримання інформації та наявність достатніх підстав вважати, що вона



вона свідчить про виявлення ознак кримінального правопорушення.

#### Відсутня

свідчить про виявлення ознак кримінального правопорушення.

**Якщо в результаті проведення негласної слідчої (розшукової) дії виявлено ознаки кримінального правопорушення, досудове розслідування якого не розпочате, дізнавач, слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування.**

Стаття 258. Загальні положення про втручання у приватне спілкування

1. Ніхто не може зазнавати втручання у приватне спілкування без ухвали слідчого судді.

...

Стаття 258. Загальні положення про втручання у приватне спілкування

1. Ніхто не може зазнавати втручання у приватне спілкування без ухвали слідчого судді, **крім випадків, передбачених цим Кодексом.**

...

Стаття 264. Зняття інформації з електронних інформаційних систем

2. Не потребує дозволу слідчого судді здобуття відомостей з електронних інформаційних систем або її частини, доступ до яких не обмежується її власником, володільцем або утримувачем або не пов'язаний з подоланням системи логічного захисту.

...

Стаття 264. Зняття інформації з електронних інформаційних систем

2. **Не є негласною слідчою (розшуковою) дією** і не потребує дозволу слідчого судді здобуття відомостей з електронних інформаційних систем або її частини, доступ до яких не обмежується її власником, володільцем або утримувачем або не пов'язаний з подоланням системи логічного захисту.

#### 4. Відсутня.

Зняття інформації з електронних інформаційних систем до постановлення ухвали слідчого судді може бути розпочате на підставі постанови слідчого, погодженої з прокурором, або прокурора у випадках, передбачених частиною першою статті 250 цього Кодексу.

— Стаття 268. Установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу

...  
2. Установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу проводиться на підставі ухвали слідчого судді, постановленої в порядку, передбаченому статтями 246, 248-250 цього Кодексу. **Установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу, який є предметом злочину, за письмовою заявою користувача (володільца) такого засобу проводиться за постановою дізнавача, слідчого, прокурора постановленою в порядку, передбаченому статтею 251 цього Кодексу.**

3. В ухвалі слідчого судді про дозвіл на встановлення місцезнаходження радіоелектронного засобу, **постанові дізнавача, слідчого, прокурора про проведення такої дії** в цьому випадку додатково повинні бути зазначені ідентифікаційні ознаки, які дозволять унікально ідентифікувати абонента спостереження, **транспортну електронну комунікаційну мережу, кінцеве обладнання.**

Стаття 268. Установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу

...  
2. Установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу проводиться на підставі ухвали слідчого судді, постановленої в порядку, передбаченому статтями 246, 248-250 цього Кодексу.

3. В ухвалі слідчого судді про дозвіл на встановлення місцезнаходження радіоелектронного засобу в цьому випадку додатково повинні бути зазначені ідентифікаційні ознаки, які дозволять унікально ідентифікувати абонента спостереження, транспортну телекомунікаційну мережу, кінцеве обладнання.

Стаття 309. Ухвали слідчого судді, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування

1. Під час досудового розслідування можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про:

...

13) закриття кримінального провадження на підставі частини дев'ятої статті 284 цього Кодексу.

#### **14) Відсутній**

Стаття 309. Ухвали слідчого судді, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування

1. Під час досудового розслідування можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про:

...

13) закриття кримінального провадження на підставі частини дев'ятої статті 284 цього Кодексу;

**14) тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (сервісу) в інформаційно-комунікаційних мережах (системах), в частині, де розміщено інформацію, поширення якої містить ознаки діяння, передбаченого Кримінальним кодексом України.**

### **Закон України «Про електронні комунікації» від 16.12.2020 № 1089-IX**

Стаття 10. Здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр

1. Регуляторний орган здійснює державний нагляд (контроль) за додержанням законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг, загальними користувачами радіочастотного спектра, а також особами, що здійснюють постачання електронних комунікаційних мереж та/або послуг без подання повідомлення про початок такої діяльності та/або користування радіочастотним спектром

Стаття 10. Здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр

1. Регуляторний орган здійснює державний нагляд (контроль) за додержанням законодавства про електронні комунікації та радіочастотний спектр постачальниками електронних комунікаційних мереж та/або послуг, загальними користувачами радіочастотного спектра, а також особами, що здійснюють постачання електронних комунікаційних мереж та/або послуг без подання повідомлення про початок такої діяльності та/або користування радіочастотним спектром без отримання

Встановлено обов'язок регуляторного органу щодо контролю за виконанням судових рішень про блокування ресурсів

без отримання ліцензії та/або без визначеного законодавством присвоєнням радіочастоти.

...

#### **11. Відсутня**

ліцензії та/або без визначеного законодавством присвоєнням радіочастоти.

...

**11. У разі надходження до регуляторного органу ухвали про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу) він надсилає її з приписом щодо виконання постачальникам електронних комунікаційних мереж та/або послуг та здійснює контроль за перебігом її виконання.**

**Про вжиті заходи та виконання ухвали постачальник електронних комунікаційних мереж та/або послуг інформує регуляторний орган протягом п'яти днів з моменту отримання такої вимоги.**

Стаття 11. Права, обов'язки та відповідальність посадових осіб регуляторного органу щодо здійснення державного нагляду (контролю) та Генерального штабу Збройних Сил України

1. Для здійснення державного нагляду (контролю) уповноважені посадові особи регуляторного органу мають право:

...

10) вимагати припинення дій, що перешкоджають здійсненню державного нагляду (контролю);

#### **10<sup>1</sup>) Відсутня**

Стаття 11. Права, обов'язки та відповідальність посадових осіб регуляторного органу щодо здійснення державного нагляду (контролю) та Генерального штабу Збройних Сил України

1. Для здійснення державного нагляду (контролю) уповноважені посадові особи регуляторного органу мають право:

...

10) вимагати припинення дій, що перешкоджають здійсненню державного нагляду (контролю);

**10<sup>1</sup>) вимагати від постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг виконання судових рішень (ухвал) про тимчасове**

**обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу);**

11) інші права, визначені Кодексом України про адміністративні правопорушення.

Стаття 13. Розпорядчі документи регуляторного органу та його уповноважених посадових осіб щодо державного нагляду (контролю)

...  
9. Припис – обов'язкова для виконання у визначені строки письмова вимога уповноваженої посадової особи регуляторного органу постачальнику електронних комунікаційних мереж та/або послуг, користувачу радіочастотного спектра щодо усунення порушень вимог законодавства **або виконання судового рішення (ухвали) про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу)**. Припис не передбачає застосування адміністративно-господарських санкцій щодо суб'єкта господарювання. Припис видається та підписується посадовою особою органу державного нагляду (контролю), яка провела перевірку. Припис уповноваженої посадової особи регуляторного органу про усунення порушень складається у двох примірниках: один примірник не пізніше трьох робочих днів з дня складення припису надається постачальнику електронних комунікаційних мереж та/або послуг (користувачу радіочастотного спектра) чи уповноваженій ним особі для виконання, а другий примірник залишається в регуляторного органу.

11) інші права, визначені Кодексом України про адміністративні правопорушення.

Стаття 13. Розпорядчі документи регуляторного органу та його уповноважених посадових осіб щодо державного нагляду (контролю)

...  
9. Припис – обов'язкова для виконання у визначені строки письмова вимога уповноваженої посадової особи регуляторного органу постачальнику електронних комунікаційних мереж та/або послуг, користувачу радіочастотного спектра щодо усунення порушень вимог законодавства. Припис не передбачає застосування адміністративно-господарських санкцій щодо суб'єкта господарювання. Припис видається та підписується посадовою особою органу державного нагляду (контролю), яка провела перевірку. Припис уповноваженої посадової особи регуляторного органу про усунення порушень складається у двох примірниках: один примірник не пізніше трьох робочих днів з дня складення припису надається постачальнику електронних комунікаційних мереж та/або послуг (користувачу радіочастотного спектра) чи уповноваженій ним особі для виконання, а другий примірник залишається в регуляторного органу.

## Відсутня

Припис про виконання судового рішення про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу) складається у двох примірниках та підписується уповноваженою особою регуляторного органу: один примірник не пізніше двох робочих днів з дня складення припису надається (надсилається) постачальнику електронних комунікаційних мереж та/або послуг (користувачу радіочастотного спектра) чи уповноваженій ним особі для виконання, а другий примірник залишається в регуляторного органу.

У разі відмови постачальника електронних комунікаційних мереж та/або послуг (користувача радіочастотного спектра) або уповноваженої ним особи від отримання припису щодо усунення порушень вимог законодавства він направляє порушення рекомендаційним листом, а на копії припису, який залишається в органі державного нагляду (контролю), проставляються відповідний номер і дата направлення.

Стаття 18. Умови загальної авторизації у сфері електронних комунікацій

3. Постачальники електронних комунікаційних мереж та/або послуг зобов'язані дотримуватися таких умов загальної авторизації:

13) на підставі рішення суду обмежувати доступ своїх абонентів до ресурсів, через які здійснюється розповсюдження дитячої порнографії;

У разі відмови постачальника електронних комунікаційних мереж та/або послуг (користувача радіочастотного спектра) або уповноваженої ним особи від отримання припису щодо усунення порушень вимог законодавства **або виконання судового рішення (ухвали)** він направляє рекомендаційним листом, а на копії припису, який залишається в органі державного нагляду (контролю), проставляються відповідний вихідний номер і дата направлення.

Стаття 18. Умови загальної авторизації у сфері електронних комунікацій

3. Постачальники електронних комунікаційних мереж та/або послуг зобов'язані дотримуватися таких умов загальної авторизації:

13) на підставі рішення суду обмежувати доступ своїх абонентів до ресурсів, через які здійснюється поширення дитячої порнографії;

Внесення змін зумовлено встановленням додаткових обов'язків постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг щодо блокування відповідей інтернет-ресурсів

13<sup>1)</sup> на підставі рішення (ухвали) суду про тимчасове обмеження (блокування) доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу), адреси в мережі Інтернет, вебсайту, вебсторінки обмежувати доступ своїх абонентів до ресурсів, які використовуються для вчинення кримінальних правопорушень, передбачених Кримінальним кодексом України, зокрема розповсюдження наркотичних та психотропних речовин, здійснення колабораційної діяльності, вчинення публічних закликів до порушення публічної безпеки та порядку тощо;

14) виконувати розпорядження національного центру оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України в умовах надзвичайного або воєнного стану (крім електронних комунікаційних мереж, що використовуються телерадіоорганізаціями відповідно до Закону України «Про телебачення і радіомовлення», рішення щодо яких приймаються Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення).

14) виконувати розпорядження національного центру оперативно-технічного управління електронними комунікаційними мережами України в умовах надзвичайного або воєнного стану (крім електронних комунікаційних мереж, що використовуються телерадіоорганізаціями відповідно до Закону України «Про телебачення і радіомовлення», рішення щодо яких приймаються Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення).