

Филипська Віта Іванівна, кандидат педагогічних наук, доцент, старший викладач кафедри іноземних мов факультету № 4, Харківський національний університет внутрішніх справ, м. Харків. Пр. Льва Ландау, 27 тел.: (057) 52-30-51, e-mail: sch34_fylypska@ukr.net, <https://orcid.org/0000-0003-0497-7196>

МЕХАНІЗМИ ПІДТРИМКИ ЗВОРОТНОГО ЗВ'ЯЗКУ ПІД ЧАС ДИСТАНЦІЙНОГО ФОРМАТУ ВЗАЄМОДІЇ МІЖ ВИКЛАДАЧЕМ І СТУДЕНТАМИ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

Анотація. У статті розглянуто зворотний зв'язок як базовий принцип успішного навчання студентів. Розкрито суть зворотного зв'язку та проаналізовано різні підходи до класифікації його видів: інформаційний, оперативний, відкладений та коригуючий; позитивний та негативний; поточний та підсумковий. Автором зроблено висновок про те, що детальний та персоніфікований позитивний зворотний зв'язок дуже позитивно впливає на мотивацію та активність діяльності студентів під час дистанційного вивчення англійської мови. Досліджено, що дієвість зворотного зв'язку визначається його частотою та якістю, а ефективність зумовлюється, зокрема, розумінням того, що він є поєднанням двох взаємопов'язаних елементів – змісту та термінів надходження. З'ясовано, що популярними на даний час платформами для дистанційного формату взаємодії між викладачем і студентами у процесі вивчення англійської мови є Zoom, Google Meet та Microsoft Teams, у роботі визначено та схарактеризовано основні форми зворотного зв'язку на цих платформах: аудіоповідомлення, записи в чаті, користування «окремою кімнатою», використання функції «Підняти руку» та/або живих емоцій. Досліджено підходи для сприяння розвитку грамотності зі зворотним зв'язком. Автором рекомендовано схему самооцінювання, за допомогою якої викладач може зробити висновок про відношення та обізнаність студентів щодо процесу та механізмів здійснення зворотного зв'язку під час занять, так як це сприятиме оптимізації дистанційного навчання, а в результаті – створення психологічного комфорту для всіх учасників освітнього процесу. Автор вважає, що через можливість студента висловити своє враження, а також озвучити скарги та побажання, що стосуються освітнього дистанційного процесу вивчення англійської мови, викладач може вчасно вплинути на такі процеси, як – успішність та мотивацію студентів. Визначено перспективи подальших досліджень, які мають бути спрямовані на науково обґрунтований аналіз та виокремлення ефективних прийомів, методів та засобів здійснення зворотного зв'язку на різних етапах практичного заняття з англійської мови.

Ключові слова: зворотний зв'язок, дистанційне навчання, ефективність навчання, англійська мова, іноземна мова.

Fylypska Vita Ivanivna, Candidate of Pedagogical Sciences, Docent. Senior Lecturer of the Department of Foreign Languages, Faculty No. 4, Kharkiv National University of Internal Affairs, Kharkiv. Leva Landau Avenue, 27, phone: (057) 52-30-51, e-mail: sch34_fylypska@ukr.net, <https://orcid.org/0000-0003-0497-7196>

FEEDBACK SUPPORT MECHANISMS DURING THE DISTANCE FORMAT OF INTERACTION BETWEEN A TEACHER AND STUDENTS IN THE PROCESS OF STUDYING THE ENGLISH LANGUAGE

Abstract. The article discusses feedback as a basic principle of successful student learning. The essence of feedback is revealed and various approaches to the classification of its types are analyzed: informational, operational, deferred and corrective; positive and negative; current and final. The author concluded that detailed and personalized positive feedback has a very positive effect on the motivation and activity of students during distance learning of the English language. It has been studied that the effectiveness of feedback is determined by its frequency and quality, and effectiveness is determined, in particular, by the understanding that it is a combination of two interrelated elements – content and terms of receipt. It has been found out that Zoom, Google Meet and Microsoft Teams are currently popular platforms for the remote format of interaction between a teacher and students in the process of learning English. The work defines and characterizes the main forms of feedback on these platforms: audio messages, recordings in chat, using a «private room», using the function «Raise your hand» and/or live emotions. Approaches to promote literacy development with feedback are explored. The author recommended a self-assessment scheme, with the help of which the teacher can draw a conclusion about the attitude and awareness of students regarding the process and mechanisms of feedback during classes, as this will contribute to the optimization of distance learning, and as a result, the creation of psychological comfort for all participants in the educational process. The author believes that due to the student's opportunity to express his/her impression, as well as to voice complaints and wishes related to the distance educational process of learning English, the teacher can timely influence such processes as student success and motivation. Prospects for further research are identified, which should be aimed at a scientifically based analysis and identification of effective techniques, methods and means of providing feedback at various stages of practical English language classes.

Keywords: feedback, distance learning, learning effectiveness, English language, foreign language.

Постановка проблеми. У зв'язку із запровадженням карантину та воєнними діями на території України для студентів вивчення англійської мови, як і весь освітній процес, було організовано шляхом використання технологій дистанційного навчання. При цьому, воно є перспективним з огляду на посилення тенденції навчання протягом усього життя та є економічно вигідним для навчальних закладів. Більшість дистанційних студентів є

працюючими, дорослими, а так, їх часто вирізняє висока вмотивованість. За таких умов особливої актуальності набуває забезпечення зворотного зв'язку між викладачем і студентами, так як це пов'язано з якістю та мотивацією вивчення англійської мови. Коли зворотній зв'язок працює добре, він має один із найпотужніших ефектів у навчанні. Однак зворотний зв'язок часто не реалізує свого потенціалу, і, як наслідок, є одним із проблемних аспектів освіти [1].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Вивченням проблем зворотного зв'язку під час дистанційного навчання займається багато науковців. Загальні аспекти були предметом досліджень українських учених. Так, Муліна Н.І. [2] проаналізувала види зворотного зв'язку, принципи його впровадження, умови його дієвості та запропонувала рекомендації щодо підвищення ефективності зворотного зв'язку. Филипська В.І. [3;4] розкрила проблему забезпечення ефективного коригувального зворотного зв'язку, як одного із видів зворотного зв'язку між викладачем та студентом у процесі вивчення іноземної мови у вищому закладі освіти, визначила функції зворотного зв'язку, механізм та етапи здійснення, докладно схарактеризувала усний та письмовий коригувальний зворотний зв'язок. Порівняльний аналіз можливостей використання вебінарорієнтованих платформ Zoom, Google Meet та Microsoft Teams в онлайн-навчанні здійснено науковцем Гайтан Н.О. [5]. Зарубіжні науковці Boud D., Dawson P., Lipnevich A., Mahoney P., Taia J., Yan Zi. [1], Little T. [6] вивчали проблему грамотності студентів з питання фідбеку в навчальному процесі.

Мета статті – дослідження механізмів підтримки зворотного зв'язку в дистанційному навчанні англійської мови у вищих навчальних закладах України.

Виклад основного матеріалу. Дистанційне навчання, маючи об'єктивні переваги – гнучкість, відкритість, інтерактивність, значна індивідуалізація тощо, – не позбавлене певних недоліків. Ізольованість студента ускладнює процес спілкування між ним і викладачами, а також іншими студентами. Зворотний зв'язок (фідбек) є не лише засобом спілкування в дистанційному середовищі, але й одним з основних засобів навчання [2].

Суть зворотного зв'язку полягає в тому, що в міжособистісному спілкуванні під час аудиторних занять процес обміну інформацією характеризується безпосередністю, емоційністю, а в дистанційному спілкуванні обмін інформацією відбувається опосередковано, віртуально: викладач впливає на такі природні людські інстинкти, як конкуренція, самовираження, альтруїзм, статусність, розвиває мотиваційні установки у студентів [3, с.15]. Він здатен значно підвищити обмежений вплив викладача на студента. Ефективність зворотного зв'язку зумовлюється, зокрема, розумінням того, що він є поєднанням двох взаємопов'язаних елементів – змісту та термінів надходження [2].

Згідно з сучасною моделлю сучасних технологій як засобу підвищення якості освіти (Technology as Facilitator of Quality Education) зворотний зв'язок є базовим принципом успішного навчання. Завдяки йому студенти мають

можливість здійснювати на практиці те, що вони вивчили. Необхідно, щоб після виконання певних дій студент отримав докладну опорну інформацію про те, як можна зробити краще. Інформація може надходити від інтерактивної навчальної програми, викладача або співучнів. Дієвість зворотного зв'язку визначається його частотою (кількістю взаємодій з завданням або особою) та якістю (здатністю виявляти специфічні, а також такі, що підлягають виправленню, помилки та невідповідності в діях або «ментальних моделях», які за ними стоять). Важливість якості зворотного зв'язку для дистанційних студентів зумовлена зокрема тим, що вони обмежені у можливості додатково запитати пояснень щодо виконання завдань або коментарів викладача. Спілкування в дистанційному навчанні опосередковано технічними та технологічними засобами, при відсутності якісного зворотного зв'язку через персональну ізоляваність у студента може з'явитися відчуття невизначеності щодо успіхів у роботі в курсі, невпевненості у власних силах, що буде знижувати мотивацію і негативно впливати на весь хід навчального процесу [2].

Існує декілька підходів щодо класифікації видів зворотного зв'язку в дистанційному навчанні іноземних мов. Слідуючи за класичним визначенням, визначають два види: інформація про правильність відповіді (Knowledge of Correct Response, тобто позитивний зворотний зв'язок) та інформація про неправильність відповіді (Knowledge of Incorrect Response, тобто негативний зворотний зв'язок).

Позитивний зворотний зв'язок є корисним при значному рівні автоматизації контролю правильності відповідей. У практиці навчання іноземних мов його можна рекомендувати при виконанні завдань на розвиток лексичних та граматичних навичок. На екрані студент отримує сигнал про правильність відповідей у вигляді позначок або шляхом зміни кольору фрагментів речень, які перевіряються, на інший колір.

Щодо детального та персоналізованого позитивного зворотного зв'язку на відкриті завдання, то він дуже позитивно впливає на мотивацію та активність діяльності дистанційних студентів. Негативний зворотний зв'язок надає студенту інформацію про хибність відповіді. При неправильній відповіді правильний варіант не надається. Підказками студенту можуть бути, наприклад, посилання на відповідні розділи граматичного довідника, допоміжну інформацію, пов'язані з темою.

Розрізняють такі види зворотного зв'язку: повідомлення про отримання, інформаційний, оперативний, відкладений та коригуючий. Зазначені види можна упорядкувати за двома критеріями: час отримання – оперативний/відкладений, зміст – повідомлення про отримання, інформаційний, коригуючий.

Для дистанційної форми навчання, як і традиційної, доцільно було б також казати про поточний зворотний зв'язок (formative feedback), який здійснюється в процесі проходження курсу, та підсумковий (summative feedback) – наприкінці вивчення курсу.

Коригуючий зворотний зв'язок під час дистанційного навчання іноземної мови є не просто інформуванням студента про правильність/неправильність виконання завдання, виставлення оцінки, балів тощо. Він, скоріше за все, має містити коментар із аналізом помилок, рецензію на виконане завдання для того, щоб допомогти студентові уникнути повторення недоліків у роботі, у виконанні наступних завдань. Його можна рекомендувати при виконанні завдань на формування/удосконалення лексичних та граматичних навичок [3, с.15].

Варто підкреслити, що вміння ефективно застосовувати різноманітні форми зворотного зв'язку є змінним і може удосконалюватися з плином часу. Вплив на якість їх інтеграції та застосування можуть мати такі фактори, як попередній досвід користування (незалежно від його позитивного чи негативного характеру), а також доступність і вплив різних видів зворотного зв'язку, з якими зустрічаються студенти. У наукових джерелах було висунуто пропозиції щодо методів підтримки розвитку навичок роботи зі зворотним зв'язком, включаючи використання зворотного зв'язку від однолітків, приклади та адаптацію освітнього середовища (наприклад, навчальні інструкції, доступ до ресурсів та обговорення зворотного зв'язку) [6, с. 40].

Одним із таких підходів є здійснення самооцінювання щодо визначення рівня обізнаності студентів з питання зворотного зв'язку. Вчений Dawson P. провів дослідження, яке показало, що використовуючи наступну схему самооцінювання, викладач може зробити висновок про відношення та обізнаність студентів щодо процесу зворотного зв'язку.

Пошук зворотного зв'язку.

1. Я розмірковую про якість своєї роботи та використовую свої роздуми як джерело інформації для покращення своєї роботи.

2. Я шукаю приклади правильного виконання завдань, щоб покращити свою роботу.

3. Коли викладачі або інші студенти надають мені інформацію про мою роботу, я слухаю або читаю вдумливо.

4. Коли я працюю над завданням, я враховую коментарі, які я отримав після виконання подібних завдань.

5. Я прошу коментарів про конкретні аспекти моєї роботи.

Розуміння інформації.

1. Я ретельно розглядаю коментарі щодо моєї роботи, перш ніж вирішити, використовувати їх чи ні.

2. Отримуючи суперечливу інформацію про мою роботу з різних джерел, я роблю судження про те, які саме коментарі я буду використовувати.

3. Вирішуючи, що робити з коментарями, я враховую, наскільки я їм довіряю.

4. Я думаю над тим, як коментарі пов'язані з критеріями чи стандартами.

Використання інформації фідбеку.

1. Я перевіряю, чи моя робота краще після виконання зауважень до роботи.

2. Я використовую коментарі до своєї роботи, щоб уточнити своє розуміння того, як виглядає якісна робота.

3. Отримуючи коментарі, я планую, як використовуватиму їх для покращення своєї майбутньої роботи, а не лише цього завдання.

4. Я зберігаю коментарі щодо попередньої роботи, щоб використовувати їх знову в майбутньому.

5. Коли я отримую коментарі від інших, я використовую їх, щоб покращити те, над чим працюю в той час.

Надання інформації для зворотного зв'язку.

1. Коментуючи роботу інших, я надаю конструктивну критику.

2. Я коментую роботу інших людей, коли мене про це просять.

3. Коментуючи роботу інших студентів, я посилаюся на стандарти або критерії, визначені для надання фідбеку.

4. Я пропоную надати відгук своїм одногрупникам.

5. Я намагаюся бути дуже чітким, коли даю коментарі зворотного зв'язку іншим.

Керуйте впливом.

1. Я відкритий для розумної критики щодо моєї роботи.

2. Я добре справляюся з будь-якими негативними емоційними реакціями, які мені доводиться мати.

3. Коли повідомлення фідбеку є цінним, але засмучує або дратує, я все одно знаходжу спосіб використати його.

4. Критикуючи коментарі спонукають мене вдосконалювати свою роботу.

5. Я використовую ці коментарі, навіть якщо їх важко прийняти [1].

Практика такої реалізації механізмів зворотного зв'язку зі студентами може замість періодичного набути безперервний характер через створення опитувальника (анкети), тобто через можливість студента висловити своє враження, а також озвучити скарги та побажання, що стосуються освітнього дистанційного процесу, адже електронний опитувальник має бути розміщено у загальному доступі безпосередньо на офіційному сайті університету. Вважаємо, що це сприятиме оптимізації дистанційного навчання, а в результаті – створення психологічного комфорту для учасників освітнього процесу [4, с.275].

Перехід на дистанційне навчання закладів вищої освіти призвів до підвищеного інтересу до програм для віддаленого спілкування та обміну даними, особливо Zoom, Google Meet та Microsoft Teams. Основними формами зворотного зв'язку з викладачем на заняттях з іноземної мови є аудіоповідомлення, записи в чаті, користування «окремою кімнатою» та використання функції «Підняти руку» та/або живих емоцій. Проаналізуємо механізми їх використання студентами.

Тож, важливим є питання зворотного зв'язку студентів та викладача при роботі «в окремих кімнатах». Так, у Zoom та Teams є можливість надсилання (трансляції) оголошення викладача в усі кімнати, що на даний момент неможливо у Google Meet. Викладачі часто використовують цю функцію,

щоб повідомити студентів про завершення часу, відведеного на виконання завдання (наприклад, залишилося 5 хвилин до кінця самостійної роботи), нагадати про необхідність виконати певні дії або поділитися підказками для обговорення. Google Meet та Zoom мають кнопку «Звернутися за допомогою» (ask for help), натиснувши на яку, студент повідомляє викладача про те, що йому потрібна допомога (технічна або навчальна) і він просить приєднатися до його кімнати. Викладач отримує запит на допомогу у вигляді відповідного сповіщення на панелі поруч із підгрупою, учасник якої попросив про допомогу, і за бажанням може приєднатися до даної кімнати. Зауважимо, що при переході до віртуальної кімнати модератори не можуть бачити повідомлення чату, якими обмінювались учасники до їх приєднання. Користувачі Google Meet, які підключаються з телефона, на даний момент не можуть попросити про допомогу. У Teams немає опції «Звернутися за допомогою», але всі чати доступні в головному списку чату Teams для викладача. Тому якщо студент хотів би отримати допомогу від викладача, перебуваючи у віртуальній кімнаті, він може безпосередньо звернутися до викладача в чаті за допомогою @.

Функція «Підняти руку» (raise hand) є формою невербального зворотного зв'язку з викладачем. Вона показує, що студент хоче поставити питання, дати відповідь або висловитися з якогось питання, відреагувати на деяку інформацію або висловити свою думку. Ця функція є важливою, оскільки:

- з її допомогою студенти можуть сигналізувати про намір висловитись, не перериваючи заняття;
- можливість поставити питання дозволяє краще розібратись у темі обговорення;
- функція робить заняття більш ефективним, заохочуючи до участі в дискусії студентів; високий рівень залучення забезпечує ефективніше запам'ятовування представленого викладачем матеріалу;
- функція забезпечує можливість проведення опитування студентів, оскільки викладач/модератор бачить загальну статистику одночасно піднятих рук.

Коли один зі студентів піднімає руку, усі присутні на занятті бачать відповідний значок піднятої руки біля зображення учасника. Опустити руку учасника може або він сам, або модератор. Незважаючи на те, що підняття руки – це форма невербального зворотного зв'язку, дана опція не контролюється параметрами невербального зворотного зв'язку і не може бути вимкнена. Опція «Підняти руку» може бути вимкнена лише для учасників вебсемінару в Zoom.

Реакції (reactions) використовуються як активний інструмент навчання для зворотного зв'язку з викладачем, а також для надання невербального відгуку на поставлене викладачем питання. Реакції використовуються:

- для того, щоб спілкуватися з викладачем/модератором та іншими учасниками, не порушуючи дисципліни. Наприклад, розміщення піктограми «Повільніше» (Slower) поруч із іменем учасника показує бажання, щоб

виступаючий або модератор говорив повільніше. Це актуально, наприклад, при вивченні іноземних мов.

– як інструмент для надання студентами невербальної відповіді на запитання, поставлене викладачем – Yes, No, ідентифікації ставлення до певного твердження чи теми – Like, Dislike . Зокрема невербальна відповідь на питання може використовуватися при відсутності у студента підключеного мікрофона. У цьому випадку викладач бачить усі студентські відповіді і може оцінити їх знання з даного питання.

– як інструмент для голосування, оскільки викладач /модератор бачить загальну статистику того, скільки учасників обрало кожен піктограму. - як інструмент керування навчальним процесом, наприклад, використання піктограми «Потрібна перерва».

Крім стандартних реакцій, Zoom та Microsoft Teams надають можливість виражати емоції в якості реакції на дії або слова викладача. Для викладача іноземної мови це слугує зворотним зв'язком, для студента забезпечує можливість зробити заняття більш живим [5, с.55-57].

Висновки. Отже, на сьогоднішній день серед платформ для дистанційної освіти найбільшу популярність здобули Zoom, Google Meet та Microsoft Teams. Ключовими способами надання зворотного зв'язку в цих системах є використання аудіоповідомлень, текстових повідомлень у чаті, функціоналу «окремих кімнат» для обговорень, а також можливості «Підняти руку» та вираження емоцій в реальному часі. Надання детального та індивідуалізованого позитивного фідбеку на вирішення завдань значно сприяє підвищенню мотивації та активності студентів у процесі дистанційного навчання. Глибоке розуміння та ефективне використання викладачем можливостей платформ для зворотного зв'язку та різноманітних форм фідбеку є ключем до успішного освітнього процесу. Це дозволяє зробити навчання більш захоплюючим та продуктивним. В майбутньому наукові дослідження повинні зосередитися на обґрунтованому аналізі та визначенні ефективних методів, технік та інструментів для реалізації зворотного зв'язку на різних етапах проведення практичних занять з англійської мови.

Література:

1. Dawson P., Yan Zi, Lipnevich A., Taia J., Boud D., Mahoney P. Measuring what learners do in feedback: the feedback literacy behaviour scale // Assessment and evaluation in higher education. 2023. Vol. 48 (8). P.1–15. URL: doi 10.1080/02602938.2023.2240983.
2. Муліна Н. І. Організація ефективного зворотного зв'язку в дистанційному навчанні іноземних мов // Гуманітарний вісник ДВНЗ Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди. 2013. Вип. 31, Т. 1 (43). С. 609–616.
3. Филипська В.І. Забезпечення ефективного коригувального зворотного зв'язку як одного із видів зворотного зв'язку між викладачем та студентом у процесі вивчення іноземної мови // Іноземні мови. Київ: Київський національний лінгвістичний університет, 2020. № 4, С. 11-16.
4. Филипська В.І. Створення психологічного комфорту через зворотний зв'язок у системі дистанційного навчання іноземними мовами // Підготовка поліцейських в умовах

реформування системи МВС України: матеріали V міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 29 травня 2020 р.). Харків : ХНУВС, 2020. С.274-276.

5. Гайтан О.М. Порівняльний аналіз можливостей використання вебінарорієнтованих платформ Zoom, Google Meet та Microsoft Teams в онлайн-навчанні // Інформаційні технології і засоби навчання, 2022. Том 87, №1. С. 33-67.

6. Little T., Dawson P., Boud D., Tai J. Can students' feedback literacy be improved? A scoping review of interventions // *Assessment and evaluation in higher Education*. 2024. Vol.49 (1). P.39-52. URL: doi 10.1080/02602938.2023.2177613.

References:

1. Dawson, P., Yan, Zi, Lipnevich, A., Taia, J., Boud, D., & Mahoney, P. (2023). Measuring what learners do in feedback: the feedback literacy behaviour scale. *Assessment and evaluation in higher education*, 48 (8), 1–15. Retrieved from doi 10.1080/02602938.2023.2240983.

2. Mulina, N. I. (2013). Orhanizatsiia efektyvnoho zvorotnoho zviazku v dystantsiinomu navchanni inozemnykh mov [Organization of effective feedback in distance learning of foreign languages]. *Humanitarnyi visnyk DVNZ Pereiaslav-Khmelnytskyi derzhavnyi pedahohichnyi universytet imeni Hryhoriia Skovorody – Humanitarian Bulletin of Pereiaslav-Khmelnytsky State Pedagogical University named after Hryhoriy Skovoroda*, 31(1), 609-616 [in Ukrainian].

3. Fylypska, V.I. (2020). Zabezpechennia efektyvnoho koryhuvalnoho zvorotnoho zv'iazku yak odnogo iz vydiv zvorotnoho zv'iazku mizh vykladachem ta studentom u protsesi vyvchennia inozemnoi movy [Providing effective corrective feedback as one of the types of feedback between the teacher and the student in the process of learning a foreign language]. *Inozemni movy – Foreign languages*, Kyiv: KNLU, 4, 11–16 [in Ukrainian].

4. Fylypska, V.I. (2020). Stvorennia psykholohichnoho komfortu cherez zvorotnyi zv'iazok u systemi dystantsiinoho navchannia inozemnym movam [Creation of psychological comfort through feedback in the system of distance learning of foreign languages]. *Pidhotovka politseiskyykh v umovakh reformuvannia systemy MVS Ukrainy: materialy V mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii – Training of police officers in the conditions of reforming the system of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine: materials of the 5th international scientific and practical conference*, 274-276. Kharkiv : KhNUVS [in Ukrainian].

5. Haitan, O.M. (2022). Porivnialnyi analiz mozhlyvostei vykorystannia webinarorientovanykh platform Zoom, Google Meet ta Microsoft Teams v onlain-navchanni [Comparative analysis of the possibilities of using web-oriented platforms Zoom, Google Meet and Microsoft Teams in online education]. *Informatsiini tekhnolohii i zasoby navchannia – Information technologies and teaching aids*, 2, 87 (1), 33–67 [in Ukrainian].

6. Little, T., Dawson, P., Boud, D., & Tai, J. (2024). Can students' feedback literacy be improved? A scoping review of interventions. *Assessment and evaluation in higher Education*, 49 (1), 39–52. Retrieved from doi 10.1080/02602938.2023.2177613.