

Сердюк А.А.

**ВОПРОСЫ КРИМИНАЛИЗАЦИИ И ВИКТИМНОСТИ МИГРАНТОВ: ПО
РЕЗУЛЬТАТАМ КАЧЕСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

В статье приводятся данные оригинального международного исследования взаимодействия трудовых мигрантов из Украины с полицией в России, проведенного в 2012 году при финансовой поддержке Британской Академии. Анализируются проблемы виктимизации мигрантов, их криминальной активности и взаимодействия с полицией. Среди основных проблем интеграции мигрантов в принимающее их общество авторами выделяются нелегальная миграция и коррупция, как следствие нелегальной миграции и нелегального трудоустройства. Автор приходит к общему выводу, что ведущим фактором преступности мигрантов является их нелегальный статус, нахождение на территории принимающего государства без регистрации и работа без регистрации. Этот фактор одновременно является и криминогенным (провоцирующим мигрантов на преступления) и виктимным (провоцирующим на совершение преступлений против мигрантов). Относительно трудовой маятниковой миграции особо отмечено, что приезжающие на сезонные работы мигранты не намерены интегрироваться в местный социум и рассматривают свое пребывание в стране назначения как временный заработок, что и определяет основной контекст проблемы. Стремясь заработать больше и выплатить государству, в котором они работают, меньше, мигранты ставят себя в положение «вне правового поля», становясь уязвимыми для коррупции и преступности. Как основной механизм профилактики преступности мигрантов и преступности против мигрантов рассматривается легализация правового статуса мигрантов, введение мигрантов в правовое поле с минимумом репрессий.

У статті наводяться дані оригінального міжнародного дослідження взаємодії трудових мігрантів із України з поліцією в Росії, проведеного у 2012 році завдяки фінансовій підтримці Британської Академії. Аналізуються проблеми віктимізації мігрантів, їх кримінальної активності та взаємодії з поліцією. Серед основних проблем інтеграції мігрантів до приймаючого їх суспільства авторами виділяються нелегальна міграція і корупція, як наслідок нелегальної міграції та нелегального працевлаштування. Автори доходять висновку, що провідним чинником злочинності мігрантів є їх нелегальний статус, знаходження на території приймаючої держави без реєстрації та робота без реєстрації. Цей фактор одночасно є і криминогенним (провокує мігрантів на злочини) і віктимним (провокує на вчинення злочинів проти мігрантів). Щодо трудової маятникової міграції

особливо відзначено, що приїжджаючі на сезонні роботи мігранти не мають наміру інтегруватися до місцевого соціуму і розглядають своє перебування в країні призначення як тимчасовий заробіток, що і визначає основний контекст проблеми. Прагнучи заробити більше і виплатити державі, в якій вони працюють, менше, мігранти ставлять себе в положення «поза правовим полем», стаючи вразливими для корупції та злочинності. Як основний механізм профілактики злочинності мігрантів та злочинності проти мігрантів розглядається легалізація правового статусу мігрантів, введення мігрантів у правове поле з мінімумом репресій.

In article the data of international study of Ukrainian migrant workers interaction with police in Russia are presented. Problems of migrant's victimization, their criminal activity and interaction with police are analyzed. The problem of migrant workers in sociology developed mainly in studies of tolerance. Criminology aspects of the migrants problem is still not well understood, and the issues of cooperation of law enforcement agencies and migrants in sociological research described is not enough. In 2011 we conduct a comparative study in England, Russia and Ukraine (with the financial support of the British Academy). The aim of this study was to clarify the effect of cultural stereotypes of interaction between the migrant workers and police with their victimization and criminal behavior in different countries. Most victimization and criminality of migrant workers has been detected among Ukrainian labor migrants in Russia (Moscow). In 2012, these data were supplemented by three focus groups with migrant workers, police and NGOs working to protect the interests of migrant workers in Russia (Moscow). The aim of this pilot study was to identify the key problems of interaction between migrants and law enforcement. Interview guide was expanded and included questions about the mechanisms of integration of migrants into society of destination country. A comparative study is also planned in Ukraine and the United Kingdom. Among the main problems of the integration of migrants into the host society experts call: illegal migration and corruption, as a consequence of illegal immigration and illegal employment. The authors come to the general conclusion that the leading factor criminality of migrants is their illegal status, the presence on the territory without registration and work without permission. This factor is also the criminogenic (provoking workers to the crime) and victimization (provoking to committing crimes against migrants). The second most important factor in criminality of migrants is their low economic status, a factor closely related to the first, or derived from it. Regarding labor commuting it should be noted that the coming of seasonal work migrants do not intend to integrate into local society and regard their stay in the destination country as interim earnings, which determines the basic context of the problem. In an effort to earn more and pay the state in which they operate less workers put themselves in a position "outside the law" and becomes vulnerable to corruption and

crime. The main mechanism of prevention of crime among migrants and crime against migrants most experts agree is to legalize the legal status of migrant workers and the introduction of migrants in the legal field with a minimum of repression. This requires improving the accounting system, simplification of licensing procedures and the creation of a national computer database on migrants.

Ключевые слова: мигранты, преступность, виктимность, виктимизация, восприятие полиции, культурные стереотипы взаимодействия с полицией, нелегальная миграция, коррупция.

Ключові слова: мігранти, злочинність, віктимність, віктимізація, сприйняття поліції, культурні стереотипи взаємодії з поліцією, нелегальна міграція, корупція.

Key words: migrant workers, crime, victimization, perception of police, cultural stereotypes interaction with police, illegal migration, corruption.

Сегодня регулирование миграции на любом уровне – глобальном, региональном или национальном – это необходимость, требующая совершенствования законодательного обеспечения. С 2005 года миграционное сальдо Украины (внешний миграционный прирост) стало положительным, т.е. в нашу страну стало больше приезжать людей, чем выезжать из нее. Наша страна принимает не так много мигрантов, как Россия или страны Евросоюза, однако этот показатель с каждым годом возрастает. И не исключено, что мы столкнемся в ближайшем будущем с такими же проблемами, как и другие страны, интенсивно принимающие мигрантов. В такой ситуации, чтобы гарантировать устойчивое демографическое и социально-экономическое развитие Украины, безопасность государства, а также удовлетворять запросы экономики относительно трудовых ресурсов следует уделять пристальное внимание процессам миграции. Внешние мигранты приезжают в принимающую страну со своими культурными установками, зачастую идущими в разрез с местной культурой и, в некоторых случаях, с законодательством. И проблемы соблюдения мигрантами местного законодательства все больше волнуют правоохранительные органы.

Очевидно, что во всей совокупности миграционных проблем ключевыми являются проблемы интеграции мигрантов в принимающее государство, проблемы их экономической и социальной адаптации. Однако в Украине отсутствует целостная система мониторинга миграции, позволяющая осуществлять прогнозы ее развития в национальном и региональном масштабах. Отсутствует и система криминологического мониторинга преступности в среде мигрантов.

Проблема мигрантов в социологии разрабатывается, главным образом, в контексте исследований толерантности [1-3], ее криминологические аспекты до сих пор остаются в

тени, а вопросы взаимодействия правоохранительных органов и мигрантов в социологических исследованиях пока отражены недостаточно [4, 5].

К вопросам, приобретающим все большую актуальность, относится также и внутренняя миграция. К тому же наблюдается тенденция регионализации миграции, данный факт также необходимо отражать как в национальных, так и в местных нормативно-правовых актах. Подобная миграционная ситуация требует новых подходов, направленных на то, чтобы миграционные процессы стали фактором, способствующим позитивному развитию общества, исходили из потребностей экономики, интересов национальной безопасности, охраны общественного порядка и здоровья населения при строгом соблюдении международных обязательств по вопросам миграции.

За прошедшее десятилетие в мире существенно обострилось интенсивное обсуждение проблемы мигрантов, их роли в экономике стран назначения миграции и структуре преступности этих стран. Главным мотивом подобных дискуссий являются опасения мигрантов и стереотип «мигранта-правонарушителя». В рамках социологии преступности и криминологии трудовые мигранты представляют неоднозначную группу для анализа: с одной стороны, они являются группой, совершающей правонарушения и вносящей свой вклад в структуру преступности стран назначения миграции, с другой стороны – они являются группой, подвергающейся различным преступным посягательствам. Такую ситуацию усугубляет их особый, можно сказать неполноценный, правовой статус, негативное отношение к ним со стороны местных жителей и полиции, языковые барьеры, коррумпированность чиновников и целый ряд других сопутствующих проблем.

Целью данной статьи является анализ проблемы криминализации и виктимности трудовых мигрантов в стране назначения.

Представленное исследование является прямым продолжением сравнительного исследования, начатого в 2011 году исследовательской группой украинских и британских социологов (*руководители проекта: А.А. Марковская, Англия Раскин Университет, Кембридж, Великобритания и А.А. Сердюк, Харьковский национальный университет внутренних дел*) проведенного при финансовой поддержке Британской Академии [4, 5]. Исследование направлено на выяснение влияния культурных стереотипов взаимодействия трудовых мигрантов с полицией на их виктимное и криминогенное поведение в разных странах (Англии, России и Украине). Нами было проведено 138 углубленных полуструктурированных интервью с трудовыми мигрантами. Опрос происходил в трех группах респондентов: 1) мигранты из Украины, работающие в России (Москва); 2) мигранты из Литвы, работающие в Англии (Кингс Линн); 3) мигранты из Нигерии, работающие в Украине (Харьков). Гайд интервью включал в себя несколько блоков: общие

сведения о респонденте и его деятельности в стране назначения; восприятие правоохранительных органов и отношение к ним в стране респондента и стране назначения; опыт респондента как жертвы преступлений; опыт участия в совершении преступлений; употребление алкоголя и наркотиков; ксенофобия и расизм; коррупция; особенности экономического поведения респондента. Наибольшая виктимность и криминогенность трудовой деятельности мигрантов была нами обнаружена среди украинских трудовых мигрантов в России (Москве) [5].

В 2012 году полученные ранее данные были дополнены тремя фокус-группами с мигрантами (Украинцы, 12 человек), сотрудниками полиции (5 человек) и НГО (5 человек), занимающимися защитой интересов мигрантов в России (Москва). Целью этого пилотного исследования являлось выявление ключевых проблем взаимодействия трудовых мигрантов с правоохранительными органами. Гайд фокус-групп был расширен, в сравнении с использованным нами в 2011 году инструментарием [4, 5], и включал вопросы, касающиеся криминализации деятельности мигрантов, их виктимности и механизмов интеграции мигрантов в общество страны назначения. Сравнительное исследование с фокусом на криминализации и виктимности мигрантов планируется нами также в Украине и Великобритании.

Результаты анализа проведенных интервью и фокус-групп показывают, что при анализе преступности мигрантов следует учитывать главную ее особенность – вклад мигрантов в общеуголовную преступность значительно меньше, чем вклад граждан. Большинство мигрантов приезжает с намерением работать – «зарабатывать как можно больше и как можно меньше нарушать законодательство».

При оценке взаимоотношений населения, полиции и мигрантов мнения респондентов разделились. Мигранты оценили взаимоотношения как «нормальные», отметили, что они «желают работать, зарабатывать и не нарушать правила» (здесь и далее в кавычках приводятся цитаты из интервью). Сотрудники НГО указывают на «уязвимое правовое положение мигрантов, нарушающих регистрационный режим», отмечая что «если у мигранта есть законная регистрация, то отношения с полицией нормальные». Сотрудники полиции, со своей стороны, оценивают отношения как «не очень хорошие», жалуясь на систематическое нарушение мигрантами из ближнего зарубежья миграционного режима, отмечая что «полиция, со своей стороны, может использовать только имеющиеся законные способы борьбы с нелегальной миграцией» и «некоторые мигранты начинают злоупотреблять этим, зная что мы с ними сделать ничего не можем».

Оценивая масштабы серьезности проблемы преступности среди мигрантов и формы ее проявления сотрудники полиции в целом признают наличие такой проблемы и обращают

внимание на две группы факторов: 1) имущественные факторы – «мигрант платит на последние деньги штраф, а сам остается ни с чем, вот тут начинаются у мигранта проблемы, и он идет на преступление... к тому же на преступления подталкивает безденежье, нехватка денег, недовольство, проблемы трудоустройства, конфликты»; 2) организационные факторы – «работодатель сам нанимает мигрантов, потом кидает», поэтому сотрудники полиции считают целесообразным усиление контроля и за работодателями.

Наши эксперты не просто признают наличие проблемы преступности среди мигрантов, а считают ее серьезной, но отмечают, что «в основном это административные правонарушения». Среди факторов преступности мигрантов акцентируют внимание на материальных факторах – «...между мигрантами идет борьба за выживание, это проблема нищеты, нехватка денег, недовольство, проблемы трудоустройства, конфликты, вследствие чего происходят кражи, вымогательство, сексуальное и бытовое насилие».

Сами мигранты считают эту проблему несерьезной, и считают, что преступность среди мигрантов не распространена, так как «они приехали работать, зарабатывать и отправлять деньги домой».

Среди наиболее характерных видов преступлений, совершаемых мигрантами, сотрудники полиции называют: кражи, разбой, грабеж, мошенничество, проституцию, рабство, трудовую эксплуатацию. Сотрудники НГО называют: незаконную перевозку и распространение наркотических средств (транзит наркотиков), кражи, сексуальное бытовое насилие, разбой, грабеж, вербовку людей, вымогательство «среди своих», нарушение правил пребывания. Сами мигранты говорят, что среди них распространены только пьянство и драки, которые быстро заканчиваются, так как «утихомиривают свои же».

Среди причин преступности мигрантов сотрудники полиции указывают нехватку денег, ограничение въезда и отсутствие регистрации. Главной причиной преступности мигрантов сотрудники полиции считают их материальное неблагополучие. Сотрудники НГО также указали экономические причины как основные, отметив правовую безграмотность мигрантов, что «незнание своих прав порождает совершение против них противоправных действий». Особо они выделили коррупционную составляющую работы регистрационных органов, большое количество бюрократических процедур. Сами мигранты отмечают, что они «приехали зарабатывать деньги для своей семьи и у них нет мыслей совершать что-либо противоправное». Как главную причину преступности мигранты называют «просроченную регистрацию». В целом мигранты уклоняются от прямых утверждений об участии в преступной деятельности, даже если это касается не их самих, а мигрантов как общей категории. Они даже склонны обвинить в некоторых своих преступлениях местных граждан

– «бывают незначительные случаи, когда местные заставляют или обманным путем привлекают мигрантов для совершения преступления».

Мы постарались выяснить, провоцирует ли организация трудовой деятельности мигрантов на совершение ими противоправных действий. Сотрудники полиции считают, что мигрантов провоцирует на преступления неравная оплата их труда по сравнению с местным населением, что вызывает у мигрантов зависть и недовольство. Сотрудники НГО указали на трудности с легальным устройством на квалифицированную работу, что провоцирует мигрантов работать нелегально. Отсутствие информации о рынке труда, невыплаты зарплаты, нарушение трудового законодательства работодателем, трудности получения разрешения на работу и коррумпированность регистрационных органов указываются ими как факторы, провоцирующие мигрантов на совершение правонарушений.

В том, что такая проблема как преступность против мигрантов существует, не сомневаются все три группы респондентов. Сотрудники полиции отмечают что «такая проблема существует, но носит редкий характер». Сотрудники НГО отмечают что «пользуясь уязвимостью мигрантов, против них совершают преступления... пользуются бесправным положением мигрантов, которые попали в сложную ситуацию, без паспортов, без регистрации...».

Среди наиболее распространенных, типичных видов преступлений против мигрантов, сотрудники полиции выделяют кражи, грабеж, мошенничество (забирают документы), вымогательство, рабство, трудовую эксплуатацию, наркотики, побои, изнасилование. Сотрудники НГО выделяют торговлю людьми (трудовую эксплуатацию, рабство), мошенничество, проституцию, привлечение к транзиту наркотиков, вымогательство, побои, изнасилование. Мигранты указывают в основном кражи и мошенничества. Типичными являются два вида мошенничества:

- невыплата зарплаты работодателем при работе без трудового договора. Мигранты указывают, что частыми являются случаи, когда работодатель их «кидает», не выплачивает зарплату (но зная, что идут на риск, они все же работают нелегально);
- изъятие документов и денег у мигранта, просрочившего регистрацию на изготовление новых документов – «к мигрантам, которые просрочили сроки регистрации, приходят местные и говорят, давай мы тебе сделаем документы, забирают у мигрантов документы и берут последние деньги – в итоге нет ни денег, ни документов ...».

Главным признаком виктимности здесь является уязвимое положение мигранта без регистрации, в которое большинство мигрантов ставят себя сами по различным причинам.

Среди причин, приводящих к совершению преступлений против мигрантов, сотрудники полиции указывают корыстную мотивацию, стремление работодателей получить

дешевую рабочую силу, а также превышение служебных полномочий самими сотрудниками полиции и другими должностными лицами. Отдельно указывают причину многочисленных краж и грабежей граждан из дальнего зарубежья – «причиной является, то, что у иностранцев из дальнего зарубежья много денег и их можно легко взять», отмечая, что «такие преступления бывают в период кризиса».

Сотрудники НГО главной причиной преступлений против мигрантов называют «уязвимое и бесправное положение мигрантов, которые попали в сложную ситуацию, без паспортов, без регистрации». Также среди причин преступлений против мигрантов указывают низкую правовую грамотность мигрантов, коррупцию в правоохранительных органах, и экономические причины – использование дешевой рабочей силы, низкую оплату труда мигрантов, иногда и бесплатное использование труда мигрантов. Сами мигранты назвать причины совершения преступлений против них затрудняются.

Анализ показывает, что сама организация трудовой деятельности мигрантов и является провоцирующим фактором преступного поведения. Сотрудники полиции считают, что на совершение преступлений против мигрантов провоцируют «разные условия работы» мигрантов и населения и «разная оплата труда», «трудовая дискриминация» мигрантов. Сотрудники НГО также указывают на «разную оплату при одинаковой работе» у мигрантов и граждан, а также на существование «официальной и неофициальной ведомости» при оплате работы мигрантов. Среди факторов организации трудовой деятельности мигрантов, провоцирующих на совершение противоправных действий против них, указывается и «сложная процедура оформления разрешения на трудовую деятельность». Все это провоцирует работу без трудового договора по «неофициальной ведомости» и приводит к несоблюдению работодателем своих обязательств и невыплате заработной платы. Все мигранты, отвечая на этот вопрос, приводят один пример – невыплата заработной платы.

Выделяя отдельные категории мигрантов, в отношении которых имеется опасность совершения преступлений (правонарушений), сотрудники полиции утверждают, что основной виктимной категорией являются «мигранты, у которых нет документов» и мигранты в «безвыходном положении», именно они подвергаются насилию и обману. По мнению сотрудников НГО среди категорий мигрантов, в отношении которых имеется опасность совершения преступлений (правонарушений), наиболее уязвимыми являются «мигранты без документов», и в этом случае «имеется и коррупционная составляющая». Кроме того, отдельно выделяют женщин-мигрантов, в отношении которых существует повышенный риск сексуального насилия, бытового насилия (избиений), вымогательства. Мужчины также подвергаются риску совершения против них преступлений, но это, по

мнению сотрудников НГО, главным образом трудовая эксплуатация (невыплата зарплаты, избиение, запугивание, отнятие денег).

В отношении путей интеграции мигрантов в общество, не ущемляющих чьих либо интересов, все группы экспертов сходятся на едином мнении – интересы граждан стоят на первом месте, а интересы мигрантов уже находятся на втором месте, отмечая, что это должно быть «на законном основании». Что касается ресурсов, на которые претендуют мигранты, эксперты также оказались единодушны – мигранты, по их мнению, претендуют в основном на заработную плату. По мнению экспертов мигранты «восполняют рабочие места, на которые местные граждане не идут работать», «местное население не претендует на неквалифицированную работу». Сами мигранты также считают, что они «приносят пользу, трудятся на самой тяжелой работе». Но существенным моментом является нежелание мигрантов платить налоги с этой зарплаты. Это мощный фактор, приводящий к криминализации мигрантов, выводящий их трудовую деятельность за рамки закона и провоцирующий на совершение преступлений против них. Мигранты считают, что «заработанные ими деньги принадлежат только им», но, в то же время, претендуют на ряд социальных услуг – в первую очередь на медицинское обслуживание.

По мнению экспертов репрессивная политика в отношении мигрантов не приведет к улучшению криминогенной обстановки в стране. Однако отмечается, что «в некоторых случаях жесткие меры нужны, тогда может уменьшиться причина, которая толкает на совершение противоправных действий».

Таким образом, подводя итог можно назвать две основные проблемы интеграции мигрантов в общество страны назначения:

1. Нелегальную миграцию, в основном это касается сезонных трудовых мигрантов;
2. Коррупцию как следствие нелегальной миграции и нелегального трудоустройства.

Исходя из чего, можно сделать общий вывод, что ведущим фактором преступности мигрантов является их нелегальный статус, нахождение на территории принимающего государства без регистрации и работа без регистрации. Этот фактор одновременно является и криминогенным (провоцирующим мигрантов на преступления) и виктимным (провоцирующим на совершение преступлений против мигрантов).

Вторым по значимости фактором преступности мигрантов является их низкий экономический статус, это фактор тесно связан с первым или является производным от него.

Относительно трудовой маятниковой миграции, следует особо отметить, что приезжающие на сезонные работы мигранты не намерены интегрироваться в местный социум и рассматривают свое пребывание в стране назначения как временный заработок, что и определяет основной контекст проблемы. Стремясь заработать больше и выплатить

государству, в котором они работают, меньше, мигранты ставят себя в положение «вне правового поля», становясь уязвимыми для коррупции и преступности.

И, наконец, особо следует отметить, что наши выводы касаются обычных, сравнительно законопослушных граждан – трудовых мигрантов, приехавших работать, а не преступников (носителей криминальной субкультуры), основной целью пребывания которых является совершение противоправных действий в стране назначения. Следует различать эти две группы мигрантов, так как они требуют кардинально различных административных и правоохранных подходов.

Основным механизмом профилактики как преступности мигрантов, так и преступности против мигрантов, по нашему мнению, является легализация правового статуса мигрантов, введение мигрантов в правовое поле с минимумом репрессий. Это требует улучшения системы учета, упрощения разрешительных процедур и создания как общенациональной, так и международной компьютерной базы данных о мигрантах.

Литература

1. В. Паніотто. Динаміка ксенофобії і антисемітизму в Україні (1994–2007) // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2008, №1, С. 197–214.
2. Дослідження потреб трудових мігрантів. [Електронний ресурс] // Центр «Соціальні Індикатори» — Київ, 2008. — Режим доступу: <http://socialindicators.org.ua/business.html#2>
3. Визначення рівня ксенофобії в Україні [Електронний ресурс] // Центр «Соціальні Індикатори» — Київ, 2008. — Режим доступу: <http://socialindicators.org.ua/business.html#4>
4. Сердюк О.О., Марковська Г.О. Взаємодія трудових мігрантів з поліцією в Англії, Росії та Україні // Девіантна поведінка: соціологічний, психологічний та юридичний аспекти : матеріали наук.-практ. конф. (Харків, 7 квіт. 2012 р.) / МВС України, Харк. нац. ун-т внутр. справ, Навч.-наук. ін.-т права та масових комунікацій; Ф-т психології менеджменту, соц. та інформ. Технологій ; Соціологічна асоціація України. – Х.: ХНУВС, – 2012. С.175–179.
5. Сердюк О.О., Марковська Г.О. Взаємодія трудових мігрантів з поліцією: порівняльне дослідження в Англії, Росії та Україні // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна. Серія: Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи : збірник наукових праць. – 2012. № 999 (Випуск 30). – С. 131–136.

Вопросы криминализации и виктимности мигрантов: по результатам качественного исследования.

Сердюк Алексей Александрович

Питання криміналізації та віктимності мігрантів: за результатами якісного дослідження.

Сердюк Олексій Олександрович

Criminalization and victimization of migrants: the results of a qualitative study.

Serdyuk Alexey Alexandrovich